

شہ ملاحی

اُردو

شمارہ خصوصی یاد غالب

شمارہ - ۱

صفحہ ادل

جلد - ۲۵

جنوری ، فروری ، مارچ

۱۹۶۹ء

کتاب خانہ جامعہ اسلامیہ دہلی

انجمن ترقی اردو بابائے اردو روڈ

کراچی - ۱

مجلس ادارت

جناب اختر حسین (ہلال پاکستان) - صدر

جناب سید محبوب مرشد

ڈاکٹر بیگم شائستہ اکرام اللہ

ڈاکٹر ممتاز حسن

ڈاکٹر نذیر احمد

جناب پیر حسام الدین راشدی

پروفیسر سید وقار عظیم

ادارۃ تحریر

جمیل الدین عالی

مشفق خواجہ

اس شمارے کے مصنفین

مولانا امتیاز علی عرشی	رضا لائبریری ، رام پور -
قاضی عبدالودود	پیرسٹر ، پٹنہ -
مولانا غلام رسول سہر	لاہور -
ڈاکٹر شوکت سبزواری	مدیر اول ، ترقی اردو بورڈ ، کراچی -
ڈاکٹر وحید قریشی	استاد شعبہ اردو ، اورینٹل کالج ، پنجاب یونیورسٹی ، لاہور -
ڈاکٹر وزیر آغا	مدیر 'اوراق' لاہور -
ڈاکٹر عبداللہ چغتائی	لاہور -
پروفیسر ممتاز حسین	صدر شعبہ اردو ، اردو کالج ، کراچی -
پروفیسر عبدالقوی دیسنوی	صدر شعبہ اردو ، سیفہ کالج ، بہاول -
سید محمد تقی	مدیر روزنامہ 'جنگ' کراچی -
جمیل جالبی	انکم ٹیکس آفیسر ، کراچی -
ڈاکٹر سہیل بخاری	ہی اے ایف پبلک اسکول ، سرگودھا -
ڈاکٹر فرمان فتح پوری	استاد شعبہ اردو ، کراچی یونیورسٹی ، کراچی -
نثار احمد فاروقی	استاد شعبہ عربی ، دہلی کالج ، دہلی -
ڈاکٹر عبدالغنی	شعبہ تاریخ ادبیات ، پنجاب یونیورسٹی ، لاہور -

سہ ماہی ' اردو ،

۴

غالب لبر ، ۶۹ء

ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار

استاد شعبہ ' اردو ، اورینٹل کالج ،
پنجاب یونیورسٹی ، لاہور -

کراچی -

مخمور اکبر آبادی

سیتاپور -

نادم سیتاپوری

مجلس ترقی ادب ، لاہور -

کلب علی خاں فائق

لاہور -

سید مرتضیٰ حسین فاضل

کراچی -

محمد علی صدیقی

کراچی -

مسلم ضیائی

استاد شعبہ ' اردو ، گورنمنٹ کالج ،
کراچی -

لطیف اللہ

ایگزیکٹو انجینئر ، ایم ای ایس ،
حکومت پاکستان ، کراچی -

سید صد حسین رضوی

استاد شعبہ ' اردو ، ایف سی کالج ،
لاہور -

سید معین الرحمان

انجمن ترقی اردو ، کراچی -

جلیل قدوائی

انجمن ترقی اردو ، کراچی -

شمیم احمد



فہرست مضامین

صفحہ	ادارہ	حررے چند
۷		غالب کی صحیح تاریخ پیدائش
۱۰	سید محمد حسین رضوی	طلسم کنجینہ معانی
۳۹	ڈاکٹر شوکت سبزواری	ابو الفضل محمد عباس رقت شیروانی
۷۵	پروفیسر عبدالقوی دیسنوی	{ "وہ زندہ ہم ہیں -"
۸۵	ڈاکٹر وزیر آغا	غالب کا فکری جائزہ
۹۳	سید محمد تقی	مجموعہ "دہلی اور غالب"
۱۰۳	قاضی عبدالودود	غالب کے متعلق چند غیر معتبر روایات
۱۳۱	نادم سیٹاپوری	{ غالب کا مزاج شعری
۱۶۱	مغمور اکبر آبادی	{ غالب کا اجتماعی احساس (خطوط کے آئینے میں)
۱۷۵	ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار	{ غالب، مرات الاشیاء اور حکیم احسن اللہ
۱۹۱	ڈاکٹر عبداللہ چغتائی	{ غالب کے ہم معنی اردو اور فارسی اشعار
۲۰۷	غلام رسول مہر	{ غالب اور تلامذہ غالب تذکرہ بشیر میں
۲۲۷		غالب کا آئینہ فن
۲۳۵	پروفیسر ممتاز حسین	✓

۲۶۹	جمیل جالبی	رازداں اپنا
۲۷۷	شعیم احمد	گویم مشکل و گرنہ گویم مشکل
۲۹۹	ڈاکٹر سمیل بخاری	مرزا غالب کی ایک الجھن
۳۱۱	ڈاکٹر فرمان فتح پوری	غالب کے اولیں تعارف نگار
۳۳۵	لطیف اللہ	غالب اور سبک ہندی
۳۵۵	جلیل قدوائی	غالب کا الحاقی کلام - ایک داستان
۳۶۵	مسلم خیائی	غالب کے سفارش نامے
۳۸۱	سید معین الرحمان	غالب و مجروح کی مکاتبت
۴۰۳	ڈاکٹر وحید قریشی	غالب اور اس کا ماحول
۴۲۵	ڈاکٹر عبدالغنی	{ ہوستان خرد (غالب کی ایک غیر معروف شرح)
۴۳۵	سید مرتضیٰ حسین فاضل	غالب اور تفتہ
۴۴۵	نثار احمد فاروقی	مطالعہ غالب اور اثر لکھنوی
۴۷۲	محمد علی صدیقی	غالب کی جمالیات
۴۸۵	کلب علی خاں فائق	کچھ تلامذہ غالب کے بارے میں
	تصنیف :	سید باغ دو در
	میرزا اسد اللہ خاں غالب	
	تعارف ، تلخیص ، حواشی :	
۴۹۳	امتیاز علی عرشی	

انجمن پریس ، لارنس روڈ کراچی	طابع :
انجمن ترقی اردو ، بابائے اردو روڈ کراچی	ناشر :
محمد اقبال ابن پروین رقم (تمغہ خدمت)	خطاطی سرورق :
تین روپے پچاس ہجے	قیمت فی ہرچہ :
چودہ روپے	قیمت سالانہ :

اس شمارے کی قیمت :



کتاب فارمہ اسلامیہ

حرفے چند

غالب کی صد سالہ برسی تمام دنیا میں منائی جا رہی ہے۔ یہ پہلا موقع ہے کہ برصغیر کے کسی فن کار کو برصغیر سے باہر بھی اتنے بڑے پیمانے پر یاد کیا گیا ہو۔ بڑا فن کار زمان و مکان کی حدود توڑ کر اپنی عظمت کا لڑھا منواتا ہے، آج غالب بھی انہی معنوں میں ایک بڑا فن کار ہے۔

غالب کے بارے میں بہت کچھ لکھا جا چکا ہے۔ اردو میں اقبال کے بعد کسی فنکار کے بارے میں اتنا کچھ نہیں لکھا گیا، لیکن ابھی غالب پر لکھنے کی بہت کچھ گنجائش ہے، کیوں کہ ہر عہد بڑے شاعر کی تفسیر و تعبیر خود اپنے جداگانہ انداز سے کرتا ہے۔ غالب کی شاعری ہر عہد میں زندہ رہی ہے اور رہے گی اور اسی لیے اس کے بارے میں ہر عہد کے سوچنے والے اپنا اپنا زاویہ نظر پیش کرتے رہیں گے۔ غالب کے فن کی طرح اس کے حالات زندگی بھی ہمارے محققین کی توجہ کا مرکز رہے ہیں۔ آئے دن غالب کے بارے میں بہت سی نئی باتیں منظر عام پر آتی رہتی ہیں، یہ کہنا بے جا نہ ہو گا کہ ہماری تحقیق اور تنقید کا سب سے بڑا موضوع غالب ہے۔

غالب کی صد سالہ برسی پر انجمن نے جو اشاعتی منصوبہ بنایا ہے، اردو کا زیر نظر شمارہ اس کا ایک حصہ ہے۔ اس شمارے میں غالب کی شخصیت اور فن کے بارے میں بعض نئے پہلوؤں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ توقع ہے کہ یہ مجموعہ علمی حلقوں میں پسند کیا جائے گا۔ ہم اپنے لکھنے والوں کے بے حد ممنون ہیں کہ ان کے تعاون سے بہت کم وقت میں یہ خاص اشاعت منظر عام پر آ رہی ہے۔ ان میں سے بعض اہل قلم نے اپنے پسندیدہ موضوعات پر لکھا ہے اور بعض نے ہمارے پیش کردہ عنوانات کے تحت اپنے تاثرات کا اظہار کیا ہے۔ ہمیں افسوس ہے کہ تمام موصولہ مقالات اس شمارے میں شائع نہیں کیے جا سکے۔ لاک کی بد نظمی کی وجہ سے بعض مقالات بہت تاخیر سے موصول

ہوئے، اگر انہیں بھی شامل کیا جاتا تو یہ شمارہ وقت پر شائع نہیں ہو سکتا تھا۔ اب یہ طے کیا گیا ہے کہ 'اردو' کا آئندہ شمارہ بھی غالب ہی کے ہارے میں ہو۔

'اردو' کے زیر نظر شمارے کے علاوہ ماہ نامہ 'قومی زبان' کی جنوری سے مارچ تک کی اشاعتیں بھی غالب ہی سے منسوب ہیں۔ نیز مندرجہ ذیل پانچ کتابیں بھی جو غالب سے متعلق ہیں، شائع کی گئی ہیں۔

- ۱۔ فلسفہ کلام غالب ڈاکٹر شوکت سبزواری
- ۲۔ غالب، ایک مطالعہ پروفیسر ممتاز حسین
- ۳۔ غالب نام آور سہ ماہی 'اردو' میں غالب سے متعلق شائع شدہ مضامین کا انتخاب
- ۴۔ ہنگامہ دل آشوب مرتبہ سید قدرت نقوی
- ۵۔ سہر لیم روز (اردو ترجمہ) پروفیسر عبدالرشید فاضل

ان کے علاوہ عام اردو ادب سے متعلق چند کتابیں بھی اس موقع پر شائع کی جا رہی ہیں۔



سرورق کی تصویر

یہ تصویر ۱۲۸۲ء کی بنی ہوئی ہے اور مدر بار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان شہروانی مرحوم کے کتب خانے میں محفوظ ہے۔ یہ تصویر اصل رنگوں میں شائع کی جا رہی ہے، جس کے لیے ادارہ مولانا خیر پوروی کا ممنون ہے۔

کتاب خانہ جامعہ اسلامیہ دہلی

غالب کی صحیح تاریخ پیدائش

سید محمد حسین رضوی

عام طور پر یہ فرض کر لیا گیا ہے کہ مرزا اسد اللہ خاں غالب دہلوی کی تاریخ پیدائش ۸ رجب ۱۲۱۲ ہجری مطابق ۲۷ دسمبر ۱۷۹۷ء عیسوی بروز چہار شنبہ ہے۔ یہاں تک کہ مولانا غلام رسول سہر نے بھی اپنی کتاب ”غالب“ میں یہی تاریخ پیدائش لکھی ہے اور جناب مالک رام صاحب نے بھی ”ذکر غالب“ میں اسی تاریخ پیدائش کو صحیح بتایا ہے۔ لیکن یہ معلوم کر کے اہل علم و ادب حضرات کو حیرت ہو گی کہ غالب کی صحیح تاریخ پیدائش وہ نہیں ہے جو عام طور پر مشہور ہو گئی ہے، بلکہ جیسا کہ ذیل کے صفحات میں ثابت کیا جائے گا، اُن کی صحیح تاریخ پیدائش ۸ رجب ۱۲۱۱ ہجری مطابق ۸ جنوری ۱۷۹۷ء عیسوی بروز یکشنبہ ہے۔ غالب یک شنبہ کے دن اکبر آباد یعنی آگرے کے مقام پر علی الصباح طلوع آفتاب سے چار گھڑی قبل یعنی انڈین اسٹینڈرڈ ٹائم کے مطابق صبح پانچ بج کر ۳۶ منٹ پر پیدا ہوئے تھے۔

اگرچہ اہل اسلام، اہل یونان اور اہل مغرب کے اصول کے مطابق غالب کی پیدائش اتوار کے دن ہی ہوئی تھی، کیونکہ اہل اسلام کا دن ایک غروب آفتاب سے دوسرے غروب آفتاب تک سمجھا جاتا ہے، اور اہل یونان و اہل مغرب کا دن ایک نصف شب سے دوسری نصف شب تک مانا جاتا ہے۔ لیکن ہندوؤں کی تقویم کے مطابق غالب کی پیدائش سنیچر کے دن کی سمجھی جائے گی کیونکہ ہندوستان کے تمام جیوتشی عام طور پر دن کا شمار ایک طلوع آفتاب سے دوسرے طلوع آفتاب تک کرتے ہیں۔ چونکہ غالب اتوار کا سوچ نکلتے سے چار گھڑی پہلے پیدا ہوئے تھے اس لیے اُن کی پیدائش اتوار کے دن

میں شمار نہیں کی جائے گی بلکہ اس سے بچھلے دن یعنی سنیچر کے دن میں شمار ہوگی۔ ہندو جیوتشیوں کے مطابق نئے دن کی ابتدا طلوع آفتاب سے ہوتی ہے۔ ایک دن رات کی مدت کو ساٹھ برابر کے حصوں میں تقسیم کیا جاتا ہے اور ہر حصے کو ایک گھڑی کہتے ہیں۔ ہر گھڑی کے بھی ساٹھ حصے کئے جاتے ہیں اور ہر حصے کو ایک ہل کہتے ہیں۔ طلوع آفتاب سے پیدائش کے وقت تک جتنی مدت گھڑی ہل میں گزر جاتی ہے اسے "اشٹ کال" کہتے ہیں۔ لہذا ہندو جیوتش کے مطابق غالب کی پیدائش سنیچر کے دن، ۶ گھڑی صفر ہل اشٹ کال پر ہوئی تھی، اور پیدائش کے وقت صحت ۱۸۵۳ بکری تھا، شاکا ۱۷۱۸ شالباہن تھا، ہوس کا مہینہ تھا، شادی پا کھ تھا، دشمن تنسی تھی، بھرنی نکشتر تھا، سادھہ یوگ تھا، تیتل کرن تھا، اور دھن راس کی لگن تھی۔

مندرجہ بالا تمام تفصیلات میں نے غالب کے اس زائچے کی مدد سے حساب لگا کر حاصل کی ہیں جو غالب کے "کلیات فارسی" کے نولکشوری ایڈیشن میں شائع ہوا تھا اور جس کا عکس اس مضمون کے ساتھ شائع کیا جا رہا ہے۔ اس زائچے کے ساتھ ہی غالب کا وہ عظیم الشان قصیدہ بھی ہے جو انہوں نے سید الشہدا حضرت امام حسین علیہ السلام کی شان میں کہا ہے۔ اس قصیدے کا ایک ایک لفظ پڑھنے، سمجھنے اور غور کرنے کے قابل ہے۔ اس قصیدے کی تشبیہ میں غالب نے اپنے اسی زائچے پر سیر حاصل تبصرہ اہمے خاص انداز میں کیا ہے، اور بڑے عالمانہ و شاعرانہ پیرائے میں زائچے کے مختلف سیاروں کے سعد و نحس اثرات کا ذکر کیا ہے جس سے بلا شک و شبہ یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ غالب علم نجوم پر کامل عبور رکھتے تھے۔ اس زائچے کی تفصیل اور متعلقہ قصیدے کی تشبیہ پر تبصرہ کرنے سے پہلے میں یہ ضروری سمجھتا ہوں کہ عام پڑھنے والوں کی سہولت اور دلچسپی کے لیے علم نجوم کی وہ چند ابتدائی باتیں اور اصطلاحات نہایت اختصار کے ساتھ اسان الفاظ میں بیان کردی جائیں جن کو سمجھے بغیر زائچے کی تفصیل اور قصیدے کی تشبیہ اچھی طرح سمجھ میں نہیں آسکتی۔

سنجین نے آسمان پر اس فرضی دائرے کو، جس پر آفتاب اور دیگر سیارے حرکت کرتے ہوئے نظر آتے ہیں، بارہ برابر کے حصوں میں تقسیم کر لیا ہے اور ہر حصے کو برج کہتے ہیں۔ ان برج کے سعد و نحس اثرات وغیرہ بھی مقرر کر لیے گئے ہیں جو کسی بھی نجوم کی کتاب کو پڑھ کر

معلوم کئے جاسکتے ہیں۔ اس مقام پر میں صرف وہی باتیں بتاؤں گا جن کا تعلق نفس مضمون سے ہے۔ چونکہ پورے دائرے میں ۳۶۰ درجے ہوتے ہیں اس لیے مزاج میں ۳۰ درجے شمار کئے جاتے ہیں اور ہر درجے کے ساٹھویں حصے کو دقیقہ کہتے ہیں۔ ان بارہ بروج کے عربی نام بالترتیب یہ ہیں۔

(۱) حمل (۲) ثور (۳) جوزا (۴) سرطان (۵) اسد (۶) سنبلہ (۷) میزان (۸) عقرب (۹) قوس (۱۰) جدی (۱۱) دلو (۱۲) حوت۔ برج حوت کے فوراً بعد پھر برج حمل شروع ہو جاتا ہے اور یہ سلسلہ اسی طرح ایک دائرے کے اندر چلتا رہتا ہے۔ ہندوؤں کی پترہ کے مطابق برج کو اس کہتے ہیں اور ان بارہ راسوں کے نام بالترتیب یہ ہیں۔ (۱) میکھ (۲) برکھ (۳) متھن (۴) کرک (۵) سنگھ (۶) کنیا (۷) تلا (۸) برشچک (۹) دھن (۱۰) مکر (۱۱) کنبھ (۱۲) مین۔ ان بروج کے نام ان قرضی شکلوں کے مطابق رکھے گئے ہیں جو مختلف مجمع النجوم کی وجہ سے آسمان پر نظر آتی ہیں اور مشاہدہ فلک کی ذرا سی مشق کے بعد آسانی سے پہچانی جاسکتی ہیں۔ لہذا حمل کی شکل ایک مینڈھے کی طرح ہے جس کا مزاج آتشی ہے اور خاصیت منقلب ہے۔ ثور کی شکل ایک سانپ کی طرح ہے جس کا مزاج خاکی ہے اور خاصیت ثابت ہے۔ جوزا کی شکل دو انسانی جسموں کی طرح ہے جس کا مزاج بادی ہے اور خاصیت ذوجسدین ہے۔ سرطان کی شکل ایک کیڑے کی طرح ہے جس کا مزاج آبی ہے اور خاصیت منقلب ہے۔ اسد کی شکل ایک شیر کی طرح ہے جس کا مزاج آتشی ہے اور خاصیت ثابت ہے۔ سنبلہ کی شکل ایک لڑکی کی طرح ہے جس کا مزاج خاکی ہے اور خاصیت ذوجسدین ہے۔ میزان کی شکل ایک تراوی کی طرح ہے جس کا مزاج بادی ہے اور خاصیت منقلب ہے۔ عقرب کی شکل ایک بچھو کی طرح ہے جس کا مزاج آبی ہے اور خاصیت ثابت ہے۔ قوس کی شکل ایک کمان کی طرح ہے جو ایک عجیب و غریب مخلوق کے ہاتھ میں ہے، جس کا مزاج آتشی ہے اور خاصیت ذوجسدین ہے۔ جدی کی شکل ایک عجیب العلقت جانور کی طرح ہے جو دریاؤں بھی ہے، صحرائی بھی ہے اور چھپ کر حملہ کرتا ہے، جس کا مزاج خاکی ہے اور خاصیت منقلب ہے۔ دلو کی شکل ایک گھڑے کی طرح ہے جو ایک مرد کے ہاتھ میں ہے جس کا مزاج بادی ہے اور خاصیت ثابت ہے۔ حوت کی شکل دو مچھلیوں کی طرح ہے جن کی دیسی جڑی ہوئی ہیں۔ اس برج کا مزاج آبی ہے اور خاصیت ذوجسدین ہے۔

برج حمل کی ابتدا کی شناخت کے لیے آسمان پر ایک چھوٹا سا ستارہ

مقرر کر لیا گیا ہے جسے اصطلاح نجوم میں نقطہ اول حمل کہتے ہیں۔ اہل مغرب اس ستارے کو زیٹا پسم کہتے ہیں۔ قدیم زمانے میں یہی وہ نقطہ تھا جہاں پر جب شمس پہنچتا تھا تو تمام دنیا میں دن اور رات برابر ہو جاتے تھے اور موسم اعتدال پر آ جاتا تھا، اسی لیے اسے نقطہ اعتدال بھی کہتے تھے اور چونکہ اس وقت فصل ربیع کا زمانہ ہوتا تھا اس لیے اسے نقطہ اعتدال ربیعی کہتے تھے۔ لیکن سینکڑوں سال بعد معلوم ہوا کہ نقطہ اعتدال ربیعی دراصل نہایت آہستہ آہستہ نقطہ اول حمل سے پیچھے کی طرف ہٹ رہا ہے، یعنی شمس نقطہ اول حمل پر پہنچنے سے پہلے ہی نقطہ اعتدال ربیعی پر پہنچ جاتا ہے اور اس طرح شمس کے برج حمل میں داخل ہونے سے پہلے ہی دن رات برابر ہو جاتے ہیں اور موسم اعتدال پر آ جاتا ہے۔ یہ فرق معلوم ہونے کے بعد اہل یونان نے نقطہ اعتدال ربیعی ہی کو نقطہ اول حمل بھی مان لیا اور عہد قدیم میں مقرر شدہ چھوٹے سے شناختی ستارے کو نظر انداز کر دیا، اور بارہ بروج کی ابتدا نقطہ اعتدال ربیعی ہی سے شمار کرنی شروع کر دی۔ لیکن اہل ہند نے پیچھے ہٹے ہوئے نقطہ اعتدال ربیعی کو قابل اعتنا نہیں سمجھا اور بارہ بروج کی ابتدا اسی چھوٹے سے ستارے سے کرتے رہنے کا فیصلہ کیا جو عہد قدیم میں نقطہ اول حمل کی شناخت کے لیے مقرر کیا گیا تھا۔ اسی وقت سے اہل یونان اور اہل ہند کی تقویم میں فرق پڑ گیا۔ اس طرح اہل یونان کے بروج دراصل آسمانی مجمع النجوم کی شکلوں کے پابند نہیں رہے بلکہ محض فرضی و عارضی ہو کر رہ گئے، جو متواتر پیچھے کی طرف سرکتے جارہے ہیں۔ لیکن اہل ہند کے بروج عہد قدیم کی طرح اب بھی مجمع النجوم کی شکلوں کے پابند ہیں اور حقیقی و مستقل ہیں جو کبھی آگے یا پیچھے نہیں سرکتے۔ بہر حال یہ فرضی نقطہ اول حمل آہستہ آہستہ حقیقی نقطہ اول حمل سے پیچھے سرکتا جا رہا ہے اور ایک سال میں تقریباً ایک دقیقے سے کچھ کم پیچھے سرک جاتا ہے۔ ان دونوں نقطوں کے درمیان جو فاصلہ ہوتا ہے اسے اہل ہند اینانش کہتے ہیں۔ یعنی اگر استخراج تقویم ہندی کے مطابق معلوم کئے ہوئے سبازوں کے مقامات میں اینانش کو جمع کر دیا جائے تو تقویم یونانی حاصل ہو جائے گی اور اس کے برعکس اگر استخراج تقویم یونانی میں سے اینانش کو تفریق کر دیا جائے تو تقویم ہندی حاصل ہو جائے گی۔ اینانش کی مقدار میں بھی متجمین کا بہت کچھ اختلاف ہے لیکن یہ اختلاف چند درجوں یا چند دقیقوں سے زیادہ نہیں ہے۔ غالب کی پیدائش کے وقت اینانش تقریباً

۲۱ درجے تھا ، اور ان کا زائچہ موافق استخراج تقویم یونانی بنایا گیا تھا ۔
 مندرجہ بالا بارہ بروج کی شکاوں کے تمام ستارے اپنی جگہ ہمیشہ قائم اور
 ثابت رہتے ہیں جس کی وجہ سے ان بروج کی شکاں بھی ہمیشہ یکساں رہتی
 ہیں ۔ ان ثوابت کے درمیان چند سیارے بھی نظر آتے رہتے ہیں جو اپنی
 جگہ قائم نہیں رہتے بلکہ ہمیشہ آہستہ آہستہ اپنی جگہ تبدیل کرتے
 رہتے ہیں ۔ یہ سیارے کبھی مشرق سے مغرب کی طرف حرکت کرتے ہوئے
 نظر آتے ہیں اور کبھی مغرب سے مشرق کی طرف سرکنے ہوئے معلوم
 ہوتے ہیں ۔ جب یہ سیارے مغرب سے مشرق کی طرف چلتے ہیں تو ان کی
 رفتار کو سیدھی چاں یا استقامت کہتے ہیں ، اور جب یہ مشرق سے مغرب
 کی طرف چلتے ہوئے معلوم ہوتے ہیں تو ان کی رفتار کو آلتی چال یا رجعت
 کہتے ہیں ۔ ان سیاروں کی رفتار ہمیشہ یکساں نہیں رہتی بلکہ کبھی تیز
 ہو جاتی ہے اور کبھی دھیمی پڑ جاتی ہے ۔ ان سیاروں میں شمس اور قمر سب
 سے زیادہ روشن ہیں ۔ ان دونوں کو نیرین کہتے ہیں اور یہ ہمیشہ استقامت
 میں رہتے ہیں ۔ نیرین کے علاوہ پانچ سیارے مریخ ، عطارد ، مشتری ، زہرہ
 اور زحل بھی ہیں جو کبھی استقامت میں ہوتے ہیں ، کبھی رجعت میں ،
 اسی لیے ان پانچوں کو خمسہ متحیرہ کہتے ہیں ۔ ان کے علاوہ دو فرضی
 نقطے بھی ہیں جو دراصل مدار شمسی اور مدار قمری کے نقاط تقاطع ہیں ۔
 ایک نقطے کو ذنب اور دوسرے نقطے کو راس کہتے ہیں ۔ علم نجوم میں
 ان دونوں کو بھی کسی حد تک دو نحس سیاروں کی سی حیثیت دیدی گئی ہے ۔
 یہ دونوں ہمیشہ رجعت میں رہتے ہیں اور ایک دوسرے سے ہمیشہ چھ
 بروج کے فاصلے پر رہتے ہیں ۔ یعنی ہمیشہ ایک دوسرے کے مقابل اور روبرو
 رہتے ہیں اس لیے اگر ایک کا مقام معلوم ہو جائے تو دوسرے کا مقام خود
 بخود حاصل ہو جاتا ہے ۔ ہندوؤں کی پترہ کے مطابق ان نو سیاروں کے نام
 بالترتیب یہ ہیں ۔ (۱) سوربہ (۲) چندر (۳) منگل (۴) بدھ (۵) برہسپتی
 (۶) شکر (۷) شنی (۸) راہو (۹) کیتو ۔ یہی نو عدد سیارے زیادہ مشہور
 ہیں اور ان سیاروں کے مختلف سعد و نحس اثرات مفصل طور پر مقرر کر لیے
 گئے ہیں جو علم نجوم کی مختلف کتابوں میں درج ہیں ۔ ان کی حرکتوں
 کا صحیح حساب بھی معلوم کر لیا گیا ہے جو علم ہیئت کی مختلف کتابوں
 میں درج ہے ۔ پڑھنے والوں کی واقفیت کے لیے صرف چند ضروری باتیں ذیل
 میں درج کی جاتی ہیں ۔

شمس : شمس نحس سیارہ سمجھا جاتا ہے اور فلک چہارم سے تعلق رکھتا ہے ۔ اس کا مزاج آتشی ہے اور شہنشاہ فلک کہلاتا ہے ۔ قمر ، مریخ اور مشتری اس کے دوست ہیں ۔ زہرہ اور زحل اس کے دشمن ہیں ۔ عطارد اس سے بے تعلق ہے ۔ یہ برج اسد کا مالک ہے اور برج دلو میں اس پر وبال آتا ہے ۔ حمل میں شرف اور میزان میں ہیوط ہوتا ہے ۔ جوزا میں اوج اور قوس میں حقیض واقع ہے ۔ یہ اپنی اوسط رفتار سے ایک درجے کو تقریباً ایک دن میں ، ایک برج کو تقریباً ایک مہینے میں ، اور پورے دائرہ بروج کو تقریباً ایک سال میں طے کر لیتا ہے ۔ یہ ہمیشہ استقامت میں رہتا ہے ۔

قمر : قمر سعد سیارہ سمجھا جاتا ہے اور فلک اول سے تعلق رکھتا ہے ۔ اس کا مزاج آبی ہے اور وزیر فلک کہلاتا ہے ۔ شمس اور عطارد اس کے دوست ہیں ۔ کوئی اس کا دشمن نہیں ہے ۔ مریخ ، مشتری ، زہرہ اور زحل اس سے بے تعلق ہیں ۔ یہ برج سرطان کا مالک ہے ، برج جدی میں اس پر وبال آتا ہے ۔ ثور میں شرف اور عقرب میں ہیوط ہوتا ہے ۔ اس کے اوج و حقیض تیز رفتاری سے تبدیل ہوتے رہتے ہیں اور حساب لگا کر معلوم کرنے پڑتے ہیں ۔ یہ اپنی اوسط رفتار سے ایک درجے کو تقریباً ہونے دو گھنٹے میں ، ایک برج کو تقریباً دو دن میں ، اور پورے دائرہ بروج کو تقریباً ایک مہینے میں طے کر لیتا ہے ۔ یہ بھی شمس کی طرح ہمیشہ استقامت میں رہتا ہے ۔

مریخ : مریخ نحس اصغر ہے اور فلک پنجم سے تعلق رکھتا ہے ۔ اس کا مزاج آتشی ہے اور جلاد فلک کہلاتا ہے ۔ شمس ، قمر اور مشتری اس کے دوست ہیں ۔ عطارد اس کا دشمن ہے ۔ زہرہ اور زحل اس سے بے تعلق ہیں ۔ یہ حمل و عقرب کا مالک ہے اور ثور و میزان میں اس پر وبال آتا ہے ۔ جدی میں شرف اور سرطان میں ہیوط ہوتا ہے ۔ اسد میں اوج اور دلو میں حقیض واقع ہے ۔ یہ اپنی اوسط رفتار سے ایک درجے کو تقریباً دو دن میں ، ایک برج کو تقریباً دو مہینے میں ، اور پورے دائرہ بروج کو تقریباً دو سال میں طے کر لیتا ہے ۔ یہ ایک سال میں تقریباً دس مہینے تک استقامت میں رہتا ہے اور تقریباً دو مہینے تک رجعت میں رہتا ہے ۔

عطارد : عطارد جیسے سیاروں کے ساتھ ہوتا ہے ویسا ہی سعد و نحس ثمرہ دیتا ہے ، اور فلک دوم سے تعلق رکھتا ہے ۔ اس کا مزاج بادی ہے اور

دبیر فلک کہلاتا ہے ۔ شمس اور زہرہ اس کے دوست ہیں ۔ قمر اس کا دشمن ہے ۔ مریخ مشتری اور زحل اس سے بے تعلق ہیں ۔ یہ جوزا و سنبلہ کا مالک ہے اور قوس و حوت میں اس پر وبال آتا ہے ۔ سنبلہ میں شرف اور حوت میں ہیبت ہوتا ہے ۔ میزان میں اوج اور حمل میں حضض واقع ہے ۔ یہ اپنی اوسط رفتار سے ایک درجے کو تقریباً چھ گھنٹے میں ، ایک برج کو تقریباً ساڑھے سات دن میں ، اور پورے دائرہ بروج کو تقریباً تین مہینے میں طے کر سکتا ہے ، لیکن چونکہ یہ ہمیشہ شمس کے آس پاس ہی رہتا ہے ، اور کبھی سیدھی کبھی آٹلی چال چلتا ہے ، اس لیے یہ بھی تمام آسمان کا چکر کم و بیش اسی عرصے میں لگاتا ہے جس عرصے میں شمس لگاتا ہے ۔ یہ چار مہینے میں تقریباً اٹھانوے دن استقامت میں رہتا ہے اور تقریباً بائیس دن رجعت میں رہتا ہے ۔ یعنی یہ ایک سال میں تین دفعہ راجع ہوتا ہے ۔

مشتری : مشتری سعد اکبر ہے اور فلک شمس سے تعلق رکھتا ہے ۔ اس کا مزاج ہادی ہے اور قاضی فلک کہلاتا ہے ۔ شمس ، قمر اور مریخ اس کے دوست ہیں ۔ عطارد اور زہرہ اس کے دشمن ہیں ، زحل اس سے بے تعلق ہے ۔ یہ قوس و حوت کا مالک ہے اور جوزا و سنبلہ میں اس پر وبال آتا ہے ۔ سرطان میں شرف اور جدی میں ہیبت ہوتا ہے ۔ حوت میں اوج اور سنبلہ میں حضض واقع ہے ۔ یہ اپنی اوسط رفتار سے ایک درجے کو تقریباً بارہ دن میں ، ایک برج کو تقریباً ایک سال میں ، اور پورے دائرہ بروج کو تقریباً بارہ سال میں طے کر لیتا ہے ۔ یہ ایک سال میں تقریباً آٹھ مہینے تک استقامت میں رہتا ہے اور تقریباً چار مہینے تک رجعت میں رہتا ہے ۔

زہرہ : زہرہ سعد اصغر ہے اور فلک سوم سے تعلق رکھتا ہے ۔ اس کا مزاج ہادی ہے اور رقاصہ فلک کہلاتا ہے ۔ عطارد اور زحل اس کے دوست ہیں ۔ شمس اور قمر اس کے دشمن ہیں ۔ مریخ اور مشتری اس سے بے تعلق ہیں ۔ یہ ثور و میزان کا مالک ہے اور حمل و عقرب میں اس پر وبال آتا ہے ۔ حوت میں شرف اور سنبلہ میں ہیبت ہوتا ہے ۔ جوزا میں اوج اور قوس میں حضض واقع ہے ۔ یہ اپنی اوسط رفتار سے ایک درجے کو تقریباً سولہ گھنٹے میں ، ایک برج کو تقریباً بیس دن میں ، اور تمام دائرہ بروج کو تقریباً آٹھ مہینے میں طے کر سکتا ہے ، لیکن چونکہ عطارد کی طرح یہ بھی ہمیشہ شمس کے آس پاس ہی رہتا ہے ، اس لیے یہ بھی تمام آسمان کا

چکر کم و بیش آٹنے ہی عرصے میں لگاتا ہے جتنے عرصے میں شمس لگاتا ہے ۔
یہ ایک سال میں تقریباً گیارہ مہینے تک استقامت میں رہتا ہے اور تقریباً ایک
مہینے تک رجعت میں رہتا ہے ۔

زحل : زحل نحس اکبر ہے اور فلک ہفتم سے تعلق رکھتا ہے ۔ اس
کا مزاج خاکی ہے اور دھقان فلک کہلاتا ہے ۔ عطارد اور زہرہ اس کے دوست
ہیں ۔ شمس ، قمر اور مریخ اس کے دشمن ہیں ۔ مشتری اس سے بے تعلق
ہے ۔ یہ جدی و دلو کا مالک ہے اور سرطان و اسد میں اس پر وبال آتا ہے ۔
سيزان میں شرف اور حمل میں ہبوط ہوتا ہے ۔ قوس میں اوج اور جوزا میں
حذیفہ واقع ہے ۔ یہ اپنی اوسط رفتار سے ایک درجے کو تقریباً ایک مہینے
میں ، ایک برج کو تقریباً ڈھائی سال میں اور تمام دائرہ بروج کو تقریباً
تیس سال میں طے کر لیتا ہے ۔ یہ ایک سال میں تقریباً ساڑھے سات مہینے
تک استقامت میں رہتا ہے اور تقریباً ساڑھے چار مہینے تک رجعت میں
رہتا ہے ۔

راس اور ذنب : راس اور ذنب کو اہل ہند بالترتیب راہو اور
کیتو کہتے ہیں ۔ یہ دونوں نحس سمجھے جاتے ہیں اور ہمیشہ انک دوسرے
کے مقابل اور روبرو یعنی چھ بروج کے فاصلے پر رہتے ہیں ۔ ان دونوں کو
ایک اژدھے سے تشبیہ دی جاتی ہے جس کے سر کو راس اور دم کو ذنب
کہتے ہیں ۔ اہل ہند راہو کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں لیکن اہل یونان ذنب
کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں ۔ ان دونوں کی رفتار ہمیشہ یکساں رہتی ہے اور
یہ دونوں ایک درجے کو تقریباً آئیس دن میں ، ایک برج کو تقریباً آئیس
مہینے میں ، اور تمام دائرہ بروج کو تقریباً آئیس سال میں طے کر لیتے ہیں ۔
یہ دونوں ہمیشہ رجعت میں رہتے ہیں ۔

اس مختصر سے تعارف کے بعد پڑھنے والوں کے ذہن میں بروج و سیارگان
کا ایک دھندلا سا خاکہ آگیا ہو گا ۔ جس کی مدد سے غالب کے زائجیے کو
سمجھنے میں آسانی ہو گی ۔ یہ بھی ملحوظ رہے کہ جب کوئی مبارک گرج
کرتا ہو اس برج میں پہنچتا ہے جو اس کا بیت یا گھر ہوتا ہے یعنی
جس کا وہ مالک ہوتا ہے تو وہ مبارک صاحب استطاعت سمجھا جاتا ہے ،
جب وہ اپنے برج و بال میں پہنچتا ہے تو بے مضامت سمجھا جاتا ہے ،
جب وہ اپنے برج شرف میں پہنچتا ہے تو صاحب عزت سمجھا جاتا ہے ، جب

وہ اپنے برج ہیوط میں پہنچتا ہے تو بے عزت سمجھا جاتا ہے، جب وہ اپنے برج اوج میں پہنچتا ہے تو بلند ہمت سمجھا جاتا ہے، جب وہ اپنے برج حضیض میں پہنچتا ہے تو پست ہمت سمجھا جاتا ہے۔ جب وہ اپنے دوست کے برج میں پہنچتا ہے تو بشاش طبع سمجھا جاتا ہے، جب وہ اپنے دشمن کے برج میں پہنچتا ہے تو کبیدہ خاطر سمجھا جاتا ہے، جب وہ اپنے سے بے تعلق کے برج میں پہنچتا ہے تو اجنبی سمجھا جاتا ہے۔ جب وہ استقامت میں ہوتا ہے تو نندرت سمجھا جاتا ہے، اور جب وہ رجعت میں ہوتا ہے تو بیمار سمجھا جاتا ہے۔ غرض یہ کہ ہر سیارہ اپنی اصلیت، اپنی خاصیت، اپنی حیثیت اور اپنی حالت وغیرہ کے مطابق مخالف زائچوں میں مختلف ثمرہ دیتا ہے۔ منجمین نے مختلف بروج سیارگان کے انفرادی اور اجتماعی اثرات بیان کرنے کا سب سے آسان طریقہ یہ نکالا ہے کہ بروج اور سیاروں کو مختلف صورتوں، طبیعتوں اور کرداروں کے افراد فرض کر لیا ہے اور زائچے میں جیسی آن کی حالت ہوئی ہے ویسی ہی تاثیر اور ویسے ہی ثمرات آن سے اخذ کر لیے جاتے ہیں۔ اس فن کو علم نجوم کی اصطلاح میں ”تمزیج سیارگان“ کہتے ہیں اور مرزا غالب اس فن کے میدان میں سب سے گونے سبقت لے گئے ہیں۔ تمزیج سیارگان کی افادیت کا دائرہ بہت وسیع ہے اور اس کا مفصل بیان کفایۃ التعلیم فی صناعتہ التنجیم میں کیا گیا ہے۔

اس مقام پر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ تمزیج سیارگان کی چند مثالیں دے کر اس فن کی کچھ وصامت کردی جائے تاکہ غالب کے قصیدے کی شیب کا مفہوم اچھی طرح سمجھ میں آسکے۔ مثلاً زائچے میں زحل اگر اچھی حالت میں ہو تو آسے دھقان یا کشاورز وغیرہ سے تشبیہ دیتے ہیں لیکن اگر وہ بری حالت میں ہو تو آسے کافر یا دزد وغیرہ سے تشبیہ دیتے ہیں۔ مریخ اگر اچھی حالت میں ہو تو آسے سپاہی یا سپہ سالار وغیرہ سے تشبیہ دیتے ہیں لیکن اگر وہ بری حالت میں ہو تو آسے قاتل یا قصاب وغیرہ سے تشبیہ دیتے ہیں۔ زہرہ اگر اچھی حالت میں ہو تو آسے رقاصہ یا مطربہ وغیرہ سے تشبیہ دیتے ہیں لیکن اگر وہ بری حالت میں ہو تو آسے فاحشہ یا قحبہ وغیرہ سے تشبیہ دیتے ہیں۔ اسی طرح دیگر سیاروں کے لیے بھی سمجھ لینا چاہیے۔ ان سیاروں کے باہمی تعلقات کے لیے آن کی ”نظروں“ کو سمجھ لینا بھی ضروری ہے، یعنی اگر دو سیاروں کے درمیان چھ بروج کا فاصلہ ہو تو کہا جاتا ہے کہ وہ ایک دوسرے کو نظر تصنیف سے دیکھ رہے ہیں۔ اگر چار بروج کا فاصلہ ہو تو

اسے نظر ثلث کہتے ہیں، اگر تین بروج کا فاصلہ ہو تو اسے نظر تربیع کہتے ہیں، اور اگر دو بروج کا فاصلہ ہو تو اسے نظر تسدیس کہتے ہیں۔ تنصیف کو مکمل دشمنی کی نظر، ثلث کو مکمل دوستی کی نظر، تربیع کو نصف دشمنی کی نظر، اور تسدیس کو نصف دوستی کی نظر سمجھا جاتا ہے۔ مثلاً اگر کسی زائچے میں مریخ اور زحل آپس میں ایک دوسرے کو نظر تربیع سے دیکھ رہے ہوں تو یہ سمجھا جائے گا کہ دونوں سیاروں پر ایک دوسرے کی نصف دشمنی کا برا اثر پڑ رہا ہے۔ یعنی اس زائچے کے مولود کو مریخ ایک کبیدہ خاطر سنگدل انسان کی طرح ستا رہا ہے اور اس کے ساتھ ہی زحل بھی اس موالود کو خشم آلود کافر کی طرح برباد کر رہا ہے۔ یا مثلاً اگر کسی زائچے میں شمس، زحل اور زہرہ ایک ہی برج میں موجود ہوں اور اچھ حالت میں ہوں تو یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ ایک شہنشاہ کے ساتھ ایک دھقان بیٹھا ہوا ہے اور ایک مطربہ ان دونوں کے سامنے گا رہی ہے۔ اسی قسم کی بہت سی اور بھی تشبیہات کو اصطلاحاً تمزیج سیارگان کہتے ہیں۔

تمزیج سیارگان کے بعد سهام کے متعلق بھی کچھ واقفیت ہم پہنچا دینا ضروری سمجھتا ہوں۔ مختلف سهام کی تعداد بہت زیادہ ہے اور ان کا مفصل بیان کتاب التفہیم لاوائل صناعۃ التنجیم میں موجود ہے۔ متحجین نے طالع کے لحاظ سے مختلف سیاروں کی ایک دوسرے سے دوری کی بنیاد پر مختلف سهام مقرر کیے ہیں جن کے استخراج کا طریقہ دن کے وقت کچھ اور ہوتا ہے اور رات کے وقت کچھ اور ہوتا ہے۔ چونکہ غالب کی پیدائش رات کے وقت ہوئی تھی اس لیے میں صرف رات کے وقت کا طریقہ بیان کروں گا اور صرف انہی چار سهام کا ذکر کروں گا جن کے نام غالب کے زائچے میں درج ہیں۔ سهم السعادت حاصل کرنے کے لیے شمس کے مقام میں سے قمر کے مقام کو تفریق کرتے ہیں اور حاصل تفریق میں طالع کو جمع کرتے ہیں۔ سهم الغیب معلوم کرنے کے لیے قمر کے مقام میں سے شمس کے مقام کو تفریق کرتے ہیں اور حاصل تفریق میں طالع کو جمع کرتے ہیں۔ سهم اولاد معلوم کرنے کے لیے مشتری کے مقام میں سے زحل کے مقام کو تفریق کرتے ہیں اور حاصل تفریق میں طالع کو جمع کرتے ہیں۔ سهم امراض معلوم کرنے کے لیے زحل کے مقام میں سے مریخ کے مقام کو تفریق کرتے ہیں اور حاصل تفریق میں طالع کو جمع کرتے ہیں۔ ان سهام کے بھی مختلف نیک و بد ثمرات مقرر کر لیے گئے ہیں لیکن ان کے متعلق یہاں کچھ بیان نہیں کیا جائے گا۔

اب زائچے کی شکل کے متعلق بھی چند ابتدائی باتیں درج کی جاتی ہیں تاکہ غالب کے زائچہ کی اہمیت کا کچھ اندازہ ہو سکے۔ کسی شخص کی پیدائش کے وقت آس کا زائچہ بنانے کے لیے بارہ خانوں والا ایک نقشہ دائرہ نما یا مربع نما، یا مستطیل نما بنایا جاتا ہے۔ پھر پیدائش کی ساعت اور مقام پیدائش کے مطابق حساب لگا کر معلوم کیا جاتا ہے کہ آس وقت افق مشرق میں کون سا برج طالع ہو رہا ہے۔ جو برج طالع ہو رہا ہوتا ہے اسے آس نقشے کے پہلے خانے میں لکھ دیا جاتا ہے اور آس برج کے طالع شدہ درجے اور دقیقے بھی آس کے ساتھ ہی لکھ دیے جاتے ہیں۔ اس کے بعد آس سے اگلے برج کو آس نقشے کے دوسرے خانے میں لکھ دیا جاتا ہے اور پھر آس نقشے کے باقی خانوں میں بھی باقی بروج بالترتیب لکھ دیے جاتے ہیں۔ اس طرح جو برج آس وقت افق مغرب میں غروب ہو رہا ہوتا ہے وہ خود بحد آس نقشے کے ساتوں خانے میں پڑ جاتا ہے، جو برج سر کے اوپر خط نصف النہار پر ہوتا ہے وہ دسویں خانے میں پڑ جاتا ہے، اور جو برج زمین کی دوسری سمت میں ہمارے قدموں کے نیچے (یعنی امریکہ کے نصف النہار پر) ہوتا ہے وہ چوتھے خانے میں پڑ جاتا ہے۔ ان چاروں خانوں کو بہت ہی اہم سمجھا جاتا ہے اور ان میں سے ہر ایک کو وتد اور چاروں کو اوتاد کہتے ہیں۔ خصوصاً پہلے خانے کو یا آس کے برج کو طالع اور ساتویں خانے کو یا آس کے برج کو غارب کہتے ہیں۔ اہل ہند طالع کو لگن کہتے ہیں۔ اس کے بعد یہ حساب لگایا جاتا ہے کہ آس دن اور تاریخ کو سیاروں کے مقامات کیا تھے۔ پھر جو سیارہ جس برج میں ہوتا ہے اسے آس برج کے خانے میں لکھ دیا جاتا ہے اور آس کے طے شدہ درجے اور دقیقے بھی آس کے ساتھ لکھ دیے جاتے ہیں۔ اس طرح زائچہ مکمل ہو جاتا ہے۔ بعض منجمین سہم السعادت، سہم الغرب، سہم الولاد، سہم امراض وغیرہ کو بھی زائچے میں مناسب مقامات پر لکھ دیتے ہیں۔ مختلف خانوں میں مختلف بروج کے درجے اور دقیقے معلوم کرنے کا بھی ایک جداگانہ طریقہ ہے جو یہاں بیان نہیں کیا گیا، کیونکہ زیر تحریر مضمون سے آس کا کوئی خاص تعلق نہیں ہے۔ زائچے کے بارہ خانوں کی سعادت و نحسیت بھی ان بروج اور ان سیاروں پر منحصر ہوتی ہے جو پیدائش کے وقت ان خانوں میں واقع ہوتے ہیں۔ زائچے کا ہر خانہ بھی ایک خاص شعبہ زندگی سے تعلق رکھتا ہے۔ مثلاً مولود کے زائچے کا پہلا خانہ جسم اور دل سے تعلق رکھتا ہے، دوسرا خانہ دولت اور خاندان سے، تیسرا خانہ بھائی اور

طاقت ہے ، چونکہ خانہ ماں اور سکون ہے ، پانچواں خانہ بیٹھے اور علم ہے ، چھٹا خانہ دشمن اور بیماری ہے ، ساتواں خانہ بیوی اور عیش ہے ، آٹھواں خانہ موت اور عمر ہے ، نواں خانہ قسمت اور ایمان ہے ، دسواں خانہ حکومت اور کاروبار ہے ، گیارہواں خانہ آمدنی اور فائدے ہے ، اور بارہواں خانہ خرچ اور نقصان ہے تعالیٰ رکھتا ہے ۔

غالب کے زمانے میں زائچے کے اندر ہند سے لکھنے کا رواج نہیں تھا بلکہ ابجد، ہوز کے قاعدے کے مطابق ہندوں کے بجائے حروف لکھ دیے جاتے تھے۔ معنی ہا کا صفر، الف کا ایک، ب کے ۲، ح کے ۳، د کے ۴، ۵ کے ۵، ۶ کے ۶، ز کے ۷، ح کے ۸، ط کے ۹، ی کے ۱۰، ک کے ۲۰، ل کے ۳۰، م کے ۴۰، ن کے ۵۰، ص کے ۶۰، ع کے ۷۰، ف کے ۸۰، ص کے ۹۰، ق کے ۱۰۰، ر کے ۲۰۰، ش کے ۳۰۰، ت کے ۴۰۰، ث کے ۵۰۰، خ کے ۶۰۰، ذ کے ۷۰۰، ض کے ۸۰۰، ظ کے ۹۰۰ اور غ کے ۱۰۰۰ ہوتے ہیں۔ اب اگر ہمیں ۸ لکھنا ہے تو صرف ح لکھ دینا کافی ہوگا۔ اگر ہمیں ۲۷ لکھنا ہے نوک اور ز کو ملا کر ہم کز لکھیں گے، اور اگر ۳۹ لکھنا ہے بولط لکھیں گے۔ یعنی اگر کسی وقت کسی مقام پر طالع برج قوس کے ۲۷ درجے ۳۹ دقیقے پر ہے تو ہم زائچے کے پہلے خانے میں صرف ح کز لٹ لکھ دیں گے، کیونکہ آٹھ مکمل برج طے ہو چکے ہیں اور نواں نامکمل برج قوس طلوع ہو رہا ہے جس کے ۲۷ درجے ۳۹ دقیقے طلوع ہو چکے ہیں۔ اب اگر ہم حساب لگا کر معلوم کریں کہ آس وقت سیارہ زہرہ بھی برج قوس میں تھا اور آس برج کے ۱۴ درجے ۲۳ دقیقے طے کر چکا تھا تو ہم زہرہ کو بھی زائچے کے پہلے خانے میں لکھ کر آس کے نیچے یدکج لکھ دیں گے۔ اسی طرح تمام سیاروں اور سہام کو زائچے کے متعلقہ خانوں میں لکھ دیا جاتا ہے۔

اس ضروری تمہید کے بعد میں اصل مقصد کی طرف آتا ہوں۔ صفحہ ۲۲ پر غالب کے اُس زائچے کا عکس دیا جاتا ہے جو اُن کے کلیات فارسی کے نولکشوری ایڈیشن مطبوعہ ۱۲۷۹ ھجری (۱۸۶۳ عیسوی) میں شائع ہوا تھا اور جس کی اشاعت کے چھ سال بعد تک غالب زندہ رہے تھے۔ یہ زائچہ صفحہ ۱۹۸ اور صفحہ ۱۹۹ کے درمیان موجود ہے۔ غالب کا یہی زائچہ کلیات فارسی مطبوعہ ۱۲۶۳ ھجری (۱۸۴۸ عیسوی) میں بھی موجود ہے۔ اور اُس میں بھی اسی قسم کی تفصیلات درج ہیں لیکن ذرا کم ہیں۔ اس کی شکل و صورت میں بھی

ذرا سا فرق ہے اور اس میں سنہ عیسوی کا ذکر بھی نہیں ہے۔ یہ ملحوظ رہے کہ غالب کی پیدائش اکبر آباد یعنی آگرے کے مقام پر ہوئی تھی جس کا عرض البلد تقریباً ۲۷ درجے شمال ہے اور طول البلد تقریباً ۷۸ درجے مشرق ہے۔ اس شائع شدہ زائچے کے طالع یعنی پہلے خانے کے سوا باقی خانوں کے درجوں اور دقیقوں پر کوئی تبصرہ نہیں کیا جائے گا کیونکہ وہ ہمارے مقصد کے لیے غیر ضروری ہے۔ طالع کے درجے اور دقیقے معلوم ہو جانے کے بعد اسی کی مدد سے باقی خانوں کے درجے اور دقیقے خود بعود حاصل ہو جاتے ہیں۔ زائچے کا عکس صفحہ ۲۲ پر ملاحظہ فرمائیے۔

اس زائچے سے ہمیں مندرجہ ذیل خاص خاص باتیں معلوم ہو جاتی ہیں۔

غالب کے شائع شدہ زائچے کے مطابق تقویم سیارگان

۱۔ استخراج تقویم یونانی بروز یکشنبہ ۸ رجب، بوقت چہار گھڑی پیش از طلوع آفتاب بمقام اکبر آباد (شائع شدہ سنہ ۱۲۱۴ ہجری ۱۲۱۴ ہے اور سنہ عیسوی ۱۷۹۸ ہے، لیکن دونوں مشکوک ہیں جیسا کہ بعد میں بتایا جائے گا)۔

۲۔ طالع یعنی پہلا خانہ، برج قوس کے ۲۷ درجے ۳۹ دقیقے پر تھا۔

۳۔ شمس دوسرے خانے میں، برج جدی کے ۱۸ درجے ۲۰ دقیقے پر تھا۔

۴۔ مہر چھٹے خانے میں، برج ثور کے ۸ درجے ۲۱ دقیقے پر تھا۔

۵۔ راس آلہویں خانے میں، برج سرطان کے صفر درجے ۵۱ دقیقے پر تھا۔

۶۔ ذنب دوسرے خانے میں، برج جدی کے صفر درجے ۵۱ دقیقے پر تھا۔

۷۔ مریخ چوتھے خانے میں، برج حوت کے ۲۳ درجے ۲۹ دقیقے پر تھا۔

۸۔ عطارد دوسرے خانے میں، برج جدی کے ۲۶ درجے ۸ دقیقے پر تھا۔

۹۔ مشتری چوتھے خانے میں، برج حوت کے ۱۰ درجے ۳۷ دقیقے پر تھا۔

۱۰۔ زہرہ پہلے خانے میں، برج قوس کے ۱۴ درجے ۲۳ دقیقے پر تھا۔

۱۱۔ زحل ساتویں خانے میں ، برج جوزا کے ۲۲ درجے ۲۸ دقیقے پر تھا ۔

۱۲۔ سهم السعادت دسویں خانے میں ، برج سنبلہ کے ۷ درجے ۳۸ دقیقے پر تھا ۔

(سهم الغیب ، سهم اولاد اور سهم امراض کا ذکر بعد میں کیا جائے گا)۔

نوٹ : ہندوؤں کی پترہ کے استنباط کے مطابق بھی طالع برج قوس ہی میں تھا لیکن اس برج کے چھ درجے پر تھا ۔ اس کے علاوہ شمس بھی برج قوس کے ستائیس درجے پر تھا ، ذنب بھی برج قوس کے گیارہ درجے پر تھا ۔

معلوم نہیں غالب کا یہ زائچہ کس زیج کی بنیاد پر بنایا گیا تھا کہونکہ اس زمانے میں بہت سی زیجیں رائج تھیں اور ہر زیج کے حسابات میں دوسری زیجوں کے حسابات سے چند درجوں یا چند دقیقوں کا فرق ضرور پڑ جاتا ہے ۔ بہر حال اگر ہم اس معمولی سی اختلافی حقیقت کو سامنے رکھیں اور چند درجوں یا دقیقوں کے فرق کو نظر انداز کرنے کے بعد کسی بھی زیج کی مدد سے یہ معلوم کر لیا چاہیں کہ سیاروں کے مندرجہ بالا اجتماعات کب واقع ہوئے تھے تو ہم کو غالب کی صحیح تاریخ ہدائش کا علم ہو جائے گا ، کہونکہ زائچے میں سیاروں کے مجموعی مقامات صرف ایک خاص دن اور خاص ساعت ہی میں حاصل ہوتے ہیں اور پھر ہزاروں سال میں بھی اس قسم کا زائچہ نہیں بن سکتا ۔ اس لیے اگر غالب کے شائع شدہ زائچے کی سرخی میں ان کی ہدائش کا وقت ، دن ، تاریخ اور سنہ لہ بھی لکھے ہوتے تو بھی صرف زائچے کے سیاروں کے مقامات ہی سے حساب لگا کر سب کچھ معلوم کیا جا سکتا تھا ۔ اس قسم کی ایک مثال اس مضمون کے آخر میں درج کر دی گئی ہے ۔

میں نے جن کتابوں اور زیجوں سے مدد لے کر مندرجہ ذیل حسابات لگائے ہیں ان کا ذکر اس مضمون کے خاتمے پر کر دیا گیا ہے ۔ یہ زیجیں مختلف صدیوں میں لکھی گئی ہیں اور ان میں مختلف اہرگن ، جولین ڈے اور تقویم سیارگان وغیرہ معلوم کرنے کے طریقے بیان کئے گئے ہیں ۔ اہرگن

در اصل دنوں کی اس تعداد کو کہتے ہیں جو انک خاص تاریخ سے دوسری خاص تاریخ تک گزر جاتے ہیں۔ لہذا میرے حساب کے مطابق غالب کا یہ زائچہ صرف اور صرف ۸ جنوری ۱۷۹۷ عیسوی مطابق ۸ رجب ۱۲۱۱ ہجری بروز یکشنبہ بمقام اکبر آباد طلوع آفتاب سے چار گھنٹہ قبل یعنی انڈین اسٹینڈرڈ ٹائم کے مطابق علی الصباح ۵ بج کر ۳۶ منٹ کے لیے ہی ہو سکتا ہے، کسی اور وقت، دن، تاریخ یا منہ کے لیے ہر گز نہیں ہو سکتا۔ مثال کے طور پر صرف قمر کے مقام ہی کو لیجئے۔ اگر تاریخ پیدائش میں ایک دن کا بھی فرق ہو جائے تو قمر کے مقام میں تقریباً تیرہ درجے کا فرق ہو جائے گا۔ یعنی اگر غالب کی پیدائش بتاریخ ۷ جنوری ۱۷۹۷ عیسوی بروز شنبہ قمری کریں تو قمر پانچویں خانے میں برج حمل کے تقریباً ۲۵ درجے پر آتا ہے، حالانکہ غالب کے زائچے کے مطابق قمر چھٹے خانے میں برج ثور کے تقریباً ۸ درجے پر ہے۔ یہ بات بھی بالکل یقینی طور پر کہی جا سکتی ہے کہ یہ زائچہ غالب کی پیدائش کے وقت ہی ان کے والد نے کسی قابل منجم سے بنوایا تھا کیونکہ اگر یہ زائچہ بعد میں بنایا گیا ہوتا تو اس میں اتنی صحیح تفصیلات درج نہ ہوتیں۔ خصوصاً ہندوؤں کی پترہ کے استنباط کے مطابق ذنب کو برج قوس کے گیارہ درجے پر بتا دیا گیا ہے۔ یہ اسی وقت ممکن ہے جبکہ مکرند ساری سے بنی ہوئی اس حال کی پترہ کو بغور دیکھ کر حساب لگایا گیا ہو۔ ورنہ اگر یہ زائچہ کوئی منجم بعد میں بناتا تو ذنب کی یونانی تقویم (یعنی برج جدی کے صفر درجہ ۵۱ دقیقے) میں سے ایٹائش کے ۲۱ درجے تقریباً کر کے ہندی تقویم (یعنی برج قوس کے ۹ درجے ۵۱ دقیقے) حاصل کر لیتا اور نتیجتاً گیارہ درجے کے بجائے ۹ درجے لکھ دیتا۔ میرے حساب کے مطابق ۸ جنوری ۱۷۹۷ عیسوی کو صبح ۵ بج کر ۳۶ منٹ پر زائچے کے لیے مندرجہ ذیل تقویم سیارگان حاصل ہوتی ہے۔ عام پڑھنے والوں کی سمجھ میں اگر بعض علمی اصطلاحات نہ آئیں تو کوئی مضائقہ نہیں ہے کیونکہ ان کو سمجھے بغیر بھی نفس مضمون کو اچھی طرح سمجھا جا سکتا ہے۔ میں نے طالع کے استخراج کے لیے ابن سی لاہری کی جدولوں سے کام لیا ہے۔ شمس کی تقویم کے لیے نیوکومب کی زیج کے مطابق حساب لگایا ہے۔ قمر، راس اور اور ذنب کی تقویم کے لیے ای ڈبلیو براؤن کی زیج کا سہارا لیا ہے۔ باقی سیاروں کے لیے گرہ لاگھو کی زیج کو بنیاد بنایا ہے۔ استنباط پترہ ہندی کے لیے مکرند ساری کی زیج کو استعمال کیا ہے اور تاریخوں

کی مطابقت کے لیے غرة الزیجات کو اپنایا ہے۔ طلوع آفتاب کا وقت اور انڈین اسٹینڈرڈ ٹائم وغیرہ معلوم کرنے کے لیے آگرے کی ہلہا کو تقریباً چھ انگل سات وینگل مانا ہے۔ چرکھنڈوں کو بالترتیب ۶۱ ہل، ۴۹ ہل اور ۲۰ ہل مانا ہے۔ عرض البلد کو تقریباً ۲۷ درجے شمال مانا ہے، طول البلد کو تقریباً ۷۸ درجے مشرق مانا ہے، قدیم لنکا کو تقریباً ۷۵ درجے ۴۵ دقیقے مشرق طول البلد پر مانا ہے، اور انڈین اسٹینڈرڈ ٹائم کو ۸۲ درجے ۳۰ دقیقے مشرق طول البلد کے مطابق مانا ہے۔

میرے حساب کے مطابق تقویم سیارگان

- ۱۔ استخراج تقویم یونانی بتاریخ ۸ رجب ۱۲۱۱ ۵ جری مطابق ۸ جنوری ۱۷۹۷ عیسوی بروز یکشنبہ بمقام اکبر آباد بوقت چہار کھڑی پیش از طلوع آفتاب انڈین اسٹینڈرڈ ٹائم کے مطابق علی الصباح ۵ بجکر ۳۶ منٹ پر۔ آفتاب تقریباً ۲۱ درجے۔ مساوات وقت تقریباً ۷ منٹ مثبت۔ غرة الزیجات اھرکن ۳۰۳۳۷۔ گرہ لاکھو چکر ۲۵، اھرکن ۶۹۳، جولین ڈے ۲۳۷۷۴۰۹۔
- ۲۔ طالع یعنی پہلا خانہ۔ برج قوس کے ۲۹ درجے ۱۸ دقیقے پر (فرق ۱ درجہ ۳۹ دقیقے مثبت)
- ۳۔ شمس دوسرے خانے میں۔ برج جدی کے ۱۸ درجے ۲۰ دقیقے پر (فرق صفر درجہ صفر دقیقہ)
- ۴۔ قمر چٹھے خانے میں۔ برج ثور کے ۹ درجے ۱۸ دقیقے پر (فرق صفر درجہ ۵۰ دقیقے مثبت)
- ۵۔ راس آٹھویں خانے میں۔ برج سرطان کے صفر درجے ۴۰ دقیقے پر (فرق صفر درجہ ۱۱ دقیقے منفی)
- ۶۔ زنب دوسرے خانہ میں۔ برج جدی کے صفر درجہ ۴۰ دقیقے پر (فرق صفر درجہ ۱۱ دقیقے منفی)
- ۷۔ مریخ چوتھے خانے میں۔ برج حوت کے ۲۵ درجے ۲۳ دقیقے پر (فرق ۱ درجہ ۴۵ دقیقے مثبت)
- ۸۔ عطارد دوسرے خانے میں۔ برج جدی کے ۲۸ درجے ۱۲ دقیقے پر (فرق ۲ درجے ۴ دقیقے مثبت)

۹۔ مشتری چوتھے خانے میں۔ برج حوت کے ۱۱ درجے ۴۶ دقیقے پر
(برق ۱ درجہ ۹ دقیقے مثبت)

۱۰۔ زہرہ پہلے خانے میں۔ برج قوس کے ۱۴ درجے ۴۰ دقیقے پر
(فرق صفر درجہ ۱۲ دقیقے مثبت)

۱۱۔ زحل ساتویں خانے میں۔ برج جوزا کے ۲۵ درجے ۱۶ دقیقے پر
(فرق ۲ درجے ۴۸ دقیقے مثبت)

۱۲۔ شمس السعادت۔ دسویں خانے میں، برج سنبلہ کے ۸ درجے ۲۰ دقیقے پر
(فرق صفر درجہ ۴۲ دقیقے مثبت)

نوٹ : ہندوؤں کی پترہ کے استباط کے مطابق طالع برج قوس کے چھ درجے پر تھا، شمس برج قوس کے ستائیس درجے پر تھا، اور ذنب برج قوس کے گیارہ درجے پر تھا۔ (یہ مقامات بچسہ وہی ہیں جو غالب کے شائع شدہ زائچے میں درج ہیں اور ان سے میرے بیان کی صداقت کسی شک و شبہ کے بغیر ثابت ہو جاتی ہے)۔

اس مقام پر ایک غلط فہمی کا ازالہ کر دینا ضروری خیال کرتا ہوں۔ ایڈورڈ ماہلر کی تقویم ہجری و عیسوی، سلسلہ 'انجمن ترقی اردو (ہند) نمبر ۱۲۲، مطبوعہ دہلی (۱۹۳۹ء) کے مطابق ۸ جنوری ۱۷۹۷ عیسوی کو ۹ رجب ۱۲۱۱ ہجری کی تاریخ پڑتی ہے، لیکن غالب کے زائچے کی سرخی کے مطابق ۸ جنوری ۱۷۹۷ عیسوی کو ۸ رجب ۱۲۱۱ ہجری کی تاریخ تھی۔ اس بات سے شاید عام پڑھنے والوں کے دلوں میں شک پڑ جائے، اس لیے پہلے میں ایڈورڈ ماہلر کی تقویم ہجری و عیسوی کی اصل حقیقت کے بارے میں کچھ بتانا چاہتا ہوں۔ یہ تقویم دراصل شمس و قمر کی صرف اوسط رفتاروں کی بنیاد پر بنائی گئی ہے، اور اس میں عام طور پر سلسلہ وار ایک قمری مہینہ ۳ دن کا اور دوسرا قمری مہینہ ۲۹ دن کا سمجھا جاتا ہے۔ سال کبیسہ میں ذی الحجہ کے مہینے کو بھی ۲۹ کے بجائے ۳۰ دن کا سمجھ لیا جاتا ہے۔ لیکن جیسا کہ زیچ الخ یگ میں ثابت کیا گیا ہے، حقیقی رویت ہلال کے مطابق کبھی دو، کبھی تین، کبھی چار اور کبھی پانچ قمری مہینے یکے بعد دیگرے متواتر تیس دن کے ہو سکتے ہیں۔ اسی طرح [کبھی دو اور کبھی تین قمری مہینے یکے بعد دیگرے متواتر آتے ہیں

آنتیس دن کے بھی ہو سکتے ہیں۔ اس کا یہ مطلب ہوا کہ ایڈورڈ ماہار کی تقویم ہجری و عیسوی کے مطابق معلوم کی ہوئی اوسط ہجری تاریخ اور رویت ہلال کے مطابق معلوم کی ہوئی حقیقی ہجری تاریخ کے درمیان کبھی ایک دن اور کبھی دو دن کا فرق پڑ سکتا ہے۔ بلکہ اگر مطلع صاف نہ ہو تو تین دن کا فرق بھی پڑ سکتا ہے، اس لیے جو حضرات کسی تحقیقی کام کے لیے ایڈورڈ ماہار کی تقویم ہجری و عیسوی کو حرف آخر سمجھ لیتے ہیں، وہ بہت بڑی غلطی کرتے ہیں۔ میں نے اکثر ایسے ناواقف لوگوں کی تحریریں پڑھی ہیں جنہوں نے محض ایڈورڈ ماہار کی تقویم کی بنا پر بڑے بڑے تاریخی واقعات کو جھٹلانے کی کوشش کی ہے۔

دو اصل علم ہیئت کی مختلف کتابوں میں حقیقی رویت ہلال معلوم کرنے کے لیے معیاری قاعدے درج ہیں۔ اس لیے تحقیقی کام کرنے والوں کو لازم ہے کہ وہ ان معیاری قاعدوں سے صحیح ہجری تاریخ کا تعین کریں۔ اگرچہ وہ کتنے ہی دشوار کیوں نہ ہوں۔ علم ہیئت کے ان معیاری قاعدوں کو استعمال کرنے کے باوجود بعض اوقات ہجری تاریخ میں ایک دن کا فرق پڑ سکتا ہے۔ جس کا سبب یہ ہے کہ کبھی کبھی شام کے وقت ہجری مہینے کی ۲۹ تاریخ کو آسمان اس قدر گرد و غبار و ابر آلود ہوتا ہے کہ لوگوں کو چاند نظر نہیں آتا، حالانکہ چاند نظر آنے کے قابل ہوتا ہے۔ ایسی حالت میں شرعی طور پر رویت ہلال نہیں مانی جاتی بلکہ اس ہجری مہینے کے ۳۰ دن پورے کرنے کے بعد اگلا ہجری مہینہ شروع کیا جاتا ہے۔ یعنی جس دن حقیقی طور پر اگلے مہینے کی یکم تاریخ ہونی چاہئے تھی، اس دن کو شرعی طور پر پہلے مہینے کی ۳۰ تاریخ سمجھ لیا جاتا ہے۔ ایسی صورت میں دن کے نام کو بنیاد بنا کر حسابات لگائے چاہئیں، کیونکہ دن کے نام میں کسی حالت میں بھی کوئی اختلاف یا شک و شبہ پیدا نہیں ہو سکتا۔ اسی قسم کا اتفاق غالب کی پیدائش کے وقت بھی ہوا تھا، جس کی تفصیل اس جگہ بیان کرنا ضروری ہے۔ میں نے علم ہیئت کے معیاری قاعدوں سے حساب لگا کر معلوم کیا ہے کہ یکم دسمبر ۱۷۹۶ عیسوی کو آگرے میں بروز پنجشنبہ جمادی الآخر ۱۲۱۱ ہجری کا چاند نظر آیا تھا، اس لیے ۳۰ دسمبر ۱۷۹۶ عیسوی کو بروز جمعہ جمادی الآخر ۱۲۱۱ ہجری کی ۲۹ تاریخ تھی۔ اس دن آگرے کے مقام پر غروب آفتاب کے وقت تقویم یونانی کے مطابق شمس برج جدی کے ۹ درجے ۳۹ دقیقے پر تھا، قمر برج جدی کے

۲۳ درجے ۶ دقیقے پر تھا اور اس برج سرطان کے ۱ درجہ ۸ دقیقے پر تھا۔ ان مواضع کی بنیاد پر علم ہیت کے معیاری قاعدوں کے مطابق حساب لگایا تو معلوم ہوا کہ اس شام کو رویت ہلال کا قوی امکان تھا کیونکہ ہلال نظر آنے کے قابل ہو چکا تھا۔ لیکن قراین سے پتا چلتا ہے کہ اس وقت افق مغرب اس قدر مکدر تھا کہ لوگوں کو رجب کا چاند نظر نہ آسکا۔ اس لیے انہوں نے شرعی طور پر بروز شنبہ ۳۱ دسمبر ۱۷۹۶ عیسوی کو ۳ جمادی الآخر ۱۲۱۱ ہجری مانا۔ اور بروز یکشنبہ یکم جنوری ۱۷۹۷ عیسوی کو یکم رجب ۱۲۱۱ ہجری مانا۔ یہی وجہ ہے کہ غالب کے زائچے کی سرخی میں بروز یکشنبہ ۸ جنوری ۱۷۹۷ عیسوی کو ۸ رجب ۱۲۱۱ ہجری مانا گیا ہے۔ اس زمانے میں نشر و اشاعت کے ذرائع اتنے مؤثر نہیں تھے کہ اگر کسی دور دراز کے علاقے میں چاند نظر آجائے تو اس کی اطلاع فوراً ملک کے ہر حصے میں پہنچ جائے۔ اس لیے آکرے والوں نے صرف اپنے ہی افق کے مطابق ہجری تاریخ کا تعین کیا تھا، حالانکہ ملک کے بعض دوسرے حصوں میں ۳۰ دسمبر ۱۷۹۶ عیسوی کو بروز جمعہ چاند ضرور نظر آیا ہو گا۔ یہ اس بات کا مزید ثبوت ہے کہ غالب کا زائچہ ان کی پیدائش کے وقت ہی بنایا گیا تھا۔ اگر بعد میں بنایا جاتا تو زائچہ بنانے والا منجم ۸ جنوری ۱۷۹۷ عیسوی کو لازمی طور پر ۹ رجب ۱۲۱۱ ہجری مانتا کیونکہ اسے اتنے عرصے بعد اس حقیقت کا علم کس طرح ہو سکتا تھا کہ ۳۰ دسمبر ۱۷۹۶ عیسوی کو گرے میں رجب کا چاند نظر نہیں آیا تھا، جبکہ ایڈورڈ ماہر کی تقویم کے مطابق، غرة الزیجات کے اوسط طریقے کے مطابق ۱ اور علم ہیت کے معیاری قاعدوں کے مطابق بھی ۳۰ دسمبر ۱۷۹۶ عیسوی کو ضرور چاند نظر آنا چاہیے تھا۔

اب یہ سوال باقی رہ جاتا ہے کہ جب غالب کی صحیح تاریخ پیدائش ۸ رجب ۱۲۱۱ ہجری مطابق ۸ جنوری ۱۷۹۷ عیسوی بروز یکشنبہ ہے تو پھر غالب نے اسے ۸ رجب ۱۲۱۲ ہجری کیوں سمجھا ہے اور ہر مقام پر اپنی پیدائش کا سنہ ۱۲۱۲ ہجری کیوں بتایا ہے، جیسا کہ ان کے خود نکلے ہوئے مادہ ہائے تاریخ یعنی شورش شوق، غریب اور تاریخا سے بھی ظاہر ہوتا ہے۔ نیز ان کے شائع شدہ زائچے میں سنہ ۱۲۱۳ ہجری اور سنہ ۱۷۹۸ عیسوی کیوں درج ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ میں از روئے قراین

وثوق کے ساتھ کہ سکتا ہوں کہ غالب کے زائچے کے اصل مخطوطے کی سرخی میں ”بوقت چہار گھڑی پیش از طلوع صبح روز یکشنبہ ہشتم رجب ۱۲۱۱ ہجری مطابق آغاز ۱۷۹۷ عیسوی“ لکھا ہوا ہوگا۔ اس زمانے میں عیسوی تاریخ کو زیادہ اہمیت حاصل نہیں تھی، اس لیے ۸ جنوری ۱۷۹۷ عیسوی کے بجائے صرف آغاز ۱۷۹۷ عیسوی لکھا ہی کافی سمجھا گیا ہوگا۔ یا ممکن ہے اصل مخطوطے میں سنہ عیسوی کا ذکر ہی نہ ہو اور بعد میں اسے شامل کیا گیا ہو۔ بہر حال جب غالب نے ایک عرصے تک یتیمی اور مصیبت کی زندگی گزارنے کے بعد ہوش سنبھالا ہوگا اور پرانے کاغذات میں اپنے بوسیدہ زائچے کو بھی دیکھا ہوگا تو ممکن ہے اس وقت اس کی سرخی کے بعض حروف صاف صاف نہ پڑھے جاسکے ہوں اور بالخصوص سنہ ہجری اور سنہ عیسوی کے بارے میں زورنی غلط فہمی پیدا ہو گئی ہو، جس کی بنا پر ۱۲۱۱ ہجری کو ۱۲۱۲ ہجری اور ۱۷۹۷ عیسوی کو ۱۷۹۸ عیسوی فرض کر لیا گیا ہو۔ حالانکہ اگر ۱۲۱۱ ہجری کو ۱۲۱۲ ہجری فرض کر لیا گیا تھا تو آغاز ۱۷۹۷ عیسوی کو اواخر ۱۷۹۷ عیسوی فرض کرنا چاہیے تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاید غالب کو بھی اس امر کی تحقیق کا موقع نہیں مل سکا ہوگا اور انہوں نے ۱۲۱۲ ہجری ہی کو صحیح ماننے میں کوئی مصلحت سمجھی ہوگی۔ مجھے یقین ہے کہ اگر غالب کے زائچے کا اصل مخطوطہ دیکھا جائے، یا کلیات فارسی کا وہ مخطوطہ دیکھا جائے جس کی بنیاد پر نولکشوری ایڈیشن شائع ہوا تھا تو زائچے کی سرخی میں سنہ ہجری اور سنہ عیسوی کے آخری ہندسے یعنی بالترتیب ”۲“ اور ”۸“ ضرور مشکوک و مشتبہ نظر آئیں گے، جن کو اگر غور سے دیکھا جائے تو بالترتیب ”۱“ اور ”۷“ بھی پڑھا جاسکتا ہوگا۔ اور شاید اس مشکوکیت ہی کی وجہ سے نولکشور پریس والوں نے مخطوطے کے سنہ ہجری کو نہ ۱۲۱۱ پڑھا، نہ ۱۲۱۲ پڑھا بلکہ ۱۰۱۸ پڑھا لیا اور اسی طرح شائع کر دیا۔ بہر حال اب یہ دوسرے اہل علم حضرات کا کام ہے کہ وہ اس مشکوکیت کی اصل حقیقت معلوم کریں۔ میں تو صرف اتنا بتانا چاہتا ہوں کہ غالب کی صحیح تاریخ پیدائش ازروئے زائچہ ۸ جنوری ۱۷۹۷ عیسوی بروز یکشنبہ مطابق ۸ رجب ۱۲۱۱ ہجری ہے۔

غالب نے اپنی تحریروں میں بار بار یکشنبہ کو اپنا یوم پیدائش اور ۸ رجب کو اپنی تاریخ پیدائش بتایا ہے، جیسا کہ نواب علانی کے نام

ایک خط مورخہ جون ۱۸۶۱ عیسوی سے اور تذکرہ مظہر المعائب کے لیے بھیجی ہوئی آن کی ایک تحریر سے ظاہر ہوتا ہے۔ ان حقائق سے اس بات کا مزید ثبوت ملتا ہے کہ آن کا سنہ پیدائش ۱۲۱۲ ہجری لمیں ہے بلکہ ۱۲۱۱ ہجری ہے، کیونکہ ۸ رجب ۱۲۱۲ ہجری کو یکشنبہ نہیں تھا، بلکہ چہار شنبہ تھا اور جیسا کہ بعد میں بتایا جائے گا۔ سیاروں کے مواقع بھی غالب کے زائچے سے بالکل مختلف تھے۔ ۸ رجب ۱۲۱۳ ہجری کو ضرور یکشنبہ تھا، لیکن اس دن بھی سیاروں کے مواقع غالب کے زائچے سے بالکل مختلف تھے۔ ۸ رجب ۱۲۱۳ ہجری کو بھی یکشنبہ نہیں تھا بلکہ جمعہ تھا اور سیاروں کے مواقع بھی غالب کے زائچے سے بالکل مختلف تھے۔

غالب کے زائچے میں سیاروں کے جو مواقع درج کئے گئے ہیں اور جن کی بنیاد ہمیں نے غالب کی صحیح تاریخ پیدائش معلوم کی ہے ان کی تصدیق غالب کے اس لاجواب فارسی قصیدے کی تشبیب کے اشعار سے بھی ہوتی ہے جو انہوں نے سید الشہداء حضرت امام حسین علیہ السلام کی شان میں کہا تھا۔ یہ قصیدہ انہوں نے اپنی کہنہ مشقی کے زمانے میں یعنی تقریباً چالیس سال کی عمر میں کہا تھا۔ اس کا ایک ایک شعر معارف و معانی کا دریا ہے۔ اس قصیدے کے کل ایک سو بارہ اشعار میں سے صرف وہ اٹھارہ اشعار جن کا نفس مضمون سے تعلق ہے ذیل میں درج کیے جاتے ہیں۔ ان اشعار میں غالب نے اپنے زائچے کے سیاروں کی سعادت و نحوست پر اپنے مخصوص عالمانہ و شاعرانہ انداز میں خود ہی تبصرہ فرمایا ہے۔ اگر اس زیر مطالعہ مضمون کی تمہید کو اچھی طرح سمجھ کر پڑھ لیا جائے تو ان اشعار کے سمجھنے میں ذرا سی بھی مشکل پیش نہیں آئے گی۔

مگر مرا دل کانر بود شب میلاد

کہ ظلمتش دہد از گور اہل عصیاں یاد

خود اصل طالع من جزوے از کمانسے

کزوست تاوک غم را ہزار گوئہ کشاد

خرام زہرہ بطالع اگر چہ دادہ نشان

ہم از لطافت طع و ہم از صفائے نہاد

ولے ازاں کہ غریب است زہرہ اندر قوس

نشستہ بر رخ نقد قبول گرد کساد

تو گوئی از اثر انتقام هاروت لبت
 کہ سر بطالع من چرخ زہرہ را جاداد
 بہ صفر جدی ذنب را اشارہ باشد
 بخاک و حلقہ دام و کمین گہ صیاد
 چہ دام ؟ روح روان را گدازش ہر وبال
 چہ صفر ؟ رنج و الم را فزائش اعداد
 زمہر و ہیکر تہر آشکار شد بجدی
 فروغ اخگر رخشندہ و کفے زرماد
 بحوت در شدہ ہم مشتری و ہم مریخ
 یکے کفیل صلاح و یکے دلیل فساد
 یکے ہیبت پیرے کہ ناگہ از غوغا
 بکنج صومعہ واماندہ باشد از اوراد
 یکے بصورت ترکے کہ از پئے یغما
 ستیرہ جوئے در آید بخانہ زہاد
 قمر بہ ثور کہ کاشانہ ششم باشد
 چو نور خویش کند دستگاہ خیم زہاد
 سیاہ گشتہ دو ہیکر زسیلی کیوان
 چنانکہ از اثر خاک تیرہ گردہ باد
 بدیں دو نحس نگر تا چہ شکل مستقبل
 کشیدہ اند ز تریح خویش در اوتاد
 بہ چارمین کدہ بہرام پنجمین پایہ
 بہ ہفتمین زدہ کیوان ہفتمین بنیاد
 کند چو ترک ستمگر بہ کشتن استعجال
 کند چو ہندو رھزن بہ بردن استبداد

ز حوت ہیت طوقان نوح بردہ کشا
عیان ز صورت جوزا نمیب صرصر عاد
تو و خدا کہ دریں کشمکش کہ من باشم
چگولہ چوں دگران زستن توان بمراد

ان اشعار کا اردو ترجمہ اور علمی اصطلاحات کی وضاحت نہایت اختصار کے ساتھ ذیل میں درج ہے۔

شعر ۱۔ (ترجمہ) میرے لیے میرا دل کافر ایسی شب ولادت ہے جس کی تیرگی کے آگے بڑے سے بڑے گمگاری قبر کی تاریکی ہیج ہے۔ (وضاحت) اس شعر میں غالب نے کتابہ "یہ بتا دیا ہے کہ آن کی پیدائیش رات کے وقت ہوئی تھی۔

شعر ۲۔ (ترجمہ) در اصل میرا طالع ولادت کمان (یعنی برج قوس) کا ایک حصہ ہے جس کے ذریعے ناوک غم کو ہزار گنی سہولت حاصل ہو گئی ہے۔ (وضاحت) کسی رائیجے میں برج قوس اگر طالع ہو جائے تو مولود کو بڑی دکھ بھری زندگی گزارنی پڑتی ہے۔ اسی بات کو غالب نے نہایت ہی لطیف اور شاعرانہ پیرائے میں بیان کیا ہے۔

شعر ۳۔ (ترجمہ) اگرچہ میرے طالع میں زہرہ کی موجودگی یہ ظاہر کرتی ہے کہ مولود لطافت طبع اور صفائے نہاد میں بکتائے روزگار ہوگا لیکن چونکہ برج قوس میں ہونے کی وجہ سے زہرہ کی حیثیت ایک غریب کی سی ہے، اس لیے میرے نقد قبول کے چہرے پر کساد بازاری کی گرد پڑی ہوئی ہے۔ (وضاحت) برج قوس کا مالک مشتری ہے جو زہرہ سے بے تعلق ہے، گویا زہرہ ایک ایسے گھر میں پڑا ہوا ہے جہاں اس کی حیثیت ایک اجنبی مسافر کی سی ہے اور اسی وجہ سے وہ سعد اصغر ہوتے ہوئے بھی اپنا پورا اثر دکھانے سے معذور ہے۔ یعنی اس نے اتنا نیک اثر تو دکھایا کہ غالب کو لطیف طبع اور نیک نہاد بنا دیا لیکن اس درجہ نیک اثر نہیں دکھا سکا کہ غالب کی متاع سخن کے خریداروں کی ریل پیل ہوتی۔

شعر ۴۔ (ترجمہ) ایسا معلوم ہوتا ہے کہ چرخ نے (مجھ پر مہربان ہو کر نہیں بلکہ) ہاروت سے انعام لینے کی غرض سے (اس کی محبوبہ یعنی) زہرہ کو میرے طالع میں جگہ دی ہے (تاکہ ہاروت چاہ بابل کے عذاب کے ساتھ ساتھ آتش رقابت میں بھی جلتا رہے اور مجھے بھی بد دعا دیتا

رہے) - (وضاحت) اس شعر میں غالب نے ہاروت و ماروت کی مشہور تالیف سے کام لیا ہے جو دو فرشتے تھے اور بالترتیب زہرہ و مشتری پر عاشق تھے اور اپنی بدکرداری کی پاداش میں چاہ بابل میں ابھی تک آٹھے لٹکے ہوئے ہیں - تمزیج سیارگان اور تعشیل شاعرانہ کا یکجائی تاثر اس سے بہتر کوئی پیش نہیں کر سکتا -

شعر ۶- (ترجمہ) برج جدی کے صفر درجے پر ذنب کی موجودگی اس بات کی طرف اشارہ کرتی ہے کہ مہری قسمت میں خاک، حلقہ دام اور کمیں گاہ صیاد کے سوا کچھ بھی نہیں ہے - (وضاحت) برج جدی کا مزاج خاکی ہے جس سے خاک کی طرف اشارہ ملتا ہے، ذنب کی شکل اڑدھے کی حلقہ نما دم کی سی ہے جس سے حلقہ دام کی طرف اشارہ ملتا ہے، اور جدی کی شکل چھپ کر حملہ کرنے والے جانور کی سی ہے جس سے کمیں گاہ صیاد کی طرف اشارہ ملتا ہے - اس شعر میں بھی غالب نے تمزیج سیارگان کا بڑا اچھوتا تصور پیش کیا ہے -

شعر ۷- (ترجمہ) یہ دام کیا ہے؟ یہ میری روح رواں کے پر و بال کو جلا دینے کی طرف اشارہ ہے - اور صفر یہ کیا ہے؟ یہ میرے رنج و الم کے لیے افزائش اعداد کی طرف اشارہ ہے - (وضاحت) صفر میں یہ خصوصیت ہے کہ جس عدد کے آگے لگا دیا جاتا ہے اس کی قیمت دس گنی ہو جاتی ہے - صفر کی اسی خصوصیت کا سہارا لے کر غالب نے ذنب کے صفر جدی پر دوڑنے سے رنج و الم کے لیے افزائش اعداد کا نہایت لطیف نکتہ پیدا کیا ہے -

شعر ۸- (ترجمہ) برج جدی میں شمس بھی ہے اور عطارد بھی ہے - جس سے یہ آشکار ہوتا ہے کہ مہری قسمت میں آتش عشق اور آس کے بعد جلی ہوئی راکھ لکھی ہوئی ہے - (وضاحت) شمس کا مزاج آتشی ہے اور وہ آگ کے انک گولے کی طرح ہے جو متحرک بھی ہے - اس لیے غالب نے شمس کی برج جدی میں موجودگی کو اخگر رفته سے نسبت دی ہے، جو مجازاً آتش عشق کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے - تیر یعنی عطارد کا مزاج بادی ہے جو آگ کو بھڑکانے میں مدد دیتا ہے اور جدی کا مزاج خاکی ہے جو جل کر راکھ کی شکل میں تبدیل ہو جاتا ہے - کف کے معنی سوختہ چغماق کے بھی ہیں - اس شعر میں غالب نے تمزیج سیارگان کی ایک لاجواب مثال قائم کی ہے -

شعر ۹- (ترجمہ) برج حوت میں مشتری بھی موجود ہے اور مریخ بھی

موجود ہے۔ ان دونوں میں سے ایک (یعنی مشتری) کنیل صلاح ہے، اور ایک (یعنی مریخ) دلیل فساد ہے۔ (وضاحت) مشتری سعد اکبر ہے اور اس کی شکل ایک معمر شخص کی سی ہے جو لیک مشورہ دینے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ مریخ نحس اصغر ہے اور اس کی شکل ایک ایسے جنگجو جوان کی سی ہے جو قتل و غارت کے لیے اہلے ڈھونڈتا پھرتا ہے۔

شعر ۱۰۔ (ترجمہ) ایک (یعنی مشتری) ایسی حالت میں ہے جیسے کوئی بوڑھا آدمی ناکہانی شور و غل سے گھبرا کر اپنی خانقاہ کے گوشے میں وظیفہ اور ورد بھی چھوڑ بیٹھا ہو۔ (وضاحت) برج حوت کا مالک مشتری ہے اور وہ اپنے ہی گھر میں بیٹھا ہے۔ ایسی حالت میں مشتری سے نیک ثمرہ ملنے کی توقع تھی کیونکہ یہ سعد اکبر ہے، لیکن چونکہ مریخ بھی ساتھ ہی موجود ہے اور فتنہ و فساد اور شور و غل میں مشغول ہے، اس لیے ایسی پریشان کن حالت پیدا ہو گئی ہے کہ مشتری بھی نیک ثمرہ دینے سے قاصر ہو گیا ہے۔ اس شعر میں غالب نے مشتری کی تمزیعی حیثیت کا جو مکمل نقشہ کھینچا ہے وہ اپنا جواب آہ ہے۔

شعر ۱۱۔ (ترجمہ) ایک (یعنی مریخ) ایسی صورت میں ہے جیسے کوئی خونخوار و ظالم ترک لوٹ مار کرنے کے ارادے سے زاهدوں کے گھر میں گھس آیا ہو۔ (وضاحت) مریخ برج حوت میں داخل ہو گیا ہے جو مشتری کا گھر ہے اور مشتری بھی اسی گھر میں بیٹھا ہے۔ گویا کہ مشتری تمزیعی حیثیت سے ایک زاهد کی مانند ہے۔ لہذا برج حوت خانہ زہاد کی مانند ہوا۔ اس تمزیع میں غالب نے ایک نہایت ہی لطیف نکتہ بیان کیا ہے۔ یعنی اگر کوئی ڈاکو کسی غریب زاهد کے گھر میں ڈاکہ ڈالنے آجائے اور اُسے وہاں ذرا سا بھی مال ہاتھ نہ آئے تو پھر اندازہ لگائیے کہ مسلسل تلاش مال، نا امدی اور غصے کی حالت میں اُس ڈاکو کی شکست خوردہ ذہنیت اور اُس کے ظلم و ستم کا کیا حال ہوگا۔ اپنے زائچے میں مریخ کی نحسوت انگیری کا اس قدر جامع اور مؤثر نقشہ پیش کرنا غالب ہی کا حصہ ہے۔

شعر ۱۲۔ (ترجمہ) قمر برج ثور میں ہے اور برج ثور زائچے کے چھٹے خانے میں پڑا ہے، اس لیے قمر اپنے نور کی طرح میوے دشمن کی دستگاہ کو بھی بڑھا رہا ہے، (وضاحت) برج ثور میں قمر کو شرف حاصل ہوتا ہے جس کی وجہ سے اُس کا نیک ثمرہ بہت زیادہ بڑھ جاتا ہے۔ لیکن غالب کے زائچے

میں قمر برج ثور میں ہوتے ہوئے بھی زائچے کے چھٹے خانے میں جا پڑا ہے۔ چونکہ چھٹا خانہ دشمن سے تعلق رکھتا ہے اس لیے قمر کا سارا نیک ثمرہ بجائے غالب کے حق میں ہونے کے آن کے دشمن کے حق میں ہو گیا ہے۔ قمر کا یہ نیک ثمرہ غالب کے حق میں کسی وقت ہو سکتا تھا جبکہ قمر برج ثور میں ہوتے ہوئے زائچے کے پہلے خانے میں بھی ہونا، جس کا تعانی مولود کے جسم اور دل سے ہے۔ غالب نے اس تمزیج میں بھی ایک باریک نکتہ بیان کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ چونکہ کے قمری مہینے کی آٹھ تاریخ کا زائچہ ہے اس لیے قمر کا نور روز بروز بڑھتا جا رہا ہے، جس کے نتیجے میں نور قمر کی زیادتی کے تناسب سے دشمن کی دستگاہ بھی زیادہ ہوتی جا رہی ہے۔

شعر ۱۳ - (ترجمہ) زحل کے طمانچے سے جوزا کا چہرہ سیاہ پڑ گیا ہے جس طرح کہ (اندھی کے وقت) خاک کے اثر سے ہوا تاریک ہو جاتی ہے۔ (وضاحت) برج جوزا کو دو پیکر اور زحل کو کیوان بھی کہتے ہیں۔ برج جوزا قدرے نیک ثمرہ دینے والا ہے لیکن چونکہ اس میں زحل بھی موجود ہے جو نحس اکبر ہے، اس لیے برج جوزا کا تھوڑا بہت نیک اثر بھی زائل ہو گیا ہے۔ چونکہ جوزا کا مزاج ہادی ہے اور زحل کا مزاج خاکی ہے، اس لیے غالب نے مٹی کے اثر سے ہوا کے تاریک ہو جانے کی تشبیہ استعمال کی ہے جو نہایت با معنی اور حسب حال ہے۔

شعر ۱۴، ۱۵ - (ترجمہ) ان دونوں نحس سیاروں (یعنی مریخ و زحل) کی حالتوں پر غور کرو کہ آپس میں نظر تربیع بھی رکھتے ہیں اور اوتاد میں بھی بیٹھے ہوئے ہیں۔ اس طرح ان دونوں نے مل کر میرے مستقبل کی کیسی (مہیب) تصویر کھینچ رکھی ہے یعنی فلک ہنجم سے تعلق رکھنے والا مریخ زائچے کے چوتھے خانے میں ہے اور فلک ہفتم سے تعلق رکھنے والا زحل زائچے کے ساتویں خانے میں ہے۔ (وضاحت) مریخ کو بہرام بھی کہتے ہیں۔ جب دو سیاروں کے درمیان تین بروج کا فرق ہوتا ہے تو وہ ایک دوسرے کو نظر تربیع سے دیکھتے ہیں۔ یہ نصف دشمنی کی نظر سے چھپی جاتی ہے۔ غالب کے زائچے میں مریخ برج حوت میں ہے اور زحل برج جوزا میں ہے، اس لیے ان دونوں کے درمیان نظر تربیع ہے جس کی وجہ سے ان دونوں کی نحوت میں اور بھی اضافہ ہو گیا ہے۔ مزید برآں دونوں سیارے اوتاد میں یعنی چوتھے اور ساتویں خانوں میں بھی بیٹھے ہوئے ہیں جس سے ان کی نحوت اور بھی مستقل اور دیرپا ہو گئی ہے۔

شعر ۱۶ - (ترجمہ) اول الذکر (یعنی مریخ) طالم ترک کی طرح مجھے ہلاک کرنے میں تیزی دکھا رہا ہے اور مؤخر الذکر (یعنی زحل) ہندو لپک کی طرح مجھے لوٹنے کھسوٹنے میں اذیت پہنچا رہا ہے۔ (وضاحت) مریخ اور زحل دونوں کے فطری خواص اور زائجے میں ان کی مخصوص حالتوں کے مطابق غالب نے جو نشیہیں ان دونوں سیاروں کے لیے پیش کی ہیں وہ نہایت ہی بلند اور مکمل ہیں۔ غالب کے سوا کوئی دوسرا شاعر اتنی صحیح شکلی نہیں کر سکتا۔

شعر ۱۷ - (ترجمہ) برج حوت (اور آس) میں بیٹھے ہوئے مریخ پر نظر ڈالنے سے طوفان نوح کی سی ہیئت سامنے آجاتی ہے۔ اسی طرح برج جوزا (اور آس) میں بیٹھے ہوئے زحل (کی شکل کو دیکھنے سے مصرعہ عاد کی سی دھشت طاری ہو جاتی ہے۔ (وضاحت) حوت کا مزاج آبی ہے اور آس میں مریخ موجود ہے جو نحس اصغر ہے، اس لیے اس کے نحس اثرات کو طوفان نوح کی عرہابیوں سے تشبیہ دی گئی ہے۔ اسی طرح جوزا کا مزاج بادی ہے اور زحل آس میں موجود ہے جو نحس اکبر ہے، اس لیے اس کے نحس اثرات کو آس آندھی کی تباہ کاریوں سے تشبیہ دی گئی ہے جو قوم عاد کے لیے بھیجی گئی تھی۔ یہ نمزج بھی غالب نے بڑے شاعرانہ انداز میں بیان کی ہے اور دو مشہور تلمیحات کا ذکر کر کے حسن بیان کو اور بھی دو بالا کر دیا ہے۔

شعر ۱۸ - (ترجمہ) خدا کے لیے مجھے یہ تو بتا دو کہ (اپنے زائجے کے سیاروں کے نحس اثرات کی) اس کشمکش میں پڑ کر میں کیوں کر دوسرے لوگوں کی طرح ہامراد زندگی گزار سکتا ہوں۔ (وضاحت) غالب نے اپنے زائجے میں سارے سیاروں کے مجموعی اثرات کو اپنے لیے بڑا مایوس کن بتایا ہے۔ علم نجوم کی رو سے غالب کا ایک ایک لفظ صحیح ہے۔ انہوں نے راس اور سہم السعادت وغیرہ کا ذکر کرنا اپنے قصیدے میں ضروری نہیں سمجھا کیونکہ ان کے اثرات کو نظر انداز کر دینے کے باوجود زائجے کے مجموعی اثر میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔

غالب کے قصیدے کے ان اشعار سے یہ بات قطعی طور پر ثابت ہو جاتی ہے کہ غالب کا شائع شدہ زائچہ بالکل صحیح ہے اور آس صحیح زائچے کی بنیاد پر غالب کی صحیح تاریخ پیدائش ۸ جنوری ۱۷۹۷ عیسوی مطابق ۸ رجب ۱۲۱۱ ہجری بروز یکشنبہ ہے۔ اس شائع شدہ زائچے میں سہم الغیب،

سہم اولاد اور سہم امراض کے مقامات غلط درج ہو گئے ہیں جو محض کاتب کی غلطی پر معمول کیے جاسکتے ہیں۔ یہ بھی ممکن ہے کہ اصل زائچے کے مخطوطے میں ان تینوں سہام کا ذکر نہ ہو بلکہ بعد میں کسی نے ان تینوں کو زائچے کے خانوں میں غلط طور پر درج کر دیا ہو، کیونکہ یہ تینوں سہام زیادہ اہم نہیں سمجھے جاتے اور عام طور پر صرف سہم السعادت ہی کو زائچے میں لکھنا کافی سمجھا جاتا ہے۔ اگر صحیح حساب لگایا جائے تو غالب کے زائچے میں سہم الغیب پانچویں خانے میں برج حمل کے ۱۷ درجے ۴۰ دقیقے پر ہونا چاہیے، سہم اولاد دسویں خانے میں برج سنبلہ کے ۱۵ درجے ۴۸ دقیقے پر ہونا چاہیے، اور سہم امراض چوتھے خانے میں برج حوت کے ۲۶ درجے ۳۸ دقیقے پر ہونا چاہیے۔ اغلب یہی ہے کہ ان تینوں سہام کو شائع شدہ زائچے میں کسی نے بعد میں غلط طور پر درج کر دیا ہوگا، ورنہ زائچے کے اصل مخطوطے میں ان تینوں سہام کا اندراج نہیں ہوگا۔ بہر حال ان تینوں سہام کے غلط مواضع سے زائچے کی اصل حقیقت پر ذرہ بھر بھی اثر نہیں پڑتا، کیوں کہ یہ سہام کوئی علاحدہ حیثیت نہیں رکھتے، بلکہ طالع اور دیگر سیاروں کے مقامات کی مدد سے اخذ کر لیے جاتے ہیں۔ لہذا اگر سہم السعادت کا مقام بھی غلط درج ہوتا تو بھی زائچے کی صحت پر کوئی اثر نہ پڑتا۔ عام پڑھنے والوں کی سمجھوتہ کے لیے صفحہ ۳۸ و ۳۹ پر غالب کے دو مختلف زائچے مختصر اور آسان کر کے درج کئے جا رہے ہیں، ایک زائچہ بحساب یونانی اور ایک زائچہ بحساب ہندی ہے۔ جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے اگر ہم یونانی حساب میں سے ہر جگہ اینائنش یعنی ۲۱ درجے کم کرتے چلے جائیں تو ہندی حساب حاصل ہو جاتا ہے۔ اہل ہند کی قدیم کتب میں سہام کا ذکر نہیں ہے، اس لیے حساب ہندی کے مطابق سہام کا استخراج نہیں کیا جاتا اور حساب یونانی میں بھی صرف سہم السعادت ہی کو زیادہ قابل اعتماد سمجھا جاتا ہے۔

ان زائچوں کو دیکھنے سے ہمارا اصل مقصد حاصل ہو جاتا ہے، پھر بھی میں نے پڑھنے والوں کی مزید دلچسپی کے لیے ذیل میں ۸ رجب ۱۲۱۲ ہجری، ۸ رجب ۱۲۱۳ ہجری اور ۸ رجب ۱۲۱۴ ہجری کے مطابق تین زائچے بحساب یونانی بنائے ہیں اور ان کے سیاروں کے مقامات کا حساب درج کیا ہے۔ غالب کے شائع شدہ زائچے کے سیاروں کے مقامات میں اور ان تینوں زائچوں کے سیاروں کے مقامات میں جو نمایاں فرق آتا ہے وہ بھی ساتھ ہی لکھ دیا ہے جس سے یہ حقیقت روز روشن کی طرح ظاہر ہو جائے گی کہ غالب کی صحیح تاریخ پیدائش صرف

غالب کا زائچہ بحساب یونانی			
دوسرا خانہ - برج جدی - شمس	بارہواں خانہ - برج عقرب	گیارہواں خانہ	برج میزان
تیسرا خانہ	طالع یعنی پہلا خانہ	دسواں خانہ	برج سنبلہ
برج دلو	برج قوس	سہم السعادت	نواں خانہ
چوتھا خانہ	زہرہ	برج جوزا	برج اسد
برج حوت	ساتواں خانہ	برج سرطان - راسس	
مریخ - مشتری	برج ثور - قمر		
پانچواں خانہ	چھٹا خانہ		
برج حمل			

غالب کا زائچہ بحساب ہندی			
تیسرا گھر	دوسرا گھر - مکر راس	دسواں گھر - برشچک راس	گیارہواں گھر
کینہہ راس	بدھ	لگن یعنی پہلا گھر	شکر
برہسپتی	چوتھا گھر	دھن راس	تھلا راس
پانچواں گھر	مین راس	سورہ - کیتو	دسواں گھر
میکھ راس	منگل	ساتواں گھر	کینا راس
چندر	چھٹا گھر - برکہ راس	مشتن راس	نواں گھر
		شنی - راہو	سنگھ راس
			آٹھواں گھر - کرک راس

۸ رجب ۱۲۱۱ ہجری ہی ہو سکتی ہے جیسا کہ پہلے بھی ثابت کیا جا چکا ہے۔

” ۸ رجب ۱۲۱۲ ہجری کا زائجہ “

۱۔ استعراج تقویم یونانی بتاریخ ۸ رجب ۱۲۱۲ ہجری مطابق ۲۷ دسمبر ۱۸۹۷ عیسوی بروز چہار شنبہ بمقام اکبر آباد بوقت چہار گھڑی ۱۲ ش از طلوع آفتاب۔ انڈین اسٹینڈرڈ ٹائم کے مطابق علی الصباح ۵ بجکر ۳۳ منٹ پر۔ اینٹائش تقریباً ۲۱ درجے۔ مساوات وقت تقریباً ۷ منٹ صبح۔ غرة الزیجات اھرگن ۳۰۳۹۰۔ گرہ لاکھو جکر ۲۵ ، اھرگن ۱۰۴۶۔ جولین ڈے ۲۳۷۷۷۶۲۔

۲۔ طالع یعنی پہلا خانہ۔ برج قوس کے ۱۷ درجے۔ ۵ دقیقے پر تھا۔ (فرق ۹ درجے ۴۹ دقیقے منفی)

۳۔ شمس ، دوسرے خانے میں۔ برج جدی کے ۵ درجے ۵۰ دقیقے پر تھا۔ (فرق ۱۲ درجے ۳۰ دقیقے منفی)

۴۔ قمر ، پانچویں خانے میں۔ برج حمل کے ۱۲ درجے صفر دقیقے پر تھا۔ (نوف ۲۶ درجے ۲۱ دقیقے منفی)

۵۔ راس ، ساتویں خانے میں۔ برج جوزا کے ۱۱ درجے ۵۸ دقیقے پر تھا۔ (فرق ۱۸ درجے ۵۳ دقیقے منفی)

۶۔ ذاب ، پہلے خانے میں۔ برج قوس کے ۱۱ درجے ۵۸ دقیقے پر تھا۔ (فرق ۱۸ درجے ۵۳ دقیقے منفی)

۷۔ مریخ ، بارہویں خانے میں۔ برج عنبر کے ۱۴ درجے ۵۹ دقیقے پر تھا۔ (فرق ۷ ہروج ۲۱ درجے ۳۰ دقیقے مثبت)

۸۔ عطارد ، دوسرے خانے میں۔ برج جدی کے ۲۰ درجے ۵۵ دقیقے پر تھا۔ (فرق ۵ درجے ۱۳ دقیقے منفی)

۹۔ مشتری ، پانچویں خانے میں۔ برج حمل کے ۱۱ درجے ۲۸ دقیقے پر تھا۔ (فرق ۱ برج صفر درجہ ۵۱ دقیقے مثبت)

۱۰۔ زہرہ ، تیسرے خانے میں۔ برج دلو کے ۲۲ درجے ۱۳ دقیقے پر تھا۔ (فرق ۲ برج ۷ درجے ۵۱ دقیقے مثبت)

۱۱ - زحل، آٹھویں خانے میں - برج سرطان کے ۱۱ درجے ۵۳ دقیقے پر تھا - (فرق ۱۹ درجے ۲۵ دقیقے مثبت)

۱۲ - مہم السعادت، دسویں خانے میں - برج سنبلہ کے ۱۱ درجے ۴۰ دقیقے پر تھا - (فرق ۴ درجے ۲ دقیقے مثبت)

نوٹ: ہندوؤں کی پترہ کے استنباط کے مطابق طالع برج عقرب کے ۲۶ درجے پر تھا، شمس برج قوس کے ۱۴ درجے پر تھا، اور ذنب برج عقرب کے ۲۳ درجے پر تھا -

” ۸ رجب ۱۲۱۳ ہجری کا زائچہ “

۱ - استعراج تقویم یونانی بتاریخ ۸ رجب ۱۲۱۳ ہجری مطابق ۱۶ دسمبر ۱۷۹۸ عیسوی بروز یکشنبہ ہقام اکبر آباد ہوت چہار گھڑی پیش از طلوع آفتاب - انڈین اسٹیلرڈ ٹائم کے مطابق علی الصباح ۵ بجکر ۲۸ منٹ پر - اینانٹش تقریباً ۲۱ درجے - مساوات وقت تقریباً ۴ منٹ منفی - غرة الزیجات اہرکن ۳۰۴۱۴۴ - کرہ لاکھ ۲۵۰ اہرکن ۱۴۰۰ - جولین ڈے ۱۱۶۸۱۲۳ -

۲ - طالع یعنی پہلا خانہ - برج قوس کے ۱۷ درجے ۲۰ دقیقے پر تھا - (فرق ۲۰ درجے ۱۹ دقیقے منفی)

۳ - شمس، پہلے خانے میں - برج قوس کے ۲۴ درجے ۲۲ دقیقے پر تھا - (فرق ۲۳ درجے ۷۵ دقیقے منفی)

۴ - قمر، پانچویں خانے میں - برج حمل کے ۲ درجے ۲۲ دقیقے پر تھا - (فرق ۱ برج ۵ درجے ۴۹ دقیقے منفی)

۵ - راس، چھٹے خانے میں - برج ثور کے ۲۳ درجے ۱۴ دقیقے پر تھا - (فرق ۱ برج ۷ درجے ۳۷ دقیقے منفی)

۶ - ذنب، بارہویں خانے میں - برج عقوب کے ۲۳ درجے ۱۴ دقیقے پر تھا - (فرق ۱ برج ۷ درجے ۳۷ دقیقے منفی)

۷ - مریخ، پانچویں خانے میں - برج حمل کے ۲ درجے ۴۷ دقیقے پر تھا - (فرق ۱۰ درجے ۱۸ دقیقے مثبت)

۸ - عطارد، دوسرے خانے میں - برج جدی کے ۱۲ درجے ۳۸ دقیقے پر تھا - (فرق ۱۳ درجے ۳۰ دقیقے منفی)

۹۔ مشتری، چھٹے خانے میں۔ برج ثور کے ۱۸ درجے ۵ دقیقے پر تھا۔
(فرق ۲ برج ۷ درجے ۲۸ دقیقے مثبت)

۱۰۔ زہرہ، پہلے خانے میں۔ برج قوس کے ۲۱ درجے ۱۶ دقیقے پر تھا۔
(فرق ۶ برج ۵۳ دقیقے مثبت)

۱۱۔ رحل، آٹھویں خانے میں۔ برج سرطان کے ۲۸ درجے ۶ دقیقے پر تھا۔
(فرق ۱ برج ۵ درجے ۳۸ دقیقے مثبت)

۱۲۔ سہم السعادت، نویں خانے میں۔ برج اسد کے ۲۹ درجے ۱۱ دقیقے پر تھا۔
(فرق ۸ برج ۷۷ دقیقے منفی)

نوٹ: ہندوؤں کی پترہ کے استنباط کے مطابق طالع برج عقرب کے ۱۶ درجے پر تھا، شمس برج قوس کے ۳ درجے پر تھا، اور ذنب برج عقرب کے ۴ درجے پر تھا۔

”۸ رجب ۱۲۱۳ ہجری کا زائچہ“

۱۔ استخراج تقویم یونانی بتاریخ ۸ رجب ۱۲۱۳ ہجری مطابق ۶ دسمبر ۱۷۹۹ء سوی بروز جمعہ بمقام اکبر آباد بوقت چہار گھڑی قبل از طلوع آفتاب۔ انڈین اسٹینڈرڈ ٹائم کے مطابق علی الصباح ۵ بجکر ۲۱ منٹ پر۔ اینانٹس تقریباً ۲۱ درجے۔ مساوات وقت تقریباً ۹ منٹ منفی۔ غرة الزہجات اہرگن ۳.۴۹۹۔ گرہ لاکھو چکر ۲۵، اہرگن ۱۷۵۵۔ جولین ڈے ۲۳۷۷۳۷۱۔

۲۔ طالع یعنی پہلا خانہ۔ برج عقرب کے ۲۶ درجے ۵۵ دقیقے پر تھا۔
(فرق ۱ برج صفر درجہ ۴۴ دقیقے منفی)

۳۔ شمس، دوسرے خانے میں۔ برج قوس کے ۱۳ درجے ۷۵ دقیقے پر تھا۔
(فرق ۱ برج ۴ درجے ۲۳ دقیقے منفی)

۴۔ قمر، چھٹے خانے میں۔ برج حمل کے ۴ درجے ۴۸ دقیقے پر تھا۔
(فرق ۱ برج ۳ درجے ۲۳ دقیقے منفی)

۵۔ راس، ساتویں خانے میں۔ برج ثور کے ۴ درجے ۲۶ دقیقے پر تھا۔
(فرق ۱ برج ۲۶ درجے ۲۵ دقیقے منفی)

۶ - ذنب - پہلے خانے میں - برج عقرب کے ۴ درجے ۲۶ دقیقے پر تھا - (فرق ۱ برج ۲۶ درجے ۲۵ دقیقے منفی)

۷ - مریخ ، پہلے خانے میں - برج عقرب کے ۱۵ درجے ۱۴ دقیقے پر تھا - (فرق ۷ برج ۲۱ درجے ۳۵ دقیقے مثبت)

۸ - عطارد ، تیسرے خانے میں - برج جدی کے ۳ درجے ۳۹ دقیقے پر تھا - (فرق ۲۲ درجے ۱۹ دقیقے منفی)

۹ - مشتری ، آٹھویں خانے میں - برج جوزا کے ۲۹ درجے ۳۳ دقیقے پر تھا - (فرق ۳ برج ۱۹ درجے ۶ دقیقے مثبت)

۱۰ - زہرہ ، پہلے خانے میں - برج عقرب کے ۴ درجے ۵۲ دقیقے پر تھا - (فرق ۱ برج ۹ درجے ۳۱ دقیقے منفی)

۱۱ - زحل ، دسویں خانے میں - برج اسد کے ۱۵ درجے ۳۰ دقیقے پر تھا - (فرق ۱ برج ۲۳ درجے ۱۲ دقیقے مثبت)

۱۲ - مہم السعادت ، دسویں خانے میں - برج اسد کے ۶ درجے ۴ دقیقے پر تھا - (فرق ۱ برج ۱ درجہ ۳۴ دقیقے منفی)

نوٹ : ہندوؤں کی پترہ کے استنباط کے مطابق طالع برج عقرب کے ۵ درجے پر تھا ، شمس برج عقرب کے ۲۲ درجے پر تھا ، اور ذنب برج میزان کے ۱۵ درجے پر تھا -

مندرجہ بالا تینوں زائچوں کا مقابلہ غالب کے شائع شدہ زائچے سے کرنے کے بعد یہ امر یقینی طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ غالب کی صحیح تاریخ پیدائش ۸ جنوری ۱۷۹۷ عیسوی بروز یکشنبہ ہے ، جبکہ جولین ڈے ۲۳۷۷۴۰۹ تھا - ان کی وفات ۱۵ فروری ۱۸۶۹ عیسوی کو بروز دوشنبہ ہوئی تھی جبکہ جولین ڈے ۲۴۰۳۷۴۴ تھا - اس طرح غالب نے اس دارفانی میں کل ۲۶۳۳۵ دن قیام کیا تھا -

اس مقام پر ہمارا مقصد پورا ہو جاتا ہے ، لیکن ضمنی طور پر غالب کے اس قصیدے کا بھی ذکر کر دینا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا جو انہوں نے ابو ظفر بہادر شاہ کی شان میں کہا تھا ، کیونکہ اس سے ہمارے نفس

مضمون کو کالی تقویت پہنچنے کی۔ اس قصیدے کی تشبیہ میں بھی غالب نے سیاروں کے ان مقامات کا ذکر کیا ہے جو اس مخصوص ساعت میں واقع ہوئے تھے، جبکہ غالب نے بہادر شاہ ظفر کے سامنے یہ قصیدہ بہ نفس نفیس پڑھا تھا۔ وہ دس اشعار ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

یو ظفر قبلہ آفاق کہ در مسلک شوق
ہر کہ رو سوئے تو دارد بہ جہاں قبلہ نماست
ہمچو من شاعر و صوفی و نجومی و حکیم
نیست در دھر قلم مدعی و نکتہ گواست
ذوق مدح تو ہر آن داشتہ باشد کاروز
رک اندیشہ زدم گر چہ قمر در جوزااست
ہنکہ خور در حمل و مہ بہ دو پیکر باشد
ہست تسدیس ہمایوں نظر مہر فزااست
بادہ ہا نیر اعظام زدہ کیوان بہ حمل
ہم نشینی بہ شہنشہ ز کشاورز خطااست
زہرہ دیدم بہ حمل تن زدم از خبت زحل
بہر شہ مطربہ آوردہ لہ دھقان تنہااست
قاضی چرخ کہ در خوشہ بود واژوں ہوئے
متحیر کہ چرا اوج و وہالش یکجاست
چون فرود آمدہ مریخ بہ منزلکہ ماہ
کلبہ یک طرب گاہ سہید نہ رواست
قا چہ افتادہ کہ در خانہ قاضیت دبیر
ہر شش واقعہ هست اگر ہر سی راست
گشتہ در دلو و اسد روئے ہر وجادہ نور
ذنب و راس کہ از طالع و غارب پداست

مضمون کو مختصر کرنے کی غرض سے ان اشعار کے ترجمے کو اور اصطلاحات کی تشریح کو چھوڑ دیا گیا ہے۔ اگر اس مضمون کی تمہید کو سمجھ کر پڑھ لیا جائے تو ان اشعار کی تنجیمی اہمیت کو سمجھنے میں کوئی دشواری نہیں ہو سکتی۔ ان اشعار میں بھی غالب نے تمزیج سیارگان کی بڑی اعلیٰ و ارفع مثالیں قائم کی ہیں اور کناپتہ اپنے حریفوں پر، خصوصاً استاد شاہ یعنی شیخ ابراہیم ذوق پر بڑی چوٹیں کی ہیں۔ یہ ملحوظ رہے کہ ان اشعار میں غالب نے شاعرانہ طور پر کناپتہ بہادر شاہ ظفر کو شمس سے تشبیہ دی ہے، اپنے آپ کو قمر سے تشبیہ دی ہے، ذوق کو زحل سے تشبیہ دی ہے، اور زہرہ کو اس مطربہ سے تشبیہ دی ہے جس نے شاید اس محفل میں ذوق کا قصیدہ تروم کے ساتھ پڑھ کر یا گا کر سنایا ہو گا۔ اسی طرح باقی سیاروں کو بھی حسب مناسبت اپنے دوسرے حریفوں سے تشبیہ دی ہے۔ یہ بھی ملحوظ رہے کہ تمزیجی اعتبار سے غالب نے شمس کو شہنشاہ، قمر کو پیک طرب، مریخ کو سپہید، عطارد کو دبیر، مشتری کو قاضی، زہرہ کو مطربہ، زحل کو کشاورز و دھقان، اور ذنب و راس کو روئے پرو جادہ نور بدتاہا ہے۔ اس طرح تمزیج سیارگان کی لذت میں شاعرانہ شوخی کی چاشنی بھی شامل ہو گئی ہے۔

ان اشعار سے جن باتوں کا علم ہوتا ہے وہ یہ ہیں۔ اس وقت طالع برج دلو میں تھا اور اس میں ذنب بھی موجود تھا۔ غارب برج اسد میں تھا اور اس میں راس بھی موجود تھا۔ شمس برج حمل میں تھا اور اس کے ساتھ زحل و زہرہ بھی تھے۔ قمر برج جوزا میں تھا اور اس پر شمس کی نظر تحدیس بھی پڑ رہی تھی جو مبارک سمجھی جاتی ہے۔ مشتری راجع ہو کر برج سنبلہ میں پڑا تھا جہاں اس کا اوج بھی ہے اور وہاں بھی ہے۔ قمر کے گھر یعنی برج سرطان میں مریخ تھا۔ اور مشتری کے گھر یعنی برج حوت میں عطارد تھا۔ سیاروں کے ان مواضع پر غور کر کے حساب لگانے سے معلوم ہوتا ہے کہ غالب نے یہ قصیدہ جشن نوروز کے موقع پر کہا تھا اور جس تقویم سیارگان کا اس قصیدے میں ذکر ہے وہ دراصل زائچہ نوروز کی تقویم تھی، جیسا کہ غالب نے لفظ "اسروز" استعمال کر کے ظاہر کیا ہے۔ میں نے اس تقویم سیارگان کو بھی اسی طرح معلوم کر لیا ہے جس طرح کہ غالب کے زائچے کے لیے حسابات لگائے تھے لیکن اس تقویم کی تفصیلات کو اس جگہ بیان کرنا مناسب نہیں سمجھا گیا۔ صرف اتنا سمجھ لیجئے کہ اس وقت طالع برج دلو کے ۲۲ درجے پر

تھا، شمس برج حمل کے صفر درجے پر تھا، قمر برج جوزا کے ۲۷ درجے پر تھا، راس برج اسد کے ۲۲ درجے پر تھا، ذنب برج دلو کے ۲۲ درجے پر تھا، مریخ برج سرطان کے ۲ درجے پر تھا، عطارد برج حوت کے ۱۸ درجے پر تھا، مشتری برج سنبلہ کے ۲۰ درجے پر تھا، زہرہ برج حمل کے ۵ درجے پر تھا، اور زحل برج حمل کے ۸ درجے پر تھا۔ یہ یاد رہے کہ جب شمس برج حمل میں داخل ہوتا ہے تو اس داخلے کو عالم نجوم کی اصطلاح میں ”تحويل شمس در برج حمل“ کہتے ہیں اور اس ساعت کی تقریب سیارگان کو زائچہ ”نوروز کہتے ہیں۔ یہ ساعت نہایت مبارک سمجھی جاتی ہے اور اہل یونان و ایران کے مطابق اس وقت سے نئے شمسی سال کا آغاز ہوتا ہے۔ اسی لیے اس موقع پر نہایت شاندار جشن نوروز منایا جاتا ہے اور تہنیتی قصیدے پڑھے جاتے ہیں۔ غالب نے بھی شاہجہان آباد (یعنی دہلی) میں ایک ایسے ہی جشن نوروز کے موقع پر بہادر شاہ ظفر کی شان میں یہ تہنیتی قصیدہ پڑھا تھا۔ لہذا جس ساعت میں غالب نے یہ قصیدہ پڑھا تھا وہ ساعت بتاریخ ۲۱ مارچ ۱۸۵۰ عیسوی، بروز ہنحشبہ مطابق ۷ جمادی الاول ۱۲۶۶ ہجری، علی الصباح ۴ بج کر ۱۷ منٹ (انڈین اسٹینڈرڈ ٹائم) سے شروع ہوئی تھی جبکہ تحويل شمس در برج حمل واقع ہوئی تھی اور تقریباً ۴۵ منٹ کے بعد ۵ بج کر ۲ منٹ پر ختم ہو گئی تھی جب کہ طالع برج دلو سے برج حوت میں تبدیل ہوا تھا۔

کتابیات :

۱۔ غرة الزیجات : یہ ابو ریحان محمد البیرونی کی وہ لاجواب زیچ ہے جو اس نے گیارہویں صدی عیسوی کے آغاز میں لکھی تھی۔ اس کا واحد مخطوطہ احمد آباد شہر میں درگاہ پیر محمد شاہ کے کتب خانے میں محفوظ ہے۔ دراصل یہ سنسکرت کی کتاب کرن تلک کا عربی ترجمہ ہے جو بیرونی نے اپنے مخصوص انداز میں کیا ہے۔ اصل سنسکرت کتاب کا مصنف وحے نندی تھا جو کاشی کا رہنے والا تھا، لیکن وہ سنسکرت کتاب اب ناپید ہو چکی ہے۔ میں نے غرة الزیجات کو اس کے انگریزی ترجمے، تشریح اور تصحیح کے ساتھ مکمل کر لیا ہے، اور اب اس کتاب کو میں حیدرآباد (دکن) کے انگریزی سہ ماہی ”اسلامک کلچر“ میں بالاقساط شائع کر رہا ہوں۔ اس وقت تک اپریل ۱۹۶۳ء، جولائی ۱۹۶۳ء، اکتوبر ۱۹۶۳ء، جنوری ۱۹۶۴ء،

حولائی ۱۹۶۴ء، جنوری ۱۹۶۵ء اور اپریل ۱۹۶۵ء کے شماروں میں سات قسطیں شائع ہو چکی ہیں۔

۲۔ کتاب التہذیب لاوائل صناعته التنجیم : یہ علم نجوم کی معرکہ آرا کتاب ہے اور اسے ابو ریحان محمد البیرونی نے گیارھویں صدی عیسوی کے آغاز میں لکھا تھا۔ بیرونی نے اس کتاب کو خود ہی عربی اور فارسی دونوں زبانوں میں لکھا تھا۔ اس کا ایک مطبوعہ فارسی نسخہ لیاقت سیموریل نیشنل لائبریری کراچی (پاکستان) میں محفوظ ہے، یہ ایران میں شائع ہوا تھا۔

۳۔ کفایتہ التعلیم فی صناعته التنجیم : یہ بھی علم نجوم کی بڑی مستند کتاب ہے اور بارھویں صدی عیسوی کے وسط میں لکھی گئی تھی۔ اس کا ایک فارسی مخطوطہ میری ذاتی لائبریری میں موجود ہے جو سو سال پرانا ہے اور بہت اعلیٰ معیار کا ہے۔

۴۔ زیج الخ یک : یہ زیج پندرھویں صدی عیسوی کے آغاز میں جدولوں کی شکل میں لکھی گئی تھی اور اس کے حسابات مہرقد کی رصد گاہ کی مدد سے مقرر کئے گئے تھے۔ اس کا ایک نادر فارسی مخطوطہ آج کل اسلام آباد کالج پشاور (پاکستان) کی لائبریری میں محفوظ ہے یہ بڑی قابل اعتماد زیج سمجھی جاتی ہے۔

۵۔ مکرند سارنی : یہ زیج پندرھویں صدی عیسوی کے اواخر میں لکھی گئی تھی اور آج تک ہندو جیوتشیوں میں مقبول عام ہے۔ اس کے حسابات جدولوں کی شکل میں سورہ مدھانت کے مطابق ہیں لیکن بعض مقامات پر بیج سنسکار سے یعنی ترمیمات سے بھی کام لیا ہوا ہے۔ یہ کتاب سنسکرت میں لکھی گئی ہے اور اس کے مطبوعہ نسخے بھارت کے بازاروں میں عام ملتے ہیں۔

۶۔ کرہ لاگھو : یہ زیج سولھویں صدی عیسوی کے آغاز میں لکھی گئی تھی اور اس کے مصنف گنیش دیوگہ نے ذاتی طور پر مشاہدات فلک کرنے کے بعد اس کے حسابات مقرر کئے تھے۔ حسابات کی صحت کے لحاظ سے یہ زیج بہت مشہور ہے اور ہندو جیوتشی اسے مکرند سارنی سے زیادہ قابل اعتماد سمجھتے ہیں۔ یہ کتاب بھی سنسکرت میں لکھی گئی ہے اور اس کے مطبوعہ نسخے بھی بھارت کے بازاروں میں عام ملتے ہیں۔

۷۔ ای ڈہلیو براؤن اور نیو کومپ کی زیجیں : یہ دونوں زیجیں دور

حاضر کے ہیٹ دانوں نے مغربی مالک کی رصد گاہوں کے مشاہدات کے مطابق لکھی ہیں ، اور جدولوں کی شکل میں ہیں ۔ ان زیجوں کا جزوی اور مختصر ہندی ترجمہ الہ آباد یونیورسٹی کے شعبہ 'ریاضی کے ریلر ڈاکٹر گورکھ پرشاد نے کیا تھا جسے کاشی ناگری ہرچارنی سیہا نے "چندر سارنی" اور "سوربہ سارنی" کے ناموں سے بالترتیب ۱۹۴۵ء اور ۱۹۴۸ء میں شائع کیا تھا ۔ ان زیجوں کے حسابات موجودہ سائنسی تحقیقات کی بنیاد پر مقرر کئے گئے ہیں ۔

۸۔ این سی لاہری کی جدولیں : یہ جدولیں خط استوا سے لے کر ۶۰ درجے عرض البلد تک کے لیے علاحدہ علاحدہ بنائی گئی ہیں ، اور انگریزی رسم الخط میں لکھی گئی ہیں ۔ ان جدولوں کی مدد سے ہر مقام کا اور ہر ساعت کا طالع معلوم کیا جاسکتا ہے ۔ ان جدولوں کو این سی لاہری نے مرتب کیا ہے ، اور ایسٹرو پیسرچ بیورو کلکتہ نے شائع کیا ہے ۔ یہ جدولیں اپنے صحیح حسابات کے لحاظ سے بڑی اہم سمجھی جاتی ہیں اور آج کل کے منجمین میں مقبول ہیں ۔ ان کا پہلا ایڈیشن ۱۹۴۷ء میں اور دوسرا ایڈیشن ۱۹۵۰ء میں شائع ہوا تھا ۔



طلسم گنجینہ معانی

ڈاکٹر شوکت سبزواری

[۱]

غالب نے اپنی شاعری پر فخر کرتے ہوئے فکر اور فن دونوں کو سراہا ہے :

یہ مسائل تصوف یہ ترا بیان غالب
تجھے ہم ولی سمجھتے جو نہ یادہ خوار ہوتا

لیکن میں سمجھتا ہوں فن یعنی انداز بیان اور روش خاص یعنی ہداعت اسلوب پر غالب کو زیادہ ناز ہے کہ اس میں شاعر کی حد رنگ شخصیت اور ہمہ رنگ انفرادیت کے جوہر زیادہ روشن نظر آتے ہیں ۔ چنانچہ اس نے ایک طرف اپنے عہد کے اہل خرد کی روش خاص کا مضحکہ اڑایا ہے :

ہیں اہل خرد کس روش خاص پہ نازاں
ہا بستگی' رسم و رہ عام بہت ہے

دوسری طرف اپنے بیان کی ندرت کا وادگاف طور پر اعتراف کرتے ہوئے کہا ہے :

ہیں اور بھی دنیا میں سخنور بہت اچھے
کہتے ہیں کہ غالب کا ہے انداز بیاں اور

بیان سے کیا مراد ہے اور انداز بیان کی ندرت ، جس کا ذکر غالب نے اپنے اس شعر میں کیا ہے ، کیا ہے ، یہ تو میں تفصیل کے ساتھ نہ بتا سکوں گا صرف اتنا عرض کروں گا کہ بیان کا فنی تجزیہ کرنے سے تین اجزا ابھر کر ہمارے سامنے آتے ہیں ۔ اول الفاظ جو مفرد بھی ہو سکتے ہیں اور مرکب بھی ، دوم فقرے یا ترکیبیں ، سوم پورے پورے جملے ۔ ان سب میں ایک طرح کی حیاتیاتی ترتیب پائی جاتی ہے ۔ فقرے الفاظ سے ترکیب پا کر وجود میں

آتے ہیں اور جملوں کا کالج فقروں کی وضع اور ترتیب کا منت کش ہوتا ہے۔ بیان نام ہے لفظوں ، فقروں اور چھوٹے بڑے جملوں کے مجموعے کا جنہیں ایک سے زیادہ طریقوں سے جوڑا جاسکتا ہے۔ اس طرح خشت و گل کی مدد سے ہر نقشے کا مکان تعمیر ہو سکتا ہے ، اسی طرح لفظوں اور جملوں کی ترکیب ، وضع خاص اور ترتیب سے بیان کے رنگا رنگ ڈھانچے تشکیل پاتے ہیں جن میں سے بعض عام انداز کے ہوں گے اور بعض حدت ، بداعت یا آب و رنگ کے حامل ہونے کی وجہ سے خاص انداز کے۔ بیان کی جدت ، بداعت ، رنگینی و رعنائی اس وقت زیر بحث نہیں ، اس لیے چند مثالوں سے اس کی وضاحت شاید کافی ہوگی۔

[۲]

غالب کہنا چاہتے ہیں کہ شبِ فرقت کے رنج و اندوہ کا بیان خود عاشقِ حرماں نصیب کے صلاح کار کے لیے ضروری ہے۔ اظہار و بیان سے اگر اسے باز رکھا گیا تو اس کا انجام دیوانگی کے سوا کچھ نہ ہوگا۔ عاشقِ ماہِ زدہ ہو کر ہمیشہ ہمیشہ کے لیے چب سادہ لے گا۔ اس مضمون کو ان الفاظ میں ادا کیا گیا ہے :

گر نہ اندوہ شبِ فرقت بیاں ہو جائے گا

یہ تکلف داغِ مہِ سہرِ دہاں ہو جائے گا

چاند کا دیوانگی سے خاص تعلق ہے۔ اس بنا پر داغِ ماہ کو سہرِ دہاں قرار دینا اور اس سے حرماں نصیب عاشق کا جنوں مراد لینا ایک بالکل نیا اور روشِ عام سے ہٹا ہوا اندازِ بیان ہے۔

یا مثلاً کہنا یہ ہے کہ کسی زمانے میں ہمیں بزمِ آرائی کا شوق نہا۔ جب سے یہ شوق دھیمہ پڑا ہے ہم اس کی یاد کے سہارے زندگی گزار رہے ہیں۔ اب یہ یاد بھی مٹی جا رہی ہے۔ اسے اس طرح کہا ہے :

باد تھیں ہم کو بھی رنگا رنگ بزمِ آرائیاں

لیکن اب نقش و نگار طاقِ نسیاں ہو گئیں

بزمِ آرائی کی بھولی ب سری یاد کو طاقِ نسیاں کا نقش و نگار قرار دے ہر لطف ہی نہیں دل نشین بھی ہے جو تیر کی طرح دل میں بیٹھتا چلا جا ہے۔ اسی غزل کا ایک شعر ہے :

ہسکے روکا میں نے اور سینے میں ابھریں بے بہ بے
سیری آہیں بخیہ چاک گریباں ہو گئیں

”بخیہ چاک گریباں“ سے عاشق زار کے اخلائے حال کا حال کھلنا
ہے۔ ضبط گریہ نے چاک گریباں پر بخیہ کا کام کیا اور راز الفت طشت
از بام نہ ہوسکا۔ ذیل کے شعر کا انداز بھی کچھ اسی قسم کا ہے :

نکوشش مانع بے ربطی شور جنوں آئی
ہوا ہے خندہ احباب بخیہ حبیب و دامن میں

اوپر ضبط گریہ نے آہوں کو بخیہ چاک گریباں بنا ہوا تھا، یہاں
خندہ احباب بخیہ حبیب و دامن قرار پایا اور اس طرح جنوں کی بے ربطی پر
بدستور پردہ پڑا رہا۔ مذکورہ بالا غزل کا آخری شعر ہے :

یونہی گر روتا رہا غالب تو اے اہل جہاں
دیکھنا ان بستیوں کو تم کہ ویراں ہو گئیں

زبان کے عام محاورے اور قواعد کے خلاف اس شعر میں مستقبل کی بجائے
ماضی کا صیغہ استعمال ہوا ہے۔ کہنا یہ تھا کہ غالب لگاتار یونہی اشک باری
کرتا رہا تو دیکھ لینا ایک دن بستیاں سب تباہ و برباد ہو جائیں گی،
لیکن کہا یہ کہ بستیاں ویراں ہو گئیں۔ مستقبل کی جگہ صیغہ ماضی کا استعمال
وٹوق اور یقین ظاہر کرتا ہے۔ غالب یہ بتانا چاہتے ہیں کہ بستیوں کی ویرانی
یقینی ہے، ویراں ہو کر رہیں اور پھر رہیں۔

ذیل کا شعر سطور بالا میں درج ہو چکا ہے۔ اس میں ماضی کی جگہ
مستقبل کا صیغہ استعمال ہوا ہے :

گر نہ اندوہ شب فرقت یہاں ہو جانے کا
بے تکلف داغ مہ مہر دھاں ہو جانے کا

مطلب یہ ہے کہ آج تک چار و ناچار جس طرح ہوا ضبط سے کام لیا
گیا، آئندہ اظہار و بیان سے باز رکھا گیا تو اس کا نتیجہ دیوانگی کی صورت میں
ظاہر ہوگا۔

ایک مثال اور پیش کرتا چلوں تاکہ انداز بیان کی وہ تمام صورتیں روشنی میں آجائیں جنہیں میں واضح کرنا چاہتا ہوں :

رات کے وقت مے ہے ساتھ رقیب کو لیے
آئے وہ ہاں خدا کرے پر نہ کرے خدا کہ یوں

'خدا کرے' کو الٹ کر 'خدا نہ کرے' کہنے میں جو لطف ہے اسے بجلی کے قہقہے کے روشن ہونے اور بجھنے سے تشبیہ دی جاسکتی ہے۔

ایک غزل کے بہ تین شعر بھی اسی سلسلے کے ہیں :

گرچہ ہے طرز نفاقل پردہ دار راز عشق
ہر ہم ایسے کھوئے جاتے ہیں کہ وہ پا جاتے ہے
اس کی ہزم آرائیاں سن کر دل رنجور یاں
مثل نقش مدعائے غیر بیٹھا جائے ہے
نقش کو اس کے مصور ہر بھی کیا کیا ناز ہیں
کھینچتا ہے جس قدر اتنا ہی کھینچتا جائے ہے

پہلے شعر میں کھوئے جانے اور ہائے جانے کا تقابل داد کے قابل ہے۔ دوسرے اور تیسرے شعر میں بالترتیب بیٹھنا اور کھینچنا دو فعل دو مختلف معنوں میں استعمال ہوئے ہیں جن کا لطف صرف محسوس کیا جاسکتا ہے۔

یہ کل دس مثالیں ہوئیں جن میں سے پہلی چار مثالوں کا تعلق بلاغت کے شعبہ بیان سے ہے جس میں عموماً اظہار کے گونا گوں طریقوں، ان کے حسن و اثر یا چمک دمک سے بحث کی جاتی ہے۔ دوسری قسم کی دو مثالیں شعبہ معانی کے ذیل میں آتی ہیں جسے فلسفہ قواعد کہنا چاہیے۔ اس میں بتایا جاتا ہے کہ زبان کے محاوروں اور قاعدوں کی پابندی کے کیا معنی ہیں اور وہ کون سے مواقع ہیں جہاں قواعد سے انحراف، لطافت و بلاغت سمجھا جاتا ہے۔ تیسری اور آخری چار مثالوں سے طرز اظہار کی چاشنی یا چٹ پٹر پن پر روشنی پڑتی ہے جو شعبہ بدیع کا موضوع ہے۔

یہاں اور اس کے اسالیب سے ہٹ کر اس وقت صرف اجزائے بیان یعنی الفاظ اور ان کے آمیزے زیر بحث ہیں جو بقول غالب :

گنجینہ" معنی کا طلسم اس کو سمجھئے
جو لفظ کہ کے غالب مرے اشعار میں آوے

کلام غالب کے لیے طلسم کی حیثیت رکھتے ہیں۔ غالب کے کلام کی روح تک رسائی کے لیے اس کے لفظوں کی طلسم کشائی ضروری ہے۔ الفاظ و مرکبات کی قدر و قیمت کی تعیین چو کلام غالب کے آئینہ خانے کی تعمیر میں صرف ہوئے ہیں ، اسی وقت ممکن ہے جب ہم ان کی ساخت ، حقیقت اور اصول انتخاب سے پوری طرح آگاہ ہوں۔

[۳]

ڈاکٹر بیجنوری مرحوم فرماتے ہیں ”سرزای شاعری دلی کی کلبوں یا لکھنؤ کے کوچوں کی پابند نہیں بلکہ آزاد اردو زبان ہے۔“ غالب کی زبان آزاد ہی نہیں تازہ اور جدید بھی ہے۔ غالب ایک حد تک خود اپنی زبان کے واضع ہیں۔ انہوں نے پیش پا افتادہ ، پامال ، گھسے پٹے الفاظ ، مرکبات اور محاورے کم سے کم استعمال کیے ہیں۔ وہ زبان کے مزاج کے ہارکھ ہی نہ تھے ، اس کے لوج اور لچک کا صحیح ذوق بھی رکھتے تھے ، فارسی اور اردو کے خلا ملا کا بھی انہیں پوری طرح احساس تھا۔ اس لیے انہوں نے ماهر صنعت کار کی طرح لفظ سازی سے کام لیا ، حسب ضرورت گھلے ڈھلے الفاظ وضع کیے ، پرانے الفاظ کی رگوں میں نئے معانی کا تازہ خون دوڑا کر ان کا کاپا کلپ کیا۔ غالب کے کلام کی تازگی بڑی حد تک تازہ کاری ، ایجاد اور رستخیز الفاظ و مرکبات کی منت کش ہے۔

”آینہ دار“ فارسی میں مشاطہ کو کہتے ہیں جو حسینہ کے سامنے آئینہ رکھ کر اس کے شوق جمال آرائی کا سامان کرتی ہے۔ غالب نے شاید اس بنا پر کہ آئینہ چہرے کے حسن و قبح کو دکھاتا ہے ، آئینہ دار کو (مثال دے کر یا دکھا کر) بتانے والے یا دکھانے والے کے معنوں میں استعمال کیا ہے :

کب مجھے کوئے یار میں رہنے کی وضع یاد تھی
آئینہ دار بن گئی حیرت نقش ہا کہ یوں

حیرت نقش ہا نے اپنی افتادگی دکھا کر کوئے یار میں رہنے کی وضع بتادی۔ ”آئینہ داری“ اظہار کے معنوں میں غالباً بعد میں وضع ہوا۔

غالب کے یہاں آئینہ داری جمال آرائی ہے :

تماشا کر اے مجھو آئینہ داری

تجھے کس تنہا سے ہم دیکھتے ہیں

”سیہ کلیم“ فارسی کی عام ترکیب ہے اور اس کے معنی ظاہر ہیں ،

غالب نے سیاہ بخت اور بد قسمت کے معنوں میں استعمال کیا ہے :

سیہ کلیم ہوں لارم ہے میرا نام نہ لے

جہاں میں جو کوئی فتح و ظفر کا طالب ہے

غالب کے ان تصرفات کو میں لفظوں کا حشر و نشر کہتا ہوں ۔ کہیں انہوں نے زبان کے عام قواعد کے مطابق نئے لفظ یا پرانے لفظوں کی ترکیب سے نئے انداز کے مرکب ڈھالے ہیں ، کہیں پرانے مرکب سے نئے مناسب ترکیبی معنی مراد لیے ہیں ، اور ایک ماہر فنکار کی طرح اسے اس انداز سے استعمال کیا ہے کہ نئے معنوں کی طرف قاری کا ذہن ہآسانی منتقل ہو جاتا ہے اور مفہوم تک رسائی میں کوئی دشواری پیش نہیں آتی ۔ یہ صحیح ہے کہ نئے خیال کو نئے لفظ کے قالب میں ڈھال کر ہی پیش کیا جاسکتا ہے ، لیکن فنکار کو زبان پر قدرت یا لفظ سازی میں سہارت نہ ہو تو یہ خطرہ بہر حال رہتا ہے کہ خیال کی باریکی پر بیان کی تاریکی چھا جائے اور مفہوم واضح نہ ہونے پائے ، غالب کے یہاں خیال کی باریکی تو ہے بیان کی تاریکی نہیں ۔

[۴]

سوال یہ ہے کہ غالب اس مشکل کام سے کس طرح عمدہ برآ ہوئے ، نئے خیالات کی ادائی کے لیے نئے الفاظ کا ذخیرہ انہوں نے کہاں سے حاصل کیا ، کن اصولوں کے مطابق نئے لفظ ڈھالے اور کس طرح پرانے الفاظ کو نئے معنوں میں استعمال کر کے ان کا خلق نو کیا اور اس طرح ایک تازہ کار ، زندہ اور نئے تصورات و خیالات سے پوری طرح ہم آہنگ زبان کا ڈول ڈالا ۔

غالب نے فارسی کی آغوش میں تربیت پائی تھی جس کی توانائی و برنائی کا انہیں پوری طرح احساس تھا اور جیسا کہ میں نے عرض کیا ، اردو اور فارسی کے تال میل سے بھی وہ بے خبر نہ تھے ۔ انہوں نے فارسی کے

ذخیرے سے بے دریغ استفادہ کیا۔ فارسی کے ڈھلے ڈھالے الفاظ مستعار لیے، انہیں ترکیب دے کر نئی وضع کے مرکبات ڈھالے، فارسی افعال و محاورات کے اردو میں ترجمے کئے اور فارسی کا ایک بڑا سرمایہ اردو میں منتقل کر دیا۔ فارسی الفاظ سے جتھیں غالب نے اپنے اردو کلام میں استعمال کیا ہے، ایک طویل فرہنگ ترتیب دی جاسکتی ہے جو اپنی جگہ ایک مستقل کام ہے۔ فارسی حروف سے ترکیب پا کر جو کلمے بنے ہیں ان میں سے بقدر، بانداز، از بسکہ، ز بسکہ، از بس، ہرنگ (= طرح) بجز وغیرہ کا غالب نے کثرت کے ساتھ استعمال کیا ہے۔ درخور، باب (= بابت) زہار (= ہرگز) وغیرہ کی بھرمار بھی ہے لیکن باب (= لائق) اور زہار (بطور فحاشیہ) ذیل کے شعروں میں ملے ہیں :

دھمکی میں مرگیا جو نہ باب نبرد تھا
عشق نبرد پیشہ طلب کار مرد تھا

اے تازہ واردان بساط ہوائے دل
زنہار اگر تمہیں ہوس نا و نوش ہے

کثرت بتانے کے لیے ظرف کی تکرار یا بطور پیمانہ اس کا استعمال فارسی میں عام ہے۔ غالب نے اڑے شوق و رغبت سے اے اردو میں جگہ دی ہے۔ صرف چند مثالیں ملاحظہ ہوں :

باوجود یک جہاں ہنگامہ پیدائی نہیں
[یک جہاں ہنگامہ = فراوانی ہنگامہ]
خیاباں خیاباں ارم دکھتے ہیں
[خیاباں خیاباں = کثرت کے ساتھ]
اب میں ہوں اور ماتم یک شہر آرزو
[یک شہر آرزو = ہجوم آرزو]
نہ ہوگا یک بیاباں ماندگی سے ذوق کم میرا
[یک بیاباں ماندگی = کثرت ماندگی]

فارسی لفظ صد (= سو) سے کثرت یا تنوع کا اظہار غالب کے بیان کی ایک خصوصیت ہے۔

حد جاوہ رویو ھے جو مزگان اٹھائیے

صدرہ آہنگ زمیں بوس قدم ھے ہم کو

تو ہو اور آپ بصد رنگ گلستان ہونا

فارسی جمع و خوبیاں، اور 'دل آشتگان' وغیرہ کا بغیر اضافت استعمال بھی اسی ضمن میں آتا ہے۔ یہ اردو محاورے کے خلاف ہے۔

[۵]

فارسی محاورات کے اردو ترجمے غالب کے یہاں بہت زیادہ ہیں جن میں سے بعض شاید اردو میں نہ کھب سکیں، لیکن اس سے انکار نہیں کیا جا سکتا کہ غالب نے موقع و محل کے لحاظ سے انھیں بڑی خوبصورتی سے کھپایا ہے اور ان سے جو کام لیا ہے وہ غالباً ان کے ہم معنی خالص اردو محاورات سے نہیں لیا جا سکتا تھا اور اگر لیا جا سکتا تھا تو بیان وہ تازہ کاری لہ آئی جو ان ترجموں نے ہدای کی۔ چند ترجمے ملاحظہ ہوں :

وا کرنا (وا کردن) انتظار کھینچنا (انتظار کشیدن) درست کرنا (درست کردن) تماشا کرنا (تماشا کردن) بیاد دینا (بیاد دادن) عذر لانا (عذر آوردن) ہاور آنا (ہاور آمدن) شادمانی کرنا (شادمانی کردن) جا دینا (جا دادن) رنگ پکڑنا (رنگ گرفتن) شکایت کی جانہ رہنا (جائے شکایت نہ ساندن) خجالت کھینچنا (خجالت کشیدن) ناز فرمانا (ناز فرسودن) کنارہ کرنا (کنارہ کردن) ناز کھینچنا (ناز کشیدن) تسلی ہونا (تسلی شدن) منت کھینچنا (منت کشیدن) رخصت دینا (رخصت دادن) دریغ آنا (دریغ آمدن) دریغ رکھنا (دریغ داشتن) طرف ہونا (طرف شدن) شعار کرنا (شعار کردن) جاگرم کرنا (جاگرم کردن) - ذیل کے شعر میں تقریر کرنا بمعنی بیان کرنا :

گئے وہ دن کہ نادانستہ غیروں کی وفاداری
کیا کرتے تھے تم تقریر ہم خاموش رہتے تھے

فارسی 'تقریر کردن' کا ترجمہ ہے۔ یہی حال اس شعر کا ہے :

غالب مجھے ھے اس سے ہم آغوشی آرزو
جس کا خیال ھے گل جیب قبائے گل

”ازو ہم آغوشی آرزو دارم“ کو لفظ بلفظ اردو میں منتقل کر دیا گیا ہے۔ ایک اور شعر ہے:

کیوں کر اس بت سے رکھوں جان عزیز

کہا نہیں ہے مجھے ایمان عزیز

اس سے جان عزیز رکھوں، ترجمہ ہے ”ازان بت جان عزیز دارم“ کا۔

جبکہ میں کرتا ہوں اپنا شکوہ ضعف دماغ

سر کرے ہے وہ حدیث زلف عنبر ہار دوست

سر کرنا، کے معنی ہیں شروع کرنا اور یہ فارسی ’سرکردن‘ کا ترجمہ ہے۔

ان محاورات و استعمالات سے ظاہر ہوتا ہے کہ غالب فارسی رنگ میں کچھ اس طرح رنگ گئے تھے کہ فارسی میں سوچنے اور اردو محاورے کا خیال کیے بغیر بے تکلف اردو میں بیان کر دیتے تھے، مثلاً شبنم یہ گل لالہ نہ خالی ز ادا ہے، ترجمہ ہے ’خالی ز ادا نیست‘ کا۔ ’نہ‘ اردو محاورے کے خلاف ہے۔

فارسی (عربی) الفاظ بھی اسی ضمن میں آتے ہیں جو اگرچہ فارسی میں مستعمل تھے، اور انہی معنوں میں مستعمل تھے، جن معنوں میں غالب نے انہیں استعمال کیا، لیکن اردو میں ان کا رواج نہ تھا، یا تھا تو عام نہ تھا۔ غالب نے مکہ، رائج الوقت کی طرح انہیں چلن عطا کیا۔ مثلاً محابا، ڈر کے معنوں میں:

محابا کیا ہے میں ضامن ادھر دیکھ

شمیدان نکہ کا خوں بہا کیا

مقدم، بمعنی آمد:

مقدم سیلاب سے دل کیا نشاط آہنگ ہے

خانہ، عاشق مگر ساز صدائے آب تھا

جلت رنگ کو ساز صدائے آب کہتا بھی لطف سے خالی نہیں۔ صرفہ، فائدے کی جگہ اور اس کے معنوں میں:

صرفہ ہے ضبط آہ میں میرا وگرلہ میں
طعمہ ہوں ایک ہی نفس جاں گداز کا

بے صرفہ ہی گزرتی ہے ہو گرچہ عمر خضر
حضرت بھی کل کہیں گے کہ ہم کیا کیا کیے

رقیب بمعنی دشمن :

شوق ہر رنگ رقیب سر و سامان نکلا
تیس تصویر کے پردے میں بھی عریاں نکلا

”معلوم“ کے بعد عموماً غالب ”ہے“ یا ”تھا“ وغیرہ فعل خذف کر دیتے ہیں اور اس سے نفی کے معنی مراد لیتے ہیں -

دوستدار دشمن ہے اعتماد دل معلوم
آہ بے اثر دیکھی نالہ ناراضا پایا

قید ہستی سے رہائی معلوم
اشک کو بے سر و پا باندھتے ہیں

نسیہ و نقد دو عالم کی حقیقت معلوم
لے لیا مجھ سے مری ہمت عالی نے مجھے

غنچہ تا شگفتن ہا برگ عافیت معلوم
ہاوجود دل جمعی خواب گل پریشان ہے

بنالہ حاصل دل بستگی فراہم کر
متاع خانہ زنجیر جز صدا معلوم

[۶]

جدید فارسی مرکبات کی شرح و تفصیل سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان صفات پر بھی ایک نظر ڈال لی جائے جو کسی لفظ کی توضیح یا

تعیین کی غرض سے غالب نے بطور صفت یا بطور خبر استعمال کی ہیں۔ صفت کی خوبی یہ ہے کہ جس لفظ کی توضیح یا تعین مقصود ہو اسے کچھ اس طرح واضح کر دے کہ حقیقت آئینہ ہو جائے اور نظر کے سامنے اس کی تصویر کھینچ جائے۔ غالب نے قروب قریب ہر جگہ جہاں ضرورت سمجھی ہے مناسب اور بر محل صفات کی مدد سے لفظ کی حقیقت کو براقتگندہ نقاب کیا ہے۔ اور دو ملتی جلتی ہم جنس حقیقتوں کے لیے دو مختلف لیکن موزوں ترین صفات استعمال کی ہیں جس سے غالب کی دقت بینی کا پتا چلتا ہے :

آہ بے اثر دیکھی نالہ نارسا پایا
آہ کے لیے بے اثر اور نالہ کے لیے نارسا مناسب ترین صفات ہیں ۔

دوستدار دشمن ہے اعتماد دل معلوم

دوست دار کی جگہ دوست بھی ہو سکتا تھا لیکن دوست دار بر محل لفظ ہے جس کے معنی ہیں دوست یعنی عزیز رکھنے والا ۔
حال اور طاقت کے نازک ترین فرق کو ملحوظ رکھتے ہوئے کہا ہے :

دل میں طاقت جگر میں حال کہاں

چند الفاظ اور ان کی صفات درج کی جا رہی ہیں ۔ غور فرمائیے کہ صفات نے حقائق کی وضاحت میں کیا کردار ادا کیا ہے ۔

بت آئینہ سیما ، نگاہ بے محابا ، سے مرد افکن ، بت پیداد فن ، نگاہ غلط انداز ، نگاہ سرمہ سا ، زند شاہد باز ، خامہ خونچکاں ، عشق خونناہ مشرب ، تغافل تمکین آزا ، شکایت رنگیں ، نوازش بے جا ۔

دو یا دو سے زیادہ لفظوں کے جوڑنے کی دو بڑی بنیادی صورتیں ہیں ۔ ایک یہ کہ اجزائے کلمہ مل جل کر شیر و شکر ہو جائیں ۔ اس قسم کے افظ کو مرکب کہیں گے ۔ دوسری صورت یہ ہے کہ ترکیب کے باوجود اجزا الگ الگ رہیں اور گھلنے ملنے نہ پائیں ۔ اسے ترکیب کہتے ہیں ۔ آئینہ سیما ، اور پیداد فن ، مرکب ہیں ۔ اس کے مقابلے میں طاق نسیاں ، روح و رواں ، اور روئے زیا ترکیبیں ہیں ۔ کیوں ؟ اس لیے کہ آئینہ سیما ، اور پیداد فن ، میں دو اسم برابر برابر رکھے ہوئے ہیں جن میں یا ہم کوئی رشتہ نہیں ، نہ ان کو جوڑنے والی کوئی ظاہری علامت ہے ۔ اس کے برعکس طاق نسیاں ،

وغیرہ کاموں میں ان کو جوڑنے والی علامات موجود ہیں جو ان کے باہمی تعلق یا رشتے کو ظاہر کرتی ہیں۔ طاق نسیاں کا کسرہ اضافت کے لیے ہے۔ طاق مضاف ہے اور نسیاں مضاف الیہ۔ 'روے زیبا' کا کسرہ صفت کے لیے ہے۔ روح کو رواں کے ساتھ واو عطف سے جوڑا گیا ہے۔ روح و رواں عطفی ترکیب ہے۔ اس قسم کی تمام ترکیبیں جن کا باہم تعلق ہو اور کسی حرف یا حرکت کی مدد سے انہیں وصل کیا جائے نحوی ترکیبیں کہلائیں گی۔

نحوی ترکیبیں اردو میں عام طور سے مستعمل رہی ہیں۔ لیکن غالب نے جو ترکیبیں استعمال کی ہیں ان میں زبان کی تازہ کاری بھی ہے اور تغیل کی رعنائی اور نادرہ کاری بھی۔ غالب نے تشبیہ، استعارے اور کنائے سے کام لے کر لفظوں کا جو چمن کھلایا ہے اس میں ہر رنگ کے پھول ہیں اور ہر پھول میں رنگا رنگ پتیاں ہیں۔ ڈاکٹر بجنوری نے اس قسم کی ترکیبوں کی ایک فہرست، اور خامی طویل فہرست، پیش کی ہے۔ لیکن ان ترکیبوں کا تعلق لفظ سازی سے نہیں شاعرانہ تغیل اور اس کی خلاقی سے ہے۔ ان سے بے شبہ غالب کی فن کارانہ خلاقی پر چھوٹ پڑی ہے۔ لیکن اس وقت میں غالب کی صنعت گری دکھانا چاہتا ہوں اور یہ، جیسا کہ میں نے عرض کیا، لفظ سازی سے ظاہر ہوگی یا بیوند کاری یعنی نادر اور تازہ کار مرکبات کی وضع و تعمیر سے۔

غالب نے فارسی قواعد کے مطابق جو مرکبات وضع کئے ہیں صوتی اعتبار سے وہ رواں دواں اور خصوصی آہنگ کے حامل ہیں۔ معنوی اعتبار سے ان میں گہرائی اور دور رسی ہے۔ وہ مفہوم کو اس کی تمام پہنائیوں اور گہرائیوں کے ساتھ بیان ہی نہیں کرتے اس کی اس طرح تصویر کشی یا تجسیم کر دیتے ہیں کہ مفہوم اپنے تینوں ابعاد کے ساتھ نظر کے سامنے آ جاتا ہے۔ آتش دیدہ اور آتش زدہ غالب نے دو مرکب استعمال کیے ہیں جن کا پہلا جز آتش دونوں میں مشترک ہے۔ دونوں سہل اور رواں دواں ہیں۔ آتش دیدہ کے معنی ہیں وہ چیز جسے آگ سے اس طرح قریب کیا جائے کہ جلنے نہ پائے۔ آتش زدہ وہ ہے جو آگ پکڑنے کی وجہ سے جھلس جائے۔ حلقہ زنجیر کو موئے آتش دیدہ کہا گیا کہ بال آگ کے قرب سے گرم ہو کر مڑ جاتا اور حلقے کی شکل اختیار کر لیتا ہے۔ اب ذرا ذیل کے مرکبات ان کی ساخت، بناوٹ، صوتی آہنگ، گیرائی اور گہرائی پر غور

فرمائیں۔ ان میں سے ہر مرکب میں فکر و خیال کی ایک وسیع دنیا آباد نظر آئے گی۔

بے سبب رنج ، بے سبب آزار ، زہونی کش ، روکش (روکشی) سبک دہر ، سرگراں ، نیم باز ، نیم کش ، حسرت منج ، پردہ منج ، نشاط آہنگ ، زود ہشیماں ، رستخیز اندازہ ، جنوں جولان ، وحشت خرام ، (وحشت خراسی) آرزو خرام (آرزو خراسی) لب تشنہ ، جگر تشنہ ، نظارہ سوز ، زوال آمادہ ، بہت شمائل ، تنک آب (تنک آبی)، خدا ساز ، فنا تعلیم ، پشت گرسی ، واشد ۔ ان کی مدد سے غالب نے لا تعداد تازہ کار ترکیبیں وضع کی ہیں جن سے جملے بنے ۔ یہ ترکیبیں اور جملے ان کے کلام کے اپنے گھانے کی تعمیر و تشکیل میں صرف ہوئے ہیں ۔

[۷]

اس میں شک نہیں کہ غالب حیات و کائنات دونوں میں رم یعنی حرکت کے قائل ہیں :

مے کائنات کو حرکت تیرے ذوق سے
ہر تو سے آفتاب کے ذرے میں جان مے

اور یہ اسر بھی شبہ سے بالا تر مے کہ سرمایہ زبان میں سے تنہا فعل ایک ایسا کلمہ مے جس سے حرکت کا اظہار ہوتا مے ۔ فعل میں حدوث بھی ہوتا مے اور زمانہ بھی ۔ اپنی دلالت یعنی معنی اور مفہوم کے اعتبار سے فعل گریز پا مے ۔ اور متحرک تصور یا خیال کی لفظی تصویر کشی کرتا مے ۔ اس لیے ہونا یہ چاہیے تھا کہ غالب کے یہاں اس کے اپنے حرکتی تصور اور رجحان کے تعلق سے افعال مقابلتہ زیادہ استعمال میں آئے لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ غالب نے افعال کے مقابلے میں اسما یا مرکبات زیادہ استعمال کیے ہیں ۔ عام افعال ہونا ، کرنا ، مے ، تھا ، کو چھوڑ کر جو حسب موقع و محاورہ حذف بھی ہوئے ہیں ، جیسا کہ ذیل کے شعر میں منفعول کے بعد ”ہو“ محذوف مے :

مے مے خدا نخواستہ وہ اور دشمنی
اے شوق منفعول پہ تجھے کیا خیال مے

غالب نے اردو کے ذخیرہ افعال میں سے چند منتخب اور متداول فعل

استعمال کئے ہیں ۔ چنانچہ بعض اہل علم نے لکھا ہے کہ جہاں تک افعال کے استعمال کا تعلق ہے غالب کا مقام ان کے ہمسرا انگریزی شاعر شکسپیر سے فروتر ہے ۔ لیکن اس سلسلے میں یہ بات نظر انداز کرنے کے قابل نہ تھی کہ غالب کی شاعری بیانیہ نہیں فکری ہے جس میں وسعت کی جگہ عمق اور پھیلاؤ کی جگہ گہرائی ہونی چاہیے ۔ غالب کی شاعری میں عمق یا گہرائی بھی ہے اور حرکت بھی ہے ، لیکن یہ حرکت اتنی نہیں عمودی ہے ۔ اس کا واضح ثبوت یہ ہے کہ غالب نے عام طور سے وہ افعال زیادہ استعمال کیے ہیں جو معاون افعال کی ترکیب سے وجود میں آئے ۔ مثلاً ”جانا“ یہ معروف کو مجہول بنانے کے علاوہ فعل کی تکمیل بھی بتاتا ہے اور اس کا امکان و استمرار بھی ۔ غالب نے ”جانا“ سے تمام معانی مراد لیے ہیں ۔

وہ دیکھا جائے کب وہ ظلم دیکھا جائے ہے مجھ سے
پہلا ”جانا“ مجہول کے لیے ہے اور دوسرا ’سکنا‘ کے معنوں میں
امکان کے لیے ۔

اٹھ جانا ، آجانا ، ڈر جانا ، رہ جانا ، کھل جانا ، لگ جانا ، مٹ جانا ،
مل جانا ، وغیرہ افعال بھی غالب کے یہاں استعمال ہوئے ہیں جن میں
”جانا“ اصل فعل کی تکمیل یا تنمیم بتاتا ہے ۔

سادگی پر اس کی مرجائے کی حسرت دل میں ہے
بس نہیں چلنا کہ پھر غنجر کف قاتل میں ہے
”مرنے“ اور ”مر جائے“ کے فرق پر غور فرمائیں ۔

یار سے چھوڑ چلی جائے اسد
گر نہیں وصل تو حسرت ہی سمی

”چلی جائے“ کے معنی ہیں مسلسل اور لگا تار چلتی رہے ۔ ”جلاد
کو لیکن وہ کہے جائیں“ یعنی کہتے رہیں ۔

اس کے علاوہ آنا ، بیٹھنا ، پانا ، بڑنا ، بھرنا ، دینا ، رہنا ، کرنا ،
لگنا ، لینا ، نکلنا وغیرہ افعال سے بھی غالب نے فعل معاون کا کام لیا ہے ۔
جیسے دیکھ آنا ، دھو بیٹھنا ، اڑنے نہ پانا بمعنی اڑ نہ سکتا :

اڑنے نہ پائے تھے کہ گرفتار ہم ہوئے

آہڑنا ، رکھنا پھرنا ، مٹا دینا ، پڑے رہنا ، کیا کرنا ، رکنے لگنا ،
سن لینا ، چل نکلنا وغیرہ افعال کا تجزیہ کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان میں
عمودی حرکت ہے ۔ یہ عمل کی گہرائی بتاتے ہیں ۔

[۸]

اس سلسلے میں غالب کے لفظی سرمائے کی ان چند خصوصیات کا ذکر
بھی ہونا چاہیے جن سے غالب کے کلام میں لطف ، چاشنی یا چٹ پٹا پن
پیدا ہوا ۔

غالب نے مفرد کے ساتھ مرکب افعال بھی استعمال کیے ہیں ۔ لیکن
محاورے ان کے یہاں بہت کم ہیں ۔ محاورہ ہامال اور فرسودہ ہوتا ہے ۔
غالب فطری طور سے جدت پسند تھے ۔ وہ نئی بات نہیں کہہ سکتے تھے تو
اس کے روادار بھی نہ تھے کہ وہ رسم قدیم کی پابندی کریں ۔ کسی خاص
وجہ سے ہامال انداز بیان انہیں اختیار کرنا پڑا ہے تو کسی خاص لفظ یا
مرکب سے یہاں میں لطف پیدا کرنے کی کوشش کی گئی ہے ۔

جو آؤں سامنے ان کے تو مرجبا نہ کہیں

جو جاؤں واں سے کہیں کو تو خیر باد نہیں

اس سے قطع نظر کہ شعر کے دونوں مصرعے چست اور ایک دوسرے
کے مقابل یا معادل واقع ہوئے ہیں ' آؤں ' اور ' جاؤں ' کا تقابل توجہ کے قابل
ہے جس سے لطف کلام دوبالا ہو گیا ہے ۔ ذیل کے شعر میں سہراں اور نامہراں
میں تضاد داد کا خواہاں ہے ۔

ہم کو ستم عزیز ستمگر کو ہم عزیز

نامہراں نہیں ہے اگر سہراں نہیں

نیچے کے شعر میں نفی و اثبات کا اجتماع تو ہے ہی ۔ ایک خوبی
یہ بھی ہے کہ ایک فعل دو مختلف معنوں میں استعمال ہوا ہے ۔

دل سے نکلا یہ نہ نکلا دل سے

ہے ترے تیر کا پیکان عزیز

نہ نکلا دل سے ، یعنی فراموش نہ ہوا ۔

غالب نے اکثر ایک ہی فعل کو ایک شعر میں یا ایک مصرعے میں دو مختلف معنوں میں برتا ہے اور اس طرح دھوپ چھاؤں کی سی عجیب و غریب کیفیت پیدا کی ہے۔

چھوڑوں گا میں نہ اس بت کافر کا ہوجنا

چھوڑے لہ خلق کو مجھے کافر کہے بغیر

پہلے مصرعے میں 'چھوڑنا' اصلی معنوں میں ہے اور دوسرے مصرعے میں سجازی معنوں میں۔

کیوں جل گیا نہ تاب رخ یار دیکھ کر

جلتا ہوں اپنی طاقت دہدار دیکھ کر

جلتا ہوں = حسد کرتا ہوں۔ ذیل کے مصرعے میں جلنا کے دونوں معنی مراد ہیں:

جلتا ہے دل کہ کیوں نہ ہم اکبار جل گئے

ملتی ہے خوئے یار سے نار الہتاب میں

کافر ہوں گر نہ ملتی ہو راحت عذاب میں

پہلے مصرعے میں "ملتی ہے" کے معنی ہیں مشابہ ہے۔

سر جاے ہا رہے نہ رہیں ہر کہے بغیر

"رہنا" کے دو معنی ہیں۔

کہنے جاتے تو ہیں ہر دیکھے کیا کہتے ہیں

یہاں "کہنا" دو معنوں میں استعمال ہوا ہے۔

ان مثالوں میں فعل کی تکرار تھی۔ ذیل میں ایک ہی فعل بیک وقت دو معنی دے رہا ہے۔

زہر ملتا ہی نہیں مجھ کو ستمگر ورنہ

کیا قسم ہے ترے ملنے کی کہ کھا بھی نہ سکوں

قسم بھی کھائی جاتی ہے اور زہر بھی۔

اشک کو بے سرو پا ہاندھتے ہیں

”باندھنا“ قید کرنے کے معنوں میں بھی ہے اور نظم کرنے کے

معنوں میں بھی -

[۹]

ایک اور قابل توجہ خصوصیت جس کا ذکر اس سلسلے میں ہونا چاہیے یہ ہے کہ غالب نے مستقل طور سے کسی قدر اصرار یا استمرار کے ساتھ فعل مضارع کی جگہ امر کے صیغے استعمال کیے ہیں -

دل کہاں کہ گم کیجئے ہم نے مدعا پایا

عرض کیجئے جوہر اندپتہ کی گرسی کہاں

وہ زخم تیغ ہے جس کو کہ دل کشا کیجئے

کس سے محرومی قسمت کی شکایت کیجئے

بیاں کیا کیجئے بیداد کاوشہائے مزگاں کا

ہے کیا کہ کس کے باندھے میری بلا ڈرے

ہریش طرز دلبری کیجئے کیا کہ بن کیے

بزم میں اس کے رو برو کیوں نہ خموش بیٹھے

ادب ہے اور یہی کشمکش تو کیا کیجئے

ہڑیے گر بیمار تو کوئی نہ ہو تیماردار

اور اگر مر جائے تو نوحہ خواں کوی نہ ہو

ناچار ہے کسی کی بھی حدوت اٹھائے

یہ صرف چند مثالیں ہیں -

مضارع اور امر کے صیغے اردو اور فارسی دونوں میں مشترک تھے - کم سے کم صورت کے اعتبار سے ان میں کوئی فرق نہ تھا - اس لیے شاید غالب نے مضارع کی جگہ امر کے صیغے استعمال کیے ہیں - لیکن مثالوں پر غور کرنے سے پتا چلتا ہے کہ غالب نے امر کے صیغے استعمال نہیں کیے امر احترامی کے

صیغے استعمال کیے ہیں جو فعل "چاہیے" کی طرح صورت و معنی دونوں اعتبار سے مجہول کے صیغے ہیں۔ "عرض کیجیے" کے معنی ہیں عرض کیا جائے۔ "باندھیے" کے معنی ہیں باندھی جائے۔ اس کے علاوہ مذکورہ مثالوں میں کوئی فعل ایسا نہیں جس کا فاعل مذکور ہو یا کم سے کم معلوم ہو، اس لیے اس کا امکان ہے کہ وہ تمام صیغے جنہیں ہم اس کے صیغے سمجھتے ہیں مفارع مجہول کے صیغے ہوں اور غالب نے انہیں اس لیے استعمال کیا ہو کہ وہ فعل کو غیر اہم ہونے کی وجہ سے تاریکی میں رکھنا چاہتے تھے۔

بعض مقامات پر اسر غائب کی جگہ اسر حاضر کے صیغے بھی استعمال ہوئے ہیں :

کوئی بتاؤ کہ وہ شوخ تند خو کہا ہے

یک مرتبہ گھبرا کے کہو کوئی کہ ووائے

کوئی مجھ کو یہ تو سمجھا دو کہ سمجھا ئیں گے کیا

کوئی بتلاؤ کہ ہم بتلائیں کیا

اس باب میں غالباً بہتر روش یہ ہے کہ اسے غالب کی زبان یا اس کی خصوصیت قرار دینے کی بجائے یہ کہا جائے کہ غالب کے زمانے میں زبان کا انداز یہی تھا جسے غالب نے برقرار رکھا۔ ویسے غالب عموماً مصدر سے جو دراصل استقبالیہ ہے اسر حاضر کا کام لیتے ہیں۔

دیکھنا قسمت کہ آبِ اپنے بہ رشک آجائے ہے

دستگاہ دیدہ، خوں بارِ مجنوں دیکھتا

اٹھتے تھے۔ رگزل کو دیکھتا شوخی بہانے کی

غالب کے زمانے میں لکھنؤ کی نام نہاد لسانی اصلاحی تحریک کا آغاز ہو چکا تھا۔ چنانچہ اردو کو بنائے سنوارنے کی غرض سے متاخرین شمارائے لکھنؤ نے زبان میں جو تصرقات کیے ان میں سے ایک تصرف یہ بھی تھا کہ اہل لکھنؤ مصدر میں تصریف یعنی قواعدی تغیر کے روا دار نہ تھے۔ ہر حال میں مصدر کو واحد مذکر نظم کرتے تھے خواہ اس کا فاعل (یا مفعول جس سے مصدر کا تعلق ہے) مؤنث یا جمع کیوں نہ ہو۔ غالب ہر چند ناسخ سے متاثر معلوم ہوتے ہیں جو لکھنوی زبان اور اس کی شریعت کے پیغمبر سمجھے جاتے ہیں۔

اپنے رقعات میں غالب نے لکھنؤ کی زبان کو سراہا بھی ہے ، لیکن لکھنؤ کی لسانی اصلاحات کی انہوں نے پیروی نہیں کی اور اپنی زبان کو ، جو فطرت کی پیداوار ہے ، ایک خاص طبقے کے من مانے تصرفات سے پاک رکھتے ہوئے مصدر کو فاعل کے مطابق مذکر یا مؤنث استعمال کیا ہے ۔

خوش ہوں کہ میری بات سمجھتی محال ہے

یہاں بات کے تعلق سے ’سمجھنا‘ کی جگہ سمجھتی نظم ہوا ہے ۔

جاں نذر دینی بھول گیا اضطراب میں

’جاں‘ اور ’نذر‘ دونوں مؤنث ہیں ، اس لیے غالب نے ”دنی“

بصورت تانیث لکھا ۔

[۱۰]

غالب کا زمانہ زبان کی تحریب و تعمیر اور شکست و ریخت کا زمانہ تھا ۔ تہذیبی قدروں کے ساتھ ساتھ اس زمانے میں زبان میں بھی توڑ پھوڑ ہوئی ۔ کچھ لفظ متروک ہوئے اور ان کی جگہ دوسرے الفاظ آئے ۔ کچھ ایسے تھے جنہوں نے اپنا روپ بدل لیا ۔ کچھ ادھر ادھر سے تراش دیے گئے ۔ بعض میں معنوی تبدیلیاں ہوئیں اور وہ اپنے قدیم معنوں سے مختلف ، اور بعض صورتوں میں مخالف ، معنوں میں برتے جانے لگے ۔ یہ سب کچھ غیر ارادی طور سے زبان کے عام بدلنے والے فطری رجحان کے تحت ہوا اور جیسا کہ عام طور سے ایسی صورتوں میں ہوا کرتا ہے ، ترک و اختیار کا فعل غیر شعوری طور پر جاری رہا ، نئے الفاظ اور ان کی نئی بدلی ہوئی صورتوں کے پہلو بہ پہلو پرانے لفظ اور ان کی پرانی صورتیں بھی رائج رہیں ۔ دونوں یکے اردو کے بازار میں چلتے رہے ۔ غالب کے یہاں لفظوں کی یہ آنکھ مچولی دیکھی گئی ہے ۔

’کسی‘ کی قدیم شکل ’کسو‘ کے بارے میں تو غالب نے خود ہی لکھا ہے ، میں یہ نہیں کہتا کہ یہ لفظ صحیح نہیں ، البتہ صحیح نہیں ۔ نافر کی رعایت سے لکھا جائے تو صحیح نہیں ، ورنہ فصیح بلکہ ا فصیح ’کسی‘ ہے ۔ میرے دیوان میں ایک جگہ قافیہ ’کسو‘ واقع ہوا ہے اور سب جگہ ’کسی‘ ہے ۔

غالب نے جس شعر کا ذکر کیا ہے وہ یہ ہے :

کیوں ڈرتے ہو عشاق کی بے حوصلگی سے

یاں تو کو کوئی ستا نہیں فریاد کو کی

'آگے' اب آئندہ کے معنوں میں ہے۔ غالب کے زمانے تک گزشتہ یعنی گزری ہوئی مدت کے لیے بولا جاتا تھا، غالب نے انہی معنوں میں استعمال کیا ہے :

آگے آتی تھی حال دل پہ ہنسی

اب کسی بات پر نہیں آتی

آنا، جانا، دنا، لینا وغیرہ افعال کے آخر میں 'الف' یا 'ے' ہے۔ آج جب ان سے مضارع یا مستقبل کے صیغے ڈھالے جاتے ہیں تو 'لینا' اور 'دینا' کو چھوڑ کر باقی افعال کے آخر میں ہمزه یا 'ے' اضافہ کر کے کہتے ہیں: آئے، جائے، بنے، سنے، آئے گا، جائے گا، بنے گا، سنے گا۔ 'لینا' سے لے، لے گا۔ 'دینا' سے دے، دے گا وغیرہ۔ غالب کے زمانے میں ان کے آخر میں 'و' اضافہ کیا جاتا تھا۔ لیکن موجودہ رجحان کی بنیاد پڑ چکی تھی۔ اس لیے غالب کے یہاں آوے، جاوے، لیوے، دیوے، وغیرہ صیغے بھی ملتے ہیں اور آئے، جائے وغیرہ بھی :

نہ لیوے گر خمی جوہر طراوت سبزہ خط سے

لگاوے خانہ آئینہ میں روئے نگار آتش

کام اس سے آ پڑا ہے کہ جس کا حمان میں

لیوے نہ کوئی نام ستم گر کہے بغیر

ہم سے چھوٹا قمار خانہ عشق

واں جو جاویں گرہ میں مال کہاں

غالب کی ایک پوری غزل 'آوے' کی ردیف میں ہے جس کا

مطالعہ ہے :

جس بزم میں تو ناز سے گفتار میں آوے

جان کالبد صورت دیوار میں آوے

دوسری غزل 'آئے' کی ردیف میں ہے اس کے درج ذیل دو مصرعوں

میں "آئے" مضارع کا صیغہ ہے :

ہاں منہ سے مگر بادہ دوشینہ کی یو آئے

ہم سمجھے ہوئے ہیں اے جس بھیس میں جو آئے

”آئے“ میں یک گونہ اشتباہ تھا کہ ماضی کا صیغہ جمع بھی ہو سکتا ہے جو اردو میں احترام و تعظیم کے لیے ہے۔ جسے وہ آئے اور بیٹھ گئے۔ غالب نے شاید اس اشتباہ سے بچنے کے لیے ’آوے‘ کو برقرار رکھا اور اسے ردیف قرار دے کر پوری ایک غزل کہہ ڈالی۔

قریب قریب یہی حال قدیم فعل حال آئے ہے، جائے ہے، کا ہے۔ غالب نے ’آتا ہے‘ اور ’جاتا ہے‘ کے ساتھ ساتھ اسے بھی قائم رکھا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ’آئے ہے‘ میں بڑی روانی ہے۔ بعض مقامات پر ’آئے ہے‘ ’آتا ہے‘ سے زیادہ سبک، سلیس، ہلکا اور رواں سموس ہوتا ہے۔

آئے ہے بے کبیٰ عشق پہ رونا غالب
کس کے گھر جائے گا سیلاب بلا میرے بعد
’آئے ہے‘ کی جگہ ’آتا ہے‘ پڑھ کر دیکھیے زبان لڑکھڑا جائے گی۔
ایک شعر ہے :

ابھی ہم قتل گہ کا دیکھنا آسان سمجھتے ہیں
نہیں دیکھا شناور جوئے خوں میں تیرے توں کو
’آسان‘ کا ’ن‘ ظاہر کر کے یوں پڑھ سکتے ہیں :

ابھی ہم قتل گہ کا دیکھنا آسان سمجھے ہیں
لیکن یہ موقع فعل حال کا ہے اور ’سمجھے ہیں‘ سے گزرے ہوئے زمانے کا اشتباہ ہوتا ہے۔

’ہوجیو‘ یا ’ہو جیے‘ وغیرہ متروک صیغے بھی کہیں کہیں غالب کے یہاں ملے ہیں۔ لیکن میرے نزدیک جس رجحان کو اس سلسلے میں زیادہ اہمیت حاصل ہے وہ یہ ہے کہ غالب نے آج کی زبان اور عاویرے کے خلاف عموماً مصدر کی جگہ ماضی کے صیغے استعمال کیے ہیں۔

مگر غبار ہوئے پر ہوا اڑا لے جائے
[غبار ہوئے پر = غبار ہوئے پر]
کہ جس کو دیکھے سے سب کا ہوا ہے جی محفوظ
[دیکھے سے = دیکھنے سے]
دیکھوں اب مر گئے ہر کون اٹھاتا ہے مجھے

[مر گئے ہر = مرجانے ہر - ویسے 'ہر'
'مگر' کے معنوں میں بھی ہو سکتا ہے]

آج "دیکھا چاہیے" مستقبل کا صیغہ ہے اور دیکھنے کے معنوں میں ہے۔
غالب کے زمانے میں 'دیکھنا چاہیے' کے معنوں میں تھا - غالب نے 'چاہیے'
کے ساتھ ہر جگہ مصدر کی بجائے ماضی کا صیغہ استعمال کیا ہے :

نا امید اس کی دیکھا چاہیے

نکالا چاہتا ہے کام کیا طعنوں سے تو غالب

منہ چھپانا ہم سے چھوڑا چاہیے

یہ درو دیوار سا اک گھر بنایا چاہیے

جذبہ" یہ اختیار شوق دیکھا چاہیے

'کہ' اور 'جو' دو آزاد حرف ہیں - غالب نے انہیں جوڑ کر 'کہ جو' لکھا ہے :

خوش حال اس حریف سیہ مست کا کہ جو

غلطی کی کہ جو کافر کو مسلمان سمجھا

بعض اہل علم 'جو کہ' بولنے اور لکھتے ہیں - صحیح اور فصیح ،
جیسا کہ میں نے عرض کیا ، تنہا جو یا کہ ہے - * اس کے علاوہ 'سو' بمعنی
'وہ' آج قابل ترک ہے - غالب نے ذیل کے شعر میں استعمال کیا ہے :

ایک جا حرف وفا لکھا تھا سو بھی مٹ گیا

[سو بھی = وہ بھی]

آخر میں چند متروکات کا ذکر کروں گا -

'کر' بجائے 'کرنا' :

ورنہ کیا بات کر نہیں آتی

* "دیکھنا تقریر کی لذت کہ جو اس نے کہا" اس میں 'کہ'،
بیالیہ 'جو' سے الگ ہے - غالب نے 'جو کہ' بھی لکھا ہے : بیٹھا ہے جو کہ
سایہ دیوار میں

'تسیر' بجائے 'اس پر' :

ایک دل تسیر یہ فاسیدواری ہائے ہائے

'آن بیٹھنا'، 'بجائے آبیٹھنا' :

سامنے آن بیٹھنا اور یہ دیکھنا کہ ہوں

'کے' یا 'کر' اضافہ کیے بغیر عاطفہ کا استعمال :

قیامت ہے کہ سن لیلیٰ کا دشت قیس میں آنا

تعجب سے وہ ہولا یوں بھی ہوتا ہے زمانے میں

'بھوں پاس' بجائے 'بھوں کے پاس' :

بھوں پاس آنکھ قبلہ حاجات چاہیے

[۱۱]

غالب کو زبان کے لطائف و نکات کا کس درجہ شعور تھا، اس کا اندازہ لگانے کے لیے میں دو ایک لسانی نکتے بیان کروں گا، جن سے قارئین کرام کو یہ فیصلہ کرنے میں آسانی ہوگی کہ غالب کے بعض نکتہ چینوں نے غالب کی جو لسانی گرفت کی ہے اس میں قصور فہم کا کیا حصہ ہے اور کس حد تک غالب کو اس کا ذمہ دار ٹھہرایا جا سکتا ہے۔

عام طور سے فعل 'کہنا' کا صلہ اردو میں 'ہے' آتا ہے۔ جیسے :

اسد بسمل ہے کسی انداز کا قاتل سے کہتا ہے

لیکن غالب نے اس شعر میں 'ہے' کی جگہ 'کو' استعمال کیا ہے :

مرتا ہوں اس آواز پہ ہر چند سر اڑ جائے

جلاد کو لیکن وہ کہیے جائیں کہ ہاں اور

بادی النظر میں یہ غلط سمجھا جائے گا لیکن جو زبان کا صحیح ذوق رکھتے ہیں وہ جانتے ہیں کہ 'کہنا' اگر اسر اور حکم کے معنوں میں ہو تو اس کا صلہ 'کو' ہوگا۔ مولانا حسرت موہالی فرماتے ہیں کہ 'ہاں اور' ہیں حکم کا پہلو ہے اس لیے کہیے جائیں کا صلہ 'کو' صحیح ہے جیسا کہ باغ و بہار میں ہے :

"ساتھ والوں کو کہا کہ یہ سب نقد و جنس بار کر لو"۔

غالب کا ایک شعر ہے :

جسے نصیب ہو روز سیاہ میرا سا
وہ شخص دن نہ کہے رات کو تو کیوں کر ہو

بظاہر 'میرا سا' کی جگہ 'مجھ سا' ہونا چاہیے لیکن غور کرنے سے
دونوں کا فرق واضح ہوتا ہے۔ 'میرا سا' کے معنی ہیں میرے دن جیسا،
یہاں یہی معنی مراد ہیں۔ اگر 'مجھ سا' کہا جاتا تو اس کے معنی ہوتے
'مجھ جیسا'۔ یہ غلط ہے اس لیے کہ خود شاعر سیاہ نہیں اس کا دن سیاہ ہے۔

کی ہم نفسوں نے اثر گریہ میں تقریر

اثر گریہ میں یعنی اثر گریہ کے بارے میں۔ یہاں 'باب' یا 'بارے'
وغیرہ مقدر سامنے کی ضرورت نہیں۔ خود 'میں' سے یہ بات سمجھ میں آجاتی ہے۔

پھر جگر کھودنے لگا ناخن

جگر کھودنے لگا یعنی جگر کو کھودنے لگا۔ 'کو' کی چنداں
ضرورت نہیں۔ ہم عام طور سے بولتے ہیں، جو گڑھا کھودتا ہے خود اس میں
گر جاتا ہے۔

کبھی نیکی بھی اس کے دل میں گر آجائے ہے مجھ سے

'سے' کے معنی ہیں ساتھ۔ 'مجھ سے' یعنی میرے ساتھ جیسا کہ
اس مصرعے میں ہے :

تو اس قد دلکش ہے جو گلزار میں آوے

[ند دلکش سے = قد دلکش کے ساتھ]

اور میں وہ ہوں کہ گر جی میں کبھی غور کروں

غیر کیا خود مجھے نفرت مری اوقات سے ہے

قاعدے کی رو سے 'مجھے' کے بعد 'اپنی اوقات سے' آنا چاہیے تھا،
لیکن غالب نے 'میں' کی نسبت سے 'مجھے' نظم کیا ہے تاکہ اس کی ذات
سامنے رہے اور کسی دوسرے کا اشتباہ نہ ہو۔ "اپنی" غیر یا غائب کے لیے
بھی ہو سکتا ہے۔

[۱۲]

موسیقیت ، تفعک یا ترنم نے غالب کی لفظی صنعت گری میں اہم بنیادی
کردار ادا کیا ہے جو لفظوں کے انتخاب اور آوازوں کے زیر و بم یا ان کے

مخصوص متوازن آہنگ کا منت کش ہے۔ آوازوں کے اتار چڑھاؤ سے خصوصیت کے ساتھ غالب نے اپنے کلام کو ہر شکوہ بنایا ہے۔ کہیں خاص جھنکار یا شکوہ والی آواز کے تسلسل سے :

نقش نازیت طناز ہاغوش رقیب

اس میں 'ن' اور 'ز' کا تسلسل ہے۔

لوں وام بخت خفتہ سے ہک خواب خوش ولے
غالب یہ خوف ہے کہ کہاں سے ادا کروں

اس میں 'خ' کا تسلسل ہے جو حلقی آواز ہے۔

ہائے طاؤس ہے خامہ مانی مانگے

کاغذی ہے پیرہن ہر پیکر تصریر کا

ان دونوں مصرعوں میں 'پ' کی آواز کا تسلسل توجہ کے قابل ہے۔

آوازوں کے تسلسل کی کئی صورتیں ہیں۔ ایک صورت یہ ہے کہ ایک آواز کسی مصرعے یا شعر میں بلا ترتیب بار بار آئے، جیسے نقش، ناز، طناز، میں 'ن' کی آواز یا بخت، خفتہ، خواب میں 'خ' کی آواز۔ دوسری صورت یہ ہے کہ ایک ہی آواز کلمے کے شروع میں ہو۔ جیسے 'پیرہن' اور 'پیکر' یا 'ہائے' اور 'ہے' میں 'پ' کی آواز ہے۔ انگریزی میں اسے (Alliteration) کہتے ہیں۔ تیسری صورت غالب کے یہاں ذرا کم استعمال میں آئی ہے۔ وہ یہ کہ ایک کلمہ جس آواز پر ختم ہوا تھا، اسی آواز سے دوسرے کلمے کی ابتدا ہوئی، جیسے ذیل کے مصرعے میں :

مقدور ہو تو۔ اتھ رکھوں نوحہ گر کو میں

'رکھوں' کے آخر میں 'ن' ہے اور یہی 'ن' 'نوحہ گر' کے شروع میں ہے۔ ایک چوتھی صورت بھی دیکھنے میں آئی ہے۔ یعنی جدا جدا دو بنیادی لفظ ہیں جن کے بارے میں کچھ کہا گیا ہے۔ دونوں لفظوں کی ابتدا ایک خاص آواز سے ہوئی ہے۔

حنائے ہائے خزاں ہے بہارا گر ہے یہی

دوام کلفت خاطر ہے عیش دنیا کا

'خزاں' اور 'خاطر' بنیادی لفظ ہیں، دونوں کی ابتدا میں 'خ' ہے۔
اس کے علاوہ 'بہار اگر ہے یہی' میں 'ہ' کا تسلسل بھی ہے۔

کام کر رک گیا روا نہ ہوا

اس میں 'ر' کا تسلسل ہے :

لے کے دل، دلستان روانہ ہوا

اس میں 'دل' اور 'دلستان' کا تسلسل ہے۔

بہر اگر بہر نہ ہوتا تو ییباں ہوتا

'بہر' اور 'ییباں' دونوں 'ب' سے ہیں۔

بعد یک عمر رواں بار تو دیتا ہارے

کاش رضواں ہی در یار کا دریاں ہوتا

رواں، ہار، ہارے، رضواں، در، یار، دریاں، میں 'ر' اور 'د' کی

آوازوں نے فردوس گوش کا منظر پیش کیا ہے۔

راز مکتوب بہ بے ربطی عنوان سمجھا

نوید امن ہے بیداد دوست جاں کے لیے

کرے قفس میں فراہم غس آشیان کے لیے

ہایستگ' رسم و رہ عام بہت ہے

بہت بے آہرو ہو کر ترے کوچے سے ہم نکلے

یہ چند مثالیں ملاحظہ ہوں جو اہتمام کے بغیر محض یادداشت سے لکھی

گئی ہیں۔ ان میں مختلف آوازوں کے صوتی آہنگ کی ترنگ دیکھ
جاسکتی ہے۔



ابوالفضل محمد عباس رفعت شروانی

[اغالب کے ایک بھوپالی دوست اور شاگرد]

پروفیسر عبدالقوی دستوی

مولانا عباس رفعت (۱) کے دادا مولانا مرزا محمد تقی خاں جو بعد میں شیخ محمد شروانی کے نام سے مشہور ہوئے ، اپنے وقت کے بڑے عالم تھے ۔ مولانا احمد یمنی شروانی انہی کے بیٹے تھے جو مدت تک کلکتہ کے مدرسہ عالیہ میں عربی کے مدرس کی حیثیت سے کام کرتے رہے ۔ عربی زبان و ادب میں بڑی صلاحیت کے مالک تھے ، بقول سید ممتاز علی مصنف آثار الشعرا ”مولانا احمد علامہ عصر اپنے وقت کے حریری اور متنبی تھے“ ۔ نفعہ الیمن ، عجب المعائب ، حدیثہ الافراح ، منہج البیان ، مناقب حیدریہ اور جوہر الوقاد وغیرہ کتابیں لکھیں ، جو شیخ سعدی کی گلستان اور بوستان کی طرح مشہور ہوئیں اور تمام مدارس میں ان کا درس دیا جانے لگا ۔

۱۔ تاریخ آل امجاد ، ص ۱۰۶ پر رفعت کے نسب و خاندان کے بارے میں اس طرح درج ہے :

”نسب ابوالفضل عباس بن احمد بن محمد بن علی بن ابراہیم بن یوسف بجابر بن عبداللہ انصاری الخرزجی السملی رضی اللہ عنہ منتہی میشود ۔ اجداد کرامش از مدینہ ، نوره بشہر بغداد آمدند و مدت دراز در دار السلام بسر بردند و بعد مرور دہور بہمدان کہ نزہت کوہ الوندش مشہور آفاق است شتافتند ۔ و قرنہا در آن نزہتکہ توطن نمودند و چون نادر ایران گرفت مرزا ابراہیم خاں بن یوسف مشیر و وزیر شاہ شد و بعد ہرش مرزا محمد علی خاں مستوفی الممالک کہ مرزا سعدی کوکب در تاریخ جہاں کشا او را بالقباب علامی فہامی

جب وہ بہت زیادہ مشہور ہوئے تو غازی الدین حیدر شاہ نے گورنمنٹ سے انہیں مانگا۔ حکام نے انہیں لکھنؤ بھیج دیا جہاں وہ مدت تک یہ حیثیت مصاحب کام کرتے رہے۔ اسی دوران میں مناقب الحیدر بہ تصنیف کی اور اسی زمانے میں سید اسماعیل خاں مرشد آبادی رئیس بنارس کی دختر سے ان کی شادی ہوئی۔ وہ غازی الدین حیدر شاہ کی وفات کے بعد بنارس چلے گئے جہاں راجا صاحب کاشی نے انہیں اپنے ہاں ملازم رکھ لیا، یہیں سے لانسٹک ولکنسن صاحب پولیٹیکل ایجنٹ بھوپال کے ابا سے بھوپال تشریف

(جاری)

خلاصۃ الفضلاء الکرام میرزا محمد علی خاں نائب الصدارة ممالک محروسہ یاد میکند، بمراتب امارت وزارت فائز گشتہ و مدتی بر مسند اقبال نشستہ، قبل دو ماہ از قتل نادر جام شہادت نوشیدہ، پسرش مرزا محمد تقی خاں از اردوی نادر بدر رفتہ بشروان سرکشید و چون مدتی بعد کشتہ شدن نادر ایران دار الجدال والقتال بود مرزا در شروان ماندہ خود را محمد شروانی نامیدہ، ہر گاہ فرصت یافت بنجف اشرف شافت و در حلقہ تلامذہ اغا یاقر بہ بہانی وسید سمدی طباطبائی کہ ہر دو مجتہد العصر بودند زانوزدہ از علوم متعارفہ بہرہ ور گردیدہ، رو بہند نہاد چہ شنیدہ بود کہ عمش مرزا محمد حسین خاں ہمدانی و شیخ علی حزیں گیلانی در شہر بنارس اند و چون وارد بلدہ کاشی شد مزار ہر دو بزرگوار یافتہ فاتحہ خواند و بعدمت آصف الدولہ وزیر الممالک فرمان دہ اودہ رفت و چندی ضعیف آصف ہندی ماندہ نطاق سفر حرمین ہست و چون وارد بندر حدیدہ شد کہ از بنادر بمن ست با تاجر نامی سید محمد حیدر بغدادی برخورد، سید حیدر چون ایشان را بنام و نسب میشناخت با دختر خود کتخدا نمودہ مقیم بندر حدیدہ کرد، محمد بیاد الشہی گوشہ گیر گردید تا کہ پھوار رحمت الشہی پیوست، خلف الرشید او مولانا احمد یحیی الشیر ما بشروانی کہ ۱۲۰۰ ہ عالم وجود خراسیدہ بود از محسن بن عیسیٰ النجفی و بہا الدین جیل عامل و علی بن یحییٰ الدریہمی الزیدی وسید ابراہیم امیر صنعانی و سید زین العابدین جمال اللیل مدنی علوم و فنون آموختہ فاضل و ادیب کامل گشتہ وارد کلکتہ شد۔“

(تاریخ آل امجاد، ص ۶۰۱)

لائے اور نواب دولہ جہانگیر محمد خاں صاحب بہادر کے اتالیق مقرر ہوئے، یہاں سے ہونا پہنچے جہاں ۱۹ ربیع الاول ۱۲۵۶ھ کو ان کا انتقال ہوا اور وہیں تکیہ رضا شاہ میں مدفون ہوئے۔

مولانا عباس رفعت انہیں احمد شروانی کے فرزند تھے۔ ان کی پیدائش ۲۲ شوال ۱۲۴۱ھ (۳۰ مئی ۱۸۲۶ء) کو بنارس میں ہوئی۔ عربی کی تعلیم اپنے والد ماجد سے حاصل کی اور فارسی میر خیرات علی خاں مشتاق خیر آبادی شاگرد علی حزیں دیلانی سے پڑھی۔ ذہن سلیم اور اچھے حافظے کی وجہ سے جو کتابیں زیر مطالعہ رہیں وہ یاد بھی ہو گئیں۔ طبیعت کی مناسبت کی وجہ سے سیف زلی کے فن سے بھی آگاہ ہوئے، گویا اس طرح صاحب سیف و قلم بن گئے۔ ہندوستان کے مختلف شہروں کی سیر کی، دہلی پہنچے، اس وقت بہادر شاہ ظفر حکمران تھے، ان تک پہنچنے کی کوشش کی، وہیں سے مرزائی، خانی اور ابوالفضل دوران کے خطاب ملے۔ اسی قیام دہلی کے زمانے میں مرزا غالب سے ملاقات ہوئی، ان کے شاگرد بنے اور ان سے فارسی کلام پر اصلاح لی۔ دہلی میں کچھ دن قیام کیا لیکن جب وہاں مالی امداد کی کوئی صورت پیدا نہ ہوئی تو بھوپال تشریف لائے، جہاں سکندر جہاں بیگم نے کچھ عرصے کے لیے انہیں ملازم رکھا۔ اس کے بعد بیگم صاحبہ کی طرف سے محکمہ اجنٹی بھوپال میں چند ماہ وکیل رہے۔ پھر بیگم سکندر جہاں اور نواب فوجدار محمد خاں اور نواب جہانگیر محمد خاں بہادر کے درمیان متوسطے کا کام انجام دیا، بعد میں قدسیہ بیگم والدہ سکندر جہاں بیگم نے اپنے ہاں ہلالیا اور انہیں جامع مسجد کی تعمیر کے لیے مہتمم بنایا۔ یہ مسجد بیچ باز چوک میں ہے جو انہیں کے اہتمام میں تعمیر ہوئی ہے۔ سحراب باب شمال پر جو کتبہ ہے اس میں علی عباس رفعت کا نام ہے۔ اس کے بعد چند ماہ تجارت کی اور پھر وکالت کی طرف متوجہ ہوئے، پھر جمال الدین مدار السہام کے رویکار ہوئے۔

نواب شاہجہاں بیگم نے ۱۲۸۸ھ میں مولانا عباس رفعت کو کسی درخواست کے بغیر ان کی علمی صلاحیتوں کا اعتراف کرتے ہوئے تاریخ نگاری کی ذمہ داری دی اور ”قانون نویسی“ کا جس کا نام ”محکمہ تنظیمات شاہجہانی“ تھا، مہتمم مقرر کیا۔ مولانا سولہ برس تک اس عہدے پر ماسور رہے اس کے

علاوہ بھی جو مختلف کام ریاست نے سپرد کئے ، بحسن و خوبی انجام دیے ۔ سرکار عالیہ کے حکم سے تاریخ بھوپال ، تاریخ افغانہ ، تاریخ سکھ جات کہنہ ، تاریخ دکن وغیرہ مرتب کیں ۔ سالانہ رپورٹ جو ایجنٹ کے ذریعے حکومت ہند کو بھیجی جاتی تھی ، وہ بھی مولانا عباس رفعت تیار کرتے تھے ۔ وہ مجلس مشورہ کے ممبر بھی رہے ۔

سنہ ۱۳۰۴ھ میں سرکار بھوپال نے بغیر کسی خدمت کے وظیفہ مقرر کر دیا ، اس کے بعد مولانا نے نہایت خاموشی سے زندگی گزاری ۔

مرزا غالب کے اگرچہ وہ شاگرد تھے لیکن ان کی قابلیت کی وجہ سے غالب ان کی بڑی عزت کرتے تھے اور ان کی صلاحیتوں کے معترف تھے ۔ چنانچہ جب نواب بار محمد خان شوکت ، غالب سے دہلی میں ملے اور مرزا غالب انہیں اپنا شاگرد بنانے پر راضی ہو گئے تو انہوں نے اصلاح کے لیے شوکت سے کہا :

”آپ میرے شاگرد ہوئے ، اگر چندے یہاں رہنے کا اتفاق ہوتا تو فن شاعری میں آپ کو سہارت کلی حاصل ہو جاتی ، مگر قیام ممکن نہیں ، بھوپال میں مولانا عباس رفعت شروانی میرے دوست ، مرد فاضل ، ادیب کمال ، موجود ہیں ۔ فارسی زبان ان کی نہایت فصیح اہل زبان سے ملتی ہے ، بارہا اپنا کلام میرے پاس بھیج کر مولانا نے مجھ سے اصلاح بھی لی ہے ، ان سے بہتر دوسرا شخص مجھے وہاں نظر نہیں آتا ۔ آپ کو میں اجازت دیتا ہوں کہ آپ ان سے اصلاح اپنے کلام میں لے کر میرے پاس بھیجا کریں.....“ ۔

(شہنشاہ نامہ ، ص ۱۱۶)

بار محمد خان شوکت نے مرزا کے ارشاد کی تعمیل کی اور ان کے انتقال کے بعد بھی نظم و نثر مولانا رفعت عباس کو دکھاتے رہے اور اصلاح لیتے رہے ۔

مولانا عباس رفعت نے مرزا غالب کو خط لکھتے ہوئے یہ خواہش ظاہر کی کہ وہ انہیں فارسی میں خط لکھیں ۔ اگرچہ اس زمانے میں مرزا نے اردو میں مکتوب نگاری شروع کر دی تھی لیکن مولانا عباس رفعت کے خط کا جواب فارسی میں دیا جو حسب ذیل ہے :

”والا یزدان هست و ہود آفرین کہ گماشتن و خشور و فرستادن
متنور از الائے اوست بھر نیایش داورندہ گرامی متنور همانا ہمایوں
و خشور را کہ پس از وی ازان دہ دود پیرہ و خشور کہ بازہین آن
گروہ با خداوند در نام انبازی دارد ، بھر ہنگام ہر یکی بجائے اوست
بے اندازہ ستایش اگر درین مرہہ دلی سوئے کلک و کاغذ گرایش
میرود بمن توانائی آن یایش و نیرو فزائی این ستایش میرود ۔ غالب
سخن گزار را بسا دوستاند کہ سواد مردم چشم گرزگہ آنان نشدہ و
در سیہ خیمہ سیدائے دل میمانند نیرنگ روزگار دو رنگ نگرستن
و ہر شکے کہ در شلت خندہ از چشم کشاید گریستن دارد حاشا کہ
اینچنین ہست پایہ بلند نام کہ خود از فروماندگی خاک نشین یک
شہر باشد و ہمانچہ گری نامہ و خامہ روشناس اعیان دہر باشد جز من
در دہر توان یافت از دہر باز نبشتن نثر ہارسی زبان آہن من نیست ،
نامہ ہا یکدست بہ اردو نبشتہ میشود اینک خواجہ روشن فرح اثر حق
ہرست حق شناس مولانا محمد عباس کہ ہم ازان گروہ ہر شکوہ است
کہ ہامن بزبان قلم راہ سخن کشودہ اند از بہوہال فرمان فرستاد کہ
غالب فرسودہ روان در ہارسی زبان ہنام آن ہمہ دان نامہ نویسہد ہارب
این فرمان چون بجائے آرم و در نامہ چہ نویسم ہاری ز جنبش خامہ
لفظی چند کہ اگر بغواندن آرزو بہ ستودن نیرزد ، ہر روئے ورق
فرو ریخت تا آن ورق بہم پیچیدہ سوئے کار فرمان روان داشتہ آمد
چشمداشت آنکہ ہرگ سبز اردو رویش بہ تحفگی پذیر رختہ آید ۔“

(انشائے نور چشم ، ص ۴۶ - کلیات نثر غالب ، ص ۲۴۵)

”انشائے نور چشم“ میں ہار محمد خاں شوکت نے اس خط کو بہ
لکھنے ہوئے شامل کیا ہے :

”چند سال پہلے مرزا صاحب نے خطوط اردو میں لکھنا اختیار
کیا تھا ، مولانا محمد عباس رفعت نے بہوہال سے مرزا صاحب کو لکھا
کہ میں فارسی نہایت نامے کا شتاق ہوں ، جناب مرحوم نے ان کو خط
فارسی میں تحریر فرمایا جو کہ ہر دو خط منظوم (۱) و متنور (۲) کلیات

۱- منظوم خط ہنام نواب وزیر محمد خاں بہادر مرحوم رئیس ٹونک ۔

۲- متنور خط ہنام مولانا محمد عباس رفعت ۔

دیوان و انشائے جناب موصوف میں میری نظر سے نہیں گزرے۔
(انشائے نور چشم ، صفحہ ۴۶)

”انشائے نور چشم“ کی اشاعت ۱۲۸۹ھ میں اور کلیات نثر غالب جو میرے پیش نظر ہے ، اس کی اشاعت ۱۳۰۵ھ میں ہوئی ہے ۔ ممکن ہے کہ اس خط کو بعد میں کلیات نثر میں شامل کر لیا گیا ہو ۔

مولانا عباس رفعت اپنی تصنیف ”عباس نامہ“ کے آخر میں مرزا غالب کا ذکر اس طرح کرتے ہیں :

از کرمہائے النبی رفعتا ختم شد عباس نامہ مرحبا
از کلام حضرت استاد من غالب سحرالبیان جادو سخن
ہست ہر اہن نہج قادر نامہ نظم من تتبع کردہ ام اے نور چشم
آن کلام و اہن کلام ہادگیر ہر دو را انکار تنگ شہد و شیر
(عباس نامہ ، صفحہ ۸)

”نوردیدہ“ میں مولانا عباس رفعت اپنے استاد غالب کے لئے مندرجہ ذیل باتیں تحریر کرتے ہیں :

”نجم الدولہ دبیر الملک مرزا اسد اللہ خاں بہادر نظام جنگ
التخلص بہ غالب ، اکبرآبادی المولد دہلوی المسکن است ، نسبتش
بہ افراسیاب و جمشید منتهی میشود ، دیوان اردو و دیوان کلیات
فارسی ، سہر نیم روز و ماہ نیم ماہ ، پنج آہنگ ، دستیو ، قاطع برہان ،
تیغ تیز ، عود ہندی ، درفش کاویانی ، گوہر افشان ، قادر نامہ ،
پساچین ، [سید چمن ؟] مشتمل قصائد و اشعار کہ بعد طبع کلیات خود
فرسودہ است روان شیریں اردوئے معلّا ، دلائل اعجاز فضل و بلاغت
ہستند ، راقم الحروف غائبانہ بیدید کلام مبینش معتقد گشت و از دور
سر فرود آوردہ در حلقہ شاگردان زانو شکست ، جناب مطوح از راہ
اخلاق ہی پامان مانند حکمائے اشراقیان چند مرتبہ توجہ دلی فرمود و
اشعار بندہ را کہ ذریعہ نیایش نامہ ہا فرستادہ بودم اصلاح نمود
یک دو شعر میر عماد در صفت آن سلاہ ایجاد راست ہی کم و
کاست ست :

امروز بشریں دہنی چون تو یکی نیست
حقا کہ چنین ست و دریں هیچ شکی نیست
زان دم کہ یا راست لب خوان ملاحظت
بر هیچ لبی نیست کہ حق نمکی نیست

و چون یکشش آب و دانه اتفاق رفتن بدہلی شد از ملاقات جناب
غالب بہرور شدم و مورد الطاف شان گشتم ۔

دوم ماہ ذی قعدہ سنہ ۱۲۸۵ھ در دہلی برحمت حق ہیوست و در
خلد بریں زیر سایہ طوبی نشست ۔

مولانا عباس رفعت نے اپنے استاد کی وفات پر حسب ذیل اشعار کہے :
جان ارباب سخن غالب عالی ہمت ناظم شعر بیان ناثر والا فطرت
رنک فردوسی و خاقانی و عالی و کمال ثانی خسرو و سعدی و حزین و شوکت
ابر مدار کمالات و فرات دانش ماهر علم معانی و بیان و حکمت
از جہاں کرد سفر سوئے ریاض رضوان گفت عباس کہ "شایان سریر جنت"
[۱۲۸۵ھ]

(تذکرہ فرح بخش، ص ۶۸)

مولانا عباس رفعت غالب کے ممتاز اور با صلاحیت شاگردوں میں سے
تھے ۔ عربی، فارسی اور اردو میں بڑی اچھی صلاحیت کے مالک تھے، تقریباً
ہاں کتاہیں لکھیں ۔ فارسی اور اردو زبان میں شاعری بھی کرتے تھے ۔ کسی
ہات پر ناراض ہو کر اپنی شاعری کا تمام سرمایہ تالاب میں ڈال دیا اور شعر و
شاعری چھوڑ دی ۔ اب ان کا کلام مختلف کتابوں میں ہکھرا ہوا ملتا ہے ۔
تذکرہ "فرح بخش" میں فارسی کے علاوہ اردو کے دو شعر ملتے ہیں جو حسب
ذیل ہیں :

پہرا ہے رقیبوں کا چہر کھٹ کے برابر
دس بیس تئیں ہوں گے یہاں کٹ کے برابر

نغمہ چنگ و رہاب و دف و نے
بن ترے سرئیہ خوانی سجھا

رفت کی ایک منظوم کتاب "عباس نامہ" ہے جو انہوں نے سید علی حسن خان صاحب خلیفہ الصدیق سید محمد صدیق حسن خاں صاحب بہادر کی دواہش پر لکھی ہے۔ یہ کتاب بچوں کو لغت کی تعلیم دینے کی غرض سے لکھی گئی تھی جو صرف آٹھ صفحات پر مشتمل ہے۔

حمد کے لائق خدائے پاک ہے عاجز اس کے وصف میں ادراک ہے
قابل مدح و ثنا ہے وہ رسول حق سے قرآن کا ہوا جس پر نزول
بعد از ہی ہے یہ نصاب لا جواب غیرت الماس و در و زر ناب
یشتہر اسی میں لغت ہیں فارسی شعر دل کش مثل روئے آرسی

اس کتاب میں الفاظ کے معنی اس طرح بتائے گئے ہیں :

مانو بی بی اور اودر ہے چچا ز آج کو ہندی میں کہتے ہیں چچا
خازنہ سالی معانی مازوا اور دیورانی نیازہ سن ذرا
فارسی سمدھی کی سامن ہے عزیز اور سمدھن سامنہ اے نا تمیز
در - بہت یہ کتاب خالق باری ، قادر نامہ فروغی ، قادر نامہ غالب ،
چراغ فوائد ، فیض شاہجہانی ، نصاب ے نظیر اور حیات عزیز کے طرز پر ہے۔

رفت کے فارسی کلام کا نمونہ یہ ہے :

چشم ناظر تیرہ میگردد ز تاب چہرہ اش
روئے اورا دامن برق فگندن برق است

بہرہ ز ملک بقا تاکہ تصور گرفت
دل ز مقام فنا بوی تنفر گرفت
شد بسر اوج عرش ہر کہ تواضع نمود
رفت بقدر ہلا انکہ تکبر گرفت

ناشکیم کرد ہجر دلبرم
جسم زارم را شرار نالہ سوخت
سوختیم و کس لہ فرہادم شفت
فار ہجر دلبر سی سالہ سوخت

(صبح گلشن ، صفحہ ۱۸۱)

حال من آشفته بجائان که کند عرض
درد من رنجور بدرمان که کند عرض
روداد دل خسته و سوز دل وحشی
جز خامه عیاس سخندان که کند عرض

سوز من از گریه هرگز کم له گردد مثل شمع
آب اشکم بر سر آتش مثال روغن است
یافت بازار محبت رولقی از داغ من
دودمان عشق از نور چراغم روشن است

تا چشم تو آموخت فن فتنه گری را
در فتنه گری داد سبق چشم پری را
مهر و مه و انجم همه ها گرم گزافند
وقت است که آزاد کنی جلوه گری را

دید چون جوهر خون نابه به چشم رفعت
سوج خون از جگر لعل بدخشان برخاست

(شمع انجم ، ص ۱۸۲)

تصانیف :

تاریخ بهوپال ، تزک افغانی ، تاریخ لسب افغانه ، سلطان نامه ،
تاریخ روم ، تاریخ دکن موسوم به چار چمن ، تاریخ نقد روان دریان
سکهای شاهان ، تاریخ نکو شعر حال قوم بوهره ، تاریخ سیلون سراندیپ ،
تاریخ گرامی نامه در حال سلاطین هند ، تاریخ دلچسپ ، تاریخ نفیس ،
داستان باستان ، تاریخ آل امجاد ، چشمه نوش ، آئین محبوب ، آئین بهین
دستور العمل سلاطین ، قبات القیسات و مراسلات ، سرمن رای در حال علم جفر ،
نور دیده ، روان افزا ، گل نسیمی ، لعلخانه عبهری ، مثنوی راح روح ، جواهر
خانه ، جواب باصواب ، جواب شافی ، تقریر دل پذیر ، مجربات عباسی ، نشاط

افزا ، خیر العمل ، در نجف ، سلک گوہر ، سرداد سرور ، زر تاب انشا ،
تسرا ناظرین ، عباس نامہ ، ہمایوں نامہ ، منظومات رفعت ، گل صد برگ ،
سبحۃ المعجد ، انسان الانسان ، زینتہ الانشا ، بہار گل ، ساغر مل ، دلکشا ،
فلذتہ ، آرسی پارسی در لغت پارسی ، تاریخ ملوک فاطمہ مصر ، خیالات رفعت ،
گلزار رفعت ، مراسلات عباسیہ ، سراج الاقبال ، چار باغ رفعت ، نور مشتری ترجمہ
اخلاق ناصری ، قاج الطائف (دو حصے) ، صفحات جہانگیری (در مدح نواب
جہانگیر محمد خاں) ، قیصر نامہ ، دلفروز ، گلزار معرفت وقائع سیر دکن ،
تاریخ اندلس ، تاریخ جشن تاج محل ، راز دل ۔

رفعت نے سنہ ۱۳۱۰ھ میں وفات پائی اور بھوپال میں احمد آباد کے
قریب کربلا میں دفن کئے گئے ۔ ان کے دو لڑکے ابوالقاسم محتشم اور
ابوانحسن ، محترم بھی عالم فاضل بزرگ تھے ۔



”وہ زندہ ہم ہیں۔“

ڈاکٹر وزیر آغا

بعض فن کار ایک ایسی تیز روشنی کی جلو میں نمودار ہوتے ہیں کہ دیکھنے والوں کو ان کے سوا اور کچھ نظر نہیں آتا۔ یہی وہ لوگ ہیں جن پر ”وہ آہا، اس نے دیکھا، اس نے فتح کر لیا“ کی مثل صادق آتی ہے۔ مگر تیز روشنی بجائے خود ایک اضافی شے ہے، ایک تنگ و تاریک ڈیڑھ اینٹ کی کولہری میں تو شاید موم بتی کی روشنی بھی تیز کہلائے گی مگر اس موم بتی کو میدان کے پیکران اندھیرے میں شاید ایک جگنو سے زیادہ اہمیت نہ ملے۔ چنانچہ دیکھنے کی بات محض یہ نہیں کہ فن کار کتنی تیز روشنی کے ساتھ نمودار ہوا، بلکہ یہ ہے کہ جب اس روشنی کو ایک وسیع پس منظر میں آنا پڑا تو کہیں یہ سمٹی تو نہیں چلی گئی؟ فن کے سلسلے میں پس منظر سے مراد شہر، ملک یا براعظم کی حدود نہیں، کیونکہ یہ تو محض مکان Space سے متعین ہوتی ہیں۔ اس سے مراد وہ دائرہ ہے جس کی حدود کو زمان Time سے متعین کرتا ہے۔ گویا دیکھنا یہ پڑتا ہے کہ وہ روشنی جو آج سے پچاس یا سو برس پہلے نمودار ہوئی تھی، وقت کے ساتھ ساتھ مدھم ہوتی چلی گئی یا تیز؟ اگر وہ مدھم پڑ گئی تو یہ طے پایا کہ اس کی حیثیت اور زور محض عارضی تھا لیکن اگر وہ تیز تر ہوتی چلی گئی تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس نے نہ صرف وقت کے چیلنج کو قبول کیا بلکہ اپنی داخلی توانائی کی مدد سے وقت کو شکست بھی دی۔ غالب اسی تیز تر ہونے والی روشنی کا نمائندہ ہے اور آج کہ بین قومی سطح پر اس کی صد سالہ برسی کے انعقاد کا اہتمام ہو رہا ہے تو اس میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش ہی باقی نہیں رہی۔

یہ نہیں کہ غالب کو ان کے اپنے عہد نے نظر انداز کر دیا،
 گو غالب کے ماتم زمانے نے جو سلوک کیا اسے دیکھتے ہوئے بعض لوگ
 اسی طرح سوچتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ غالب کے تبصر علمی کا چرچا تو
 ابتدا ہی سے ہونے لگا تھا۔ وہ عربی اور فارسی کے ایک مستند استاد تھے۔
 ان کا تصوف کا مطالعہ بڑا وسیع تھا۔ حد یہ کہ انہیں طب اور نجوم پر بھی
 خاصا عبور حاصل تھا۔ غالب کی زندگی میں جو ادبی معرکے ہوئے ان کا مطالعہ
 کریں تو غالب کے تبصر علمی کا کچھ اندازہ ہوتا ہے۔ مثلاً کلکتے میں جب
 غالب نے قلیل اور واقف ایسے فارسی شعرا کو استاد ماننے سے انکار کیا تو
 ایک ادبی ہنگامہ برپا ہو گیا، اور غالب پر طرح طرح کے اعتراضات کی ہوجھار
 ہونے لگی، جس کے جواب میں غالب کو "شعری" "باد مخالف" لکھنی پڑی۔
 اس ہنگامے میں غالب نے جس وثوق اور اعتماد نیز علمی برتری سے معترضین کو
 خاموش کیا اس سے ان کے وسیع مطالعے اور اعلا زباں دلی کا سراغ ملتا ہے۔

اسی طرح جب غدر کے بعد غالب خانہ نشین تھے تو وقت کاٹنے
 کے لیے فارسی لغات کی مشہور کتاب "برہان قاطع" کا مطالعہ کرنے
 لگے اور پھر بقول مولانا غلام رسول سہر اس میں جہاں جہاں انہیں غلطیاں
 نظر آئیں، ان کے متعلق کتاب کے حاشیے پر اشارات لکھتے گئے۔ بعد ازاں
 ان اشارات کو کتابی صورت میں مرتب کر دیا، اور اس کا نام "قاطع برہان"
 رکھا۔ حیرت کی بات یہ ہے کہ اُس وقت غالب کی تحویل میں کوئی اور
 کتاب بھی نہیں تھی جس سے وہ مدد لیتے اور وہ بعض اپنی یادداشت پر
 بھروسہ کرتے ہوئے اغلاط کی نشان دہی کر رہے تھے۔ غالب کے وسیع مطالعے
 کا یہ ایک ادنا ثبوت ہے کہ ان کی وفات کے چار برس بعد رضا قلی خاں
 ہدایت نے ایران میں فارسی لغت کی ایک کتاب "فرہنگ ناصری" لکھی
 اور "برہان قاطع" کی اغلاط کی نشان دہی کی۔ مولانا حالی لکھتے ہیں کہ
 "جو اعتراض مرزا نے برہان پر وارد کئے تھے ان کی جا بیجا "فرہنگ ناصری" سے
 تائید ہوتی ہے۔" مگر کیا یہ عجیب بات نہیں کہ جب غالب نے "قاطع برہان"
 لکھ کر یہی اعتراضات کئے تو ان کے خلاف ایک طوفان آٹھ کھڑا ہوا اور
 "مہرق قاطع"، "ساطع برہان"، "قاطع القاطع"، "موید برہان" وغیرہ کتابیں
 منظر عام پر آئیں جن میں سے بیشتر کا لہجہ انتہائی قابل اعتراض تھا۔

غالب کا فارسی کلام، ان کے قصائد، ان کی نثری تحریریں۔ غرض ہر
 جگہ غالب کی بے پناہ ذہانت اور علمی استعداد کا پتا چلتا ہے۔ کچھ عجب

نہیں کہ غالب کی علمی شخصیت سے ان کے معاصرین مرعوب ہوئے اور انہوں نے ہر موقع پر ایک شدید رد عمل کا مظاہرہ کیا - بلکہ سیرا تو یہ خیال ہے کہ غالب نے اپنے عہد میں اذہان کو اس قدر متاثر نہیں کیا جتنا مرعوب ! متاثر کرنے کی صورت کچھ یوں ہے جیسے کوئی نہر ایک طویل و عریض علاقے کو سیراب کرے لیکن مرعوب کرنے کا عمل یوں ہے جیسے کسی ڈیم کے بند ٹوٹ جائیں اور سارا علاقہ ایک آبی طوفان کی زد میں آجائے - پہلے عمل سے اذہان کی آبیاری ہوتی ہے ، یہ گویا خوشہ چینی کا ایک ایسا عمل ہے جو فیض ہانے والوں کی شخصیتوں میں توانائی ، وسعت اور گہرائی پیدا کرتا ہے - دوسرے عمل سے معاصر شخصیتیں یا تو تابع مہمل ہو کر رہ جاتی ہیں اور یا اپنے تحفظ کے لیے مدافعتی عمل میں مبتلا ہوتی ہیں اور ایک نہایت شدید رد عمل وجود میں آجاتا ہے - غالب سے ان کا اپنا عہد اس لیے متاثر نہ ہوا کہ ان کی علمی شخصیت کے قرب نے اذہان کو احساس کمتری کے حوالے کر دیا اور وہ تاثر قبول کرنے کی بجائے اپنی مدافعت کرنے لگے - کلکتے کے واقعے ، قاطع برہان کے تنازعے ، حتیٰ کہ سہرا لکھنے کے 'سانچے' تک کو اس سلسلے میں بطور مثال پیش کیا جا سکتا ہے - کیونکہ ان تمام ہنگاموں میں بیشتر لوگوں نے بغض معاویہ کا مظاہرہ کیا اور غالب کے خلاف اپنے دیے ہوئے انتقامی جذبات کی پرورش کی - غالب کی زندگی کے آخری ایام تو اس قسم کی انتقامی کارروائیوں کا اس قدر نشانہ بنے کہ غالب کے لیے زندہ رہنا ہی مشکل ہو گیا اور وہ کھلے بندوں موت کی آرزو کرنے لگے - ہوتا یوں تھا کہ ہر روز کی ڈاک میں انہیں ایسے خطوط موصول ہوتے تھے جن میں فحش گالیوں کی بھرمار ہوتی تھی ، جن کا مقصد غالب کو ذہنی کرب پہنچانے کے سوا اور کچھ نہیں تھا - اس سلسلے میں مولانا حالی نے "بادگار غالب" میں ایک واقعہ درج کیا ہے جس سے غالب کے ذہنی کرب کا کچھ اندازہ ہوتا ہے - لکھتے ہیں :

"آن دنوں مرزا کی عجیب حالت تھی - لمہایت مکرر اور بے لطف دھتے تھے اور جب چٹھی رساں ڈاک لے کر آتا تھا تو اس خیال سے کہ مبادا کوئی اسی قسم کا خط نہ آیا ہو ، اُن کا چہرہ متغیر ہو جاتا تھا [ایک روز] مرزا کھانا کھا رہے تھے - چٹھی رساں نے ایک لفافہ آکر دیا - لفافے کی بے ربطی اور کاتب کے لام کی اجنبیت سے اُن کو یقین ہو گیا کہ یہ کسی مخالف کا

ویسا ہی گمنام خط ہے جیسے پہلے آچکے ہیں۔ لفافہ مجھ کو دیا کہ اس کو کھول کر پڑھو۔ میں جو دیکھتا ہوں تو فی الحقیقت سارا خط فحش و دشنام سے بھرا ہوا تھا۔ ہوجھا کس کا خط ہے اور کیا لکھا ہے؟ مجھے اس کے اظہار میں تامل ہوا۔ فوراً میرے ہاتھ سے لفافہ چھین کر فرمایا کہ شاید آپ کے کسی شاگرد معنوی کا لکھا ہوا ہے۔ پھر اول سے آخر تک خود پڑھا۔ اس میں ایک جگہ ماں کی گالی بھی لکھی تھی۔ مسکرا کر کہنے لگے کہ آلو کو گالی دینی بھی نہیں آتی۔ ہڈھے یا ادھیڑ آدمی کو بیٹی کی گالی دیتے ہیں تاکہ اس کو غیرت آئے، جوان کو جو رو کی گالی دیتے ہیں کیونکہ اس کو جو رو سے زیادہ تعلق ہوتا ہے، بچے کو ماں کی گالی دیتے ہیں کہ وہ ماں کے برابر کسی سے مانوس نہیں ہوتا۔ یہ رقم ساق جو بہتر برس کے ہڈھے کو ماں کی گالی دیتا ہے اس سے زیادہ کون بیوقوف ہوگا؟

ان خطوں کے ساتھ ساتھ جب اس قسم کی تحریفات کو بھی ملحوظ رکھیں، جیسے 'بھر دوا جتنی ہے کل بھینس کے انڈے سے نکال' اور غالب کے اس رد عمل کو بھی جس کا اظہار 'گر نہیں ہیں مرے اشعار میں معنی نہ سمی' ایسے مصرعوں میں ہوا تو اس بات کا اندازہ ہوتا ہے کہ غالب سے اس کا اپنا عہد کس قدر مرعوب ہوا کہ ایک شدید برہمی کے اظہار کے سوا اس کے پاس اور کوئی چارہ کار نہ رہ گیا۔ حقیقت یہ ہے کہ غالب کے افکار اس قدر نئے، ان کی جرات اظہار اتنی شدید اور ان کا علمی مرتبہ اتنا بلند تھا کہ عام لوگوں کے لیے ان کے ساتھ مفاہمت کرنا ممکن ہی نہ رہا۔ چنانچہ یہ لوگ ایک رد عمل میں مبتلا ہوئے اور اس رد عمل نے غالب سے متاثر ہونے کے عمل کو فوری طور پر منسوخ لیکن دراصل معرض التوا میں ڈال دیا۔ غالب کی وفات کے بعد مولانا حالی نے "یادگار غالب" لکھ کر گویا غالب کو سماجی طور پر Reinstate کرنے کی کوشش کی۔ چنانچہ یوں لگتا ہے جیسے "یادگار غالب" کا اولین مقصد بھی غالب کی اس شخصیت کو مجتمع کرنا تھا جسے ان کے اپنے زمانے نے مسلسل سنگ باری سے پارہ پارہ کر دیا تھا نہ کہ ان کے شعری مرتبے کو آجا کر کرنا! اس کے لیے زمانے کو مزید انتظار کرنا پڑا حتیٰ کہ عبدالرحمان بجنوری نے اپنا تاریخی تنقید ————— "ہندوستان کی الہامی کتابیں دو ہیں، وہد مقدس اور

دیوان غالبؔ لکھ کر عوام کو جھنجھوڑا کہ غالب کے شعری مرتبے کو پہچانو، اس کی علمی شخصیت سے مرعوب ہونے اور ارضی شخصیت پر لمن طن کرنے کی روش سے باز آجاؤ۔ یوں بھی وقت کے ساتھ ساتھ شخصیت کے وہ ”سقم“ اغماض و درگزر کے طالب قرار پاتے ہیں جو ایک خاص وقت میں ناقابل برداشت قرار پائے تھے۔ نیز دم گھٹنے کی کیفیت بھی از خود ختم ہو جاتی ہے اور لوگ تعصبات سے آزاد ہو کر فن کار کے فن کا محاکمہ کرنے لگتے ہیں۔ ایک وجہ اور بھی ہے، وہ یہ کہ بعض فن کار اپنے زمانے سے بہت آگے ہوتے ہیں، اس لیے ان کا اپنا عہد انہیں پوری طرح سمجھ نہیں سکتا، متاثر ہونا تو بہت دور کی بات ہے۔ پھر زمانہ آہستہ آہستہ فکر و وجدان کے اس معیار کے قریب پہنچتا ہے، یعنی آئے ایک نئی بصارت حاصل ہو جاتی ہے تو اسے فن کار کی اصل روشنی کا احساس ہونے لگتا ہے۔ غالب کے ساتھ بالکل یہی کچھ ہوا۔ اُن کی شدید انفرادیت (اور فرد کی انفرادیت ہمیشہ انبہ کے اجتماعی رخ سے متصادم ہوتی ہے) نیز اُن کے ہاں فکر کا تحرک اس بات کا متقاضی تھا کہ متاثر ہونے والے اذہان بھی اس مقام کے قریب ہی گھڑے ہوتے جہاں غالب کھڑے تھے تاکہ فیض رسانی اور فیض یابی کے اعمال میں مفاہمت پیدا ہوتی اور نہر کا ہائی چھوٹی چھوٹی نالیوں کی صورت میں زمین کو سیراب کر سکتا۔ مگر ایسا ممکن نہ ہوا اور غالب سے متاثر ہونے کا میلان زیر سطح پڑا رہا تا آنکہ جب حالات نے کروٹ لی، اذہان متحرک ہوئے، ذہنی اتق کشادہ اور تعصبات کی گھٹن کم ہوئی تو غالب کی شعری عظمت یکایک ابھر کر سامنے آگئی۔ اس ضمن میں بجنوری تو محض ”پہلا قطرہ“ تھا، کیونکہ بجنوری کے بعد ہی دراصل غالب سے متاثر ہونے کا رجحان عالمگیر سطح پر پھیلا۔ پچھلے تیس چالیس برس میں غالب کے کلام نے کس طرح اردو شاعری کو متاثر کیا، یہ ایک بالکل سائنس کی بات ہے، لیکن اس نے کس طرح اذہان کی داخلی ضرورت کو پورا کیا، اس کا اندازہ تو شاید مردم شماری کے موقع ہی پر ہو سکے۔ تاہم غالب کی صد سالہ برسی کی تقریب تاثیر و تاثر کے اس عالم گیر رجحان کا ایک روشن ثبوت ضرور ہے۔

آج سے پورے سو برس قبل غالب اس دنیا سے رخصت ہوئے مگر دراصل وہ اس تمام عرصے میں وقت سے برسرِ بیکار رہے، تاآنکہ انہوں نے استحاجی دور بغیر و خوبی طے کیا اور زندہ جاوید ہو گئے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ

غالب کے اشعار میں وہ کیا بات تھی جو وقت پر غالب آ گئی ؟ اس کے شاید کئی جواب مہیا کئے جائیں ، مثلاً جو لوگ ماضی اور اس کی روایات کو فن کی بقا کے لئے ناگزیر سمجھتے ہیں ، شاید یہ موقف اختیار کریں کہ غالب نے ماضی کی روایات ، تلمیحات بلکہ روح تک کو اپنے اندر اس طور سمویا تھا کہ جب انہوں نے اشعار کہے تو یہ روح اُن کے کلام کی ہشت میں از خود شامل ہو گئی ۔ اس بات کو جدید نفسیات کی روشنی میں یوں کہنا بھی ممکن ہو گا کہ غالب ایک اتنے اچھے شاعر تھے کہ اُن کے ہاں سائیکی Psyche نے اپنے جملہ خزانوں کو گویا الٹ دبا اور نسل کا وہ سارا سرمایہ شعری قالب میں ڈھلنے کے لیے مہیا ہو گیا جو Archetypal Images کی صورت میں موجود تو ہوتا ہے لیکن ابھرتا صرف وہاں ہے جہاں فن کار کے شعور اور لاشعور کے مابین آمد و رفت کا سلسلہ شروع ہو جائے ۔ بعض لوگ جو ماضی کو رجعت اور فرسودگی کی علامت قرار دے کر ' حال ' اور حال کے مسائل کو تمام تر اہمیت تفویض کرتے ہیں شاید یہ موقف اختیار کریں کہ غالب کو اُن کے اپنے دور کے جزر و مد کا بھرپور احساس تھا اور وہ اُن تمام کروٹوں کے نیاص تھے جو چاروں طرف ایک کمرام سا برہا کر رہی تھیں ۔ نہ صرف یہ بلکہ غالب خود بھی بار بار ان کروٹوں کی زد میں آئے ۔ معاشی بد حالی ، قید و بند ، عزیزوں دوستوں کی بے وقت موت ، غدر کا ہنگامہ ، مسلسل بیماری ، بے عزتی اور کس مہر سی — ان تمام باتوں نے غالب کو اُن کے اپنے ماحول سے اس درجہ منسلک رکھا کہ اُن کے ہاں نہ صرف ' حال ' کے مسائل کا سامنا کرنے اور یوں ان سے اخذ کردہ تاثرات کو شعر میں سمونے کی تحریک ہوئی بلکہ وہ ' حال ' میں دلچسپی لینے کے باعث ارد گرد کی اشیا اور مظاہر کو ہمار کرنے کی طرف بھی مائل ہوئے ۔ چنانچہ ان کے شعر کی توانائی کا باعث ماضی کی خوشبو یا مستقبل کی خواہناک کیفیت نہیں بلکہ حال کا شعور ہے (اسے ' معاشرتی شعور ' کہ لیجیے) — اسی طرح بعض لوگ جو خواب کار ہونے کے باعث ماضی یا حال کی بجائے مستقبل میں رہتے ہیں ، شاید اس طرح سوچیں کہ غالب تو گلشن نا آفریدہ کے عندلیب تھے یعنی در اصل ایک خواب کار تھے جنہوں نے حال کی گھٹن سے گویا فرار حاصل کر کے ایک ایسا شعری پوٹوپیا تعمیر کیا جو لطافتوں اور رستوں کی اساجگاہ تھا اور جس کا ادراک قارئین کی تھکاوٹ اور ذہنی اضمحلال کو کم کرنے کا باعث ثابت ہوا ۔ چنانچہ غالب کے اشعار میں نہ صرف افراد کے زخموں پر بھاہا رکھنے کا وصف موجود ہے بلکہ وہ ان

کی باصرہ کو بھی یوں متحرک کرتے ہیں کہ نگاہیں ماضی کی طرف پلٹنے یا حال میں الجھنے کے بجائے کسی دور کی منزل پر مرتکز ہو جاتی ہیں۔

ہات بہ ہے کہ ہر قاری، شاعر کو اپنے مزاج کے مطابق ہی ہر کہتا ہے اور اگر شاعر کا کلام اس کی داخلی طلب کی تسکین کر سکے تو اس تسکین کی نسبت ہی سے وہ ایسے چھوٹا یا بڑا شاعر قرار دیتا ہے۔ خود شعرا کے ہاں بھی یہی مزاج ان کے کلام میں ایک ”خاص رنگ“ کو جنم دیتا ہے جو ایک خاص قسم کے قاری ہی کو تسکین دے سکتا ہے۔ بے شک کوئی ایسا شاعر مشکل ہی سے ملے گا جو محض حال، محض ماضی یا محض مستقبل کا شاعر ہو، لیکن یہ ضرور ہے کہ اس کے ہاں بالعموم کوئی ایک رجحان اتنا نمایاں ہوگا کہ وہ اسی کا نمائندہ قرار پائے گا۔ مگر بعض شعرا ایک وقت ان تینوں سطحوں پر ’بڑے شاعر‘ ہوتے ہیں اور اس لیے قارئین کے جملہ طبقات کو شعری کیف مہیا کرنے کی خود میں سکت رکھتے ہیں۔ غالب کی عظمت کا سب سے بڑا سبب یہی ہے کہ وہ بیک وقت ماضی حال اور مستقبل کے شاعر ہیں اور اس لیے نہ صرف ایک خاص دور کے بیشتر اذہان خود کو غالب سے جذباتی سطح پر مسلسل محسوس کرتے ہیں بلکہ ہر زمانے کو غالب اس کا اپنا عکاس نظر آتا ہے۔ میرے نزدیک بڑے شاعر کی تعریف یہ ہے کہ وہ لفظ کو یوں صقل کر کے پیش کرے کہ اس میں ہر زمانے کو اپنا خوب تر عکس نظر آنے لگے۔ یوں دیکھیے تو یہ کلیہ کچھ ایسا جاندار دکھائی نہیں دے گا کہ شاعر وہی اچھا ہے، جو اپنے ماحول کی عکاسی کرے۔ وجہ یہ کہ ماحول تو ہر دم بدل رہا ہے۔ جو شاعر محض آج کے ماحول کا عکس پیش کرے گا وہ آج سے سو برس بعد کے ماحول کا عکاس کیوں کر قرار پائے گا؟ حقیقت یہ ہے کہ شاعر اپنی پوروں کے لمس سے لفظ کے مزاج ہی کو بدل ڈالتا ہے، اس طور کہ اب یہ لفظ کسی ایک لمحے کا ہابند نہیں رہتا بلکہ وقت کی زنجیروں سے آزاد ہو جاتا ہے۔ غالب کے کلام میں یہی معجزہ رونما ہوا ہے اور اسی لیے سو برس گزرنے کے باوجود غالب آج بھی تازہ، زندہ اور نیا ہے:



غالب — فکر و فن

مطالعہ ”غالب کے سلسلے میں ڈاکٹر شوکت سبزواری درجہ ’استاد رکھتے ہیں۔ انہوں نے غالب کی شخصیت، اس کے ماحول اور فن کے بارے میں جو مقالات لکھے ہیں، ان میں سے چند اس کتاب میں یک جا کر دیے گئے ہیں۔ یہ مقالات حسب ذیل ہیں :

★ غالب محقق کی حیثیت سے

★ میر و غالب

★ غالب کے اردو کلام کی اشاعت

★ غالب، خطوط کے آئینے میں

★ ذال معجمہ فارسی میں

★ غالب درد میرٹھ

★ غالب کی شخصیت

قیمت : ہائج روپے

انجمن ترقی اردو پاکستان

باہائے اردو روڈ — کراچی

غالب کا فکری جائزہ

سید محمد تقی

۱۵ فروری ۱۹۶۹ء کو مرزا غالب کی وفات کو ٹھیک سو سال کا عرصہ گزر جانے کا۔ سو سال گزرنے کی یہ یاد، صد سالہ برسی کی تقریبات کی شکل میں منائی جا رہی ہے اور ایسے تزک و احتشام سے کہ اس طرح دلی کے بادشاہ کی سالگرہ منانے کا بھی لال قلعے کے خوشامدیوں نے خیال نہ کیا ہوگا۔ کوئی نصف درجن ملک اس برسی کے منانے میں شریک ہیں، جن میں دنیا کی دو سب سے بڑی مملکتیں، سوویت روس اور ریاستہائے متحدہ امریکہ بھی شامل ہیں۔ اور تو اور اب تو وہ برطانیہ بھی غالب کی عظمت کو خراج عقیدت پیش کرنے والوں میں شامل ہو گیا ہے جس کے ادنا درجے کے ایک کارندے یعنی کوتوال نے اس 'فرمانروائے کشور ہندوستان' کو جیل میں ڈلوانے کی کامیاب کوشش کی تھی۔

آج اگر مرزا صاحب اپنی برسی کی ان تقریبات میں خود شرکت کر سکتے تو ان شکووں اور شکایتوں کے سارے تیر توڑ ڈالتے جو اس ناقدِ دلیا پر انہوں نے برسائے تھے۔

اس میں شک نہیں کہ انیسویں صدی نے غالب کو دریافت کرنے میں کامیابی حاصل نہ کی تھی اور اس لیے ان کی یہ ماہوسیاں بھی حق بجانب تھیں۔ غالب کی صحیح عظمت دریافت کرنے کا سہرا تو پچیسویں صدی کے سرے۔ دریافت کا مطلب یہ کہ اس عہد کی ادبی زندگی نے یہ مان لیا ہے کہ وہی خرابیاں اور نقائص جنہیں غالب کے معاصرین نے قابلِ گرفت سمجھا تھا اور جن پر غالب کو یہ احتجاج کرنا پڑا تھا کہ:

گر نہیں ہیں مرے اشعار میں معنی نہ سہی

وہی فی الاصل جوہر ہیں اُن کے کلام کے اور وہی اختصاصی خوبی ہے اُن کے ہاں جو دوسروں میں نظر نہیں آتی۔

عام انداز کے لوگوں سے توقع یہ رکھی جاتی ہے کہ وہ اُس فکری، تہذیبی اور تاترائی تائے ہائے میں مقید رہیں گے جو ماضی اور حال تمام انسانوں کے گرد بن دیتے ہیں اور جس سے رہائی پانا صف اول کے دانشوروں کے علاوہ اور کسی کے بس کی بات نہیں۔ غالب کو تاریخ نے ایک طاقتور تہذیبی ورثہ دیا تھا جس میں بابل، مصر، یونان اور مشرق وسطیٰ کی ذہانتوں اور فارس کے قد آور شعرا کے وہ تغلی کارنامے شامل تھے اور جس کے بوجھ تلے اچھی خاصی شخصیت رکھنے والے دانشور کے شانے کچل جائے، لیکن موجودہ عہد کے لوگ یہ دیکھ کر متعجب رہ جاتے ہیں کہ اتنے طاقتور اور ہوجہل ماضی کا ورثہ رکھنے کے باوجود غالب نے اپنی شخصیت کی انفرادیت منوالی۔ انفرادیت سنوائے کا مطلب یہ ہے کہ خیال کے نئے گوشے ڈھونڈ لیے۔

مجھے معلوم نہیں کہ غالب نے اپنی اس غزل کو کہ :

سبزہ و گل کہاں سے آئے ہیں ابر کیا چیز ہے ہوا کیا ہے
یہ ہری چہرہ لوگ کہتے ہیں غمزہ و عشوہ و ادا کیا ہے

اپنے کلام کے کس درجے میں رکھا تھا، لیکن میرا مشورہ شامل حال ہو سکتا تو میں اسے اُن کی تخلیقات کے سب سے بہتر نمونوں میں شامل کرنے کا مشورہ دیتا، اس لیے کہ جب مرزا نے دانشورانہ کرب میں ایسے سوال اٹھائے جن کی تسکین ان کا ماضی کر سکا نہ اُن کا مستقبل یعنی ہمارا حال، نہ ہم اپنے مستقبل سے اتنے ہر اسید ہیں کہ وہ اس کرب کو مطمئن کرنے میں کامیابی حاصل کر لے گا تو پھر اس دانشوری عظمت کو خراج تحسین پیش کرنا ضروری ہے۔

لیکن بنیادی اہمیت خود ان شواہد کی اپنی نہیں ہے، اہم بات یہ ہے کہ غالب نے ماضی اور حال کو ٹھکرا کر پوری کائنات کو ایک سوالیہ علامت کی طرح سمجھنے کی جرأت کی اور ہیماں کہ یہ سوالیہ علامت آج بھی اپنی جگہ جی ہوئی ہے اور ایک ڈراؤنے بھوت کی طرح اس عہد کے دانشوروں کے ذہنوں کا پیچھا کرتی رہتی ہے۔

شعرا کے جانچنے میں ایک بڑی دشواری یہ پیش آتی ہے، اور صرف شعرا ہی کے کیوں تمام دانشوروں کے پرکھنے میں یہی مشکل دامن پکڑ

لیتی ہے کہ ان کی اپنی تخلیق ، ماضی کے دانشوروں کے خیال آفریں کارناموں سے اتنی وضاحت کے ساتھ ہم آہنگ ہوتی ہے کہ سرقے کا گناہ ہونے لگتا ہے۔ کم سے کم توارف تو ضروری ہوتا ہے اور یہ توارف اتنا عام ہے کہ کم ، بہت ہی کم ایسے لوگ گزرے ہیں جو واقعی اپنے قدسوں پر کھڑے نظر آئیں۔ ورنہ سبھی تخلیقی یسا کہیوں پر کھڑے رہتے ہیں۔ یہ بیسا کہیاں ماضی کے دانشور سمجھا کرتے ہیں جنہیں اپنے اپنے انداز بیان میں منتقل کر دیا جاتا ہے۔

یہ تو ٹھیک ہے کہ تخلیق صرف نئے تصور کو پیدا کرنے کا نام نہیں ہے۔ تخلیق پرانے تصور کو نیا جامہ پہنانے یا قدیم تخلیق کو نئے اطلاقات دینے اور مختلف انداز میں بیان کرنے کا نام بھی ہے ، لیکن اس جیسی تخلیق ایک بالکل نئے رخ کو دیکھنے کی اہمیت تو نہیں رکھتی۔

دانشوری کی تمام شاخوں ، خاص طور پر شاعری میں کلام کی اہمیت تین درجوں سے گزرتی ہے۔ پہلا درجہ یہ ہے کہ ماضی سے جو کچھ کسی کو ملا ہے اسے اپنے الفاظ میں بیان کر دیا جائے۔ یہ درجہ بالکل ابتدائی قسم کا ہے اور وہ عام درجہ ہے جس پر شعرا کی بہت بڑی تعداد پہنچ کر رک جاتی ہے۔ تخلیق کے ارتقا کے عمل میں دوسرا درجہ اس جگہ آتا ہے جب پرانے تخلیقی کارناموں کو نئے تجربات کی روشنی میں برتا جاتا ہے اور نئے اسلوب بیان کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے۔ یہاں تخلیق توارف کی زد سے بچ جاتی ہے اور پرانے تخلیقی ریزے نئے قالبوں میں ڈھل کر نئے مجسموں کی شکل حاصل کر لیتے ہیں۔ لیکن بہت کم ایسے شاعر ہیں جو اس درجے تک پہنچ سکے ہوں۔ زیادہ تر پہلی منزل پر پہنچتے اور رگ گئے اور دوسرے درجے تک پہنچتے پہنچتے اپنی تمام تخلیقی صلاحیتوں کے سونے خشک کر بیٹھے۔ پہلی قسم میں تاریخ ادب کی سب سے بڑی اکثریت آجاتی ہے ، اسی اکثریت کو متشاعر بھی کہا جاتا ہے۔ البتہ دوسری قسم ، جو چند افراد پر مشتمل ہے ، شاعر کہلانے کی حق دار ہے۔ یہ شاعر اردو ادب کی تاریخ میں اتنے کم ہوئے ہیں کہ آپ ان کے نام بہ آسانی انگلیوں پر گن سکتے ہیں۔ اس دوسری قسم کے بعد تیسرے درجے پر فائز ہونے والوں کی باری آتی ہے لیکن یہ تو صدیوں کے حساب سے پیدا ہوتے ہیں۔ مگر اس منزل تک پہنچنے والے شعرا

اپنے تخلیقی عمل میں ہمیشہ نہیں ، صرف کبھی کبھی اس درجے کو چھو سکتے ہیں جہاں ان کی تخلیقی صلاحیتیں محض آزادانہ عمل کرتی ہیں ۔ وہ ان لمحوں میں ماضی کے ورثے کو اتار پھینکتے ہیں اور اپنی تخلیق کے ذریعے براہ راست حیات و کائنات سے دست و گریباں ہو جاتے ہیں ۔ شعرا کا یہ طبقہ دنیا بھر کی تاریخ ادب میں نادرا لوجود رہتا ہے ۔ لیکن اس نوع کے شعرا بھی ہمیشہ ماضی اور حال سے رشتے توڑ کر اور زمانے کی وسعتوں اور پہنائیوں کو اپنی گرفت میں لینے کے قابل نہیں ہو پاتے ۔ بہت کم لمحے اور تجربے ایسے ہوتے ہیں جب یہ اپنے تنہا شعور کے سہارے روحی تجربوں کی گہرائیوں میں آتے اور تاثرات یا کائناتی رد عمل کے سمندر سے نئے موتی رول لاتے ہیں ۔

مرزا صاحب کے کلام کا تھوڑا سا حصہ اسی قسم کے روحی تجربے کی نمائندگی کرتا ہے ، اور اسی سے ان کی عظمت کو جدید نسل نے دریافت کیا ہے ۔ میرے خیال میں غالب کا یہ اعزاز بڑا ہی نادر اعزاز ہے کہ اپنے زمان و مکان کی فوری بندشوں کو توڑ کر حیات و کائنات کے دوام و قدم سے چند حقیقتیں چن لینے میں انہوں نے کامیابی حاصل کی ، اس لیے کہ یہ اعزاز دنیائے ادب کے صرف کئی کے چند افراد کی قسمت میں ہی لکھا گیا تھا ۔

مجھے معلوم ہے کہ غالب کو خود بھی اپنی اس عظمت کا اعتراف تھا لیکن یہ اعتراف محض وجدانی رہا ، شعوری نہ ہوسکا ۔ اس کی ذمہ داری خود ان پر عاید نہیں ہوتی بلکہ ان کے ابنائے زمانہ پر عاید ہوتی ہے جنہوں نے اپنی خود پسندی سے اپنے دور کے اکابر کو بھی اتنا متاثر کر لیا تھا کہ وہ ٹھیک طرح خود اپنی شخصیت کی معرفت حاصل نہ کر سکے تھے ۔

”مباش منکر غالب کہ در زمانہ تست“

اسی ذہنیت کی نمائندگی کرتا ہے جس کا غیر محسوس اثر خود مرزا صاحب پر پڑتا تھا ، چنانچہ وہ خود بھی اپنی شخصیت کی گہرائی اور گہرائی کا عمق اور وسعت نہ ناپ سکے ۔ دوسرے اردو شعرا کی طرح غالب بھی ایک ایسے معاشرے سے تعلق رکھتے تھے جسے ماضی سے طے شدہ نظریے اور طے شدہ تصورات کے ڈھانچے ملے تھے ۔ یہ تصورات اور نظریے اس کائنات کی بناوٹ ، تعلق ، زوال اور موت ، وسعت ، پھیلاؤ اور اندرونی نظام سے بھی تعلق رکھتے تھے اور کائنات میں انسان کے تمام فرائض اور ذمہ داریوں سے بھی متعلق تھے ۔ ان تصورات اور نظریوں میں وہ دیو مالائی تشریحات ، کہانیاں

اور قصے بھی شامل ہیں جو مشرق وسطائی تہذیب کا حصہ ہیں اور جو ادبی استعاروں کی جان اور بلاغت کا منبع خیال کی جاتی ہیں - عربی اور فارسی کی شاعری، جس کی کڑیوں میں اردو شاعری بھی پروٹی ہوئی ہے، اس وقت منظم ہوئی تھی جب مشرق وسطیٰ کا یہ کلچر اپنے تقریباً سارے ساز و سامان مکمل کر چکا تھا - رہا فکری تصورات کا معاملہ تو وہ عربی شاعری کو تو نہیں لیکن فارسی شاعری کو بڑی حد تک منظم شکل میں ملے تھے - پھر خوش قسمتی سے مشرق وسطائی تہذیب نے وحدت الوجود کے نظریے کی تکمیل کی تو اس وقت فارسی شاعری بھی ساتھ ساتھ ترقی کر رہی تھی - ہاں جہاں تک اردو شاعری کا معاملہ ہے اسے فکر کے سارے سانچے بنے بنائے ملے اور اس لیے اردو شعرا کے لیے بڑی آسانی یہ رہی کہ وہ اپنے انفرادی تجربات ورثے میں ملے ہوئے فکری سانچے میں ڈھال لیتے تھے -

اردو شاعری میں تین موضوع بار بار سامنے آتے ہیں - صوفیانہ خیالات جن میں وحدت الوجود کا نظریہ بھی شامل ہے - رومانی تصورات جو شاعری کے بڑے حصے پر حاوی ہیں، اور مذہبی جذبات جو تبرک کے طور پر سب کے ہاں ملتے ہیں - رہے حکمرانوں کے لیے مدحیہ قصیدے تو ان کی اس سے زیادہ اہمیت نہیں ہے جتنی سلازمتوں کی آن درخواستوں کی ہوتی ہے جو بے روزگاروں کی طرف سے روزگار دلانے والوں کو پیش کی جایا کرتی ہیں، چاہے ان میں ”دیکھیں اس سہرے سے کہہ دے کوئی بڑھ کر سہرا“ کا انداز بیان ہو یا :

بنائے شہ کا مصاحب بھرے ہے اتراتا

وگرنہ شہر میں غالب کی آبرو کیا ہے

کا طنز اختیار کیا گیا ہو - بلکہ پورے کا پورا 'شاہنامہ' بھی اس لیے اپنا ادبی مقام گرا بیٹھا کہ وہ ایک تاجدار کو خوش کرنے کے لیے بہت سے تاجداروں کی مدح پر مشتمل ہو گیا - یہ اور بات ہے کہ 'شاہنامہ' اپنے انداز بیان، وسعت اور ادبی سلوک کی بنا پر کلاسیکی ادب میں شامل کیا جاتا ہے -

ادب کا یہ مفاہمی سرمایہ تمام اردو شعرا کو ماضی کی میراث میں ملا تھا، ہمارے بہت سے نامور شعرا اس لیے سر بلند کر کے نہیں چل سکتے کہ جو مفاہم وہ دیتے ہیں وہ زیادہ تر دوسروں کے چبائے ہوئے

ہیں ، جن کی بار بار جگالی کر دینے سے ان مفاہیم کی نوعیت نہیں بدل جاتی ۔ البتہ عاشقانہ شاعری میں تجربوں کی ذرا زیادہ گنجائش تھی ، اس لیے کہ عشق و رومان فرد کے اپنے تجربے کی بات تھی ۔ لہذا جہاں بھی ذہانت کی چمک موحود ہوئی ، کوئی نیا تجربہ سننے میں آیا یا پرانے تجربے کو نئے انداز میں بیان کر کے اس تجربے کا کوئی تاریک پہلو روشن کر دیا گیا ۔ مذہبی شاعری میں بھی تعلیق کی بہت زیادہ گنجائش نہیں ہے ، یہ اور بات ہے کہ مذہب کو جب بحران کا سامنا ہوا تو اقبال کو اپنی ذات اور اپنے سراج میں ڈوب کر کچھ نئے تجربے کرنے پڑے ۔

ماضی کے اس تعلیقی ورثے کا بوجھ ہر نئی نسل پر پرانی نسل کی بہ نسبت زیادہ پڑتا ہے ، اس لیے کہ گزشتہ نسل کے تجربے بھی ماضی کے ورثے میں شامل ہو جاتے ہیں ، ان حالات میں ٹھوس اور فکر انگیز شاعری کے لیے ہر نیا دور زیادہ مشکلیں پیدا کر دیتا ہے ۔

مرزا اسد اللہ خاں غالب کو بھی ماضی سے طے شدہ سانچے ملے تھے ۔ مگر ہماری ادبی تاریخ میں جو فارسی و عربی پر بھی مشتمل ہے ، یہ اختصاص غالب کو حاصل ہوا کہ انہوں نے ماضی کے ورثے کو اپنی زندگی میں ہوتا اور پرانے فکری سانچوں کو حوں کا توں تسلیم کرنے سے انکار کر دیا ۔ غالب حیات و کائنات سے صاف دل و دماغ کے ساتھ نمٹتے ہیں ، اگر پوری طرح نہ بھی سہی تو بڑی حد تک ان کے کلام میں فرد کی اپنی آزادی اور اس کی انا کی ناہابندی کا اظہار ہوتا ہے ۔ غالب کی ایف و حیات و کائنات سے آزاد لضا میں الجھتی ہے اور اپنے ذاتی تجربے کرتی ہے ۔

شعرا نے قدیم ہوں یا شعرائے جدید ، کسی نہ کسی فکری مدرسے سے تعلق ضرور رکھتے ہیں ۔ بعض رومان پسند ہیں ، بعض تصوف نواز ، چند نفرت پسند ہیں اور دوسرے ارتدیت کیش ۔ رہے وہ شعرا جو صرف مرقع نگاری یا حرف پیمائی کرتے ہیں ، وہ بھی کسی نہ کسی فکری مدرسے کے پس منظر سے ابھر کر آئے ہیں ۔ مگر میرزا غالب کسی ایک فکری خانے میں سمائے کو تیار نہیں ، وہ وحدت الوجود کا ذکر بھی چھیڑتے ہیں تو اپنے لا ادراہت پسندانہ رجحان کے پیش نظر :

اصل شہود و شاہد و مشہود ایک ہے
حیران ہوں پھر مشاہدہ ہے کس حساب میں

کہہ کر وحدت الوجود کے تصور کے ایک مشکل پہلو پر انگلی رکھ دیتے ہیں۔ یہ بات دوسری ہے کہ ہلوتینس یا ابن عربی اس مشکل کا حل ڈھونڈ نکالیں گے، لیکن غالب کی نظر کا ایک ایسے پہلو پر جانا جو اس نظریے کے کمزور رخ کو ظاہر کرتا ہے، ان کی شدید لا ادویت کا اظہار ہے۔ لا ادویت خود بھی ایک فلسفیانہ مدرسہ ہے اور اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ غالب کسی نہ کسی مدرسے سے تعلق ضرور رکھتے ہیں۔ لیکن لا ادوی علم اشیاء کی نفی کرتے ہیں اور یہ نفی دلائل اور ثبوت سے ہوتی ہے۔ بالفاظ دیگر کہا جاسکتا ہے کہ لا ادویوں کے ہاں بھی اثبات شے پایا جاتا ہے مگر غالب صرف سوالوں کی حد تک محدود رہتے ہیں، وہ کسی منفیت کا اثبات نہیں کرتے بلکہ ہر اثبات کو سوال کی زد میں لے آتے ہیں، لہذا انہیں مروجہ معنی میں لا ادوی کہنا بھی مشکل ہی ہوگا۔ البتہ اگر مجھے ایک نئی اصطلاح کے اختراع کی اجازت دی جائے تو میں کہوں گا کہ سیرزا غالب ایک نئے مدرسے کے بانی تھے جسے 'سوالیت' کہا جاسکتا ہے۔ یعنی حقائق کو سوال کی زد میں لانا اور اس کے جواب سے مایوس رہنا۔ جدید فلسفہ وجودیت کا مدرسہ خود سوالوں کے وجود سے انکار کرتا ہے اور منطقی اثباتیت۔ لاجیکل بازی ٹیورم، سوالات کو جملوں کی ساخت سے متعلق کر کے چپ ہو جاتی ہے، گویا منطقی اثباتیت کے خیال میں فلسفے کے سارے سوالات محض لسانی مسئلہ ہیں، اس کے علاوہ اور کچھ نہیں۔ اللہ اللہ، خیر سلا۔ لیکن غالب اس طفلانہ انداز نظر کی رحمت تسلیم نہیں کرتے، اس لیے کہ ان کا عمق نواز ذہن سوال اٹھاتا ہے اور ان سوالات کو بڑی فکری جسارت کے ساتھ وہ پیش بھی کرتے ہیں۔

میں یہاں یہ کہنے کی کوشش نہیں کر رہا کہ غالب نے شعوری طور پر ایک فکری مدرسے کی بنیاد رکھی ہے، جس کے لیے میں نے سوالیت کی اصطلاح وضع کرنے کی جرات کی ہے۔ میں اسے ایک جداگانہ مدرسہ قرار دے کر غالب کے فکری رجحان کو دیکھتے ہوئے اس فکری مدرسے کا انہیں نمائندہ قرار دینے کا اظہار کرنا چاہتا ہوں۔ غالب کی اس بیوج کی صحیح نمائندگی ان کے اس مصرع سے ہوتی ہے :

ہر کس کہ شد صاحب نظر دین بزرگان خوش نکرد

دین بزرگان سے ان کی مراد صرف وراثتی دین ہی سے نہیں ہے، انہی

ماحولی دین سے سے بھی ہے، جسے وہ 'خوش نکر' کہہ کر فکری آزادی کی تبلیغ کرنا چاہتے ہیں۔ اس 'دین بزرگان خوش نکر' کی تشریح کے ضمن میں مولانا حالی نے یہ کہہ کر کہ "ہم نے سنا ہے کہ مرزا کے والد سنی المذہب تھے اور خود غالب اثناعشری" سارے شعر کا مزا کرکرا کر دیا۔ حقیقت یہ ہے کہ مولانا حالی نے غالب کے بہت سے اشعار کی اس ہری طرح مٹی پلید کی ہے کہ ان کی ان تشریحوں کو دیکھ کر یہ خیال آتا ہے کہ "شعر مرا بہ مدرسہ کہ ہر"۔

البتہ مولانا حالی کی اس رائے میں واقعی وزن ہے کہ غالب کے بعض اردو اشعار میں وہ بلندی پائی جاتی ہے جس کی مثال فارسی کی تمام شاعری سے ملنی مشکل ہے۔ سچی بات یہ ہے کہ غالب کی یہ رائے صحت پر مبنی نہیں ہے کہ :
 "بگزر از مجموعہ اردو کہ بے رنگ من است"

اس لیے کہ ان کا فارسی کلام نظیری، عرفی اور ظہوری کے وضع کیے ہوئے نمونوں سے باہر نہیں نکلتا۔ ہاں اردو میں انہوں نے واقعی 'قاعدہ' آسان، کوالٹ کر رکھ دیا ہے اور زندگی کے ان گوشوں کو جھانکنے میں کامیاب ہو گئے ہیں جن تک دوسرے شعرا کا تخیل بار پانے کی جسارت نہ کر سکا۔

حضرت علی کی منقبت میں غالب نے جو قصیدہ لکھا ہے اس کے چند اشعار، مثلاً :

برے دلی ہائے تماشا کہ نہ عبرت ہے نہ ذوق
 یکسی ہائے تماشا کہ نہ دنیا ہے نہ دیں
 ہرزہ ہے نغمہ زہر و ہم ہستی و عدم
 لغو ہے آبنہ فرق جنون و تمکین
 لقش معنی ہمہ خمیازہ عرض صورت
 سخن حق ہمہ پیمانہ ذوق تحسین
 لاف دانش غلط و نفع عبادت معلوم
 درد یک ساغر غفلت ہے چہ دنیا و چہ دیں

عشق بے ربطی شیرازہ اجزائے حواس
وصل زنگار رخ آئینہ حسن یقیں

ان کے پورے فارسی کلام پر بھاری ہیں، بلکہ ان جیسے اشعار کا بوجھ تو پوری فارسی اور اردو شاعری اٹھانے کی سکت نہیں رکھتی۔ ہر چند ان اشعار کی باغیانہ نوعیت سے گھبرا کر انہیں گریز کرتے ہوئے یہ بھی کہنا پڑا:

نقش لاحول لکھ اے خامہ ہڈیاں تحریر
یا علی عرض کراے فطرت وسواس قریں

لیکن یہی تحریری ہڈیاں ان کی فکری برتری اور عظمت کا سبب بن گیا۔

غالب اپنے فکری انحراف میں نطشے کا سا انداز رکھتے ہیں جب کہ فکری گہرائی اور طرز بیان میں مارکس اور اشنگلر کا سا دماغ اور طرز ادا ظاہر کرتے ہیں۔ ان میں اور ان جیسی فکر رکھنے والے ان مغربی اکابر میں ماحول کا فرق ہے، ورنہ ذہنی اعتبار سے وہ یکساں برتری کے حامل ہیں۔ ہاں ان میں انداز بیان اور اسلوب کی ہیئتوں کا فرق بھی ہے مگر یہ فرق ثانوی اہمیت کا حامل ہے۔ بنیادی چیز رد عمل ہے جو کئی اعتبارات سے ان میں اور نطشے، مارکس اور اشنگلر میں یکساں ہے۔ نطشے بھی اپنے ماحول سے باغی ہیں اور غالب بھی، اسی طرح غالب بھی اتنی ہی گہرائی میں اترتے ہیں جس قدر مارکس یا اشنگلر فکری عمق میں جاتے ہیں۔ لیکن یاد رہے یہ تشابہ محض فکری اعتبار سے ہے ورنہ غالب و مارکس اور اشنگلر میں نہ مضامین کا اشتراک ہے نہ ماحول کا، نہ اسلوب کا اشتراک ہے اور نہ طرز بیان کا۔ البتہ نطشے اور غالب میں ایک مزید مفاہمت اور ہائی جاتی ہے کہ دونوں طرز نگارش میں ادبی ضرورتوں کا بھرپور خیال رکھتے ہیں، گو غالب اس میدان میں نطشے سے آگے نکل گئے ہیں۔

کلام غالب کے فکری پہلوؤں سے متعلق یہ صرف چند باتیں ہیں جو تشنہ بھی ہیں اور مختصر بھی، لیکن اس ایک مختصر سی گفتگو میں جو کچھ میں کہنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ غالب کسی فلسفیانہ چوکھٹے میں لٹ نہیں ہوئے اور یہی ان کی خوبی اور اختصاص ہے جس نے تاریخ ادب میں ان کی شخصیت کو نادر بنا دیا ہے۔

ہفت مقالہ

یہ رسالہ ”اردو“ کے ایسے مضامین کا انتخاب ہے جو فارسی زبان و ادب سے متعلق ہیں۔ یہ انتخاب ممتاز ماہر ایرانیات سید حسام الدین راشدی نے کیا ہے۔ اس مجموعے کے چند مقالے :

- ☆ تصانیف شیخ فریدالدین عطار
 - ☆ شاہ ناسی کا دیباچہ ”قدیم“
 - ☆ فردوسی کا مذہب
 - ☆ رباعیات عمر خیام
 - ☆ فارسی زبان کے زیر سایہ اردو زبان
 - ☆ نواب مصباح الدولہ شہنواز خاں
 - ☆ (صاحب مآثر الامرا)
- حافظ محمود شیرانی
حکیم شمس اللہ قادری
پرویسر شیخ محمد اقبال
عبد الباری آسی
ڈاکٹر سید عبد اللہ
محمد حسین محوی صدیقی

قیمت آٹھ روپے

انجمن ترقی اردو (پاکستان)

یاہائے اردو روڈ - کراچی

مجموعہ دہلی اور غالب

قاضی عبدالودود

ایک مجموعہ "فارسی نیشنل آرکائوز دہلی میں ہے ، جس کا علم مجھے جناب اکبر علی ترمذی کی سہرانی سے ہوا ۔ میں نے اسے جا بجا سے دیکھا ہے لیکن مقالہ "ہذا اس کے عکس پر مبنی ہے ۔ اس میں پہلے غالب کی تحریریں ہیں ، ان کے بعد ایک صفحہ سادہ اور پھر تین صفحات میں دوسروں کی تحریریں ہیں ۔ کسی صفحے میں ۲۱ ، کسی میں ۲۰ اور کسی میں اس سے بھی کم سطور ہیں ۔ ایک مکمل سطر کی عبارت یہ ہے :

”چہ مایہ یکسم کہ مرادر عرض مراسم ورزش خود شفیع
خویشتن باید بود ، خدا را بر تلخ کامی های غالب زہرابہ نوش رحمی
بحق خدای کہ ناز“

کم اوراق ہیں جو ناقص نہیں ، کتاب بدون تمہید و خاتمہ ہے ، اس کا اسکان ہے کہ اول و آخر اور درمیان کے کچھ ورق ضائع ہو گئے ہوں ۔ صفحہ آخر میں فارسی کی آخری سطر کے بعد تین سطور کی جگہ خالی ہے ، اور پھر انگریزی عبارت جو بحسنہ درج ذیل ہے :

“ Writen (کذا) by moonshee Aly Hassan of mowzah Kahra”

قبل اس سے کہ تحریرات غالب سے بحث ہو ، دوسروں کی تحریروں کا ذکر کیا جاتا ہے ۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس سے یہ فیصلہ کرنے میں مدد ملے گی کہ کاتب منشی علی حسن ہے یا نہیں ، اور "زالہ" کتابت کی کسی حد تک تعین ہو سکے گی ۔ پہلے ایک خط ہے جس کا عنوان یہ ہے :

”نقل صحیفہ...مخدومی مولوی سید افضل علی تحصیلدار
ہرکنہ ہدوسا و کالچر ضلع ہاندا ہندپل کھنڈ ، موسومہ "ابن روشناس
زاویہ" خمول ...“ ۔

اس خط کے آخر میں منشی محمد نسیم اللہ کو سلام ہے، دوسرے خط کا عنوان ”شرح ایضاً“ ہے اور اس کے آخر میں رقوم ہے:

”شرح لقاہ در ہاندا ہسانی خدمت مخدوم و معظّم
لیازمندان منشی سید علی حسن خان ... زاد مجدکم العالی - ذریعہ
اخلاص افضل علی ... پنجم اگست ۱۸۳۹ء، ہاندا -“

تیسرا خط (اور یہ آخری تحریر ہے) غلام امام شہید کا ہے جو پیش کار صدر عدالت دیوانی تھے۔ یہ دوران اقامت ہاندا میں، وقت روانگی الہ آباد منشی محمد نسیم اللہ ”سرشتہ دار عدالت فوجداری قسمت جنوبی ضلع ہونڈیل کھنڈ“ کو لکھا گیا تھا۔ ”قسمت... ہونڈیل کھنڈ“ کے متعلق اطلاع ہے کہ ”در آن ایام عبارت از ضلع ہاندا بودہ است“۔

میرا خیال ہے کہ عبارت فارسی کے منشی سید علی حسن خان، اور انگریزی عبارت کے منشی علی حسن فرد واحد ہیں۔ اور یہ سمجھنے کی کوئی وجہ نہیں کہ وہ اس مجموعے کے کاتب نہیں۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ تحریرات غالب کا زمانہ ’کتابت تحریرات افضل وغیرہ کے زمانے سے مختلف ہو سکتا ہے، اس سے قطع نظر کرلی جائے اور شہید کے خط کا زمانہ کم و بیش وہی تصور کیا جائے تو زمانہ ’کتابت ۱۸۳۹ء یا اس کے کچھ بعد معین کیا جاسکتا ہے۔ یہ متیقن ہے کہ غالب کی کل تحریریں جو اس مجموعے میں ہیں، اس سے قبل کی ہیں۔

اس مجموعے کے خطوط کی بڑی اکثریت محمد علی خان کے لام ہے، خواہ ان کا نام آغاز خط میں ہو یا نہ ہو۔ باقی خطوط علی اکبر خان طباطبائی کے نام کے ہیں، اور ان کے ساتھ بھی ان کا نام لازماً نہیں۔ ان خطوط میں سے چند پنج آہنگ میں بھی ہیں، بعض میں تو پڑے اختلاف ہیں، میرا خیال ہے کہ مجموعے میں، اغلاط کتابت سے قطع نظر، اصلی خطوں کی نقلیں ہیں، پنج آہنگ میں مصلحت کارفرما رہی ہے۔ بعض تحریریں خط نہیں کہی جاسکتیں۔ خط (۲) و (۵) دراصل ایک ہیں۔ (...) کے معنی یہ ہیں کہ اس سے قبل کچھ الفاظ ضائع ہو گئے ہیں۔ اردو خلاصہ تیار کرتے وقت تعظیمی الفاظ عموماً حذف کر دیے گئے ہیں۔

مجھے اس کا افسوس ہے میں یہ مقالہ حسب دلخواہ نہیں لکھ سکا، بیشتر خطوط سے متعلق حواشی تحریر ہی نہ ہو سکے۔

[۱]

ابتدا میں بدون اسم مصنف ظہوری کا ایک شعر، اس کے بعد چند سطور نثر، اس کے بعد ”فرمانروائے کشور آگہی ملاذ و مطاع رہی سلامت۔“ میرا خیال ہے کہ سطور بالا جزو مکتوب ہیں، اور قیاس ہے کہ مکتوب الیہ محمد علی خان ہیں اور خط زمانہ اقامت باندا کا ہے۔

میرکرم علی ”اعلم اوقات“ آپ کی جانب سے ”قدم راجہ“ نہ فرمانے کا غدر کیا کرتے ہیں، اور یہ کہا کرتے ہیں کہ آپ میری تعریف کرتے ہیں۔ یہی بہت ہے کہ اس ”ننگ آفرینش“ کو ”صدر ہزم قبول“ میں بٹھاتے ہیں۔ میرے ”دیر دیر“ سے آنے کی وجہ شوق کی کمی نہیں، ”ولور ناتوانی“ ہے، دماغ کو فکر سخن سے سرگرائی ہے۔ ”ہاد باد آن روزگار“ کا اعتباری داغتم الخ۔ ”ہیچ“ کو ”ہمہ“ اور ”ہد“ کو ”نیک“ سمجھنا آئین غریب نوازی ہے۔ دو نثریں جو مختلف مواقع پر لکھی گئی تھیں، حاضر ہیں۔ ایک خط ہے جو ”صنعت تعطیل“ میں ”عمو صاحب قبلہ فخرالدولہ دلاور الملک نواب احمد بخش خاں بہادر رستم جنگ“ کی ”جاگیر“ سے ”فخرالعلما مولوی محمد فضل حق“ کو جو میرے دوست ہیں، اور جن سے ہر بنائے عجبات، دہلی سے روانگی سے قبل، نہ مل سکا تھا، بھیجا گیا تھا۔ دوسری ایک عرض داشت (۱) ہے جو لکھنؤ میں ”بتکلیف دوستان جدید، سبحان علی خان و میر نیاز حسین خان (۲) و دیگر دوستان جدید (...)“ معتمدالدولہ کے لیے لکھی گئی تھی، اور اس کی صورت بھی نکلی تھی کہ ان کی خدمت میں حاضر ہوں۔ ”اما چوں درباب معانقہ وقت نخستین ملازمت

۱۔ دونوں تحریریں پنج آہنگ کے خاتمہ گل رعنا میں ہیں، خاتمے میں جو دوسری تحریر ہے، اس کے آخری الفاظ مجموعے میں نہیں۔ جناب مالک رام کی عنایت سے ان کا نسخہ گل رعنا میری نظر سے گزرا ہے، مگر یاد نہیں کہ یہ تحریریں اس میں ہیں یا نہیں۔

۲۔ کمال الدین حیدر کی تاریخ اودہ جلد اول میں میر نیاز حسین (بدون ”خان“) داروغہ دیوان خانہ معتمدالدولہ کا ذکر ہے، قریب بہ یقین ہے کہ وہی ہوں جو مجموعے میں ہیں۔

آن طرف (.....) سخنہا رفت آن معاسلہ ذہنی در خارج صورت نگرفت .. مستغنیانہ پاس ناموس خاکساری ورزیدم ، و دامن از اختلاط آن دولتان بيمدار (۱) ہر جیدم "۔ اس کی ' ہوس ' مینے سے محو ہو گئی مگر رقم ' سفینے ' میں باقی ہے ۔ "مخدوما و مکرمہ ، من دانم و دل کہ بدین سن اتفاق چہ قدر شادمانی میکنم ، یعنی دعائے بے اثر از قبول بیگانہ کہ ہوں نالہ های دلہای پیدرد اہل ہوس را بجائے نمیرد ، اینک در خاتمہ بن عبودیت نامہ تشریف قبول ہافت ۔ ہم نقش مدعای خاطر شتاق بکرسی شست ، و ہم زحمت تفرلہ تفیق و وفاق از میان برخاست ۔ آمید کہ آثار بن دعا ہری از ریا ، ہروزگار خجستہ آثار جناب سامی مدظلہ باد "۔

[۲]

خط بنام محمد علی خان ، پنج آہنگ کے مطابق :

"قلہ" بلہ ہرستان و کعبہ حق پڑوہان سلامت "۔ پنجشنبے کو مردھا پنج آہنگ خطی ، مؤدہ) پہنچا ، دو شنبے کو روانہ ہوا ، رات ایک گاؤں میں گزاری ۔ "ہروز سہ شنبہ در چلہ تارا رسید " (....) بخار غائب ہو گیا ۔ "اشب (۲) (...) اگر حیات باقیست بسیج راہ فتحپور کردہ خواہد شد "۔

[۳]

خط بنام محمد علی خان ، پنج آہنگ کے مطابق ۔ پنج آہنگ کی عبارت "خلاصہ" تحریر ... حد ادب " مجموعے میں نہیں ، اور ' قلہ ' کے بعد مجموعے کی عبارت ذیل پنج آہنگ سے نمبر حاضر ہے : بعدست جناب شاہ غلام زکریا صاحب و خان صاحب عمیم الاحسان العام احمد خان صاحب و جناب محمد صالح علی خان المشہر بہ مرزائی صاحب سلامہائے نیاز افشان اشتیاق بار ہذرقہ ہاد ۔

[۴]

بنام محمد علی خان ، مگر مکروب الیہ کا نام درج نہیں ۔ عنوان "مشتمل

- ۱۔ مگر یہ بعد کو سبحان علی خان سے استمداد سے مانع نہ آیا ، پنج آہنگ میں ان کے نام کے خطوط ہیں ۔
- ۲۔ اشب در چلہ تارا رسیدہ (کذا) ہامداد آن اگر حیات باقیست ... بد ... زیادہ حد ادب " (پنج آہنگ ، قلمی)

برہجوالہ آباد وصف بتارس "۔ آغاز شعر ذیل ہے :

ابن شکایت نامہ " آوار گیمائے منست
قصہ " درد جدائی ہا جدا خواہم نوشت

دیوانہ ام ہر چہ گویم معافم ، و درد مندم ہر چہ نویسم مرفوع القام

مغلوب سعلوت شرکا غالب حزین
کاندر تنش زضعف توان گفت جاں نبود
دویند زندہ تا بہ بنارس رسیدہ است
مارا بایں گیاہ ضعیف ایں گمان نبود

چلہ تارہ کا ماجرا دو عرض داشتوں میں لکھ چکا ہوں ۔ گھاٹ پر کشتی
کراہے لی اور نوکر اور گھوڑے کے ساتھ اس پر سوار ہوا ۔ " از ہیچ و تاب ریح
معدہ در کشاکش دل حرارت غریبہ حمی پر آتش "۔ " روز ہفتم ہویرانہ (....)
ورود افتاد ، آہ ازالہ آباد و لعنت خدا بدان خرابہ باد نہ در وی دوائی درخور
بیچار و نہ متاعی شایستہ " مردم (.....) مرد و زنش ناپیدا ،
و سہر از طبع پھر و جوانش کم "۔ اس " وادی ہولناک " کو شہر
کہنا نا انصافی ہے ، اور " آدم زاد " کا اس " دامگاہ فحول " میں رہنا
" لے حیائی "۔ جہنم اس نسبت پر کہ اس شہر کا مقابل کہتے ہیں ، ہو از آتش ہے ،
اور ہوائے زمہریر اس سے سخت ناغوش ہے کہ اس " ہر و تگدے " کی ہوا سے
اسے نسبت دیتے ہیں (۱) ۔ یہ سن کر کہ " ہدان را بتیکان بخشد " یہ شہر
" ہزار اسیدواری " بلکہ " صد ہزار خواری " کے ساتھ بنارس کے پہلو میں
مقیم ہے اور گنگا کو بطریق شفاعت اس کی طرف بھیجا ہے ۔ اس روایہ کی طرف
دیکھنا بنارس کی طبع نازک ہر گراں ہے ، مگر گنگا سفارشی ہے ۔ بعدا اگر کلکتے
سے واپسی کا انحصار اس پر ہو کہ الہ آباد سے گزرنا لازم ہے ، تو " ترک وطن "
کروں ۔ ایک شب و روز فقدان باربرداری کی وجہ سے اس " دیولاخ " میں

۱۔ الہ آباد کے متعلق رائے غیر ذمہ دارانہ ہے ، قیام اتنا مختصر رہا

تھا کہ وہاں کے باشندوں کی نسبت اظہار رائے کا حق ہی نہ تھا ۔ بعض
اصحاب نے حسب دلخواہ سلوک نہ کیا ہوگا ، الہ آباد سے نفرت کی بھی
وجہ ہے ۔

ہا ۔ دوسرے دن بھلی ملی اور وقت سحر ساحل گنگا پر پہنچا ، دریا سے لڑزا ، اور ” ہائے شوق “ سے سوئے بنارس ” گرم ہویہ “ ہوا ۔ روز ورود بنارس نسیم جانفزا سوئے شرق سے چلی ، اس کا اثر یہ ہوا کہ اثر ضعف بالکل نہ رہا ۔ اگر فرط دلنشینی کی وجہ سے اسے سویدائے عالم کہوں بجا ہے ، اور اس کے اطراف میں سبزہ و گل کا جوش دیکھ کر بہشت ارضی کہوں روا ہے ۔ کثرت عمارات کا کیا بیان ہو ۔ یہ تماشا گاہ اتنا دلغروب ہے کہ غربت کا غم لراسوش ہے ۔ مقدمہ درپیش نہ ہوتا اور شجاعت اعدا کا خوف نہ ہوتا تو بے محابا ترک دین کرتا ، سببہ توڑتا ، تشقہ لگاتا ، زنا ر باندھتا اور اس وضع میں تا زندگی گنگا کے کنارے بیٹھتا ۔ اس ” ارم آباد “ میں بقیہ دوا عوارض جدید غائب ہو گئے ، اور اصل مرض بھی کسی قدر کم ہوا ۔ ” سرکبات معمول “ کی فراہمی حزم و احتیاط استقبال کی بنا پر ہے ، ورنہ تلافی ساضی یا رعایت حال مدنظر نہیں ۔ خاطر اقدس میں یہ نہ گزرے کہ غالب ’ خیرہ سری ‘ سے بنارس میں شہد کی مکھی یا دلدل کا گدھا ہو گیا ہے ، حاشائے حاشا ، مجھ فلک زدہ کو دماغ تماشا کہاں ؟ (۱) ” مگر دواؤں کی فراہمی اور زمستان کے لیے رفت سفر کی تیاری میں کم از کم چار ہفتے صرف ہوں گے ۔ ایک ہفتہ جو گزر چکا ہے اسی میں شامل ہے ۔ پانچ روز سرائے ہرنک آباد مشہور بہ سرائے نورنگ آباد میں فصول بسر ہوئے ، اب مکان اسی سرا کے عقب میں مل گیا ہے ۔

۱ ۔ میرا خیال ہے کہ بنارس میں کسی صورت سے تعلق ہو گیا ہوگا ، طول اقامت کی اس کے علاوہ کوئی وجہ قرین قیاس نہیں ۔ وہ خود ، جیسا کہ خود متعرف ہیں ، بڑی سبذل سی جگہ مقیم تھے ۔ مگر اس کے باوجود بنارس کی مدح اتنی کی ہے کہ کسی اور جگہ کی نہیں کی ، بنارس اس کا ہرگز مستحق نہیں ۔ اس خط میں ایک مثنوی کے ۱۲ اشعار ہیں ، جن میں سے ۱۱ چراغ دیر سے ہیں ، ان ۱۱ اشعار کے ابتدائی الفاظ یہ ہیں ، ترتیب مطابق مجموعہ : تعالیٰ اللہ ، خس و خارش ، سروش (صحیح : سوادش) ، بنارس را کسے ، بخوش ہرکاری ، بنارس را تو ، حسودش ، تانش را ، میانہا ، تبسم ، بلند افتاد ۔ ایک شعر جو کلمات ۱۲۵۴ میں نہیں ، یہ ہے :

نورنگستان حسن بے نقاب است

ز خاکش ذرہ ذرہ آفتاب است

کبھی جی میں آتا ہے کہ عظیم آباد تک خشکی کی راہ سے جاؤں اور وہاں کرائے کی کشتی لوں ، کبھی یہ سوچتا ہوں کہ یہیں سے براہ دریا جانا چاہئے ۔ آپ خط ضرور لکھیں ، اس کے جواب میں یہاں سے روانگی کی تاریخ وغیرہ لکھوں گا ۔ ہر چند کہ آپ کا خط آنے کی بیش از بیش خواہش ہے ، لیکن دل شرم گمنامی و ہیچ کسی سے زخمی ہے ۔ میری اقامت گاہ ایک بڑھیا کا گھر ہے ، جو خود روغن چراغ کی عتاج ہے اور اس کا خرابہ پرس و جو سے فارغ ۔ اس کے پہلو میں کوئی ایسا مکان بھی نہیں کہ اس کے بتے سے خط منکواؤں ۔ یہی ایک صورت ہے کہ آپ یہ لکھیں ”محلہ نورنگ آباد عقب سرائے نورنگ آباد قریب حویلی گوسی خانسامان در حویلی مٹھالی و یہاں رمضان بمطالعہ“ اسد اللہ غریب الوطن تازہ وارد ہر سد “ ۔ ممکن ہے کہ ”قاصدان ذاک انگریزی“ خط مجھ تک پہنچا دیں ۔ شاہ محمد زکریا ، خان صاحب (.....) اور مرزائی صاحب کو سلام ۔

[۵]

”قبلہ“ قبلہ پرستان و کعبہ“ حق پڑوہان“ ۔ حامل مکتوب محض اتفاقاً ملا ، بودھا پہنچا ، اتوار تک وہاں آرام کرتا رہا ، دو شنبے کو وہاں سے رخصت ہوا ، رات ایک گاؤں میں بسر کی ، سنگل کو چلہ تارہ پہنچا ۔ شکر ہے کہ درد اور بخار سے نجات ملی ۔ رات یہاں گزار کر علی الصباح عازم فتحپور ہوں گا ۔ اسد اللہ ۔

[۶]

بنام محمد علی خان بموجب پنج آہنگ ، جس میں یہ نامکمل ہے :
 ”جناب فیض مآب قبلہ و کعبہ“ نشاۃنہن“ ، بنارس میں ”عطوفت نامہ“ ملا ۔ سنگل ۳ شعبان کو براہ خشکی عظیم آباد روانہ ہوا اور وہاں سے کلکتہ پہنچا ۔ وہاں ایک اچھا مکان چھ رہے (پنج آہنگ میں دس) کرائے کا مل گیا ۔ آپ کا خط لے کر ہگلی گیا ۔ ”بدر نواب صاحب (۱) (...) رخصت

۱۔ مراد از علی اکبر خان طباطبائی ، ذکر ملاقات پنج آہنگ کے خط میں بھی ”بدر ... باید دید“ کے مطالب پنج آہنگ میں نہیں ، اور اس میں طباطبائی کی جو تعریف ہے ، مجموعے کے اس خط میں نہیں ۔

روپوی اہوانی کہ ضریح جناب سید الشہدا علیہ التحیۃ والثناء درو بود ، آوردم وز (...) چون بکوشہ بساط قرب عنومی رسیدم از قرط عنایت برخاستند ۔ ... (.....) در انتظار تو روز ہا گذشت چون از کیفیت منشا انتظار پرسیدہ شد این معنی گل (.....) نواب صاحب رسانیدہ اند ، و بے ذریعہ ملاقات صوری روشناس معنوی گردانیدہ ۔ روز ملاقات (..) در بیان نیامد ، دو سہ ساعت نشستہ برخاستم و بہ غمکنہ معاودت کردم ، بعد دو روز کہ دوبارہ (....) بیت افتاد ، دو روز و یک شب صحتہا ماند و ہوس و جواہر بیان آمد ، حال مقدمہ مفصل گفتہ (.....) دل نہ دادہ کہ بدان غرسند توان گشت و ناسپیدی نیز نہ بخشیدہ کہ از سر این کار توان گشت (.....) ۔

” جہان بے سہر و گیتی دشمن و دلدار مستغنی مرا بر آرزو ہائے ثنائی خندہ می آید“ ۔

” آشتی بخت (.....) باید دید “ ۔ ” مرگ (ر) نواب احمد بخش خان بہادر بہ سح اقلس رسیدہ باشد “ ۔ ” ہر چند انہدام پیکر عنصری نواب نفس مقدمہ را چنانکہ سود ندارد زبان ہم ندارد ، اما از خود رقتہ این دو کیفیت ہاشم ، یکی آنکہ ... دست گدائی ہش برادران دوازہ کردن ، دیگر آنکہ مسرتے کہ بعد از فتح متصور بود ، باطل شد ، یعنی انتقام از غاصب قوی کشیدن و در انجمنہا بدان ناز کردن ۔ خطا ہوش عیب ہوش من سلامت ، بندہ تازہ خریدہ جناب را ... دولقوش واقع گشتہ ، ہیکے اینکہ غزلے کہ از بنارس فرستادہ ام و مطلع آن اینست (ر) :

اے ہمدہ آہی ہر دلت ز ما ہاری
ابن قدر گراں نبود نالہ زیماری

۱۔ ” مرگ کردن “ نہ یہ عبارت پنج آہنگ میں ہے ، نہ اس کے مطالب ۔ حذف کی وجہ ظاہر ہے ، انتقام کی مسرت کے متعلق جو کچھ تھا ، اسے غالب چھپانا چاہتے ہوں گے ۔

۲۔ مطلع کے متعلق عبارت پنج آہنگ میں نہیں ، عبارت کی خامی عیاں ہے ، جو مطلع غالب نے بھیجا تھا ، وہ نہ تھا جو مجسوعے میں ہے ۔

”آئید کہ جناب مطلع مذکور را عمو فرمودہ این مطلع را بدل مابہ تجلل آن دو صرع سازند ۔ دوم اینکہ قصیدہ کہ در مدح آغا میر گفتہ ام ، خدا سیداند کہ برائے خاندان من طرفہ داغ بدنامیست (۱) ، و لطف اینکہ یکصد و دہ شعر را از صفحہ حک ساختن نمی توانم (.....) نواب مرشد آباد نیز سید زادہ است ، این قصیدہ را بنام وی شہرت دہم ، گو ہلازمتش لاریسیدہ (.....) لیکن مداح بودن من بر ہمایوں چاہ را (کذا) بر من ناگوار نیست ۔ توقع کہ تا زمانی کہ اشعار موضح اسم سدوح را (...) آن قصیدہ را بکس نہابند ، و عیب خردان را چون بزرگان بہوشند و نوازشنامہ کہ (.....) ہتوانش باید کہ چنی باشد ، شہر کلکتہ قریب چیت بازار در سملیا (کذا) بازار نزدیک تالاب کرد (کذا) (.....) بمطالعہ اسد برسد ، زیادہ آرزوی قد مبوس حہ (کذا) عرضہ دارد ۔ محمد اسد اللہ “ ۔

[۷]

مکتوب الیہ محمد علی خان ہوں گے : آغاز ” دوسہ روز گذشتہ باشد کہ کتابی از محکمہ راقم رسیدہ ہوں “ ۔ بہ مرسل ے اور کچھ حال اس ” داوری گاہ “ کا مرقوم ے ۔ آج سنچر یکم رجب ے ۔ ’ کار فرما ‘ کا خط آیا ، ان کا ذکر سابق میں کرچکا ہوں ۔ ” فرستادہ آمد “ میرا ” ہار “ چارہ جوئی

۱۔ وجہ یہ امیں کہ خاندان کی بدنامی ہوگی ، غالب قصیدے سے دوہرا کام لینا چاہتے تھے ۔ اگر نظم باعث تنگ تھی ، تو مدحیہ لٹریچر اس کا سبب ہو سکتی تھی ، مگر اس کی نقل محمد علی خان کو خود بھیجی (خط ۱) ، اسے خاتمہ گل رعنا میں شامل کیا ، اور اس ہر قناعت نہ کر کے پنج آہنگ میں بھی رکھا ۔ نواب مرشد آباد کے نام کا کوئی قصیدہ غالب کا نہیں ، اس لیے یہ کہا جا سکتا ے کہ ان کے نام قصیدے کو شہرت دینے کا ارادہ قوت سے فعل میں نہیں آیا ۔ غالب کا صرف ایک قصیدہ ے جس کے بعض اشعار سے واضح ہوتا ے کہ لکھنؤ میں لکھے گئے تھے ۔ کلیات میں یہ قصیدہ مدح نصیر الدین حیدر و روشن الدولہ وزیر میں ے ، کلیات کے قدیم خطی نسخے میں اس کا جو عنوان ے ، اس سے صاف ظاہر ے کہ قصیدہ بادشاہ تک نہ پہنچا ، بعد کو غالب نے مصلحتہ یہ نصہ گڑھا کہ ہالچ ہزار روپے صلہ دیے جانے کا حکم ہوا ۔

سے غافل نہ تھا۔ مجھ پر مجھ سے زیادہ مہربان اور مجھ سے زیادہ قاعدہ دان ہے، خط دیر سے لکھا تو اس لیے کہ کوئی خبر نہ تھی، اور یہ خاموشی بھی ”برخور ہمدلی و یگانگی“ تھی۔ محمد اسدؒ

[۸]

بنام ایضاً (بدون اسم مکتوب الیہ) : ”حضرت قبلہ گاہی ولینعمی مدظلہ العالی“۔ ہر سو منشی عاشق علی خاں بہادر کا خط آیا کہ تمہارے یہاں آ رہا ہوں، اس کے ساتھ آپ کا خط بھی ان کے نام کا تھا جس میں انہیں میری ’خاکساریوں‘ سے آگاہ کیا گیا تھا۔ میں خود ان کے یہاں گیا، ہر چند دترخانے میں تعارف ہو چکا تھا (...) اور علی اکبر خاں کے یہاں اتفاق معائنہ بھی ہوا تھا، لیکن (...) ”نقش ہکرمی ہکرمی نشست“ وہ ”اہل وحدت وجود“ کے مذاق کی باتیں کرتے ہیں۔

[یہ خط جس میں اور باتیں بھی ہیں، پنج آہنگ میں بھی ہے]

[۹]

بنام محمد علی خاں، بدون اسم مکتوب الیہ : ”حضرت قبلہ گاہی“ میں منشی عاشق علی خاں کے یہاں گیا تھا، عنایتیں کیں، میں ”ہذا من برکت البرامکہ“ کہنا ہوا اٹھا اور گھر واپس آیا۔ چند روز بعد، اتوار کے دن وہ میری غیرحاضری میں میرے یہاں آئے، میں اس کی تلافی کے لیے ان کے پاس گیا، ثواب علی اکبر خاں بہادر ہوگئی میں ہیں۔ ”وعدہ بود کہ ترا خواہم ماند (...) یاد نکرده اند۔ گزارش جناب قبلہ گاہی وابستہ بزبان حضور است، غالب کہ اس از فراغ امور شادی (...)“ ولایت حسن صاحب پھر دورے پر گئے ہیں۔ راجہ بنارس (...) ملازمت گورنر جنرل کی استدعا کی اور دربار عام قرار پایا، ”اما (...) میان نمائد کس خبر نہافت یعنی بروز آدینہ چہار دہم فروری چوں وقت برخاستن عملہ (...) صاحب سکرتر کہ من از بتدگان اویم، بتائب میرمنشی کہ در غیبت میرمنشی کارروائی میکند (...) اہل بار صلا باید زد کہ روز دوشنبہ روز بار است (...) شبانہ کتابتی شعرا این ماجرا بمن فرستاد، فردائے آن شب دوشنبہ بود خود را بملازمت صاحب (...) رسانیدم و تمنائے ملازمت کردم و بذرت ... نام مراد صف اصحاب الیمین (...) دہم ہر کرسی اعتبار نشاندہ“۔ نمبر (۱) راجہ ہوت (بھوپ؟) سنگھ ”جانشین راجہ

کاپان سنگھ عظیم آبادی (...) از بدر اوست (?) ” - تیسرا لمبر سفیر شاہ دہلی ،
 ۴ سفیر شاہ اودھ ، ۵ وکیل ہمایوں جاہ ، ۶ وکیل جودھپور ، ۷ وکیل جیپور ،
 ۸ وکیل راجہ نیپال ، ۹ اکبر علی خان - خوش قسمتی کہ ایسے شخص کی
 ہفل میں جگہ ملی جسے میں نے سب ” اعیان ہنگالہ “ میں سے چنا ہے -
 مگر وہ شریک نہ ہو سکے - میں نے ” منعم “ کی عنایت دیکھی ، خلعت کی
 آرزو کی ، کچھ سوچ کر بولے کہ اتنی تھوڑی مدت میں یہی غنیمت ہے ،
 تمہارے چچا کو کبھی خلعت نہیں ملا ، میں یہ نہیں کہتا کہ کبھی نہیں
 ملے گا ، مگر اس کے لیے معاملے کو کونسل میں پیش کرنا ہوگا - مطمئن
 رہو کہ وقت رخصت خلعت گرانمایہ با ضمیمہ خطاب بہادری جس کی تمنا کی
 ہے [مگر اس سے قبل خطاب کا ذکر نہیں] پیش گاہ لارڈ صاحب سے دلاواؤں گا -
 دوشنبے کو حاضر دربار ہوا - میں نے نواب گورنر کو دو اشرفیاں نذر پیش کیں ،
 علی الرسم معاف کی - ” توقف نمودہ و نیازمند یہاں مرا (...) پرورش و عنایت
 داد و عطر و پان بدست خود عنایت فرمودند “ (...) دہلی و سفیر شاہ اودھ
 وکیل نواب مرشد آباد نے اپنے موکلوں کا شوق بیان کیا ، کہا کہ میں خود
 ان اضلاع میں پہنچتا ہوں - اس سے قبل ” زبان زد ہوام “ تھا کہ نواب گورنر
 (.....) و مجموع افراد عملہ کونسل ” ہندوستان “ جائیں گے - اب
 ثابت ہو گیا کہ سفر متیقن ہے - سوال یہ ہے کہ کونسل ساتھ جاتی ہے
 یا نہیں ، پہلی صورت میں مجھے بھی جانا پڑے گا ، مولوی فضل حق کا خط
 جو ” خط خانگی “ کے ساتھ دہلی سے آیا ہے ، عرضداشت کے ساتھ جاتا ہے -
 ۱۷ فروری مطابق ۱۳ شعبان -

[۱۰]

شرح صدر : ” حضرت قبلہ گاہی ... “ کل ۳ رمضان اور روز دو شنبہ
 تھا - ” زاویہ نشینان وطن “ کا ایک خط ملا کہ ۵ شعبان کو تمہارا مقدمہ
 ” داخل کواغذ مسل “ ہوا - ہر چند کہ یہ بات سمجھ میں نہ آئی ، لیکن
 اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ عرضداشت پیش ہوئی - غالب کہ اسی ہفتے
 کارفرما ہا وکیل کا خط آئے جس سے حالات معلوم ہوں - نواب سید علی اکبر خاں
 بہادر کو ” کاروبار شادی “ سے فراغت ہوئی ، دربار میں حاضر نہ تھے ،
 اس لیے میں نے خط لکھا اور جو پائے حال ہوا ، جواب آیا کہ طبیعت ناساز ہے ،
 میں عیادت کو گیا ، انہیں ” عارضہ “ ریک گردہ “ تھا ، ظاہر ” مادہ “ کم تھا ،

جلد صحت ہو گئی۔ کامل پانچ دن وہاں گزار کر کل گھر واپس آیا تو ”ہاسبان کاشانہ“ نے مکتوب دھلی دیا جس کا مضمون اوپر درج ہے۔ (.....) مقدمہ ”بھگوانداس میں کہ اس سے قبل دریافت کر چکا ہوں کہ رہے اسی قدر (.....) ”بھگوانداس رسائید و..... آن قبلہ سہو در تحریر فرمودہ بودند۔ اما در باب بیع کتب (.....) رنگی از معاملہ داشت..... زحمت تحریر ہر انامل مخدومی (.....) روا داشتیم چنانچہ رقعہ مرقوم بدستخط خود شان در نورد عرضداشت بنظر خواہد گذشت۔“ خبر ہے کہ برسات میں نواب گورنر کونسل اور عملے کے ساتھ ہندوستان جائی گئے اور تین سال ضلع میرٹھ دارالسلطنت قرار پائے گا۔ اس صورت میں ”وابستگان کونسل“ وکلا ہوں، یا اہل داد، سب ہم سفر ہوں گے۔ مجھے یہاں تاب اقامت نہیں، مگر سر و برگ سفر کہاں؟ مقدمے نے کوئی صورت اختیار کی ہوئی تو سرکار سے قرض مانگتا۔ ”یا خود آن بودی کہ حضرت..... در ہیچتاب اجارہ فرومائندہ ہودندی تا کارمن رونق..... گرتی و دریں باب سگالش نرفتی۔“ مگر یہ شکل ہے، نہ وہ، کیا کہوں میری کیا کیفیت ہے۔ کاش نواب ذوالفقار بہادر کو اس کی توفیق ہو کہ امین کرن سے ہزار رہے اور دلوادیں۔ جی میں آتا ہے کہ نواب کے نام اس مضمون کی ایک عرضداشت آپ کے پاس بھیجوں کہ آپ پڑھیں اور مرزا اوزبک جان برادر کوچک مرزا منل بیگ کو کہ میرے بھائی اور قوت بازو ہیں، اچھی طرح سمجھا دیں کہ وہ اس معاملے کو اپنے ہاتھ میں لیں۔ ”قبل از مرگ واویلا“ اس لیے ہے کہ اس رستخیز میں صرف چار ماہ کی دہرے اور وہ گروہ جس کا میں حاجت مند ہوں، صحت بے پروا ہے۔ تہی دستی کا حال یہ ہے کہ رمضان آگیا ہے اور توشہ ختم ہو گیا ہے۔ اگر شعبان میں لارڈ صاحب کی ملازمت نہ ہوتی تو رمضان اچھی طرح کٹتا، لیکن رہے انعام ”عملہ و غدیمہ سکرتری و گورنری“ میں صرف ہوئے، ہر چند کہ اس میں صرف بھی فراخ دستی و کشادہ دلی نہ تھی۔ چار پانچ ماہ کی اقامت کے لیے اسی قدر کافی ہوگا، جو پہلے عنایت ہوا تھا۔ امید ہے کہ آپ یہ رقم روانہ فرمائیں گے۔ ”و در باب آغروی تاملی بسزا فرمودہ شود۔“ اسد اللہ، ۴ رمضان سہ شنبہ۔

[۱۱]

بشرح صدر: ”حضرت قبلہ گاہی...“ دربار وغیرہ کا حال لکھ چکا ہوں، اور یہ بھی کہ بے کس طرح فراہم ہوں۔ آج پنجشنبہ ۱۲ رمضان

ہے، ایک خط "ہاشکستان وطن" کا آیا ہے، ہر چند کہ لکھوائے والوں کا "مذاق آگہی" خام ہے، اور نویسنده سلیقہ اظہار مدعا نہیں رکھتا، اتنا معلوم ہوا کہ وہاں کی "داوری گاہ" میں مقدمہ "ویکار" ہوا اور "فرماندہ" نے اپنے کارپردازوں کو جستجو (...) پر مامور کیا۔ یقین ہے کہ چند دنوں میں وکیل یا "کارفرما" کا خط آئے۔ رسیڈنٹ ۲ شعبان کو دہلی پہنچا، وہ کو "داد نامہ" "داد گاہ" میں گزرا، اور یہ خط جو اب جاتا ہے ۲۹ شعبان کا ہے۔ مصلحت ہے کہ آپ منشی محمد حسن کو ایک دوستانہ خط لکھ کر حالات معلوم کریں۔ "کارفرما" ذرا "کاہل قلم" ہیں اور یہ "غرور یکدلی" کی وجہ سے ہے، ورنہ ان کی دوستی کا کئی بار امتحان ہو چکا ہے۔ رات ایک غزل کہی ہے "چوں سطلع آن... داشت طراز خاتمہ" عبودیت نامہ" ہوتا ہے:

لذت عشقم بغیض بے نوائی حاصل است
آنچنان تنگست دست من کہ پنداری دل است

۱۳ رمضان پنجشنبہ پہلی (عمہ) کا خط جو دہلی سے آیا ہے مافوف ہے، پڑھنے کے بعد چاک کر کے سپرد آب و آتش ہو۔

[۱۲]

قبلہ گاہا، جان ہیلی جو اعظم و ارفع اجزائے کونسل ہیں، برہا گئے تھے، کلکتہ آگئے۔ لارڈ بشننگ گورنر شکار کو پورب گئے تھے آج واپس ہوں گے۔ ایک 'معتد' کہتا تھا کہ 'اچانک' واپسی ہوئی۔ راجہ اودت سنگھ بنارس، ایک جماعت کے ساتھ جاہندانہ وارد کلکتہ میں، مشتہر یہ کیا ہے کہ جگن ناتھ جاتا ہوں، لیکن دراصل اس لیے آئے ہیں کہ صاحبان نے ان کی عملداری کے لیے جو نیا قانون بنایا ہے، وہ اس پر راضی نہیں، وہ اس کی تبدیلی چاہتے ہیں۔ اور یہ بجا بھی ہے کہ اس سے ان کی سطوت فرماں روائی کی برہادی ہے، مگر قانون بدلے گا نہیں۔ اگست میں گورنر مع اعیان کونسل و اشخاص دفتر خانہ عازم ہندوستان ہوں گے اور وہاں کے معاملات وہیں طے ہوں گے۔ داد خواہ لکدکوب رسیڈنٹ و ایجنٹ سے بچیں گے۔ اوائل فروری میں ایجنٹ لاہالہ دہلی پہنچ گئے ہوں گے۔ صاحب سکرتر کو مجھ سے التفات تام ہے، بسبیل مطالبہ کہتے تھے کہ اب آپ لوگوں کو رزیڈنٹ سے ایمنی ہے، جناب لارڈ صاحب ہر مقدمے کا خود فیصلہ کریں گے۔ مولوی ولایت حسن خان

دورے سے واپس آ کر دو چار دن کے بعد پھر گئے۔ مجھے بعد کو خبر ملی ورنہ ان کے پاس جاتا۔ علی اکبر خان طباطبائی سا صاحب دل بنگالہ میں نہیں۔ حیرت ہوتی ہے کہ یہ "گراسی گوہر" کس کان کا ہے۔ ہگلی سے آتے ہیں تو میرے یہاں ضرور آتے ہیں۔" (.....) اس دیار از راہ حسد یا من در افتادہ بودند۔ انہوں نے میری مدد کی۔ ان کی چھوٹی بیٹی کی شادی درپیش ہے، مجھ سے فرما گئے ہیں کہ میں طلب کروں تو ایک ہفتے کے لیے میرے یہاں آ کر رہو۔ اس کا منتظر ہوں، ظاہر ابھی تاریخ مقرر نہیں ہوئی۔ ان کے دورے سلفوف ہیں کہ آپ ان کی خاکسار نوازی سے آگاہ ہوں۔

[۱۳]

"قبلہ گاہی ...۔" جمعہ ۲۹ ربیع الاول تھی کہ مولوی ولایت حسن کا آدمی ان کا اور آپ کا خط لاہا۔ آپ کی اور آپ کے بھائیوں اور عزیزوں کی خبر معلوم کر کے خدا کا شکر بجالایا۔ مولوی صاحب کے خط میں ہے کہ دوسو روپوں کے تین قطعہ نوٹ "مضائق زبان این دیار" آپ کے ارشاد کے بموجب مرسل ہیں۔ حیرت ہے کہ آپ کے خط میں اس کی طرف اشارہ نہیں، اور یہ بھی یہ دیکھی کہ یہ آپ کے ایما کے بغیر نہیں۔ ایک صورت یہ کہ آپ نے انہیں میری "پرورش" پر مامور کیا ہے، یہ ہے تو اس کا ادا کرنا ضرور ہے، خواہ آپ ادا کریں یا میں خود۔ دوسری یہ کہ روپے آپ کی طرف سے ہیں، "کاروبار اجارہ" میں آپ کو جو نقصان ہوا ہے، اسے دیکھتے ہوئے، ضمیر پراگندہ ہوتا ہے، لیکن "چوں حاجت خود را قوی تر و خود را در ساندہ تر می نگرم، در قبول آن (...) " اگرچہ یہ جانتا ہوں کہ "پیچتاب تقاضائے سرکار" میں روپے بھیجنا آسان نہ تھا۔ حق یہ ہے کہ یہ روپے نہ آتے تو سخت مشکل کا سامنا ہوتا۔ اب "بین السفر والا قامت" تردد نہیں، اس لیے گھوڑا ۱۰۰ میں بیچ دیا۔ ایک سائیس اور ایک خدمت گار کو برطرف کر دیا ہے، اور تین خدمت گار اور ایک کھار اس وقت میرے پاس ہے۔ اور میں خود آدھا آدمی ہوں، اس لیے کہ اور لوگ دن بھر میں کم از کم دوبار کھاتے ہیں (...) بیچ اسپ کے بعد پچاس روپے صرف میں آئے، سو روپے باقی تھے، فکر تھی کے جاڑا آگیا، کمل وغیرہ کی ضرورت ہے، آپ کی دستگیری نے اضطراب سے رہائی دی۔ قیمت اسپ ساز و برگ سرما کی فراہمی اور ربیع الثانی کے چار ہفتوں تک کے کام آنے کی اور دو سو روپے

غرہ جمادی الاول سے غرہ رمضان تک ولا کریں گے۔ اس لیے کہ پچاس رہے ساہوار سے زیادہ خرچ نہ کرنا طے کر لیا ہے۔ پانچ مہینوں میں اگر مقدمہ انفصال کے قریب آیا تو ممکن ہے کہ سرکار سے قرض مل سکے۔ خدایگانا آج ”کواہذ مقدمہ“ دہلی بھیجے ہوئے بیالیسواں دن ہے۔ اب تک جواب نہیں آیا۔ اس ڈاک میں خط تلف نہیں ہوئے، مکتوب الیہ ”ہمدان یکدل“ سے ہیں۔ اس انتظار میں ہوں گے کہ مقدمے کی ہدایت ہو جائے تو خط لکھیں۔ میر کرم علی کے نام کا خط ملفوف ہے، انہیں طلب کر کے مطالب سمجھا دیں کہ انہیں ”دخل فکر الہامی“ کی ضرورت نہ پڑے، ان کا جواب بھی اپنے خط کے ساتھ روانہ فرمائیں۔ ”برادران و عزیزان و نور چشمان“ کو مایوس۔

[۱۴]

”قبلہ کاہا“ سنگل ۲۷ رجب کو ایک خط بھیجا ہے ”ہر (.....) یکشنبہ بود کہ ہریدی از بریدان ڈاک رسید“ اور رویت نامہ وصول ہوا۔ ”قاہنواں ... گشودہ شد نظارہ فروز رقمی موسومہ مغلومی (...) دام شوکتہ کہ در نظر جلوہ کرد چون میدانستم کہ جناب ممدوح تشریف آورده بودند و باز رفتند ناگزیر نیاز نامہ (...) جناب میر صفات علی خان صاحب رقم زد، و آن گرامی نامہ را در وی نوریدہ بملازسی دادم تا بہ اٹالی بخدست میر صاحب موصوف (...) هنوز برندہ آن نامہ معاودت نکرده بود کہ آدم ... مولوی ولایت حسن صاحب رسید و منشور سرفرازی (...) لوک خامہ جناب ولینعی درنورد عنایت نامہ جناب ممدوحی بمن رسانید ... لوازشنامہ جناب (...) قبلہ مرقومہ بیست و نہم جنوری کتابنی بود کہ ملفوف مکتوب لالہ کالہی مل سمت ترسیل ہاتھ بود، بندہ خود در تفقد نامہ ازین عبارت کہ (...) عرضداشت از جانب تو رسید، یکی را جواب پیش ازین فرستادہ ام، حیرتی برداشتہ بودم کہ کدام پاسخ بمن رسید، اکنون پردہ از روی کار افتاد کہ ایں همان عنایت نامہ موعود است۔“ بہر حال یہ معلوم ہوا کہ مولوی صاحب دورے سے پھر واپس آ گئے ہیں۔ ”لاکلی روزگار گنشہ“ کی تلافی کی اور ان کے پاس گیا، اس وقت انہیں کے یہاں ہوں اور یہ عرضداشت آپ کے پاس بالدا بھیجنے کے لیے انہیں حوالے کی ہے۔ نواب علی اکبر خان کے یہاں شادی میں شرکت کے لیے گیا تو آپ کا پیام ان تک پہنچاؤں گا۔ محمد اسد اللہ، ۴ فروری چہار شنبہ۔

[۱۵]

قبلہ کاہا، روز ورود کلکتہ سے اس کا خوگر ہوں کہ مہینے میں دو بار آپ کا

خط آئے، لیکن اس بار دو مہینوں سے خط نہیں ملا۔ صحت کا کیا حال ہے، اور معاملہ اجارہ دیہائے سرکار کی کیا کیفیت ہے؟ دہلی سے خط آیا ہے کہ کواغذ سلسلہ پہنچے، کارفرمائی (...) هنوز وکالت سے قوت سے فعل میں نہ آئی تھی کہ داور دورے پر چلے گئے، ان کا انتظار ہے۔ یہ مجھ پر مجہول ہے کہ وہ جب تھے تو کارروائی کیوں نہ ہوئی۔ پانچ ماہ سے صاحب سکرتر کے سلام کو نہ کیا تھا لیکن ”ہوم عید یوم الاکر“ آیا تو ناچار جانا پڑا (...) شکایت کی اور وعدہ لیا کہ بعد ہفتہ عشرہ ان کی خدمت میں پہنچا کروں۔ میں خدا سے چاہتا تھا (...) اور نہ جانا شرم ناواقفیت حال مقدمہ کی وجہ سے تھا۔ مقدمے کے متعلق گفتگو ہوئی۔ ”انداز و ادا“ سے معلوم ہوتا ہے کہ ”اھالی کونسل (...) فائدہ سرکار کہ درضمن مشاہرہ“ پنچا سوار کہ بحساب ہزار روپیہ ماہوار وجہ بدست و چہار سال بہ سچہ لک روپیہ میرسد، اسید تو ہے کہ کالیابی ہو۔ منشی ولایت حسن صاحب دورے پر گئے ہیں۔ جان بیلی صاحب ”اعظم و ارفع صاحبان کونسل“ ہیں اور زمانہ سابق میں گورنر بھی رہ چکے ہیں، برہما گئے ہیں، اور بٹنگ صاحب گورنر شکار کے لیے یورپ گئے ہیں، خبر ہے کہ دو ہفتوں میں واپس ہوں گے، ایک ہفتہ گزر چکا ہے۔ سولوی عبدالکریم میر منشی دفتر خانہ فارسی آٹھ ماہ کی رخصت پر بمبور دریا عازم لکھنؤ ہوئے ہیں، اور عظیم آباد تک پہنچ چکے ہوں گے۔ ”از نوادر حالات آنکہ سخن فہمان و تکرہ رساں این دبار پس از ورود این خاکسار بزم سخن ترتیب دادہ بودند کہ در ہر ماہ شمس، انگریزی بہ یکشنبہ“ نخستین سخن گوین و سخن فہمان در مدرسہ سرکار کمپنی فراہم شدندی، و غزلہا خواندندی و شنیدندی۔ ناگاہ سفری کہ از طرف ہادشاہ ہرات حرمہا اللہ تعالیٰ عن الآفات رسیدہ است، در آن انجمن حاضر گرہید، اشعار پارسی گویان این گرامی شنید، مرا بہانگ بلند ستود، و گفت قدر این کلام را در ہندوستان کہ خواہد داشت؟ آچہ تو میگویی درغور آنست کہ فصاحتی ایران این را ہستوند، و حظ بردارند۔ دیگر رو ہجماعت کردہ گفت ہاران این شخص درمیانہ“ شما سقتنم است، و قطع نظر از شعر و شاعری عالم زبان ہارسیست۔ چون طبائع بالذات مفتون خود نمایشیت، حسد بردند و کلانان انجمن و گرانمایگان (...) اعتراض نادرست برآوردہ آن را بنام بعضی از سفہا شہرت دادند، جوابہا یافتند، و پس یزائوای خاموشی نشستند (...) دام اقبالہ دربی داوری ہاسن ہمزبان بود، و شوریدگان را بحسن ادا فرونشاندہ چنالیچہ فقیر

(...) عرض عجز و انکسار خویش رقم کردہ است ، و باوجود اظہار ایاز جوابہای اعتراض نیز موزوں ساختہ (...) غالب کہ بقالب طبع نیز ریختہ شود ، آئندہ جائے گی ۔ میرکرم علی کے نام کا خط جاتا ہے ۔ محمد اسد اللہ ، ۳ رجب ۔

[۱۶]

والا نامے کے جواب میں عبودیت نامہ غرہ ذی الحجہ کو مرسل ہوا ، آج اس ماہ کی آٹھویں ہے ۔ کل مولوی ولایت حسن آئے تھے ۔ بڑی حیرت کی بات یہ ہے کہ ” حضور لامع النور نواب معالی القاب نواب ذوالفقار بہادر دام شوکتہ “ کا شقہ میری پانچ عرض داشتوں کے جواب میں موصول ہوا ۔

[۱۷]

قطعہ ہندوی جو بعد تفتیش شاہ جوگ ٹیکلی ، حوالہ مولوی ولایت حسن ہوئی ، اور دو سو روپے جس میں سے ”وجہ ... چھل روزہ“ (.....) وصول ہوئے ۔ سنیچر ۲ شوال کو منشی عاشق علی خان بہادر میرے یہاں آئے ۔ افسوس کہ وہ سفارت سے مستعفی ہو گئے ہیں اور دو ہفتوں سے ’ہارگہ‘ میں نہیں جاتے ، بطور خود یہاں مقیم ہیں ۔ دوران گفتگو میں بولے کہ منشی محمد حسن دہلی پہنچ گئے ہیں اور اپنے خدمات پر مامور ہیں ۔ ۲۸ شوال کو وکیل کا خط دہلی سے آیا ، اس کے ساتھ نوازش نامہ ’مہری رسیدنٹ بنام احقر تھا ۔ اس کی ہو بہو نقل یہ ہے : ” خائنصاحب مہربان سلامت ۔ بعد شوق ملاقات واضح باد کہ خط آن مہربان در خصوص اظہار مطالبات یا دیگر کاغذات ۔ بموجب پندت ہیرا لعل وصول نمودہ مندرجہ چہرہ“ ایضاح گشود ۔ مہربانا دریں مقدمہ بحضور اہالیان کواصل صدر حسن ترقیم یافت ، بعد ورود جوابش ہداں مہربان سمت تسطیر خواہد یافت ، مرقومہ ہفدہم اپریل “ ۔ دوشنبے کے دن جو روز بار وکلا ہے ، دفتر خانے گیا ، رسیدنٹ کا خط دکھایا ، خداوند ہارگہ نے کہا کہ کواہر وگ (کڈا) صاحب کو یہاں سے ’جواب یا صواب‘ گیا ہے ۔ ’یا صواب‘ خود ان کی زبان کا لفظ ہے ۔ یہ بھی بولے کہ رسیدنٹ کی نظر عنایت آپ پر ہے اور قریب ہے کہ ان کی تحقیقات کی رپوٹ یہاں آئے ۔ کل کہ روز سہ شنبہ اور ۳ شوال تھی خطوط لکھتا رہا ، آج آپ کو لکھتا ہوں (...) ۔

[۱۸]

ہیکسان پناہا ، دو ماہ سے زیادہ ہوا کہ خط نہیں آیا ، مولوی ولایت

حسن سے 'استعمار' ہوا تو معلوم ہوا کہ وہ بھی منتظر خط ہیں۔ عرضی کونسل میں پیش ہوئی، ابھی جواب نہیں ملا۔ "تازہ" یہ کہ مقدمہ صاحبان کونسل نے قبول کیا، لیکن یہ کہا کہ قاعدے کے مطابق پہلے رسیڈنٹ دہلی کے پاس پیش ہونا چاہیے۔ میں نے کہا کہ "سرور برگ سفر و تاب و توان معاودت" نہیں، تو جواب ملا کہ وکیل کے ذریعے سے یہ کام انجام دو۔ وطن کے ایک دوست سے رجوع کیا، اس نے "کارفرما" ہونا منظور کیا اور ایک وکیل مقرر کیا، میں نے مختار نامہ مع دہگر کاغذات دوست کو جو مجھ سے زیادہ مجھ پر مہربان اور مجھ سے زیادہ قاعدہ دان ہے، بھیج دیا ہے۔ "تا درسیانہ خواستہ" کردگار چیت "کامیابی کی امید تو بندھتی ہے۔ بسر احمد بخش خان جو ان کا جانشین ہے، رندانہ زندگی بسر کرتا ہے، اور اس کی شوریدہ وصفی "حکام و اہل القوم" کے نزدیک ناستودہ ہے، شہری بھی اس کے اغتلاط سے نفور ہیں۔ ایک امیر کلکتہ کی مہربانی سے ایک صاحب عالیشان نے کولبروک صاحب کے نام تو خط لکھ دیا اور وہ دہلی گیا، لیکن کوئی آدمی جو التفات حسین خان منشی کولبروک کو سفارشی خط لکھ سکے، یہاں نہ ملا۔ "التفات حسین خان (.....) مولوی عزیز اللہ نام بزرگیت" اگر آپ سے اشنائی ہو تو براہ راست انہیں خط لکھ دیں کہ مقدمہ اسد اللہ خان جو توسط ہیرا لعل وکیل دائر ہوا ہے، "ابن جانب" کا مقدمہ ہے، اگر آپ سے واقفیت نہ ہو تو حکیم سلامت علی خان سے ان کے نام کا خط لے کر دہلی بھیج دیں، یہاں ہرگز نہ آئے، اس میں دیر ہوگی۔ ایک خط بنام مرزا امیر بیگ خان ابواب ذوالفقار بہادر دام اقبالہ ملفوف ہے، اسے دیکھ لیں اور مکتوب الیہ تک پہنچا دیں۔ محمد اسد اللہ۔

[۱۹]

"حضرت قبلہ گامی ... والا نامے میں القاب ہیں "قبلہ" مہجوران سلامت" یہ سبز جان کے لیے نشتر ہے اور مدت العمر یاد رہے گا۔ عرضداشت جو اخوی مولوی ولایت حسن کے خط کے ساتھ ملفوف ہے، میرے سوز سینہ کی پردہ کشا ہوگی۔ "اگر بھر زندگی سہر نمیدارند، غلامی خریدہ انگارند وخواہی نغواہی بتلافی 'قبلہ' مہجوران سلامت، القابی کہ دست آویز نازش این ننگ آفرینش تواند بود رقم فرمایند" :

گر تو مرا نغواہی من خویش را بسوز
جائے کہ آب لبود روزی کے یاد باشد

" لختے بنبروی ازو ہارہ بسی نظر ، رپورٹ ارماندہ دہلی با ضمیمہ " حکم ... " حاصل ہو گئی ہے اور اس خط کے ساتھ ملفوف ہے ۔ مکتوب وکیل ابھی دہلی سے نہیں آیا (...) لیکن مضمون صفحہ " راز سے خبر ملتی ہے کہ " درنگ مکتوب وکیل بمشر است بہ تندر (؟) ہفتہ " گذشتہ (...) -

۱۹۴۴ء رپوں کی ہندوی اکبر آباد سے آتی ، رہے وصول ہوئے اور جواب اکبر آباد (...) ، ابھی تک آپ کے عطیے میں سے کچھ باقی ہے ، اور قبل " خرامش کاروان کونسل " کامیابی کا امیدوار ہوں ۔ خاطر جمع رہے کہ اب ایسا اضطرار نہیں کہ اہالی بزم نواب کے آگے بگدائی ہاتھ پھیلاؤں ۔ امید ہے کہ اس جماعت سے اس معاملے میں گفتگو نہ کریں مگر اسے اس راز کا محرم بھی نہ بنائیں ۔ منشی عاشق علی خان یکم ذی الحجہ کو براہ درہا کلکتہ سے روانہ ہوئے ۔ جہت سفر مجھے معلوم نہیں ۔ حکیم ظفر علی خان جو اشراف فیض آباد سے ہیں ، ان کی جگہ عہدہ " سفارت پر لکھنؤ سے آئے " ہیں ۔ مولوی عبد الکرم رخصت ہشت ماہ پر لکھنؤ گئے تھے ، واپس آ رہے ہیں اور عظیم آباد تک پہنچ چکے ہیں ۔ غالباً اس مہینے کے آخر تک یہاں آجائیں گے ۔ منشی محمد حسن دہلی پہنچ کر اپنے عہدے پر قائم ہیں ۔ نواب علی اکبر خان بہادر کشاکش حکم سے فارغ ہیں اور " اغائب واکثر " آم بھیجنے رہتے ہیں ۔ اللہ

[۲۰]

عنایت نامہ ملا ، حسب الارشاد مزار کثیر الانوار جناب اتقنی القضاۃ پر جانا ہوا ، مکتوب اسمی میر کرم علی سے معلوم ہوا ہوگا ۔ خط لکھنے میں دیر تساہل سے نہ تھی ، چاہتا تھا کہ کوئی قابل تحریر اس ہو تو لکھوں ۔ گرامی نامے کے وصول ہونے کے بعد عرض داشت جناب بیگم صاحبہ و قبلہ (...) -

ایک دوست نے راہنمائی کی اور دوات سرائے مخدومی مرحومی میں ایٹالی گیا ۔ پہلے مزار پر فاتحہ خوانی کے لیے حاضر ہوا ۔ " یاد عہد (..) و لغتی ہر یکسی خویشتن گریستم " عریضے کو حرم سرا میں بھجوا دیا ۔ مولوی غلام علی مجھے حرم سرا میں لے گئے اور بیگم صاحبہ نے بے توسط پردے کے پیچھے سے بات کی ۔ آپ کا حال پوچھا ، میری کیفیت دریافت کی ، اور یہ کہا کہ میرے

بہانجے مولوی ولایت حسن موجود نہیں ، وہ آئیں گے تو آپ کے پاس جائیں گے اور اس گھر میں آپ کے ٹھہرانے کا انتظام ہوگا۔ بازار سہلا شہر اور بارگاہ حکام سے دور ہے۔ اس کے بعد حجاب ، غلو مہمدوحہ کے در دولت پر حاضر نہیں ہوا ، اور میر ولایت حسن ابھی تک دورے سے واپس نہیں ہوئے۔ ایک ”مستند“ صبح کو کہتا تھا کہ آج آئیں گے آج سہ شنبہ ۱۴ سوال ہے۔ میں کاغذ کی نقل کی فکر میں رہا ، یہ دشوار نظر آیا تو اس سے درگزر اور ان کو اغذ کو خصوصاً اور دفتر سرکار کو عموماً مقدمے میں بطور ثبوت قرار دیا۔ ایک عرض داشت مشتمل بر ماجرائے بیست سالہ لکھی ، دو شنبہ ۱۳ تاریخ کو روز دربار ہے اور مجموع سفر و کلا و اہل بار اس دن فریزر صاحب سے ملتے ہیں۔ ان کے پاس پہنچا۔ یہ ایک صاحب عالیشان ہیں اور اس درگاہ کے ”ہواب“ بلکہ پینزلہ باب ہیں۔ وہ کل اہل حاجات اور صاحبان کونسل کے درمیان واسطہ ہیں۔ عرائض پہلے انہیں کے پاس پہنچتے ہیں ، اور وہ ان کا انگریزی ترجمہ صاحبان کونسل کو پیش کرتے ہیں۔ میں مع عرض داشت موسومہ ”ہواب گورنر بعد اطلاع ان کے پاس پہنچا۔ اٹھے اور معافہ کیا۔ میں نے مجملہ حال بیان کیا ، نصر اللہ بیگ خان ، میرے چچا کا نام سنا تو بولے کہ میں انہیں جانتا ہوں ، آپ ان کے کون ہیں؟ میں نے جواب دیا کہ ان کا حقیقی بھتیجا ہوں۔ عرض گریبان قبا سے نکال کر پیش کی ، رزیڈنٹ کی خدمت میں عدم ارجاع کا عذر قبول ہوا۔ فریزر صاحب کو اختیار ہے کہ اگر کسی مقدمے کو کونسل کے قابل نہ سمجھیں ، خود جواب دیں۔ وقت رخصت عطر و ہان اہنے ہاتھ سے دیا اور تمام قد کرسی سے اٹھ کر میرا سلام لیا۔ ان امور کے ولوع کو اچھائے اموات سمجھتا ہوں ، جو ہوا ہرگز گمان میں نہ تھا۔ (...)

میرزا یوسف دیوانہ ، سرشار تھے ، مراہا برہنہ رہتے اور ماں کو ماں نہ کہتے (...)

۲ رمضان کو ان کا خط ملا ، القاب و آداب ہوش مندوں کی طرح لکھتے ہیں۔ خوشی سے زار زار روئے لگا۔ اس کے بعد ”خط خانگی“ دیکھا تو لکھا تھا آپ کے جانے کے بعد ہم سب ڈرتے رہتے تھے۔ اور دن رات ان کے نالہ و فریاد اور زدوگشت سے ہری طرح گزرتے تھے۔ ایک سرکار شاہی کا فیل بان ایک لحامہ محل کے ذریعے بہم پہنچا ، وہ کہتا ہے کہ میرزا پر جادو ہوا ہے۔ اس کے کہنے سے شہر کے باہر ایک درخت کی جڑ کھود دی گئی اور ایک کنواں ڈھونڈا گیا ، اس نے جو کچھ بتایا تھا ، وہاں ملا۔ اس کے

معالجے سے انہیں قدرے افاتہ ہے ، چنانچہ کپڑے پہنتے ہیں ، ستر عورت کو چھپاتے ہیں ، بول و براز سے احتراز کرتے ہیں ، کھانا دسترخوان پر کھاتے ہیں ، اور زن و دختر و مادر کو زن و دختر و مادر سمجھنے لگے ہیں ۔ ” باللہ صحت او را گرامی تر از زندہ گشتن پدر مرده دانستہ ام “۔ امید ہے کہ آپ اسے اپنا فرزند سمجھ کر سرور ہوں گے ۔ میر کرم علی صاحب کو بھی اس کی اطلاع ہو ۔

گر کسے شکر حق فزون گوید

شکر توفیق شکر چوں گوید

[۲۲]

۲۹ ذیقعدہ روز جمعہ تھا کہ ربوہیت نامہ وارد ہوا ، دل بہت پریشان تھا اور میں آپ کی کرامت پر ایمان لایا ۔ ۲۰ رمضان کی دوپہر تھی کہ آپ کا پہلا خط لے کر ایک دوست کی رہنمائی میں فاتحہ خوانی کے بعد ، بیگم صاحب کے یہاں پہنچا ۔ کچھ لوگ جو اس در دولت کے متوسل تھے ، مجھ سے پرس و جو کرنے لگے ، ہر چند میں نے کہا کہ اس سفر میں مولوی محمد علی خان صاحب سے پہلے پہل سلا ہوں ، مگر قبول نہ کرتے تھے ، اور مجھے آپ کا رشتہ دار سمجھ کر اندیشہ کرتے تھے کہ میں خصومت کے لیے آیا ہوں ۔ بعد کو مولوی غلام علی برادر زادہ بیگم صاحبہ آئے (۔۔۔) ” ہر چہ گفتند یکی از آن مفہوم کتب (کذا) و تردد در ارسال آن بود بنوعی کہ ما میخواستیم بفرستیم ، و برنہدہ بہم نمی رسد “ ۔ میں نے جواباً کہا کہ یہ خط کلک مشکیں رقم کی تراوش ہے ، مجھے زحمت کیا ہے ، اگر حصول کتب کا طریقہ بتایا جائے تو میں انہیں اپنے پاس رکھ لوں گا ، اور وقت معاودت حوالے کردوں گا ۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ کتابیں ” یکایک “ نہ دیں گے ۔ موای ولایت حسن اوائل شعبان میں دورے سے واپس ہوئے ، آپ کا خط بیگم صاحبہ کی خدمت میں پہنچاؤں گا ، اور جو بات پہلے کہی تھی ، پھر کہوں گا ۔ علی اکبر خان ہکلی میں ہیں ، تین باروہاں گیا ہوں ، اور وہ بھی ایک بار جب کلکتہ آئے تھے تو میرے یہاں تشریف لائے تھے ۔ کافر ہوں ۔ اگر دہلی سے کلکتہ تک ایک ، ” معمر امیر “ اس ” لطافت طبع ، نزاکت ادا ، حسن بیان ، فہم درست اور مشرب صاف “ کے ساتھ دیکھا ہو ۔ یہ ” مہذب “ بھی ہیں اور ” مہذب “ بھی ، مگر مولوی محمد علی خان کہاں کہ میرے سے شخص کے

کام آئیں۔ آب و ہوائے کلکتہ مجھے سازگار ہے ، شدت گرمائی ناریل کا تازہ پانی ”ہاضقہ“ قند و نبات“ مفید ثابت ہوا۔ آج کل رسات کا موسم ہے ، میں نے اس کا استعمال ترک کر دیا ہے۔ عوارض بدنی کی شکایت نہیں ، بلکہ یہاں دہلی سے بہتر ہوں۔ افضل بیگ ”از یاران و معاشران و ہم صحبتان راقم“ یہاں وکیل اکبر شاہ ہیں ، ان کی اور منشی عبدالکریم کی دوستی ہے ، بلکہ دونوں ایک ہی جگہ رہتے ہیں۔ افضل بیگ خواجہ حاجی کے سالے ہیں ، اور یہ وہ شخص ہے جسے احمد بخش خان نے میرے چچا کا رشتہ دار بتا کر میرا شریک قرار دیا تھا ، اور میرے مقدمے میں ایک درخواست یہ بھی ہے کہ اس کی شرکت غلط ہے۔ افضل بیگ مجھے مجمع اہل تسنن میں رفض و غلو اور امامیہ میں الحاد و زندقہ (.....) لیکن اس سے میرا کچھ نقصان نہیں ہوا۔ ”وقت ملاقات فریزر صاحب چہ رنگ بنیہا از مولوی عبدالکریم سرزدہ بود ، اما اعجاز علی ابن ابطالب را ناظم کہ فریزر صاحب با من در ملاقات و مشاہدت بجا آورد ، و سائقہ و عطر و ہان را کہ اعم و اضمد از انست کہ می پرسد“۔ پہلی ہی صحبت میں عرضداشت لی گئی ، اور مطابق قاعدہ حوالہ ہائن صاحب ہوئی۔ ان کا کام فارس سے انگریزی میں ترجمہ کرنا ہے ، فریزر صاحب ترجمے کا اصل سے مقابلہ کر کے کونسل میں پیش کرتے ہیں۔ گذشتہ دو شنبے کو میں ان سے ملنے گیا تو ادائے تعظیم و ہرشن مزاج کے بعد انہوں نے ترجمہ دکھا کر کہا کہ مقابلہ کر چکا ہوں ، اور اب یہ صاحبان کونسل کے پاس پہنچنے کا۔ تمہارا حق سرکار پر ثابت ہے ، اور اہالی سرکار کو حق دار کا حق دلانے میں عیا نہیں۔ کونسل میں عرائض کی پیشی کے لیے پنجشنبہ اور جمعہ مقرر ہے ، آج جمعہ ہے ، شاید عرضداشت کونسل میں پیش ہو چکی ہو۔ اندرو استرلنگ صاحب ”فوس عروجی کونسل“ کے لیے ”نقطہ ہدایت“ اور ”فوس نزولی“ کے لیے ”نقطہ نہایت“ ہیں۔ سنا ہے کہ سرمایہ علم و آگہی رکھتے ہیں ، سخن فہم ہیں اور لطف سخن تک پہنچتے ہیں۔ میں نے ان کی مدح میں ایک قصیدہ کہا جس میں کچھ اپنا حال بھی لفظ کیا تھا ، پھر کسی دوسرے شخص کی سعی کے ان کی ملاقات ”بر دلش گزیدہ“ میسر آئی۔ ”اعتبار خاکساریہا افزود ، واسد کسبایی (.....)“ قصیدہ پیش کیا ، اور اس کا کچھ حصہ سنایا ، محفوظ ہوئے اور دلجوئی کی۔ ”وعدہ ہا داد و کاغذ ہائے مقلمہ مرا (...)“ اس کے بعد پھر ملنا نہیں ہوا۔ فریزر صاحب ان کے

پیشکار و پیشدست ہیں۔ کچھ مقدسے رجوع کونسل کے لیے جمع ہو جاتے ہیں تو ”فرزاد صاحب (.....) داد خواہان ہوی عرضہ میدارند و او بان مدعیان فراخور اندازہ و مقدار ہر یک ملاقات میکند“ قابل سہاعت اور ناقابل سہاعت مقدسوں کو جدا کرتے ہیں۔ اس وقت ”نوید ہر نوید“ ہے۔ افضل بیگ نے ایک بات اور کی، شعرا میں شہرت دی کہ غالب، قتل کو ناموسا کہتا ہے، اور شعرائے کلکتہ کو نظر میں نہیں لگاتا۔ ”مہ را بر من بشوراند، و خلعتی را با من معارض گردانید“۔ مولوی عبدالکریم کے ایک رشتہ دار نے خاص طور پر میری تذلیل و تحریب کی غرض سے ”انجمن بنا نہادہ و مشاعرہ قرار داد“۔ شعرائے ریختہ کو مصرع ریختہ، شعرائے فارسی کو مصرع فارسی، اور مجھے دونوں بھیجے۔ یکشنبہ گذشتہ ۸ جون کو میں بھی گیا، اور دونوں زبانوں کی طرحی غزلیں پڑھیں، خاص و عام متلذذ ہوئے اور منصفین کے ایک گروہ نے کہا کہ ”ہرکرا ابن مایہ فصاحت، قتل چہ بلاست؟ بل اگر برگزشتگان دگر چون اسیر و یدل و امثال اینہا ناز کند، میرسدش و می زیدش“ خدا کا شکر کہ جس ہنگامے کی غرض میری رسوائی تھی، وہی باعث شہرت و اظہار کمال ہو گیا۔ آپ و ہوائے کلکتہ سے خشنود ہوں، اگر مقدسے کا آغاز اچھا نہ ہوتا تو آج میں حیدرآباد یا ایران میں ہوتا، ہرگز یہاں نہ رہتا، ادب و متاع بیچ کر قلندرانہ آوارگی اختیار کرتا۔ امید ہے یہاں اقامت کی قوت بخشی۔ ”مغنی نخواہد بود کہ فقیر بچہ بے سروسامانی از وطن (.....) خانہ را پاک رفتہ، و ترک وطن و اہل وطن گفتہ، چو در بالدا رسیدم دو ہزار روپیہ از نواب (.....) خرابی دادہ۔ ما خود اندیشیدم کہ غالب ایں ہمہ غنیمت است۔ کروبرد (کذا) اگر مقدمہ بہ کلکتہ نخواہد شد (.....) رخت قلندری ہر خواہی کرد و سرتاسر آفاق خواہی گردید“ (.....) یک ماہ بودہ ہارہ از ہاستنیہای زمستان گرد آوردم و..... کلکتہ رسیدم روز ورود (.....) شش صد بود، شعبان و رمضان و شوال و ذیقعدہ گذشت، اینک ذی الحجہ رسیدہ است (.....) از فلک نرہزد تا دو ماہ دیگر از فکر روزی فارغم۔ توقع موہومی بدستگیر نہای لواب داشتم، اما (.....) چہ ہرگاہ نامہ بجناب فرستادہ ام، اول مکتوبی بغدست لواب و دیگر اخوان و احباب خط جدا (.....) اگر بغدست پنج عریضہ رسیدہ اند، در آن انجمن نیز پنج عریضہ رسیدہ اند، اما صدای ہر لغاستہ“۔ حتیٰ کہ سر کرم علی نے ”اتنی کوچک دلی و گرم غولی“ کے باوجود

جواب نہ دیا۔ خیال تھا کہ ہزار روپیے اور قرض مانگوں، لیکن امید کا وجود سوہوم ہو گیا۔ ذرا آپ تنہائی میں میرکرم علی سے دریافت تو کریں کہ نواب اور ان کے مقرب میرے بارے میں کیا رائے رکھتے ہیں۔ مقدسے کا حال ان سے پتہ نہیں، کوہ و کاہ کا مقابلہ ہے۔ اگر نواب کی مدد رہی تو ”دود از نہاد احمد بخش خان و ہوا خواہانش برسیارم۔ هرگز لطفی نکرد و لائعی نگفت“۔ آپ تحقیق کر کے ان لوگوں کی خاموشی کی وجہ لکھیں۔ ”فرست دو ماہ آن قدرها نیست، ناچار ہم از پنجا ویرانہ خود را بکوم..... ہرچند دو ماہ را روزان و شبان بسپاراست، اہل توکل (...) اگر ہمہ در وعدہ قتل یک شب دربان باشد نمیترسند، اما بشریت اقتضای ذاتی دارد کہ آدمی را گہ در تصور ماضی افتد و در صور مستقبلہ را بر ضمیرش اوتسام میدہد ورنہ در حقیقت ماضی و مستقبل جز حال نیست، و حال خود نقطہ ایست سوہوم کہ از گردش فلک فرض کردہ اند و همچنان گردش افلاک نیز کیفیت از عالم وہم و خیال، لا موجود فی الوجود (...) و از موثر فی الوجود الا اللہ“۔

[۲۳]

تین ہفتے گزرے کہ پنج شنبے کے دن مولوی ولایت حسن آئے اور بولے کہ برسر راہ ہوں اور دورے پر جا رہا ہوں (...) جسر جاؤں گا۔ دروازے تک مشایعت کی اور خدا کے سپرد کیا۔ وقت رخصت کہنے لگے کہ میر صفات علی خان (...) میرے دوست (...) ”جانشین و وکیل“ ہیں، خط بھیجنے کا طریقہ وہ بتائیں گے۔ آپ کو خط کا انتظار تھا، ان کے پاس آدمی بھیجا تو معلوم ہوا کہ کل ہاندا سے خط آیا تھا، جسر بھیجا گیا، میرے نام کا خط اس کے ساتھ ملفوف ہوگا۔ آج سہ شنبہ ۱۷ جمادی الاولیٰ ہے، میر صفات علی خان کا آدمی آیا اور مولوی ولایت حسن کا خط لایا، کہولا تو آپ کا خط نکلا۔ ”پیش نگشتن مقدمہ در دہلی بتازگی دل را شورش کردہ ساخت“۔ ”ارباب اربعہ کونسل“ نے دہلی جانے کا حکم دیا تو میں نے مسٹر اندرو اسٹرلنگ سے فریاد کی۔ جواب ملا کہ نہ جانا ہو تو نہ جاؤ، مقدمہ وہاں بھیج دو۔ مجھے تامل ہوا تو بولے کہ کیا سوچتے ہو، مقدمہ قابل سماعت ہے، کوئی وجہ نہیں کہ رزیڈنٹ نہ توجہ کریں۔ اس سے دل کو اطمینان ہوا۔ کھر آیا تو یہ فکر ہوئی کہ کسے یہ کام سپرد کروں۔ دشمن ”جاہ مند“

ہے، کہیں وہ شخص اس سے نہ مل جائے۔ آخر مولوی فضل حق ابن مولوی فضل امام کی طرف دھیان گیا جو منشی برکت علی خان مرحوم کے اقربا سے ہیں اور آج کل ”سررشتہ دار دیوانی و فوجداری ضلع خاص دہلی“ ہیں۔ خدا انہیں زندہ رکھے اور پایہ ہائے بلند کو پہنچائے۔ میں نے انہیں لکھا کہ وہ اس کام کو اپنے ذمے لیں اور وکیل مقرر کر کے مطلع کریں۔ ”بالجملہ من کواغذ مقدمہ با عرضی دستخطی کونسل و خط صاحب سکرتر کونسل کہ محتوی ایمای شمول رزیڈنٹ در بادی مقدمہ بود برائے استواری بنائے مقدمہ و چٹھی صاحب عالی شانے بنام کولبروک صاحب و خط مخدومی نواب علی اکبر خان بہادر موسومہ منشی التفات حسین خان، این مجموع کاغذ پارہ ہا را در ورقی نور دیده خود بڈاک کدہ رفتہ و صاحب ڈاک و اہالی ڈاک را بر جمع آن کواغذ گواہ گرفتہ و سرنامہ را در حضور آنان ہلک فروستہ، چون وزن آن لفاقہ گرفتہ شد بدہ روپیہ ہرآمد، محصول ڈاک انگریزی برائے روانگی دہلی یک روپیہ سنک (کذا) ایک روپیہ میرسد، دہ روپیہ محصول ڈاک سرہسر گزاردہ، و رسید ڈاک گرفتہ باخود آوردم۔“ یہ سہ شبہ ۱۴ صفر کی بات ہے، مولوی فضل حق کا خط آیا، مضمون یہ کہ مختار نامہ“ مہری نے دستخط رجسٹری نہ بھیجا جائے، اور جو مختار نامہ گیا تھا، وہ رجسٹری کا طراز نہ رکھتا تھا، فوراً اسٹاپ لیا، مختار نامہ لکھا اور رجسٹری کرا کے روانہ کیا۔ ”چنانکہ سہ روز وائی (کذا) این قطعہ چہارم ربیع الاول روز دوشنبہ است تا اسروز کہ ہفدہم یا ہیزدہم جمادی الاول است (....) نہ خیری ازاں نامہ و اثری ازاں ہنگامہ ہدیدہ نیست۔“ چارہ گر کا یہ حال ہے۔ بھائی دیوانہ، تین پردہ نشین خواتین، ان میں سے ایک کا شوہر نہیں، دوسری کا شوہر ہے، مگر وہ سالانہ خواجہ حاجی کا۔ ”ہر آہینہ از وی وحشتی دارم (....) ہفتوای غرد (....) نہ بدستوری وہم۔“ تیسری کا شوہر سادات دہلی سے ہے۔ ہر دانشمند (....) اقرار کرے گا کہ یہ شخص اہل جنت سے ہے۔

آدم از خاک و سید از نور است

آدمیت ز سیدان دور است

اس میں صلاحیت نہیں، اسے اس پر مامور کیا ہے کہ اخبار مقدمہ سے آگاہ کرتا رہے اور اکثر مولوی فضل حق کے پاس جاتا رہے، لیکن اس کے جد امجد کے قربان کہ تین ماہ میں صرف ایک خط اس کا آیا ہے، اور اس میں بھی کسی بات کی نوید نہیں۔ انگریزی ڈاک کا خط تلف نہیں ہوتا، خاص

طور پر جب صاحب ڈاک کی سہر ہو ۔ سخت پریشان ہوں ، ” منعم “ کے پاس بھی نہیں جاتا ، وجہ یہ کہ وہ مقدسے کا حال دریافت کریں تو میں کچھ نہ کہہ سکوں گا ۔ ” کارفرما “ کے متعلق کچھ شک نہیں ، ان کے تفاعل کا البتہ شکوہ ہے ۔ جانتا ہوں کہ وہ اس خیال میں ہوں گے کہ مقدسے کا آغاز ہولے تو خط لکھوں ۔ ” و خط منشی محمد حسن لامحالہ تاریخی یک ماہ پیش از امروز خواهد بود ، اگر بعد تحریر این قطعہ مقدمہ در پیش گردانده باشد عجب نیست “ ۔

[۲۴]

خط توسط اخوی مولوی ولایت حسن سلا ۔ ہندوی لے کر خود بازار گیا ، بالآخر اے مولوی ولایت حسن کے سپرد کیا ، اور جیسا کہ عریضہ سابق میں ہے ، رہے وصول ہونے ۔ ” سخن اینست کہ مرا (...) گرانمایگی چہار صد [حد کے اوپر ہزار مرقوم] روپیہ در نظر است ... چہ من ناظر آن کیفیت و جدائیم کہ سراہائے دل را فرو گرفته و منشا (...) با آنکہ حق (...) خدمتی ندارم ، سہما در عالمی کہ خود بہ بیج و تاب خسارہ اجارہ و رنج و تعب و مطالبہ عوام ہراگندہ خاطر خواهند بود ... منت ہرمت طالع آوارگی ہائے خویشم کہ مرا در عرض این سفر منعم و خداوندی دست بہم دادہ کہ مکرمت ہائے او جز رحمت اہزدی شبیہ بہ ندارد ہم ازینجات کہ فارغ از تب و تاب ادای سپاسم ... مرا در مدت العمر خویشتن دو جا اتفاق نازش پدر خواندگی افتادہ است ، یکی ہا میر بیر علی خان مغفور و دیگر ہا حضور مکرمت ظہور ، حقا کہ ہر دو جا آثار عطوفت پدری باستیقا معاینہ کردم ، جناب مغفور لیز ہس از روزی چند شیوہ تحریر گردانده و در القاب سہیم و انباز اہوی مغدومی میر وارث علی خان ساختہ بودند ، ایدون از جناب چشم دارم کہ ہدیں القاب یاد نشدہ ہاشم و بھطابی کہ ہرائے مولوی ولایت حسن و دیگر عزیزان موضوعست سرفراز کردم

خرسندی غالب نبود زیں ہمہ گفتن

ہک بار ہفرمای کہ اے ہیچ کس ما

حالت استغنائے برادران ... (...) التذات نواب صاحب بحال این آوارہ رنج و سخن آشکار شد ... فرمائندہ دہلی کہ در مکتوب اسمی من اشارہ باطلاع

ثانی صدر (...) کہ مقدمہ مرادر نظرش استواری پدید آمد ، و کواغذ عہد جریل
 ایک صاحب آنچه در دفتر رسیدنی (...) صدر طلبید ، و اجازت تحقیقات این
 مقدمہ بتجدید از صاحبان کونسل گرفت چنانکہ نواب گورنر بہادر (..) کونسل
 فرمان تحقیق و تشخیص وجوہ تظلم سائل باضافہٴ لفظی کہ آن ترجمہ آن
 معنی زود و شتاب ہر میخیزد (...) و کواغذ عہد جریل صاحب فرستادند و
 این معنی سرا بہ تک و دو بسیار معلوم گشتہ چنانکہ نقل رپورٹ فرماندہ دہلی
 با حکمی کہ ازینجا صادر گشتہ بیجسہہ ”ہ“ یکف آورده ام و ... مسٹر اندرو
 اسٹرنلک بہادر ہر آنچه گفتند ہو بہو بودہ نست (کذا) بلکہ از انداز بیان
 خدیو حق پڑوہ چنان می تراوید کہ گویا زمان رسیدن رپورٹ ثانوی نیز قریبت ...
 حقیقت جو معلوم ہوئی بہ ہے ”بعد رحلت ہم مرحوم بیست ہزار روپیہ سالانہ
 در وجہ پرورش باز ماندگان و لوکری سوارانش ہر احمد بخش خان ... گردیدہ ...
 بالجملہ دو ہزار روپیہ سالانہ در وجہ تنخواہ پنجاہ سوار است ، و دہ ہزار
 روپیہ سالانہ کفاف میراث خوار “ - ۳۰ ہزار روپے جو میں سمجھتا تھا ،
 غلط نکلا ۔ انداز و ادا سے معلوم ہوتا ہے کہ حکام کو زر نوکری سواران کی طرف
 التفات نہیں اور میرا اس میں گھٹا نہیں ، میں خود اس سے باز آچکا ہوں ۔
 ” گویا اہالی سرکار سواران منظور دارند خواہی از احمد بخش خان و خواہی
 از نصرانہ بیگ خان ، اما این دہ ہزار روپیہ نقد است در مستقبل و مطابق قوانین
 سرکار وصول باقیات سنین ماخیزہ نیز بدہیست “ - تحقیقات اب دو باتوں کی
 ہو گی ، ایک میری اور میرے ’شرکا‘ کی ’ہازیات‘ ، جاگیر احمد بخش
 خان سے میں نے جو کچھ پایا ہے وہی بتایا ہے ، اور مدعا علیہ بھی اس کے
 خلاف نہیں کہہ سکتا ۔ دوسری خواجہ حاجی کا معاملہ ، دیکھیے اس باب میں
 رزیڈنٹ کی کیا رائے ہوتی ہے ۔ (...) ”خواجہ حاجی و ہسرانش رسیدہ اگر در وجہ
 پرورش مجرا نخواہد شد ہفت ہزار روپیہ سالانہ (...) تا امروز میباید ، و بالفرض
 اگر برعایت تحریر سرکار گو ہمہ خلاف نمائی احمد بخش خان (...) ادو
 محسوب گشت ، پنج ہزار روپیہ سالانہ من ابتدائے سنہ ۱۸۰۶ء لغایت سنہ
 ۱۸۲۱ء ہذمہٴ خصم واجب (...) “ آمد تو ہے کہ کاسیابی ہو ۔ میرکرم علی
 کے خط کا جواب لہی آتا ”استخبار رویہٴ آن بظہور آمد جواب یا سکوت
 منافاتی ندارد “۔ آئندہ خط مولوی ولایت حسن کے توسط سے نہیں ، اس ہتے سے
 بھیجیں : سلا ناچار کول تالاب حویلی میر احمد - مولوی ولایت حسن آج کل
 یہاں نہیں ہیں ۔ دو تین دن میں ”عدم آباد“ دہلی سے اگر کوئی خبر آئی تو

دن بھر خط لکھوں گا، اور اس کے ساتھ میر کرم علی کے نام کا بھی ہوگا۔ جواب نواز شاہ اس کے ورود کے دن ہی جا رہا ہے۔ سہ شنبہ ۱۸ جمادی الاولیٰ۔

[۲۰]

”قبلہ خواہم یا ہمیر یا خدا یا کعبہ ات اصطلاح شوق بسیار است و من الہ ام“۔ ”ربوبیت نامہ“ سلا۔ اپنا ایک شعر نذر ہے ”خرسندی“ غالب الخ۔ اسمی مولوی ولایت حسن ان کی ”خدمت رفعت درجت“ میں ہم نچا دیا۔ انواب علی اکبر خاں کے نام کا خط، وہ آئیں گے تو انہیں دوں گا۔ ان کا آہا تھا کہ بعد عشرہ محرم کلکتہ آؤں گا اور تم سے ملوں گا، آج ۸ محرم۔ مخدوم واجب العظیم مولوی عبدالکریم واپس آگئے، مولوی ولایت حسن ہتے تھے کہ بعد عشرہ دورے پر جاؤں گا۔ ”ظاہرا شیوع فتنہ“ قوانین بدہ هنوز فرصتی میخواست۔ صدر لشیخی کہ هنوز فرمانرواست ندالم کہ چہ د سر دارد و چہا میکند۔ شنیدہ میشود کہ ہم انجمنان وی از کریز بہائے ستوہند و در محالفتش ہا یکدیگر گروہ ... گویند اہل سعایت ہا ارباب ہت ہکونسل رسانیدند کہ فرماندہان اطراف بطریق نذر رہ آورد ارمغان کہ از نام رشوت است ہزارہا و صد ہزارہا ... میستانند فرمان ... فرستادہ آمد کہ رسم و ہشکش باطل و ارمغان و رہ آورد گوہمہ سیدی از فواکہمہ و طبقی از نبات بد موقوف ... بدی سبب منع رشوت ستانی حکام نتوان کرد ... ہمت بلندان قوم ... جز تواضع از خلق لغواستندی ... از تلخی این حکم رو در ہم کشیدہ ... و باعتقاد فقیر حق بجانب آنانست۔ چہ این حکم چارہ درد رعیت نکرد و نتی بحال حکام رسانید بالجملہ چون تہرمان [”فرمان“ چاہیے] رسم ہر افتاد۔ اس ہارگاہ کی رسم تھی کہ عیدین اور روز بزرگ کے موقع ہر کل لہلا اور اہل ہار (...) ”دادگر ستر اندرو استرلنک بہادر نذر ہیش کشیدند اگرچہ ہذرقہ نمیشد اما نفز رسمی و لیکو (...)“ عمل میں نہ۔ غالب نے رباعی لکھ کر گزرائی ... بہت خوش ہوئے اور بولے ”زہی لذر مخلصان (.....) نہ منع میتوان کرد و لہ معاف“۔ رباعی سرقاہ سردہر باغ و ہستان تو باد الخ۔ حیرت یہ ہے کہ معاملات تنقیح طلب ہف دوہیں، مگر ابھی تک دہلی میں اس مقدسے کی طرف فرمان دہ لی کو توجہ نہیں۔ واسطہ اہرہل میں یہاں سے حکم جا چکا ہے، ایل کی تحریر اس پر مشعر ہے کہ ۱۰ جون = ہفتم ذی الحجہ تک کچھ

پرسش نہیں ہوئی۔ اس کے بعد سے ۸ محرم تک کیا ہوا، جیسے عام نہیں۔ تہی دستی سے ایمنی ہے، اور کلکتہ کی آب و ہوا بھی مقابلہً دہلی سے سازگار تر ہے، لیکن ”..... رپورٹ فرماندہ دہلی و عیار حکم صدر مقتضی درنگ نہت“۔ آپ منشی محمد حسن سے دریافت کریں کہ حکم صدر، اور نامہ رسیدنٹ اسمی غالب کے باوجود اب تک کچھ کیوں نہ ہوا۔ مدعا یہ کہ اگر وکیل لاہالی ہے تو اسے متوجہ کیا جائے اور حاکم بھاہا کرنا ہے تو صدر میں اس کی شکایت کی جائے۔ نواب کا خط آیا ہے، محض شوقیہ، کوئی مطلب کی بات نہیں، اسے جواب ہی سمجھو۔ ”تاریخ بنائے امام باڑہ در جوارہ زار حضرت افاضی القضاۃ“ تاریخ مسجد کہ اسی امام باڑے کے صحن میں ہے۔ ۸ محرم روز شنبہ۔

[۲۶]

”دریا بوجہد خویش موجی دارد حسن پندارد کہ ابن کشاکش با اوست“۔ ۱ جون مطابق ۷ ذیحجہ تک باز پرس عمل میں نہ آئی تھی۔ اس کی وجہ کہ دشمنوں نے رزیڈنٹ پر تہمتیں لگائی ہیں اور وہ بالفعل امور مرجوعہ کی طرف متوجہ نہیں۔ الزام سے بری ہو گئے تو توجہ کریں گے، ورنہ کوئی دوسرا شخص ان کی جگہ لے گا۔ سنیچر یکم اگست کو لارڈ صاحب کا دربار عام ہوا، سیرا لبر دسواں، نواب علی اکبر خان کی بغل میں تھا۔ اس کے بعد ”نواب معلی القاب“ کے ”ہندوستان“ جانے کی خبر شائع ہوئی، سنیچر میں دفتر خالہ براہ دریا جائے گا، اور آخر اکتوبر میں لارڈ صاحب ڈاک یا دھانی جہاز سے جائیں گے۔ دھانی جہاز اس ’فرقے‘ کے مخترعات سے ہے، اور کئی بار کلکتہ سے الہ آباد تک دو ہفتوں میں پہنچا ہے۔ خیال آیا کہ اس قافلے سے قبل روانہ ہونا چاہیے۔ ”داور“ سے رخصت ہو چکا ہوں، اور باندہا تک کے لیے کشتی مل چکی ہے (.....) وہاں سے براہ خشکی دہلی جاؤں گا۔ آج جمعہ ہے، کچھ سامان کشتی پر لاد چکا ہے، شنبہ ۱۰ صفر مطابق ۱۰ اگست سے لے کر دو شنبے تک کسی دن روانہ ہو جاؤں گا۔ نواب علی اکبر خان نے آپ کے خط کا جواب دیا ہے۔ ’عرصہ‘ دو ماہ میں باندہا پہنچوں گا۔ آپ کا خط میری روانگی کے بعد یہاں آیا تو موافق قاعدہ آپ کے پاس واپس جائے گا۔ اگر کوئی خط دہلی یا کلکتے سے میرے یا آپ کے نام کا پہنچے تو بعد ملاحظہ محفوظ رکھیں۔ دہلی کا خط اخوی مکرمی مولوی محمد فضل حق کا ہوگا،

اور کلکتہ کا خط مخدومی مولوی سراج الدین احمد برادر زادہ مولوی عبدالکریم کا ہوگا۔ یہ ” اعیان دفتر خانہ فارسی “ میں خود بھی شامل ہیں۔

[۲۷]

”مری بے کساں“۔ ”متاعی کہ در ہار مفسد باشد کہ شاپستہ“ قبول دزد نباشد“۔ نواب صاحب بھی باہر جارہے ہیں اور سمت مخالف ، اس لیے باربردار کا انتظام مشکل ہے۔ آپ شہنہ شہر کو جو مجھ سے نا آشنا ہے (...) کہو ادیں کہ بنارس تک نہ ہو تو الہ آباد تک کے لیے اس کا انتظام کر دیں۔ مشہور ہے کہ پنجشنبے کا سفر مبارک ہے ، اس لیے کل روانگی کا ارادہ ہے ، یہ نہ ہو سکا تو جمعے کے دن ، علی الصباح حاضر ہوں گا اور شرف باہوسی حاصل کر کے رخصت ہوں گا۔ خطوط آج عنایت ہوں ، تاریخ بداولی و رسالہ تصوف واپس ہے۔ محمد اسد اللہ۔

[۲۸]

”حضرت قبلہ گاہی“۔ کلکتہ کے لیے خط جاتا ہے ، کسی نوکر کو حکم ہو کہ ” کدہ ڈاک “ تک پہنچا دے ، اور ” محمول “ ادا کر دے۔ غالباً شب کو حاضر ہوں گا۔

[۲۹]

صبح نکلتے ہیں اور لیم روز خامہ فرسائی میں گزارا ، آخر روز ”نوبد بساط ہوس حضرت نواب“ ہے ، شب کو دھن العروج (کڈا) ٹمک آپ کے ساتھ پہننے کا ارادہ ہے۔ زندگی ہے تو کل صبح حاضر ہوں گا۔ مکتوب موعود جاتا ہے۔ میرا نوکر ” جادہ شناس و قاعدہ دان ڈاک کدہ “ نہیں ، خط دیکھ کر ، اپنا نوکر اس کے ساتھ کر دیں کہ محمول دے کر رسید حسب دستور لے۔ اسد اللہ۔

[۳۰]

”اعلیٰ حضرت نواب صاحب قبلہ و کعبہ کونین مدظلہ العالی“۔ یکم جمادی الاول جمعے کو ہاتھ پہنچا ، اور اسی دن (.....) آپ کا خط ملا۔ ” بے داور ماندن ہزم آن داد کدہ (روز بدلتی) ... عیانت “۔ ”فرانسس ہاکنس بہادر جاہندی از حکام اربعہ دائرہ سائرہ بہ دہلی رسیدہ ... شکار دوست و پیر ہوا حرام القادہ است ، بدادخواہان لمی پردازد ، و سر ہر کارہائے اسروز ہر دمی اندازد۔ وای اگر (.....) بہ دہلی رسیدہ ہاشم ، مصداق مضمون

'تاتو ہما میرسی مابعدا میرسم' گردیدہ ہاشم - خیال تھا کہ بنارس جاؤں اور قافلہ وہاں سے آگے بڑھے تو اس قافلے کی 'گرد' بنوں، لیکن عقل نے اس کا فتویٰ نہ دیا۔ ۹ ماہ روانہ کو عازم دہلی ہوں گا اور پاپان ماہ تک وہاں پہنچوں گا۔ اگر ممکن ہو تو مسٹر ہاکنس کے نام کا 'سپارش نامہ' اس 'قوم' کے عمائد میں سے کسی کا روانہ فرمائیں۔ ہر چند 'حکم صدر عیار کامل' ہے، خط کی غرض یہ کہ ایک 'داد خواہ گمنام' بے توجہی کا شکار نہ ہو۔ اگر کوئی صاحب جو مسٹر ہاکنس بہادر کا آشنا اور آپ کا یا آپ کے کسی دوست کا دوست ہو، مل جائے تو "سپارش نامہ" باندا مولوی محمد علی خان صاحب کے پاس بھیج دیا جائے۔ ۶ جمادی الاول چہار شنبہ -

[۲۱]

"جوہر جان گرامی فدای خاک پای حضرت قبلہ گامی ولینعمی ہاد، مدظلہ العالی"۔ سنیچر پہلی جمادی الثانی کو وطن پہنچا۔ لوگوں کا حال تباہ ہے۔ "حاکم معزول" گوشہ نشین ہے اور فرمان دہ حال لا آہالی، ایک "اعادہ" جاہ" کا اسیدوار، دوسرا "ہیم سرعت زوال دولت" سے پریشان۔ خبر ملی ہے کہ قافلہ بنارس تک پہنچ کر حسب الحکم کلکتہ واپس ہوا اور یہاں آنا ملٹوی ہوا۔ میں نے مسٹر ہاکنس کی خدمت میں قصیدہ پیش کیا، "مطبوع طبع لکتہ داں" ہوا۔ "انجمنان ہا من حکایت کردند کہ ایں داور ... تا امروز از ہیچ یک از اعیان دہلی التفات و احتلاط نکرده، آری خلاف واقع نیست، چہ روز نخستین ملازمت تا یک ساعت نجوسی ہا (کذا) بخواندن قصیدہ و پرسیدن اخبار کلکتہ و باز جستن وجہ قظلم ملتفت ماند ... بزعم خوبعتی سخن قہمست، چہ غوش بودی اگر لختی معاملہ فہم و ادا شناس لیز بودی ... در ماہ اپریل سنہ ۱۸۲۹ء رپورٹ مقدمہ من از دہلی بصدر رسید و ہم در آن ماہ جوابش صادر گردید۔ اتفاق چنان افتاد کہ رسیدن حکم صدر و ہنگامہ معزولی حاکم و پریشانی شیرازہ" اوراق دفتر ہمہ در یک جزو زمان واقع شد۔ رسیدگی بخت من ... خاص ہمان صفحہ را بے نام و نشان ساخت کہ طراز کامیابی غالب سبہ روز است۔ اہل دفتر ... ورق ہا گردانند و آن ورق دست ہم نداد۔ صاحب سکرتر رسیدلستی دہلی ہم میگفت کہ حالیا درین مقدمہ بصدر بشتہ ام و مثنای آن حکم ... طلبیدہ"۔ بھائی کو جو امانت تھا، وہ "رنگے از فنون جنون" تھا۔ عین الحقیق ہے کہ میرزا یوسف جب تک زندہ ہیں، بیمار رہیں گے۔ کیا

تسمت کہ آتشکدہائے یزد (...) و میخانہ ہائے شیراز تک لہ پہنچ سکا ، جنت البلاد ہنگالہ می میں رہنا ہوتا ، مگر اس "خارزار" اور "غولستان" میں واپس آنا پڑا ۔ واللہ در قائل : غالب چو ز دام گمہ بدر جستم من الخ ۔ لو اب اور دیگر احباب کو کثرت آشوب پریشانی سے خط نہ لکھ سکا ، اس خط کا ذکر لہ ہو ، ورنہ ان لوگوں کو شکایت ہوگی۔ ۱۰ جمادی الثانی ۱۲۴۰ ہجری ۔

[۳۲]

"حضرت قبلہ گامی ولینعمی مدظلہ العالی" ۔ ۴ جنوری دوشنبے کو "فرمان دہ دہلی" کا خط بنام جاگیردار فیروز پور روانہ ہوا ، مکتوب الہ یہیں تھا ، اس لیے دیکھنے میں آیا ۔ "خلاصہ" تحریر " انہیں کے الفاظ میں :

"چوں ہرائے تحقیقات مقدمہ دعوی محمد اسد اللہ خان حکم صدر عالی قدر اصدار یافتہ ، نقل عرضی خاں مرقوم ... حوالہ" قلم محبت رقم میگردد کہ بفحوائ مضمونش وا رسیدہ ، جواب شرحوار آن یزودی ارسال دارند" ۔

ہنوز سیڈنٹی سے "اجرائے حکم صدر" عمل میں نہیں آیا ، لیکن 'داور' کی طبیعت میں "حیف و میل" نہیں ۔ "حسن اتفاق" ابتک از اہل دفتر ہم کسی روشناس من لہست" ۔ "دفتر خانہ" کی بنارس سے واپسی ، اور "مہین داور" "روشناس حقیر" کی آمد کا سال آئندہ ہر موقوف ہونا محتاج بیان نہیں ۔ مجھے رنج اس بات کا ہے کہ آپ کا خط نہیں آیا ۔ قصیدہ جو مدح "ناظم الملک مستر فرانسی ہاکنسی بہادر ہیبت جنگ" میں ہے ، نقل کیا جاتا ہے ۔

[اس کے بعد ۲۷ شعر (ایک شعر کی جگہ شعر ہفتم کے بعد خالی ، ممکن ہے کہ عکس میں نہ آیا ہو) شعر اول :

یافت آہینہ بخت تو ز دولت پرداز
جلوہ ہا ساز کن اے دہلی و ہر خویش مناز

مصرع آخر دیوان میں یوں ہے :

ہلہ کلکتہ ہدی حسن خداداد بناز

اس کے بعد مجموعہ و دیوان دونوں میں چھ شعر یکساں ، شعر ہفتم دیوان "فرحت الخ" مجموعے میں ہوگا مگر ضائع ، شعر نہم دیوان ، مجموعے میں یوں :

(...) ہر خیال چمن کوئے او

ہستہ ہر دامن نظارہ ز فردوس طراز

دیوان میں مصرع اول اس طرح : ” چارلس مشکف فرخندہ شمائل کہ
ہدھر “۔ اشعار ۱۰ تا ۲۱ دونوں میں ایک طرح ، شعر ۲۲ مجموعے میں ہوں ہے :

ہندہ ام لیک ذریں مرحلہ مہمان توام

کردہ ام طی ہامد تورہ دور و دراز

اس کا مصرع اول دیوان میں اس طرح ہے : ” باد باد آنکہ ازہی مرحلہ
تا کلکتہ “۔ شعر ۲۳ مجموعے میں کسی قدر مختلف طور پر :

گر نہ آوازہ عدلت شدی آہنگ حدی

لاقہ من ز رہ سعی لگردہدی باز

شعر ۲۶ کا مصرع اول مجموعے میں اس طرح : ہست (دیوان 'ہفت')
سالت کہ ہا یکدگر آویختہ ام “۔ اس کے بعد تا شعر ۳۲ دونوں یکساں ، اور
۲۰ شعر جو دیوان میں ہیں ، مجموعے میں نہیں ، لہذا ” لوی “ کے مجموعے
کا ایک ورق یا اس سے بھی زیادہ جہاں سے غائب ہے ۔ دیوان میں قصیدہ
بنام ” چارلس مشک بہادر “۔]

[۲۴]

نفل رقمہ کہ جناب محمد اسد اللہ خان صاحب عرف مرزا لوشہ بہناب
نواب سید علی اکبر خان بہادر طباطبائی در مخصوص فرمائش ابہ مفوضہ ” نامہ “
لدت نگار فرمودہ و ہوہذا : ” بلہ “ محمدیان آفاق سلامت ، مطوح از ستایش
مستغنی و ماح در بیان نارسا ، عرض لیا ز فضولی و ابرام در اظہار شوق بدلما ،
چہ باید گفت تا آبروی محوشی لرزد ، و چہ توان نوشت تا داغ کوتہ للی
برخیزد ۔ ہمانا کہ ابی عہدیت نامہ قماش سلام روستائی دارد ، و دائرہ ” ہر حرفش
پرداز گامہ “ گدائی ۔ لغتی شکم ہندہ ام و قدری لاتوان ، ہم آرایش لہوان جویم و ہم
آسایش جان ۔ خرد پژوہان دانند کہ این ہر دو صفت ہانہ اندر است ، و اہل
کلکتہ ہر آنند کہ قلمرو انہ ہوگی ہندر است ۔ آری ابہ از ہوگی و گل از
گلشن ایشار از جناب و سہل از من ۔ شوق مہکالد کہ ہر آئینہ تا پابان

نصل دوسہ بار بغاطر خداوند خواہم گشت و آزمینالد کہ حاشا ہدی ماہ
تمنع خرسند خواہم گشت :

گلویم تشنہ و خوں (.....) مے ساقی

بدہ نوشینہ داروئے کہ ہم آتش ہم آہستی

نخل مراد ہم بارور باد دہم ثمر افشاں (...) داسان نگاہ و ابن بفرق
درویشان ہوا خواہ ۔

[۳۳]

مخفی نہ رہے کہ میں کلکتہ پہنچا تو دہلی کے ایک ”نکروہیدہ سر“
شخص نے جو یہاں پہلے سے تھا ، اور ”ارباب دیوان داد“ سے واقفیت رکھتا
تھا، اس امر کو شہرت دی کہ ایک شخص نے جو دہلی سے ابھی آیا ہے ، اپنا نام و
تخلص دونوں بدلا ہے ۔ ”اعیان ہارگاہ را در اظہار اسم ابن ہیچمیرز بغدادوند
دفترکہہ قابل رو [یہ لفظ نامکمل ، ممکن ہے کہ اس کے بعد ایک اور لفظ ہو
جو ضائع ہو گیا] چار دیوان ریختہ کہ گرد آوردن آن را بیش از ہفت سال گنشتہ
و معہذا مہری از مواہیر ابن روسیاء کہ اسد اللہ خان عرف مرزا نوشہ نقش
لگن و جلوہ سال ۱۲۳۱ ہجری طراز دامن و آستینش بود ، بر خاتمہ اوراق
آن سفینہ رقم آخر ’ زبان بندی اعدا داشت ‘ بغداد مت سر حلقہ ‘ افراد دفتر کہہ
بشہادت فرستادم ، و سوزینہ را بدستہاری برگ گیاہ ہر صفحہ بدین رنگ جلوہ
دادم “ :

”قبلہ سعی ست رسیدگان “ ۔ ”تفرہ اسم و علم“ کی گفتگو آئی تھی ۔
میں دوسو ”فرسنگ“ سے اس دادگاہ میں آیا ہوں ، نہیں چاہتا کہ میری نسبت
یہ کہا جائے کہ ایک ”مجهول الاحوال“ شخص یہاں آیا تھا ، جو ہر سال
لہا تخلص رکھتا تھا اور ہر ہفتے نام بدلتا تھا ۔ نقش خاتم خاتمہ دیوان اور
مقطع دہرین غزلیات دیدنی ہے ، اور مسکت مدعی ۔ میرا نام اسد اللہ خان ،
ہلم مرزا نوشہ اور تخلص غالب ہے ، لیکن یہ کلمہ رباعی ہے اور بعض بحور
میں اچھی طرح نہیں آتا ، لفظ ’ اسد ‘ کو جو مخفف ”اسم“ اور کلمہ ”ثلاثی
ہے، کبھی کبھی بطور تخلص استعمال کرتا ہوں ۔ ”چشم دارم کہ داغ
دلالت تبدیل اسم از دامن حال من بشویند و پس از آن ... بہر نامی کہ
خوانند از من ہر دویدنست “ ۔ مہر : اسد اللہ خان عرف مرزا نوشہ

”از واردات جناب سابق الالاف من لواحق ہر قہ “ ۔ میں کلکتہ آیا تو

بہت لوگ لکتہ چینی پر آمادہ ہوئے۔ ”جمعیتی خاص از برائے پراگندگی ساختند ... ہمبر باہم نشستند از ہر سو گرد آمدہ آن ہزم را مشاعرہ نام نہادند و از تمہید این صحبت ہر من متی تمام نہادند“۔ صحبت دوم میں میں نے غزل کے دس بارہ شعر پڑھے ، حکیم ہمام کے مقطع سے اس کی زمین معلوم ہوگی :

در میان من و دلدار ہمام است حجاب

دارم امید کہ این ہم ز میان برخیزد

ایک ہفتے کے بعد خبر ملی کہ ایک ”بے دانش“ نے شعر ذیل :

جزوی از عالم و از ہمہ عالم بیشم

ہمچو موی کہ پتاں را ز میاں برخیزد

پر یہ اعتراض کیے ہیں : ’ہمہ‘ لفظ ’عالم‘ کے ساتھ جو مفرد ہے ، درست نہیں۔ ”چار شربت و نمر القصاصت خبری از آن ندارد“۔ ’بیش‘ کی جگہ ’بیشتر‘ چاہیے۔ رستن موی ہر کمر معشوق عقلاً [بعضی الفاظ ضائع]۔ ’رستن موی و سبزہ‘ کو برخاستن سے تعبیر نہیں کر سکتے۔ اعتراضات و معترض کو میزان نظر میں تولا تو زحمت جواب کی ضرورت نظر نہ آئی ، لیکن حق کی پاسداری [چند الفاظ ضائع] ناگوار گزرا اور صحبت سومیں میں اعتراضات کے جواب کا متعہد ہوا۔ اسی زمانے میں ایک ’گرائماہ‘ شخص ’اعیان عجم‘ سے بطور سفیر آیا اور اس مشاعرے میں منتظمین کی استدعا سے شریک ہوا ، دوسروں کے اشعار سننے ، اور میری نوبت آئی تو ہاوجود نا آشنائی اپنے کو میرا مشتاق ظاہر کیا۔ ایرانی جو قبل سے کلکتہ میں موجود تھے ، میری تعریف اس سے کر چکے تھے۔ اس نے کہا کہ آپ سب پر غالب اور اسم باسما ہیں۔ مجلسیوں کو مخاطب کر کے اس نے کہا کہ اس شخص کی قدر کرو ، شعر و شاعری سے قطع نظر ، زبان پارسی کا عالم ہے۔ ”ہم در عرض این گفتگو اشمب لطمہ توسنی کرد ، و در میدان داوری ، گرد فتنہ برانگیخت۔ چون لب پاسخ اعتراضات گشودم ، سفیر مدوح با من ہمزبان شد و مرا بیشتر ستودن و بر آناں خندیدن گرفت“۔ اساتذہ کے چند اشعار جو اس نے اس موقع پر پڑھے ، ان میں سے حافظ ، سعدی ، ظہوری اور ایک استاد کا شعر مجھے یاد ہے :

گر من آلودہ دامنم چہ عجب
ہمہ عالم گرواہ عصمت اوست (حافظ)

بیچہاں خرم از آنم کہ جہاں خرم ازوست
عاشقم برہمہ عالم کہ ہمہ عالم ازوست (سعدی)

کم از انم کہ در معذرتہم باید زد
ہیش از انم کہ دہی خجالت تقصیر مرا (ظہوری)

از رخ خط مشک -ود برخاست
آتش بنشست دود برخاست (استاد)

خاتمہٴ صحبت کے بعد، حاضر مندان (?) آن بقعہ چہ شاعر و چہ
غیر شاعر شوریدہ تر گشتند و رونق خویش در شکست من دیدند۔۔۔ مہرے شعر:

شور اشکی بفشار بن مژگان دارم
طعنہ بر بے سرو سامانی طوفان زدہ

ہر یہ اعتراض کیا کہ 'زدہ'، مضاف الیہ چاہتا ہے، جواب دیا گیا کہ
'زدہ' کا کسرہ اضافی نہیں 'یای وحدت' (کذا) ہے، تو دوسرا اعتراض کیا
کہ 'زدہ'، جز بمعنی مفعول نہیں آتا۔ اس کا جواب مثنوی میں ہے۔ مخالفین
میں سے ایک "بزرگ" نواب سید علی اکبر خان کے پاس گئے اور میری
شکایت کی کہ آپ کا نیازمند امداد اللہ جلسوں میں شوخی کرتا ہے، مغلوب الغضب
ہے اور زبان دراز۔ اسی صحبت میں جس کا ذکر آیا ہے، میں نے کہا
تھا کہ کوئی مخاطب صحیح اور ہارمی دان مسلم نہیں کہ فیصلہ کر سکے۔ ان
بزرگ نے اس 'کلمہ' درد مندانہ کو اس طرح پیش کیا کہ یہ گویا سب
کی توجہ تھی۔ نواب نے مجھے نصیحت کی اور سرزنش کی کہ یہاں سخن پروری
اور شعر گوئی کے لیے نہیں آئے، واہ دشوار ہے اور راہزن بہت۔ میں
نے دریافت کیا کہ کیا کروں کہ اس کی تلافی ہو۔ انہوں نے مشورہ دیا کہ
معذرت نامہ لکھو اور مجھے بھیجو کہ میں مخالفین کو دکھاؤں۔ میں نے اسے
قبول کیا۔ مثنوی نظم کی۔ اس کا آشتی نامہ نام رکھا اور 'لایح محسن'

کو بھیج دی - [اس کے بعد مثنوی کے اشعار میں سے دیوان کا شعر ۷۱
مجموعے میں یوں ہے :

میسماں را نواختن رسم است
کار او نیک ساختن رسم است

دیوان کے شعر ۳۰ کے بعد ، شعر ذیل مجموعے میں زائد ہے :

اندہ خویش کردہ زار مرا
ہا - سخن پروری چہ کار مرا

دیوان کا شعر ۴۸ ” تا بشورید ... خیری سری “ مجموعے میں نہیں ،
اور بعد شعر ۵۹ دیوان ، مجموعے میں یہ شعر زائد :

رخ دعویٰ نہ بر فروختی
بے سخن ہدچو شمع - وختی

شعر ۷۲ دیوان کا صرف ایک لفظ مجموعے میں ہے - اور اس کا امکان ہے
کہ اصلاً اس کے بعد ایک شعر رہا ہو ، جو اب محو ہے - شعر ۹۷ مجموعے میں
ذرا مختلف طور پر ہے ، مصرع اول کا بہت بڑا حصہ ضائع ، مصرع آخر یوں ہے :
” بہ خیال فقیر مقلوبست “ - اس کے بعد کے دو شعر ۸۰ و ۸۱ مجموعے سے
غائب ہیں - ” کردہ ام زدہ “ ” مگر ... غلط نبود “ ، ان دونوں میں
سے ایک مجموعے میں اصلاً رہا ہوگا ، مگر اب اس کی جگہ عکس میں خالی
ہے - شعر ۸۹ دیوان ” وعدہ “ رفت “ مجموعے میں نہیں - یہی حال شعر
۱۱۳ ” زاہ ہاشم “ کا ہے - شعر ۱۲۹ دیوان ، کے بعد مجموعے میں یہ
شعر زائد :

پردہ سنجان ہاستانی (کذا) را
طالب و سعدی و فغانی را

دیوان کا شعر ۱۳۶ ” آنکہ ... واقف را “ مجموعے میں نہیں ، شعر
۱۳۸ ” دل ... احبابست “ کی جگہ عکس میں سادہ ، یہ اصلاً رہا ہوگا -
شعر ۱۴۹ و شعر ۱۵۰ ” ہادشاهی شگرف “ ” خامہ فرمانش “
مجموعے میں نہیں - شعر ۱۵۰ کے بعد مجموعے میں یہ شعر زائد :

بوجود چنیں شگرف بیان
شکوہ دارد عجم ز ہندستان

مجموعے میں مثنوی کی وہی روایت کچھ اختلاف کے ساتھ ہے ، جو دیوان فارسی میں ہے ۔ میں نے ” باد مخالف کی اولین روایت “ میں جس روایت کا ذکر کیا ہے اور جو متفرقات غالب میں بھی ہے ، اس سے بہت مختلف ہے ، اور یقین ہے کہ ” ناصح محسن “ کو یہی بھیجی گئی ہوگی ۔ سوال یہ ہے کہ مجموعے میں جو روایت ہے وہ مرتب مجموعہ کو ان عبارات کے آخر میں ملی تھی جو بعنوان ” از واردات برقعہ “ درج ہیں ، یا اس نے خود اضافہ کی ہیں ، اور اس صورت میں یہ روایت کہاں پائی ۔ غالب سے یہ ناممکن نہیں کہ انہوں نے مثنوی دو شکلوں میں کلکتہ ہی میں لکھی ہو ، ابک شکل جسے میں نے ’روایت اولین‘ کہا ہے ، اہل کلکتہ کے لیے ، اور دوسری باہر والوں کے واسطے] ۔



غالب کے متعلق چند غیر معتبر روایات

نادم ستاپوری

غالب اپنی زندگی میں مقبول رہے ہوں یا نا مقبول — لیکن ان کی 'ہشت پہلو' شخصیت اپنے عہد ہی میں مرکز توجہ بن چکی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے 'داسن شہرت' میں گلوں کے ساتھ کچھ غار بھی سمٹ آئے ہیں جنہیں اگر روایت نگاروں کی خوش نیتی سے الگ کر کے روایت و درایت کے اصولوں پر پرکھا جائے تو یہ روایتیں اس میزان پر پوری نہیں اترتیں۔ میں صاحب 'آب حیات' کے کمال فن تذکرہ نویس کا بھی معترف ہوں اور ان کی نیک نیتی کا احترام بھی کرتا ہوں، مگر اس کے باوجود 'آب حیات' کے ان کمزور پہلوؤں کو متوازن تنقیدی جائزوں سے محروم نہیں کیا جاسکتا جن کی زد سے شاید ہی کوئی تذکرہ نگار بچا ہو۔ اس سلسلے میں 'آب حیات' کا یہ مشہور لطیفہ 'روایت بالمعنی' کے اعتبار سے خواہ کتنا ہی دلچسپ کیوں نہ ہو، پھر بھی صاحب آب حیات نے اس کے سیاق و سباق کی یقیناً کوئی چھان بین نہیں کی اور اس عہد میں جس طرح سنا تھا، من وعن نقل کر دیا۔

”مولوی فضل حق صاحب مرزا (غالب) کے بڑے دوست تھے۔ ایک دن مرزا ان کی ملاقات کو گئے۔ ان (مولانا فضل حق) کی عادت تھی کہ جب کوئی بے تکلف دوست آیا کرتا تو خالی باری کا صبر بڑھا کرتے تھے :

یا برادر آؤ رہے بھائی

چنانچہ مرزا صاحب کی تعظیم کو اٹھ کھڑے ہوئے اور یہی صبر کہہ کر بٹھایا۔ ابھی بیٹھے ہی تھے کہ مولوی صاحب

(فضل حق) کی ' رنڈی ' بھی دوسرے دالان سے الٹ کر پاس
آن بیٹھی۔ مرزا نے فرمایا، ' ہاں صاحب، اب وہ دوسرا مصرع
بھی لکھا دیجیے۔ '

یہ نشیں مادر بیٹھ ری مائی " (۱)

جہاں تک غالب کی ہدیمہ گوئی کا تعلق ہے، یہ لطیفہ ان کے کمال فن
کا عکاس ہے، مگر اس کے ساتھ ہی مولانا ' فضل حق کی رنڈی ' کا تذکرہ
یقیناً درست نہیں ہے، کیونکہ اس عہد کے سب سے بڑے ' منکر حقائق ' مرزا
حیرت دہلوی نے اس واقعے کی تفصیلات میں مولانا فضل حق کی ' رنڈی '
کا ذکر نہیں کیا ہے، حالانکہ یہ مرزا حیرت دہلوی وہی ہیں جنہوں نے حضرت
شاہ اسماعیل شہید سے ' غلو عقیدت ' کی بنا پر ایشیا کے اس بڑے منطقی
خاندان کی علمی عظمت سے انکار کر دیا تھا۔ اگر انہیں مولانا فضل حق کی
اس کمزوری کا پتا چل جاتا تو وہ ' آب حیات ' سے زیادہ بڑھا چڑھا کر
اسے پیش کرتے۔ مرزا حیرت نے اس لطیفے کو اس طرح نقل کیا ہے :

" کسیوں کا ناچ ہو رہا تھا اور میرزا نوشہ (غالب) تشریف
لائے۔ ان کے ایک بھائی نے جو ایک چھوٹی رہاست کے نواب تھے،
امیر خسرو کی ' خالق ہاری ' کا میرزا نوشہ کو دیکھ کے مصرع پڑھا :

بیا برادر آؤرے بھائی

میرزا نوشہ نے بے ساختہ جواب دیا کہ دوسرا مصرع بھائی تم نے
کس کے لیے رکھ چھوڑا ہے۔ بی صاحبہ (یعنی طوائف) کی طرف
خطاب کر کے پڑھ دو۔ اس پر مجلس میں بڑا ہتھکڑا ہوا۔ اور دوسرا
مصرعہ ہے :

یہ نشیں مادر بیٹھ ری مائی "

(چراغ دہلی، صفحہ ۳۷)

صحیح واقعہ کس طرح پر تھا اور کیا تھا؟ اس سلسلے میں تقریباً
اسی عہد کی ایک روایت اور بھی ملتی ہے جو اس لحاظ سے قریب تر کہی
جاسکتی ہے کہ اس کے نقل کرنے والے غالب کی حقیقی بہن چھوٹی خانم کے

ہوتے سرور جنگ (۱) آغا مرزا بیگ ہیں، جنہوں نے کچھ زمانہ اپنے دادا (غالب) کا بھی پایا تھا اور پھر اپنی خاندانی روایات سے انہیں ایک خاص لگاؤ بھی تھا۔ سرور جنگ نے لکھا ہے :

”مرزا غالب کی مولانا فضل حق (خیر آبادی) سے کمال دوستی تھی۔ ہر شب کو معمولاً مرزا غالب مولانا (فضل حق) کے پاس جایا کرتے تھے۔ ایک شب کو مولانا جو سررشتہ دار ریزیدینٹ تھے، باہر صحن میں تخت پر بیٹھے ہوئے کچھ مسلیں دیکھ رہے تھے۔ ایک ’رائی‘ بھی اس امر کی منتظر کہ مولانا دیکھ لیں تو سلام کر کے بیٹھ جاؤں، کھڑی ہوئی تھی۔

اس عرصے میں مرزا (غالب) لالین لیے آگے آگے پہنچے۔
مولانا (فضل حق) نے سر اٹھا کر کہا :

یہا برادر آؤرے بھائی

۱۔ غالب کی حقیقی چھوٹی بہن ’چھوٹی خانم‘ دہلی کے ’سبز ہوش‘ خاندان میں مرزا اکبر بیگ بدخشی کو بیٹی تھیں۔ مرزا جواد بیگ (عرف مرزا مغل) ان کے سب سے چھوٹے صاحبزادے تھے اور سرور جنگ مرزا جواد بیگ کے سب سے بڑے بیٹے تھے۔ غالب کی انہیں بہن، چھوٹی خانم سے ان کے تین بھانجے اور ایک بھانجی اسانی خانم تھیں جو ثواب علی بغش خان لوہارو کو بیٹی گئی تھیں۔ ان کی پوتی سکندر زمانی بیگم سرور جنگ کی اہلیہ تھیں، اس کے علاوہ سرور جنگ کی ساس عزیز النساء مرزا غالب کی حقیقی بھتیجی تھیں، یعنی مرزا یوسف کی اکاوتی صاحبزادی۔ اس لحاظ سے غالب اور سرور جنگ میں تھری رشتہ دارباں تھیں۔ سرور جنگ کے والد اپنے پورے خاندان کو لے کر ۱۸۵۷ء میں سیٹاپور چلے آئے تھے، جہاں ان کے بڑے بھائی مرزا عباس بیگ مستقل طور پر رہ اس گئے تھے۔ سرور جنگ کی ابتدائی تعلیم سیٹاپور اور لکھنؤ میں ہوئی، پھر اس خاندان کا بڑا حصہ دکن چلا گیا۔ سرور جنگ نظام دکن آصف جاہ سادس کے استاد تھے۔ زندگی کے آخری ایام میں علی گڑھ آگئے تھے، یہیں جون ۱۹۳۳ء میں وفات پائی۔ لاش دلی لے جانی گئی۔ اپنے خاندانی قبرستان ”سہندیوں“ میں آسودہ خواب ہیں۔

مرزا (غالب) نے کہا - دوسرا مصرع بھی پڑھ دیجیے کہ
دیر سے (یہ) منتظر کھڑی ہے - دوسرا مصرع یہ ہے :

یہ لشیں مادر بیٹھ ری مائی " (۱)

یہ متضاد روایات اس حقیقت کی نشاندہی کرتی ہیں کہ غالب کی زندگی میں ان کا فن ہی نہیں شخصیت بھی ایک ایسی شہرت سے دو چار ہو چکی تھی جس کے پس منظر میں مشتبہ اور مشکوک روایات کا جنم پا جانا کچھ زیادہ تعجب خیز نہیں ہے۔ پھر ان کے مرنے کے بعد تو تعریف سے تنقیص اور مدح سے قدح کے ایسے ایسے پہلو نکالے گئے جن کی مکمل تفصیلات بھی آج نہیں ملتیں۔ غالب کی وفات کے تیس سال بعد جب مجددالسنہ مشرقیہ مولانا سید احمد حسن شوکت میرٹھی کی شرح دیوان غالب چھپی تو اس میں نہ محض غالب کے فن کو شوکت میرٹھی کی تحریفات کا سامنا کرنا پڑا بلکہ شوکت نے بعض جگہ بغیر کسی حوالے کے لمایت ہی مبتذل واقعات کو غالب سے منسوب کر دیا۔ مندرجہ ذیل شعر :

میں مضطرب ہوں وصل میں خوف رقیب سے

ڈالا ہے تم کو وہم نے کس پیچ و تاب میں

کی شرح کرتے ہوئے شوکت میرٹھی تحریر فرماتے ہیں : (۲)

"... ہم کو معلوم ہوا ہے کہ جب مرزا غالب نے یہ شعر
مشاعرے میں پڑھا تو ختم مشاعرہ کے بعد مولوی امام بخش صاحبانی
مرحوم نے جو ایک مقدس اور متورع بزرگ تھے مرزا صاحب سے
پوچھا کہ آپ نے اس شعر میں کیا معنی پہنچا دیے ہیں۔ مرزا صاحب
نے کہا کہ مولانا ! آپ اس شعر کے معنی کیا سمجھیں گے ، نہ
آپ نے زندگی بازی کی ، نہ خانگی بازی ، نہ امر د بازی کی ، نہ فاعل بنے
نہ مفعول ، میں نے تو اپنا ایک واقعہ لکھا ہے - یعنی جس 'مسماۃ'
پر میں فریفتہ تھا ، بڑی تدبیروں اور چالوں سے اس کو کسی کوئی

۱۔ کارنامہ سرفری ، مطبوعہ مطبع مسلم یونیورسٹی علیکڑہ ، حاشیہ ص ۳۷۔

۲۔ حل کلیات اردو ، غالب دہلوی ، شوکت المطالع میرٹھ ، اکتوبر ۱۸۹۹ء ،

کھدرے میں ڈھب پر چڑھایا۔ مگر اس خوف سے کہ کوئی اکھڑا ہوگا، رجولیت چوہے کے بل میں گھس گئی۔ مسماۃ سمجھی کہ غالب محض نامرد اور عین ہے۔ میں نے معذرت میں یہ شعر پڑھا۔“

ایسے مبتذل اور غیر ادبی جھوٹ کی مثال شاید شوکت میرٹھی کے بعد مرزا واجد حسین یاس عظیم آبادی (یکانہ چنگیزی) ہی کے یہاں ملے تو ملے، دوسری جگہ ممکن نہیں۔ مرزا یاس (وفات ۱۹۰۲ع) نے اپنے رسالہ 'عروض و قوانی' (چراغ سخن) میں ہلاکسی حوالے کے ایک ایسی ہی من گڑھت حکایت تحریر فرمائی ہے :

”غالب پہ کیا؟ کتنے ہی ہونہار شاعر اس قوت متخیلہ کی آزادی اور مطلق العنانی کی بدولت گمراہ ہو گئے اور بعضے جو گمراہ ہوئے وہ اس وقت تک راہ پر نہیں آئے جب تک قوت ممیزہ کو تغیل پر حاکم نہ بنا لیا۔ ہائے میر تقی میر! کیا جوہری سخن تھا، مرزا غالب کے شعر سن کر صاف کہہ دیا کہ اس لڑکے کو اگر کوئی استاد کامل مل گیا اور سیدھے راستے پر لگا دیا تو لاجواب شاعر بن جائے گا ورنہ سہل بکنے لگے گا۔ وہی ہوا کہ غالب نے کسی کو استاد نہ بنایا اور نہ راہ راست پر آئے۔ چنانچہ غالب کے کسی نے تکلف دوست نے یہ مطلع پڑھ کر از راہ تمسخران کی بہت تعریفیں کیں۔

پہلے تو روغن گل بھینس کے انڈے سے نکال
بعد اس کے جزو کل بھینس کے انڈے سے نکال

غالب نہایت آزرده ہوئے اور کہا۔ نہ معلوم کس مسخرے نے یہ مطلع میری طرف منسوب کر دیا ہے۔ اس پر ان کے مہربان نے فرمایا کہ بھئی برا کیوں مانتے ہو، تمہارے شعر تو ایسے ہوتے ہی ہیں۔“ (۱)

غالب کے فن اور شخصیت کے سلسلے میں اس قسم کی فرضی حکایتوں اور جھوٹی روایتوں کو خاصی اہمیت حاصل ہے، جنہیں احتیاط و توازن کے ساتھ اکر جانچا اور پرکھا نہ گیا تو غالبیات کے بہت سے گوشے تاریکی میں چلے جائیں گے۔

(۱) چراغ سخن، صفحہ ۳۹، مطبع منشی نولکشور لکھنؤ، دسمبر ۱۹۲۱ء۔

شوکت میرٹھی اور یاس عظیم آبادی کے بعد اس ضمن میں مفتی انتظام اللہ شہابی مرحوم (وفات ستمبر ۱۹۶۸ء) کا نام لاشعوری طور پر سامنے آجاتا ہے۔ انہوں نے ایسی ہی مشتبہ، مشکوک اور غلط روایات کا ایک ”دفتر بے پایاں“ چھوڑا ہے۔ ایک کثیر التصانیف مصنف کی حیثیت سے جو اہم ذمہ داریاں ان پر عاید ہوتی تھیں، افسوس کہ وہ کبھی ان کو پورا نہ کر سکے۔ ”لطائف الشعرا“ مفتی صاحب مرحوم کی ایک مشہور تصنیف ہے جس میں محض غالب ہی کے متعلق نہیں، بلکہ دیگر مشاہیر کے بارے میں بھی جا بجا ایسی فرضی حکایتیں شامل کر دی گئی ہیں جن کا سر پیر نہیں۔ بعض جگہ فرضی کتابوں کے حوالے بھی ہیں لیکن زیادہ تر روایات ایسی ہیں جن کے بارے میں یقین کے ساتھ کچھ بھی نہیں کہا جاسکتا۔ غالب کے متعلق جو لطائف اس کتاب میں نقل کیے گئے ہیں ان میں کچھ ایسے بھی ہیں جو اس سے پہلے قبول عام حاصل کر چکے ہیں۔ مگر اسی کے ساتھ ساتھ چند لطیفے ایسے بھی ہیں جو ہر قیمت غلط یا مشکوک اور مشتبہ ہیں۔ چند لطیفے ملاحظہ ہوں :

”مرزا غالب نے مولانا غلام امام شہید سے اپنے خاص ظرفانہ انداز میں دریافت کیا، آپ شہید کب سے ہوئے اور کیوں کر ہوئے ؟ غلام امام نے فرمایا کہ جب سے ’کافر غالب ہوئے‘۔ اور مرزا کا یہ شعر لکھ کر بھیج دیا :

با من میاویز اے پدر فرزند آذر را نگر
ہر گس کہ شد صاحب نظر دین بزرگان خوش نہ کرد

مرزا مسکرا کر رہ گئے۔“ (۱)

اسی طرح ایک دوسرے لطیفے (دلی کی ادبی صحبت) میں تحریر فرمایا ہے :

”حکیم مومن خان مومن کے یہاں احباب کا مجمع تھا۔ مرزا غالب، نواب شیفتہ، مفتی صدر الدین آزدہ، حکیم آغا جان عیش سے حضرات شریک صحبت تھے۔ قاضی نجم الدین برق آبادی بھی حکیم صاحب (مومن) سے ملاقات کے لیے حاضر ہوئے۔ ناسخ

لکھنوی کے کلام پر بحث تھی ، میر تقی میر کا ذکر آگیا ، مرزا غالب فی البدیہہ فرماتے ہیں :

غالب اپنا یہ عقیدہ ہے بقول ناسخ
آپ بے بہرہ ہے جو معتقد میر نہیں
عیش کہنے لگے ، استاد ناسخ نے کیا خوب شعر کہا ہے :
یوں نزاکت سے گراں سرمہ ہے چشم یار پر
جس طرح ہو رات بھاری مردم بچار پر

ہر ایک نے توجہ سے سنا اور داد دی ۔ برق سکندر آبادی نے
دست بستہ عرض کی کہ حضرت ناسخ نے سرمہ چشم یار پر لکھ کر
جدت کا ثبوت دیا ہے اور ہم سے نو آموزوں کے لیے اب تو سند ہو گئی
اور ادھر استادوں نے توثیق بھی کر دی ۔ حکیم صاحب بولے
میاں برق خوب بات پیدا کی اور معقول گرفت ہے ۔ ۔ ۔ ۔ (۱)
یہ تیسرا لطیفہ (ذوق و غالب) بھی اسی رنگ میں ترتیب دیا گیا ہے :

” حضرت ذوق اور مرزا غالب میں شاعرانہ چشمک تھی ۔
ذوق کا قلعہ معلیٰ میں طوطی بول رہا تھا ، بادشاہ کے استاد کیا تھے
جگت استاد بنے ہوئے تھے ۔ اکثر شہزادے مرزا غالب سے مانوس
تھے ، مرزا بلانے پر قلعہ جاہا کرتے ، حضرت ذوق کی کوشش رہتی
تھی کہ مرزا اسد اللہ خان کا کہیں قلعہ میں ہالا نہ جم جائے تو اس کی
ریختہ کوئی پر حرف گیری کیا کرتے ۔ خضر سلطان کو مرزا سے تلمذ
تھا ، انھوں نے قلعہ والوں کی باتیں جا لگائیں ۔ مرزا فرماتے ہیں :

فارسی میں تا بہ بینی نقش ہائے رنگ رنگ
بگذر از مجموعہ اردو کہ ہے رنگ من است
راست می گویم من و از راست سر نتوان کشید
ہرچہ در گفتار فخر تست آن رنگ من است (۱)

اس قسم کا ایک اور لطیفہ (تازہ نہال) بھی غالب کے ایک شعر سے
کڑھا گیا ہے ۔

۱۔ لطائف الشعرا ، ص ۳۰ - ۲۹

۲۔ ایضاً - ص ۳۱ - ۳۰

”مرزا غالب قلعہ معلیٰ میں جب جاتے تو حضرت سلطان (۱) آپ کی بڑی خاطر مدارات کرتا اور جہاں مرزا پہنچتے اور اپنے والد ماجد بہادر شاہ سے جا کر کہا، مرزا صاحب آئے ہیں۔ حضور بادشاہ سلامت حلد باورینی کا موقع عطا فرما دیتے، ورنہ حضرت ذوق کے مقابلے میں کسی کی دال گلنے والی نہ تھی۔ ایک دن بادشاہ سے مرزا صاحب (غالب) نے خضر سلطان کے لیے کہا :

خضر سلطان کو رکھے خالق اکبر سرسبز

شاہ کے باغ میں یہ تازہ نہال اچھا ہے“ (۲)

اور یہ لطیفہ بھی غالباً پہلی بار مفتی انتظام اللہ شہابی مرحوم کی وساطت سے اعلیٰ ادب تک پہنچا ہے :

”مرزا غالب رام پور گئے ہوئے تھے۔ حضرت جلال (حکیم ضامن علی) مرزا صاحب سے ملنے آئے۔ شراب نوشی میں مصروف تھے، ایک جام سے قاب سے بھر کر جلال کے سامنے پیش کیا، انہوں نے کہا میں نہیں پیتا ہوں۔ مرزا نے آسمان کی طرف دیکھ کر کہا آج تو ابر ہے۔ جلال نے کہا، حضرت مجھے اس سے رغبت نہیں ہے۔ غالب بولے، اجی حضرت ابر بھی ہے، سردی بھی ہے۔ آخر جلال جھلا سے گئے اور کہنے لگے، حضرت میں حرام جانتا ہوں۔ اس پر مرزا مسکرائے اور کہنے لگے، پھر یہ شعر آپ نے کیوں کر کہا :

زات میرے خوب سی ہی صبح کو توبہ کرلی

وند کے وند رہے ہاتھ سے جنت نہ گئی“ (۳)

ان لطائف کے سلسلے میں مفتی انتظام اللہ شہابی مرحوم نے کسی راوی کے حوالے کی ضرورت محسوس نہیں فرمائی اور ان لطیفوں کے میاق و میاق سے صاف طور پر ظاہر ہے کہ غالب کے مختلف اشعار کو واقعات کا جامہ پہنا کر

۱۔ ”حضرت سلطان“ غالباً کتابت کی غلطی ہے ”خضر سلطان“ ہونا

چاہیے۔

۲۔ لطائف الذمرا، ص ۳۵ - ۳۶

۳۔ ابضاً - ص ۲۹ -

لطائف کے قالب میں ڈھال دیا گیا ہے۔ اول تو یہ روایات لطیفوں کے انداز میں کہیں دوسری جگہ نظر بھی نہیں آئیں، اور اگر فرض کر لیا جائے کہ جس التزام کے ساتھ جلال لکھنوی اور غالب کی ملاقات کو قلم بند کیا گیا ہے، کسی حد تک سچ بھی ہو تب بھی اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا کہ غالب نے جلال کا شعر پڑھ کر انہیں لا جواب کر دیا ہو۔

مفتی صاحب مرحوم نے کچھ لطیفوں کے ساتھ مولوی اکرام اللہ گوہاموی کی 'تصویر الشعرا' کا حوالہ بھی دیا ہے مگر یہ مزید نہیں فرمایا ہے کہ یہ کتاب کب لکھی گئی۔ اور کہاں ہے، یا مخطوطے کی شکل میں کس کتب خانے میں محفوظ ہے۔ اور نہ اس کتاب (لطائف الشعرا) میں مولوی اکرام اللہ گوہاموی کے اس تعلق کو ظاہر فرمایا ہے جو مرزا غالب سے ظاہر کیا گیا ہے۔ 'مولوی سید مدد علی تہش' کے عنوان سے "لطائف الشعرا" میں اس شعر:

ڈیڑہ جزو ہر بھی تو ہے مطلع و مقطع غالب

غالب آسان نہیں صاحب دیوان ہونا

کو بھی غالب سے منسوب کر دیا ہے۔ تحریر فرماتے ہیں:

"حضرت تہش مرزا صاحب (غالب) کے شاگرد تھے۔ مراسلت سے شاگرد ہوئے تھے۔ دہلی مرزا صاحب سے ملنے آئے۔ گجرات میں دیوان کا صاف شدہ مسودہ بھول آئے۔ ایک دوسرا مجموعہ تھا وہ ہمراہ چلا آیا۔ مرزا صاحب سے اپنے دیوان کا ذکر کیا اور اس مجموعے کو ملاحظہ سے گزارا، اس میں بہت تھوڑا کلام ان کا تھا۔ باقی دوسروں کا کلام تھا، پوری پوری غزلیں بھی نہ تھیں۔ مرزا صاحب (غالب) نے دیکھ کر کہا:

ڈیڑہ جزو ہر بھی تو ہے مطلع و مقطع غائب

غالب آسان نہیں صاحب دیوان ہونا

تہش صاحب نے اس مجموعے کو واپس لے کر دیکھا تو دیوان لہ تھا، دوسرا نسخہ تھا، جلد ایک سی بنی تھی اس سے دھوکا ہوا۔ مرزا صاحب سے بھی معذرت کی اور دوبارہ وہ دیوان لے جا کر دکھایا اور اصلاح لی۔ یہ دیوان ان کے ہوتے منشی عبدالحمید تاج علی کے یہاں بطور تبرک محفوظ ہے۔" (۱)

یہ شعر نہ تو غالب کا ہے، نہ سید، مدد علی تہش اکبر آبادی کے دیوان
 ہے اس کا کوئی تعلق ہے۔ بلکہ اس غلط انتساب سے صاف ظاہر ہے کہ اس کے
 مصرع ثانی میں 'غالب' کے تخلص کو دیکھ کر ایک فرضی حکایت گڑب دی
 گئی ہے۔ یہ شعر حقیقتاً عبداللہ خان اوج کا ہے۔ جس کا ذکر 'آب حیات'
 میں موجود ہے۔

”اوج تخلص، عبدالله خان نام۔ ۴۰، ۵۰ برس کے مشاق تھے۔ ایسے بلند مضمون اور نازک خیال پیدا کرتے تھے کہ فارو میں لہ لاسکتے تھے اور انہیں عمدہ الفاظ میں ایسی جستی و درستی سے باندھتے تھے کہ وہ مضمون سما بھی نہ سکتا تھا۔ اس لیے کبھی تو مطلب کچھ کا کچھ ہو جاتا تھا اور کبھی کچھ بھی نہ رہتا تھا۔ سنگلاخ اور مشکل زمینوں میں غزل کہتے تھے، فکر مضامین اور تلاش الفاظ میں تن بدن کا ہوش نہ تھا۔ غور کے ساتھ کاوش کرتے تھے اور آپ ہی آپ مڑے لیتے تھے۔ ہونٹ چبائے چبائے ایک طرف سے سفید ہو گیا تھا۔ بعض دفعہ پڑھ کر کہتے تھے کہ آنکھوں سے لہو ٹپک پڑا تھا، جب یہ شعر کہا تھا۔ بعضے (شعر) پر کہتے تھے کہ چہ سہنے تک برابر پڑھتا رہا۔ پڑھتے اس زور شور سے تھے کہ دیکھنے سے تعلق رکھتا تھا۔ شاعروں میں غزل سناتے تھے تو صاف مجالس سے آگے نکل جاتے تھے۔ بعض اشخاص شہر میں اور قلعے میں اکثر مرشد زادے (شہزادے) شاگرد تھے، مگر استاد سب کہتے تھے۔ شعرائے با کمال کو جا کر سناتے تھے اور واہ واہ کی چیخیں اور تعریفوں کی لفاف و فرہاد لے کر چھوڑتے تھے، کیونکہ اسے اپنا حق سمجھنے تھے۔ ذوق مرحوم باوجود کم سخی اور عادت خاموشی کے ”خوب خوب ... بہت خوب“ کہتے اور مکرر پڑھواتے تھے۔ سسکراتے اور چہرے پر سرور ظاہر کرتے گویا شعر کی کیفیت میں بیٹھے ہیں۔ اور میرزا (غالب) تو ایسی دل لگی کے مصالحے ڈھونڈھتے بھرتے ہیں کہ - ’نعمت خدا دے، شعر ستے اور کہتے تھے کہ یہ سب کافر ہیں جو تمہیں استاد کہتے ہیں۔ شعر کے خدا ہو خدا! سجدے کا اشارہ کرتے اور کہتے سبحان اللہ! سبحان اللہ - میں ان دنوں میں مبتدی شوقین تھا۔ اپنا مشتاق سمجھ کر مجھ سے بہت خوش ہوتے تھے اور کہتے تھے کہ بس تم ہمارے کلام کو سمجھتے ہو۔

رستے میں مل جاتے تو دس قدم دور سے دیکھ کر کھڑے ہو جاتے اور جو نیا شعر کہا ہوتا اسے وہیں سے اکڑ کر پڑھتے۔ بھر شعر سنتے سناتے چلتے، قلعے کے لیچے میدان میں گھنٹوں ٹہلتے اور شعر پڑھتے رہتے تھے۔ غریب خانے پر بھی تشریف لاتے اور پھر پھر سے کم نہ بیٹھتے۔ ایک دن رستے میں ملے، دیکھتے ہی کہنے لگے، آج گیا تھا، انہیں (غالب کی طرف اشارہ ہے) بھی سنا آیا۔ میں نے کہا کیا؟ کڑک کر کہا:

ڈیڑھ جزو پر بھی تو ہے مطلع و مقطع غائب

غالب آسان نہیں صاحب دیوان ہونا“ (۱)

غالب سے ایک 'نئے شعر' کا انتساب کرتے ہوئے مفتی انتظام اللہ شہابی مرحوم نے ایک واقعے کو دو جگہ کہانے کی کوشش کی ہے۔ مولانا عرشی رام پوری نے اس کی تفصیل ان الفاظ میں تحریر فرمائی ہے:

”یہ شعر مفتی انتظام اللہ شہابی نے 'انشائے بے خبر' کے دیباچے میں اس تمہید کے ساتھ لکھا ہے:

”ایک بار مرزا صاحب دہلی سے آگرے گئے تو 'ایل کے کشمرے' میں مجلس احباب منعقد ہوئی۔ مرزا احسام الدین بیگ، خواجہ غلام غوث بیخبر وغیرہ سخن سنج شریک مجلس تھے۔ شعر و شاعری کا چرچا تھا۔ اس زمانے میں فرقہ اہل لٹاط سے ایک رفاہہ 'صنم' تھی جس کا شہرہ بہت تھا اور وہ خود بھی فکر سخن کرتی تھی۔ وہ بھی شریک مجلس ہوئی، مرزا صاحب (غالب) نے فی البدیہہ (یہ شعر) (۲) ارشاد فرمایا۔“

”اس کے بعد مفتی صاحب (انتظام اللہ شہابی) نے اخبار قومی زبان کراچی ہفت یکم دسمبر ۱۸۵۷ء (۳) میں ”غالب اور ساحر“ کے عنوان سے ایک مضمون شائع کیا، اس میں لکھا ہے کہ:

۱۔ آب حیات، مطبوعہ مفید عام لاہور، حاشیہ صفحات ۴۰-۴۸۔

۲۔ سیہ چوٹی، زرافشان مانک، سبز اس پر دوشالا
تماشا ہے پر طاؤس میں کالے کو ہالا ہے

۳۔ یہ ٹائپ کی غلطی ہے، ۱۹۵۷ء چاہیے۔

'مرزا غالب آخری مرتبہ دلی سے سنہ ۱۸۳۳ع یا ۱۸۳۴ع میں (اپنے) وطن (آگرہ) آئے ' مرزا حسام الدین بیگ خلف مرزا مغل بیگ رئیس ہوارا کے یہاں چند روز مقیم رہے۔ لٹھیال میں کوئی نہ رہا تھا ، ماسوں ہاندے جا چکے تھے۔ مرزا صاحب کی تشریف آوری پر صحبت احباب منعقد کی گئی ... صحبت میں مہر (مرزا حاتم علی بیگ) راجہ (راجہ بلوان سنگھ) بے خبر (غلام غوث خان بے خبر) شیخ احمد علی شیون ، میر زن العابدین شورش وغیرہ شریک ہوئے۔ تمام اصحاب جمع ہو گئے تو 'صنم' زرق برق لباس میں آئی ، اس پر غضب یہ تھا کہ سبز دوشالہ اوڑھ رکھا تھا ، پیشانی پر قشقہ لگا ہوا۔ داخل محفل ہوئی ، ہر ایک کی نگاہ اس پر پڑے بغیر نہ رہی۔ مرزا غالب نے ساختہ کہتے ہیں :

سیہ چوٹی زرافشان مالک سبز اس پر دوشالا ہے
تاشا ہے پر طاؤس میں کالے کو ہالا ہے " (۱)

بلاشبہ یہ شعر غالب کا نہیں ہے ، لیکن اگر یہ واقعہ 'انشائے بے خبر' کی روایت تک محدود رہتا تو شاید 'من حیث الواقعہ' ایسی مضبوط گرفت میں نہ آسکتا جتنا 'قومی زبان' (کراچی) کی تفصیلات کے بعد واضح ہو گیا ہے ، کہوں کہ اس دوسری روایت میں صرف مرزا حاتم علی بیگ مہر کا نام ہی اس کے بے بنیاد ہونے کی سب سے بڑی دلیل ہے۔ ۱۸۵۷ء پہلے مرزا حاتم علی بیگ مہر کا کوئی تعلق کبھی آگرے سے نہیں رہا۔ لکھنؤ میں پیدا ہوئے تھے ، ان کا آبائی مکان آج بھی کٹروہ ابوتواب خان میں موجود ہے۔ شیخ امام بخش ناسخ کے شاگرد تھے ، غدر کے بعد جب انگریزوں نے قلعہ پور سیکری کے پاس دو گاؤں جاگیر میں دیے تو پہلی بار آگرے سے ان کا تعلق قائم ہوا۔ اور اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا کہ ۱۸۵۷ء کے بعد مرزا غالب کبھی آگرے گئے ہوں۔ خواجہ عبدالرؤف عشرت لکھنؤی مرحوم تحریر فرماتے ہیں :

" ۱۸۵۷ء کے غدر میں سات انگریزوں کو اپنے گھر میں چھپایا ،

اس خدمت میں مرزا سغاوت علی بیگ اور مہر (مرزا حاتم علی بیگ) کے ماموں شریک تھے۔ پھر لکھنؤ سے ان کو آکرے لے گئے، گورنمنٹ سے اس خدمت کے صلے میں بائیس ہارچہ کا خلعت مع مالائے مروارید اور کھوڑا اور اسلحہ عطا ہوئے اور جاکیر میں دو موضع قریب فتح پور (سیکری) مرحمت ہوئے۔ اب (مہرنے) اپنا قیام آکرے میں کرلیا اور وہیں ہائی کورٹ میں وکالت کرنے لگے۔“ (۱)

جناب مالک رام نے اسی شعر کے سلسلے میں لکھا ہے :

”شرح غالب (ص ۳۹۳) میں جناب عرشی صاحب نے اس شعر سے متعلق صاحب موصوف (مفتی انتظام اللہ شاہی) کے دو مختلف مضمونوں کے اقتباس دیئے ہیں۔ دونوں کا مضمون ایک ہی ہے کہ جب مرزا غالب ’آخری مرتبہ‘ آکرے گئے تو وہاں عقل احباب میں ایک رنڈی ’عنہم‘ نامی کو زرق برق لباس میں ملبوس، سبز دوشالہ اوڑھے دیکھا تو (غالب نے) فی البدیہہ یہ شعر پڑھا۔ مفتی صاحب موصوف نے خلاف معمول اس روایت کے لیے حوالہ نہیں دیا۔ بہر حال اگر وہ ایسا کرتے جب بھی قابل قبول نہ ہوتا۔ میں افسوس کے ساتھ یہ ظاہر کرتے ہر مجبور ہوں کہ شاید بہت کم لوگوں کو اس کا علم ہے کہ مفتی صاحب روایتیں ’وضع‘ کرنے میں بہت مشاق ہیں۔ وہ بالعموم کسی قلمی کتاب کا نام اختراع کر کے اس کی سند دیں گے کہ یہ کتاب ’مفتیان گوہامؤ‘ (ضام ہردوئی) کے کتاب خانے میں ہے یا آرکائ (مدراس) کے شاہی کتاب خانے کی زینت ہے یا کسی اور جگہ ہے۔ حالانکہ اس کا کہیں وجود نہیں ہوتا۔ گوہامؤ میں خیر سے کوئی کتاب خانہ ہے ہی نہیں۔ اور جن کتابوں سے متعلق انہوں نے بعض مضامین میں ’آرکائ‘ کا نام لیا ہے، تحقیق سے وہ بھی غلط ثابت ہوا ہے۔ وہ (مفتی صاحب) پچھلے ۲۵ - ۳۰ برس سے اس ’جعل‘ کے مرتکب ہو رہے ہیں اور بہت لوگ اس سے گمراہ ہوئے۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ ان کو اس پر متنبہ کیا جائے اور ان کی کوئی روایت اس وقت تک تسلیم نہ کی جائے جب تک کہ یہ کسی دوسری مصدقہ

شہادت سے درست نہ ہو۔ فی الحال اتنے اشارے پر اکتفا کرتا ہوں۔
میں اس شعر کو محض مفتی صاحب کی سند پر غالب کا تسلیم کرنے
سے انکاری ہوں۔“ (۱)

غیر معتبر اور غیر مستند روایات کے سلسلے میں جناب مالک رام نے
مفتی انتظام اللہ شاہی مرحوم کا تذکرہ جن الفاظ میں کیا ہے، انہیں الفاظ کی
مستحق اسی عہد کی ایک اور شخصیت بھی ہے جسے کسی طرح نظر انداز نہیں
لیا جاسکتا۔ مولانا عبداللہ آبی الدینی مرحوم (وفات ۱۹۴۶ء) اپنے دور کے
ان باکمالوں میں تھے جنہیں اگر زمانہ چین سے بیٹھنے کی مہلت دیتا تو شاید
آج اردو ادب کی تاریخ میں وہ ایک ممتاز مقام حاصل کر چکے ہوتے۔ لیکن
گراں اہم کی نامساعدت نے انہیں ہل بھر کی مہلت نہیں دی۔ لکھنؤ
پہنچے بھی تو اس دور میں جب ’عزیز و یاس‘ کی ادبی ہنگامہ آرائیوں کا
آغاز ہو چکا تھا۔ ’معرکہ چکبست و شرر‘ کا عیار بھی فضاؤں میں موجود
تھا۔ لکھنوی اور غیر لکھنوی کی تلحیاں بھی باقی تھیں۔ اس ’اجنبی دیار‘ میں
زندہ رہنے کے لیے انہیں ’’نولکشور‘‘ کا سہارا لینا پڑا۔ اردو اور فارسی کتابوں
کی نشر و اشاعت کا شعبہ ان کے ہاتھ میں تھا۔ قابل اشاعت کتابوں کا انتخاب،
ان کی ترتیب و ندوین، تشریح نگاری اور حواشی نویسی، سب کچھ انہیں سے
سمان تھا۔ ان کے زمانے میں بشمار نئی اور پرانی کتابوں کا قابل قدر اضافہ ہوا۔
اور نولکشور پریس کو نشاء ثانیہ نصیب ہوئی۔ اسی زمانے میں نیاز فتح پوری
مرحوم ’نگار‘ کو لے کر بھوپال سے لکھنؤ پہنچ چکے تھے اور مقبول حسین
وصل بلگرامی بھی لکھنؤ کی وسط ادب پر جلوہ نما ہو چکے تھے۔ وصل
مرحوم کے یہاں روزانہ نشستوں کا سلسلہ شروع ہوا اور اسی کے ساتھ غالب
کے دیوان میں ’نیا اضافہ‘ ہونے لگا۔ کلام غالب میں کئی سو نئے اشعار
شامل کر کے مولانا آبی نے ’’مکمل شرح دیوان غالب‘‘ تصنیف فرمادی
جسے صدیق بکدہ لکھنؤ نے ۱۹۳۱ء میں شائع کیا۔

’مکمل شرح دیوان غالب‘ میں نہ محض غالب کے نام سے جعلی کلام
کا (۲) الحاق کیا گیا بلکہ کچھ ایسے نئے انکشافات بھی کیے گئے جن سے

۱۔ سہ ماہی ’’فکر و نظر‘‘ علی گڑھ، جنوری ۱۹۹۱ء، ص ۱۵۲۔

۲۔ ملاحظہ ہو ’غالب کے کلام میں الحاقی عناصر‘ شائع کردہ
فروغ اردو، لکھنؤ۔

اہل علم و ادب اس وقت تک بے خبر تھے - مکمل شرح کے طویل مقدمے میں دو ایسی بیاضوں کی نشان دہی کی گئی جن میں غالب کا 'غیر مطبوعہ' کلام سمویا گیا تھا - اور اس کے ساتھ ہی اس فاضلانہ مقدمے میں بعض ایسی باتیں بھی کہی گئی جن کا کوئی ثبوت نہیں دیا گیا - چنانچہ جناب مالک رام جیسے محقق نے ہلا کسی تحقیق کے تذکرہ "تلا منہ غالب" میں صرف مولانا آسی کے بیان کا سہارا لے کر منشی خلیفہ حسام الدین احمد الدنی کو غالب کا شاگرد لکھ دیا جو قطعاً ایک مشکوک و مشتبہ روایت ہے اور روایت و درایت کے جن اصولوں پر ہر کھنے کے بعد جناب مالک رام نے مفتی انتظام اللہ شہابی کی روایت مانتے سے انکار کیا ہے، مولانا آسی بھی اس میزان پر پورے نہیں اترتے -

'مکمل شرح دیوان غالب' کے اسی مقدمے میں مولانا آسی نے 'آب حیات' کی اس روایت کی تکذیب کرتے ہوئے "کہ غالب کا مروجہ دیوان مولانا فضل حق خیر آبادی اور مرزا خانی خان کا انتخاب کیا ہوا ہے" ایک سخت تنقید کی ہے اور ایک ایسی روایت تحریر فرمادی ہے جس کا کوئی ذکر کہیں نہیں ملتا - مولانا آسی نے تحریر فرمایا ہے :

"مرزا خانی (خان) ہوں یا مولانا فضل حق (خیر آبادی)، میرا ہر گز یہ خیال نہیں ہے کہ مرزا (غالب) ایسے غیور طبع نے اپنے جگر ہاروں کو ان کے حوالے کر کے ان کی زندگی اور موت کو ان کے رحم و کرم پر چھوڑ دیا ہوگا، غلط ہے اور بالکل غلط ہے، یہ اور بات ہے کہ ان دونوں نے صلاحیں دی ہوں اور مرزا نے ان کی دوستانہ صلاح کو مانا بھی ہو - مگر یہ انتخاب مرزا ہی نے کیا ہے ... خود میرے والد (خلیفہ حسام الدین احمد الدنی) مرزا غالب کے دیکھنے والوں میں تھے، ان کے کمال فن کے پورے رازدان تھے - وہ جب آزاد کا یہ 'آب حیات' والا لطیفہ دیکھتے تھے کہ مرزا نے مولوی فضل حق سے انتخاب کرایا تو غصے کے مارے سرخ ہو جاتے تھے اور فرماتے تھے کہ کیا بہتان باندھا ہے -

"والد صاحب بیان کرتے تھے کہ مرزا اصلاح دے کر بعض شاگردوں سے ایک ہندو تمبولی کی نسبت تو ضرور یہ کہتے تھے کہ ذرا اس کو بھی سنا لینا اور باقی کسی کو وہ کچھ نہیں سمجھتے

تھے ۔ صہبائی (امام بخش) کو ملائے مکتبی ، آزرده (مفتی صدرالدین) کو ایک حکمران ، ذوق کو بادشاہ کا استاد ، مومن کو لڑاکو جانتے تھے اور ذرا بھی ان کی ہوا نہ تھی“ - (۱)

قطع نظر اس سے کہ مروجہ دیوان غالب کے انتخاب کی نوعیت کیا بھی ، مولانا آسی اپنے والد منشی خلیفہ حسام الدین احمد کے بارے میں کوئی ثبوت اس کا پیش نہیں کر سکتے کہ وہ غالب کے 'کمال فن کے پورے رازدان' تھے ۔ غالب کا کوئی ایسا خط آج تک سامنے نہیں آسکا جس میں خلیفہ حسام الدین احمد کا ذکر کسی سلسلے میں آیا ہو ۔ جناب مالک رام نے محض مولانا آسی کے خود نوشت حالات (مطبوعہ ماہنامہ نگار لکھنؤ ، بات جنوری فروری ۱۹۴۱ء) کو بنیاد بنا کر خلیفہ حسام الدین احمد کو غالب کا شاگرد اور 'کمال فن کا پورا رازدان' تصور کر لیا ۔ حالانکہ انہیں خود نوشت حالات کے جس ٹکڑے پر جناب مالک رام نے یہ عظیم عمارت تعمیر فرمائی ہے ، اگر اس کے صرف اسی حصے پر توجہ فرما لیتے تو پوری بات سمجھ میں آجاتی ۔ جناب مالک رام نے مولانا آسی کے خود نوشت حالات کا جو حصہ نقل کیا ہے ، اس کی ابتدائی ضروریہ ہیں :

”حسام ، خلیفہ حسام الدین احمد الدنی ۔

ہابوڑ (ضلع میرٹھ) کے نواح میں 'الدن' ایک قصبہ ہے ، وہیں کے ایک شریف خاندان کے چشم و چراغ تھے ۔ شاعری گویا ورثے میں پائی تھی ۔ ان کے والد مولوی شیخ خدا بخش بھی شاعر تھے ، عاجز تحصیل تھا ۔ عاجز کے والد شیخ عبد الحکیم عرف میاں نتھن عاشق تعاص کرتے تھے ۔ یہ میر تقی میر کے ہم عصر اور جلس تھے ، آپس میں خوب صحبتیں رہتی تھیں اور ایک ساتھ شعر و شاعری سے شوق کرتے تھے ...“ - (۲)

جس طرح غالب کے 'کمال فن کے رازدان' (خلیفہ حسام الدین احمد) کا نام یا کوئی شعر آپ کو کسی تذکرے میں نہ ملے گا ، اسی طرح تمام قدیم و جدید تذکرے میر تقی میر کے ان 'ہم عصر اور جلس' سے خالی نظر آئیں گے ۔

۱- مکمل شرح دیوان غالب ، مطبوعہ اشاعت العلوم لکھنؤ ، ص ۹۰۱

۲- تلامذہ غالب ، ص ۹۳ - ۹۴

اگر جناب مالک رام ' کلیات میر ' مرتبہ مولانا آسی کے طویل مقدمے میں میر کے ان ' ہم عصر اور جلیس ' کو تلاش کرنے کی کوشش کرتے تو شاید بلا تصدیق خلیفہ حسام الدین احمد کو غالب کا شاگرد تسلیم نہ کرتے۔

مفتی انتظام اللہ شاہی مرحوم کی طرح مولانا آسی مرحوم کا ذہن بھی ہمیشہ احساس ذمہ داری سے خالی رہا اور ایسی ایسی روایتیں ان کے قلم سے بیجا نکل گئی ہیں جنہیں کوئی غیر تحقیقی ذہن و شعور بھی مشکل سے قبول کرے گا۔ ' ہندو تمبولی ' کا ذکر مولانا آسی نے مذکورہ بالا روایت میں کیا ہے۔ اس کا ذکر آپ کو آزاد کے یہاں ملے گا نہ حالی کے یہاں۔ غالب کے کسی ہم عصر نے اسے سخن فہم تمبولی کا کوئی تذکرہ نہیں کیا حالانکہ اگر ایسی کوئی با ذوق شخصیت اس دقت دلی میں ہوتی تو آزاد و حالی نہ سہی، خواجہ حسن نظامی، مولانا راشد الغیری اور ناصر نذیر فراق جیسے روایت نگار تو اسے کبھی فراموش نہ کرتے۔

مولانا آسی نے غالب کے اردو کلام میں العاقی کلام تو شامل ہی کیا تھا، سب سے بڑا ستم یہ کیا کہ ۱۹۲۵ء میں دیوان غالب (اردو) کا ایک نیا ایڈیشن نولکشور پریس لکھنؤ سے ایسا شایع کرایا جس میں ایک طرف تو نسخہ ' حیدرہ ' (مکتوبہ ۱۸۲۱ء مطبوعہ ۱۹۲۱ء) کا ایک انتخاب بھی "انتخاب غزلیات غیر مطبوعہ مرزا غالب مرحوم" کے عنوان سے شامل کر دیا اور نسخہ ' حیدرہ ' کے حوالے کے بغیر تحریر فرمایا :

"چونکہ مرزا غالب کی غیر مطبوعہ غزلیں یا وہ کلام جسے غالب نے خود قابل طبع نہ سمجھا تھا، اکثر بدل اور شوکت، اسیر وغیرہ کے رنگ میں ہیں اور اس وجہ سے وہ بیحد الجھی ہوئی اور بعد الفہم ہیں، لہذا ان غزلوں میں سے وہ اشعار انتخاب کیے گئے جو اس رنگ میں بیحد سہل اور آسان ہیں۔ ہمارا ارادہ تھا کہ ان اشعار کو ان کے مروجہ دیوان کی غزلوں میں شامل کر دیا جائے مگر چونکہ خود مرزا نے ان کو علاحدہ کر دیا ہے لہذا ہم نے بھی مصنف مرحوم کا اتباع کیا" - (۱)

دوسری طرف اس دیوان میں حاشیے پر بعض اشعار کی شرح بھی کی گئی ہے ، اور بے سروہا روایات ہلا کسی حوالے کے لکھ دی گئی ہیں ۔ ۱۹۲۵ء کے ایڈیشن کا جو نسخہ میرے سامنے ہے اس پر سرورق نہیں ہے اس لیے یہ کہنا دشوار ہے کہ اس پر بحیثیت مرتب مولانا آسی کا نام ہے یا نہیں ؟ لیکن یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ یہ دیوان مولانا آسی ہی کا ترتیب دیا ہوا ہے اور شرح کے پیرائے میں جن اشعار پر غیر مستند روایات کے حواشی لکھے ہوئے ہیں ، وہ سب مولانا ہی کی جدت طبع سے تعلق رکھتے ہیں ۔ مولانا آسی مرحوم کے ایک قریبی دوست میرزا محمد عسکری بی ۔ اے نے اپنے خود نوشت حالات ” من کیستم “ میں مولانا آسی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے :

” شاعر و ناقد و شارح ، مشہور فولکشور پریس میں بے پناہ مصحف و شارح ملازم ہیں ، خوشا نصیب پریس کے کہ ایسا گوہر بے بہا کوڑیوں کے مول مل گیا اور وہ اس کی قدر نہیں کرتا “ ۔ (۱)

اس ایڈیشن میں شرح کے پردے میں جو ” روایت سازی “ کی گئی ہے وہ دلچسپ بھی ہے اور افسوسناک بھی ۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مولانا نے ان اشعار کے ” پس منظر “ میں جھانک کر کچھ تصوراتی خاکے بنا ڈالے ہیں جو اس دیوان کے حاشیوں کے سوا شاید کہیں بھی نظر نہ آئیں گے ۔ اب آپ ان اشعار کے آہنیے میں وہ روایات ملاحظہ فرمائیں جنہیں ہلا کسی مستند حوالے کے اس دیوان غالب میں لکھا گیا ہے :

یہ مسائل تصوف یہ ترا بیان غالب

تجھے ہم ولی سمجھتے جو نہ بادہ خوار ہوتا

سنا ہے کہ غالب مرحوم نے یہ غزل قلمہ میں پڑھی تھی ۔ بہادر شاہ ظفر مرحوم نے جب یہ مقطع سنا تو فرمایا کہ ہم تو اس وقت بھی آپ کو ایسا نہ سمجھتے ۔ مرا نے ازراہ شوخی عرض کیا کہ حضور تو اب بھی ایسا ہی کہتے ہیں مگر یہ اس لیے ارشاد ہوتا ہے کہ میں اپنی حالت پر مغرور نہ ہو جاؤں ۔ (صفحہ ۲۱)

دریائے معاصی تنک آبی سے ہوا خشک

سیرا سر دامن بھی ابھی تر نہ ہوا تھا

ذوق مرحوم اس شعر کو پڑھ کر پہروں سر دھتے تھے اور
غالب کی تعریف ان الفاظ میں کرتے تھے کہ غالب کو اپنے اچھے
شعروں کی خود بھی خبر نہیں ہوتی - (صفحہ ۲۹)

ملتی ہے خونے یار سے نار التهاب میں

کافر ہوں گر نہ ملتی ہو راحت عذاب میں

مولانا آزاد کہیں غالب کے کسی شعر کی تعریف نہیں کرتے
تھے ، اس لیے کہ وہ خود نہایت صاف شعر کہتے تھے اور شعر میں
صفائی کو پسند کرتے تھے - ایک دن کسی نے اچانک یہ شعر
پڑھا ، بھڑک گئے اور ہوچھا یہ کس کا شعر ہے ؟ کسی نے کہا -
غالب کا شعر ہے - جواب دیا کہ پھر اس میں مرزا کی کیا تعریف
ہے ، یہ تو ہماری روش خاص ہے اور اس کے مستحق ستائش ہمیں
لہہرتے ہیں - (صفحہ ۴۰)

ہر ایک بات پہ کہتے ہو تم کہ تو کیا ہے

ذوق مرحوم کہیں ہالکی میں بیٹھے جا رہے تھے غالب کی نظر
پڑی ، چونکہ ان سے ہم عصرانہ چشمک تھی ، انہوں نے یہ مصرع
فی البدیہہ کہہ کر پڑھا - ذوق مرحوم نے سن لیا اور بادشاہ سے
شکایت کی - بادشاہ نے غالب کو بلوایا اور ہوچھا کہ آج آپ نے
کونسی غزل کہی ہے - انہوں نے پوری غزل سنائی - آخر میں مقطع
میں یہ مصرع شامل کر کے سنا دیا - (صفحہ ۹۱)

اس قسم کی متعدد روایات (۱) اس دیوان کے حاشیوں پر لکھ دی گئی
ہیں جن کے بارے میں کوئی قابل اعتبار ثبوت یا حوالہ نہیں دیا گیا ہے - جو
مکالمات ان روایات میں درج کیے گئے ہیں یقیناً بے بنیاد اور من گھڑت ہیں -

۱- مولانا آسی کی بیان کردہ روایات میں سے بعض ”ہادگار غالب“

میں بھی موجود ہیں - (ادارہ)

مولانا آسی کے مرتبہ دیوان غالب اردو کا ایک ہی ایڈیشن جون ۱۹۲۵ء میں نولکشور پریس لکھنؤ نے شائع کیا تھا کہ ۱۹۴۲ء میں مولانا کا انتقال ہو گیا۔ ان کی وفات کے بعد مولوی امیر حسن نورانی (رکن شعبہ طباعت دہلی یونیورسٹی) ان کے قائم مقام کی حیثیت سے نولکشور پریس کی راجہ رام کمار ہرانچ میں پہنچ گئے۔ ان کے زمانے میں اس دیوان غالب کے دو ایڈیشن ۱۹۵۷ء اور ۱۹۹۰ء میں شائع ہوئے جن کے سرورق پر مولوی امیر حسن نورانی کا نام اس التزام کے ساتھ چھپا ہوا ہے کہ ”مع تصحیح و اضافہ حالات زندگی“ لیکن سوائے اس کے کہ مولانا آسی کے لکھے ہوئے حالات میں رد و بدل کیا گیا ہے، باقی ان ایڈیشنوں میں سب کچھ وہی موجود ہے جو مولانا آسی نے لکھا تھا۔ یہاں تک کہ ۱۹۲۷ء کے ایڈیشن میں صفحہ ۱۱۵ پر ”انتخاب غزلیات غیر مطبوعہ غالب مرحوم“ کی خوش خبری ۱۹۹۰ء کے ایڈیشن میں بھی موجود ہے اور صفحات ۱۳۴ و ۱۳۵ پر غالب کا مشہور ’سہرا‘ شائع کرنے کے بعد لکھا گیا ہے کہ :

”یہاں تک ’غزلیں‘ دیوان غالب کی تمام ہوئیں۔ اب آگے

قصائد اور قطعات ہیں۔“

مولانا نورانی کے تصحیح کیے ہوئے ایڈیشنوں میں بھی یہ تمام فرضی حکایات بدستور موجود ہیں، کہیں ایک نقطے کا فرق نہیں۔ ”نسخہ“ حمید یہ کو چھپے ہوئے نصف صدی سے زیادہ زمانہ ہو گیا۔ اس کے نہ جانے کتنے انتخابات شائع ہو چکے مگر مولانا نورانی کے نزدیک یہ آج بھی ایسا نادر ذخیرہ ہے جس کی دریافت کا سہرا انہیں کے سر ہے۔



غالب کا مزاج شعری

محمود اکبر آبادی

غالب کی نوائے شوق فارسی ہے اور مزاج شعری بھی ایرانی - اپنے عہد کے نصاب کے مطابق ، اس نے فارسی زبان پڑھی تھی اور اپنے شوق کے جوش سے اس زبان میں اہل زبان کی سی مہارت و دستگاہ حاصل کر لی تھی ، لیکن حقیقت اس سے بالاتر اور کچھ مختلف ہے - وہ بہ کہ نسل و خون کی بنا پر یہ زبان اس کی گھٹی میں پڑی ہوئی تھی - اس کی فطرت کو اس سے فطری لگاؤ تھا ، چنانچہ اس کی لسانی بصیرت اپنی ہی فطرت کی مرہون بنت ہے - اس کو اپنے نسب کی صحت اور اپنے آبا کے فن کی شرافت پر ناز ہے اور اس لالش کا ذکر اس نے اپنی زبان کی صحت و شگفتگی کا ڈنکا بجانے کے لیے کیا ہے :

غالب از خاک پاک تورانیم	لا جرم در نسب فرو مندیم
ترک زادیم و در نژاد می	بہ مترگان قوم پیوندیم
ایکم از جماعہ اتراک	در تمامی زماہ ده چندیم
فن آہائے ما کشاورزیست	مرزبان زادہ سمرقندیم
ور ز معنی سخن گزارده	خود چه گوئیم تا چه و چندیم
فیض حق را کینہ شاگردیم	عقل کل را ہیونہ فرزندیم
ہم بہ تابش بہ برق ہم نفصیم	ہم بہ بخشش بہ ابر مالندیم
بہ تلاشے کہ هست فیروزیم	بہ معاشے کہ نیست خرسندیم
ہمہ بر خوشتن می گریم	ہمہ بر روزگار می خندیم

نفسیاتی زبان میں ، اس قطعے کے ' فیض حق ' اور ' عقل کل ' سے

اپنی فطرت کی بداعت و ندرت ، 'تابش و بخشش' سے اپنے ذوق کی شگفتگی و فراوانی ، 'تلاش' سے اپنی بصیرت اور 'خرسندگی' سے اپنا ہی غنا مراد ہے۔

غالب پکنا و پگانہ بھی ہے ، خود شناس و خود آگاہ بھی ، اور ہی پسند و صاحب دہانت بھی ہے ۔ اس کے ان تین پہلوؤں کا اگر اعتبار ہو جائے تو کوئی نقاد ، اس جیسے ہنرمند کا ، خود اس سے بہتر نقاد نہیں ہو سکتا ۔ اپنے فارسی کلیات کے دیباچے میں ، ارسطو کے فلسفے کی رموز سرائی کرتے ہوئے ، مثنوی میں خود اپنی داستان سرائی و ژرف نگاہی کا ذکر چھیڑتا ہے ۔ اس کے مزاج شعری کی نوعیت کا انکشاف ، چونکہ خود اس سے بہتر ممکن نہیں ، اس لیے یہ ، مختصر مثنوی تمام و کمال درج کی جاتی ہے :

اے نہاد بخش ، آشکارا نواز	دل بہ عم ، تن بہ جان گرامی ساز
شرعے کز تو ، در دل سنگست	ہر رخ لعل ، جلوہ رنگ است
اے بساط زمیں نشیناں را	وے مشام یگانہ بیناں را
از رگ نو بہار نافہ کشائے	وز دم باد صبح غالیہ سائے
اے فکندہ بروئے شاہد ذات	عبثیں طہرہ از نقاب صفات
بہ فروغت مہیں نوایش جائے	از بساط سیاہ کیواں زائے
اے فلکما ، حباب قلزم تو	وے زمیں لائے بادہ خم تو
از ریح حق خمت ہدیر مغاں	لای ہالای می سہیل فشاں
بودنی بخش خوب و زشت توئی	رونق کعبہ و کنشت توئی
اے گزس نقشا ، کشیدہ تو	ہر چہ و ہر کہہ آفریدہ تو
دہدہ را جوئے خون کشادہ تست	نالہ را ہال و ورق دادہ تست
اے مرا فر خسروی دادہ	ہارسی را بہ من لوی دادہ
ہم بہ تسلیم عجز تن زدہ ام	کز تو در مدح ہویشتن زدہ ام
ناتوانی قوی اسامیہاست	خود نمائی خدا شناسیہاست

مذکورہ مثنوی کا دوسرا مصرع غالب کے نقطہ نظر کا انکشاف ہے ۔ اس میں وہ اپنے فلسفہ حیات کا پہلا اصول بتاتا ہے ۔ جان سے قطع نظر ،

دل کو غم سے گرامی بناتا ہے ۔ غم کے معنی یہاں محبت ہیں اور محبت ، بنی نوع انسان کی محبت کی مترادف ہے ۔ یہ بتاتا ہے کہ 'دل' اس لیے گرامی منزات ہے کہ غم محبت بشر سے لبریز و سرشار ہے ۔ 'غم' کے اس معنی کی شرح و وضاحت ہے ، اس کا فارسی اور اردو کا سارا کلام بھرا پڑا ہے ۔ حق یہ ہے کہ یہ اس کا نہایت محبوب موضوع ہے ۔

دوسرا شعر فکر انگیز ہے ۔ اس میں یہ بتاتا ہے کہ واجب الوجود کے وجود کا ایک شرر ، سنگ کی رگ کو ودیعت کیا گیا ہے ۔ وہی شرر لعل کے رخ پر رنگ بن کر نمودار ہو گیا ہے ۔ یہ مادے کے مدارج ارتقا کی جلوہ نمائی ہے ۔ لعل کا رنگ اس جد و جہد کا انجام کار ہے جو مادے کی اڑی فطرت کا خاصہ ہے ۔ یہ بھی بتاتا ہے کہ رنگ لعل کی یہ نمود فوری یا اضطراری نہیں ہے ، تدریجی ہے ۔ یہی خیال دوسرے انداز سے اردو کے اس شعر میں ظاہر کیا ہے :

دام ہر موج میں ہے حلقہٴ صد کام نہنگ

دیکھی کیا گزرے ہے قطرے پہ گہر ہونے تک

اس شعر میں جہدالمیقا کا پہلو زیادہ وضاحت سے نمودار کیا ہے ۔ قطرے کی بے مقداری سے گہر کی منزات تک پہنچنے کے مدارج ارتقا کی کشمکش پر توجہ دلائی ہے ۔

اس کے آگے ایک شعر میں 'خوب و زشت' اور 'کعبہ و کنشت' دونوں کو ایک ہی نظر سے دیکھتا ہے ۔ یعنی یہ کہ دونوں وجود کے مظاہر ہیں اور معرض وجود میں نمودار ہو کر ایک ہی حیثیت کے حامل ہیں ۔ یہاں غالب کی نظر کی پہنائی ، پیمائش سے بالا تر ہو جاتی ہے ۔

دوسرے ، پانچویں اور نویں شعر سے ظاہر ہے کہ وہ 'عقل کل' کے متواتر دخل یا ہر کلی کے بہ قول ، خدا کے لمحہ بہ لمحہ توسط و تغلل کا قائل نہیں ہے ۔ بلکہ مسلسل و متواتر سعی و جہد کا حاسی ہے ۔ یہ تینوں شعر ہیکل کی جدلیت کی شرح و وضاحت سے تمام و کمال ہم آہنگ ہیں ۔

اس کے علاوہ پہلے اور آخری شعروں کے دوسرے مصرعے ، ارسطو کے فلسفے کا بھی مغز و ماحصل ہیں اور ہیکل کی جدلیاتی حیات آفرینی کا نچوڑ بھی ۔ مادے کے وجود کے اثبات اور اس کے تنوعات کی ایسی دلنواز شرح کے

باب میں غالب کا زاویہٴ نظر خصوصیت سے نیا ہے۔ بالخصوص اس لیے بھی کہ صفات ہی کے ظہور کا نام جدید فلسفے نے حیات کی جدلیاتی آویزش اور مظاہر حیات کا ارتقا رکھ لیا ہے۔

غالب کا موقت معاشرہ ، خود نعمانی کو اپنی شدید فریست کی بنا پر عیب قرار دے چکا تھا ، لیکن خود غالب ، خود نعمانی ، کو ، خداشناسی ، بتاتا ہے۔ یہ جلت ہے اور جدت کی حیثیت سے عامہ کی فریست کی کھلی ہوئی مخالفت۔ اسی ، خود نعمانی ، سے علامہ اقبال نے ، خودی ، کا فلسفہ وضع کیا اور وہی مسلمانوں کے سیاسی نشاۃ الثانیہ کا مشعل راہ بنا ۔

فارسی کلام سے قطع نظر ، اس نے مذکورہ صدر قدرت ، نوی ، سے معیاری و یادگاری کام لیا ہے یعنی یہ کہ فارسی الفاظ ، جملے ، ترکیبیں ، اسلوب ، محاورے اردو سیاق و سباق میں اس قدرت سے کھپائے ہیں کہ شیر و شکر کردیے ہیں۔ کارنامہ یہ ہے کہ فارسی کی بہت سی بے اضافت ترکیبیں اس نے اردو انداز بیان میں کھپا کر مانوس بنا دی ہیں۔ مثلاً :

لنا تعلیم :

فنا تعلیم درس بیخودی ہوں اس زمانے سے
کہ سجنوں لام الف لکھتا تھا دہوار دہستان پر

سر بہ سر انداز :

اے ترا جلوہ یک قلم انگیز
اے ترا ظلم ، سر بہ سر انداز

سنم ظریف :

میں نے کہا کہ بزم لاز چاہیے غیر سے تمہی
میں کے سنم ظریف نے مجھ کو اٹھا دھا کہ بوں

لب تشنہ :

بجلی اک کوند گئی آنکھوں کے آگے تو کیا
ہات کرتے کہ میں لب تشنہ ' تقریر بھی تھا

آشفته سر اور جوان میر :

بشنے میں عیب نہیں ، رکھیے نہ فرہاد کو لام
ہم ہی آشفته سروں میں وہ جوان میر بھی تھا

برف آب :

سامان خور و خواب کہاں سے لاؤں
آرام کے احباب کہاں سے لاؤں
روزہ مرا ایمان ہے غالب لیکن
خمس خانہ و ہرف آب کہاں سے لاؤں

اس رباعی کے چوتھے مصرعے میں ' ہرف آب ' کی ترکیب اضافت
مقلوب کہلاتی ہے۔

آسمان اورنگ ؛ آفتاب آثار :

اے شہنشاہ آسمان اورنگ
اے جہاں دار آفتاب آثار

حسین ، بے اضافت ترکیبیں ، غالب کے فارسی کلام میں کثرت سے
میسر آتی ہیں۔ یہ اتنی مفید اور لطیف ہیں کہ اردو عبارت میں بہ سہولت
کہی جاسکتی ہیں۔
چمن سامان :

چمن سامان تھے دارم کہ دارد وقت گل چیدن
غرامے کز ادائے خویش ، ہر گل کردہ دامن را

اس شعر میں غالب نے اپنے حسن بیان سے ' غرام ' کو بھی بھول کا
مسائل بنا دیا ہے۔ ایسے ہی انواع معائن کی بنا پر اس کے بیان کو صناعتی و
جدت طرازی کہا جاتا ہے۔

لا آہالی پیشہ :-

کباب نو بہار اندر تنور لالہ می سوزد
چہ فیض از میزبان لا آہالی پیشہ مہمان را

شہریں حرکات :

بس کہ ہموارہ ، دل آویزی و شہریں حرکات
سابہ طوبی و جوئے علی را مالی

مغز خام و تلخ گام :

غمّت در ہوتہ دانش گدازد مغز خاماں را
لبت تنگ شکر سازد دہان کا تلخ کا ماں را

دہرست و زود رنج :

در بادہ دیرمستم ، آری ز سخت جانیت
در غمرہ زود رنجی ، آری ز نازنیت

ہزار شیوہ :

رند ہزار شیوہ را طاعت حق گراں لہ بود
لیک صنم بہ سجدہ در ناصیہ مشترک نہ خواست

مشکین غزال :

مشکین غزالہ ہاکہ نہ بینی بہ ہیچ دشت
در مرغزار ہائے ختا و ختن ہست

دل خستہ :

دل خستہ غمیم و بودمے دوائے ما
با خستگان حدیث حلال و حرام چیست

خونیں نفس :

دادہ خونیں نفسی ، درس خیالم غالب
رنگ ہر روئے من از سہلی استاد آمد

کافر ادا ، ہالا بلند ، کوتہ قبا :

تاہم ز دل برد کافر ادائے
ہالا بلندے ، کوتہ قبائے

یہ لادرو جدید ، رنگ بہ رنگ اضافہ اس کا کارنامہ ہے ۔ اس نے
موت اردو کو متحمل کیا ، نوع بہ نوع خیالات کے اظہار کا اہل بنایا اور
مغاس و کم صلاحیت زبان کے بیان میں وقتی تصورات کے حمل و قبول کی
صلاحیت پیدا کردی ۔ ایسا علمی شکوہ پیدا کرنے میں تاہنوز کوئی شاعر
کامیاب نہ ہوا تھا ۔ یہی وہ پہلو ہے جسے سخن شگرف ، ژرف نگاہی ،
دوق نوی ، جیسے معنوی اشاروں سے واضح و واشگفت کیا جاتا ہے ۔

غالب کے فارسی کلام کے باب میں حالی کا یہ لکھنا کہ :

” مرزا نے اپنی غزل کی بنیاد نظیری ، عرفی ، ظہوری ، طالب
اور اسیر کی غزلوں پر رکھی ہے ۔“

کچھ غالب کی مدح سرائی یا داد گستری نہیں۔ اس سے اگر غزلوں کی زمینیں متعلق ہیں تو یہ خیال بجا سہی، لیکن اگر اس سے غزلوں کی بندش بیان یا مفہوم مراد ہے تو یہ منفی داد ہے اور انفرادیت کی تکذیب۔ اس کے علاوہ یادگار غالب میں حالی کا یہ لکھنا کہ اس کی :

”غزل کا معتد بہ حصہ متاخرین کے طبقے میں کسی بڑے سے بڑے ناسور اور مسلم الثبوت استاد کی غزل سے گرا ہوا نہیں۔“

میری نظر میں غالب کی اہانت ہے۔ اس کی جدت و خلافت، اس کی قدرت 'نوی' کی کھلی توہین و تکذیب ہے۔ اس کے ذوق بے ہمتا کی جان پر ستم ہے۔

حیرت یہی ہے کہ حالی جیسا ترقی پسند، پیش رو ہزرگوار، اس محل پر قدامت و روایت کا ایسا ہرستار بن جائے کہ رعب قدامت کے دائرے سے باہر نکل کر سانس بھی نہ لے سکے، جدت طرازی سے اتنا قاصر رہے۔

یہ فرسودہ و بے روح تبصرہ، بے شک و شبہ ایسے لمحے کی پیداوار ہے جو فنونیت و بے حوصلگی سے لبریز تھا۔ حالی کی یہ رائے غالباً اس لیے قائم ہوئی کہ غالب نے مذکورہ صدر شعرا کی عظمت کا اکثر اعتراف کیا ہے۔ لیکن دوسرے ہی سانس میں اس نے اپنی عظمت کا آوازہ بھی بلند کر دیا ہے۔

اس سے قبل مرثیے میں حالی نے جو داد دی ہے، وہ غالب کے مقام استادی کی رتبہ شناسی اور حالی کی شاگردی کے شاہان شان ہے۔ اس کی منزلت کا یہ احساس و عرفان اس کی فطنت کا آئینہ دار ہے:

اس کو اگلوں پہ کیوں نہ دیں ترجیح اہل انصاف غور فرمائی
لدسی و صائب و اسیر و کلیم لوگ جو چاہیں ان کو ٹھہرائیں
ہم نے صب کا کلام دیکھا ہے ہے ادب شرط منہ نہ کھلوائیں
غالب لکھتا داں سے کیا نسبت خاک کو آسمان سے کیا نسبت

سوچی سمجھی بات یہی ہے کہ اس کو اگلوں پر 'ترجیح' ہے۔ 'لکھتا داں' کہنا، اس کی مختصر سی مگر سچی توصیف ہے۔ وہ خود ایک معیار کا خالق ہے جو اچھوتا، الوکھا اور لڑالا ہے۔ خود اس کے یہ قول 'نوی' ہے۔

یہ بھی سمجھ میں نہیں آتا کہ مولانا حالی کی مذکورہ صدر ، دوستخدا واپوں میں کیوں کر مطابقت پیدا کی جائے ، اس لیے کہ کم سے کم ایک استاد یعنی اسیر ، دونوں میں مشترک ہے۔

چنانچہ غالب کے کلام کو ، فارسی ہو یا اردو ، قدما یا معاصرین کے معیار پر جانچنا اعلا نقادی نہیں ہے۔ اس کے فن کی قدر سنجی کے لیے خود اسی کے کلام سے معیار اخذ کرنا ہوگا۔ اس کے باب میں شیفہ یا آزاد کی رائے تمام و کمال قابل قبول نہیں۔ یہ شعر کی عامیانہ سطحیت کو معیار قرار دے کر اپنا فیصلہ صادر کر چکے ہیں ، لیکن ادب کی کسوٹی اس وقت تک بدل چکی ہے۔ خود قدیم معیار کی اساسی قدریں فرسودہ ، کرم خوردہ ، لایعنی قرار پا چکی ہیں۔

ہمارا عہد انفرادیت کی جویاٹی اور زاویہٴ نظر کی تلاش کا عہد ہے۔ کسی کی شاعری کو منزلت دینے کے لیے ہمیں انفرادیت کی وضاحت اور زاویہٴ نظر کی شرح بھی کرنی ہوگی۔ ان پہلوؤں سے قطع نظر ہمیں یہ بتانا ہوگا کہ اس شعر :

خیزو بے راہہ روی را سر راہے دریاب

شورش افزا نگہٴ حوصلہ گاہے دریاب

میں جس ' بے راہہ روی ' کا اس شد و مد سے اعلان ہے ، وہ کیا ہے۔ غالب کے مزاج شعری کے باب میں اس کا فارسی کلام ، مشعل راہ ہے اور ' بے راہہ روی ' کا ثبوت اردو سے بہت زیادہ فارسی میں ملتا ہے۔ ان سب سے بالا تر غالب کے باب میں ہمیں یہ بتانا ہوگا کہ اس کی انفرادیت ، اس کے زاویہٴ نظر اس کی ' بے راہہ روی ' نے متاخرین کو کس طرح متاثر کیا۔ غالب کے کلام کو ' قومی سرمایہ ' ہم اسی لیے کہیں گے کہ اس کے مزاج شعری نے قوم کے متاخرین ، بالخصوص بیسویں صدی والوں میں کنبھیرتا یا جلالت مآپی پیدا کی۔

یادگار غالب میں ان پہلوؤں کا فقدان اور غالب پذیرائی کے موضوع پر ، مولانا حالی کا نیازمندانہ لب و لہجہ ، غالب کے کاغذ بلند کا دروازہ نہیں کھولتا۔

نخل میں اس کو ہرلی و نظیری اور مثنوی میں ظہوری کا ہم سر اور ہم مرتبہ قرار دے کر مولانا حالی نے جگہ جگہ ہتھیار ڈال دیے ہیں۔ مگر خود

اس نے عرفی کا ایک مصرع پاٹ کر اپنی 'بے راہ روی' کی عظمت کا جھنڈا گاڑا ہے۔ عرفی کا مصرع یہ ہے :

روئے دریا سلسبیل و قعر دریا آتش

غالب نے غزل میں یوں کہا ہے :

بے تکلف در بلا بودن بہ ازیم بلاست

قعر دریا سلسبیل و روئے دریا آتش

اور اس اصلاح کا اعلان اس طرح کیا ہے :

گشتہ ام غالب ، طرف با مشرب عرفی کہ گت

روئے دریا سلسبیل و قعر دریا آتش است

اس 'بے راہ روی' سے جرات کا زاویہ نظر پیدا ہے۔ یہ 'زاویہ نظر' کسی بھی محکوم قوم کے مجاہدے کا نعرہ نجات و رستگاری بن سکتا ہے۔ و تنام میں جل جل کر مرنے والے حریت کے مجاہد ، یہ شعر پڑھتے پڑھتے خوشی سے جان دے سکتے ہیں۔

قصہ کوتاہ ، میری نظر میں تقابل کا یہ لب و لہجہ غالب کی بڑائی کا اعتراف نہیں ، حالی کے احساس کمتری کا غماز ہے۔ میری جانب سے یہ اظہار خیال چھوٹا منہ بڑی بات ہے ، لیکن یہ ادب التماس ہے کہ نفس الامر یہی ہے اور یہ ہماری معنوس محکومیت کی رکیک یادگار ہے۔ یہ وہی احساس کمتری ہے جو ہم دیسیوں کو ، ہدیشیوں کے مقابلے میں ہمیشہ رہا ، ہر عہد پر رہا اور جس نے ہماری سیاسی و اخلاقی نجات کی جدوجہد میں ہمیشہ رکاوٹ پیدا کی۔ یہاں بھی غالب کا ایک شعر یاد آتا ہے :

ہر چند سبک دست ، ہوئے بت شکنی میں

ہم ہیں تو ابھی راہ میں ہیں سنگ گراں اوز

کہتا ہے کہ ہم نے بہت سے بت توڑ ڈالے ہیں مگر اپنے فطری احساس کمتری کا بت توڑے نہیں ٹوٹا۔ ممکن ہے کہ عہد کے افاضل ، اس شعر میں دوسرے معنی دیکھیں ، لیکن میری کم یعنی یہیں ٹھٹک کر رہ جاتی ہے ۔

حالی کے یہاں اس نامطبوع احساس کمتری کا صرف یہی ایک جواز ممکن ہے کہ چونکہ معاشرے کے ذہن پر ایرانی استادوں کے کمال کا اثر رعب کی طرح چھایا ہوا تھا ، اس لیے نہ اس سے مفر تھا ، نہ اس سے تقابل لینے بغیر چارہ ۔ اس تدبیر کے علاوہ کسی کی بڑائی تسلیم کرانے کی کوئی تدبیر ہی پیش نظر نہ تھی ۔ نہ جرات ایتان کی پشت پناہی حاصل تھی نہ ساز و برگ کی اعانت و توانائی ۔ اگر ایک ہاتھ میں وہ سپر ہوتی اور دوسرے میں یہ تلوار تو ہاتھ بن جاتی اور شرم بھی رہ جاتی ۔ لیکن یہ سدرو جواز بھی ، حالی سے کمتر منزلت کے نقاد کی طرف سے قابل قبول ہے مگر حالی جیسے صاحب بصیرت نقاد و ادیب کی جانب سے نہیں ۔

کاش مولانا حالی ہمیں یہ بتاتے کہ عرفی ، عرفی تھا اور غالب ، غالب ۔ نظیری ، نظیری تھا اور غالب ، غالب ۔ ظہوری ، ظہوری تھا اور غالب ، غالب ۔ اور مغربی نقادوں کی طرح ، ان عظیم الشان شخصیتوں میں ہمیں ، دیش ، شلی ، ہائرن ، کولرج کا سا بہ الاستہاز نمایاں کر کے دکھاتے ۔ ان سب کی خصوصیات اگر ایک نقطے پر مستحکم ہوتی ہیں اور ان ہی کے ساتھ غالب کی بھی ، تو غالب نقال تھا ، خداوند قنط نہ تھا ۔

انوری اور عرفی ، قصیدے میں حرف آخر کا مرتبہ رکھتے ہیں ۔ ان کی عظمت ، ان کی آفریدگاری سے وابستہ ہے ۔ قصیدے کی سرزمین میں غالب کی آفریدگاری ، انہی اساتذہ کی ہم طرح و ہم منزلت ہے ۔ اسی بے پایاں قدرت ، اسی صناعتی ، اسی نوک ہلک کے ساتھ ، مگر اپنی انفرادیت ، اپنا رنگ لیے ہوئے غالب کے قصائد میں لہاں ہے ۔

عرفی کہتا ہے :

اقبال کرم سی گرد ارباب ہم را

ہمت نہ خورد ، نیشتر لاو نعم را

اس مطلع میں اخلاقی قدر نقطہ "عروج" پر ہے ۔

اسی زمین میں غالب نے قصیدے کا مطلع کہا ہے اور مدت بعد کہا ہے ۔ اس وقت کہا ہے جب عرفی ، اقلیم شہرت کا تاجدار بنا بیٹھا تھا اور اس کی معیاریت کا سکھ چلنا تھا ۔ اس لیے قدر و قیمت کے ہر پہلو میں ، جب افزائش اور معتد بہ افزائش نہ ہو ، محض تاخر کے گناہ کی بنا پر غالب کا

مطلع برابر کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ یعنی یہ کہ جب تک عربی سے یہ مراتب بلند نہ ہو، معرفین کی ذہنیت کو، ہم ہانگی محسوس نہیں کرا سکتا۔ غالب کا مطلع یہ ہے:

آوارہ، غربت نہ توں دید صنم را

خواہم کہ دگر بت کدہ سازند حرم را

غالب نے اپنے تاخر کا خلا، اپنی جمالیاتی حس کی ذکاوت و حذاقت، اپنے ذوق نوی کی شدت و جلاات سے پورا کیا۔ جمالیاتی خلاقی، اعلانی خلاقی سے اس لیے گراں تر ہے کہ دقت نظر کا مطالبہ کرتی ہے۔

صنیاتی جمال کے علاوہ، اس مطلع میں آفاقی عینیت کا شعور، عربی سے عمیق تر ہے۔ پیکر کی چستی کا جوش، عربی کا ہم نوع و ہم طرح ہے اور اپنی 'یہ راہ روی' کا اعلان و آوازہ عربی پر مستزاد ہے۔

قومی غیرت و تبختر کا جوش، یہ سوال کر دینے پر اکساتا ہے کہ ناسپردہ اساتذہ کا کلام، غالب کے آئندہ کیف شعر یا ان عناصر کے بغیر، جن کو اس نے 'یہ راہ روی'، 'زرف نکاہی'، 'سجن شگرف قرار دیا ہے، معیار کیوں گردانا جائے۔ یعنی یہ کہ وہ کلام، اس جہت سے معیار سے گرا ہوا کیوں نہ باور کیا جائے کہ اس میں غالب کے سے محاسن و معارف ناہید ہیں اور محض یہ اتفاق کہ وہ مستند ہے، اس کے اڑے نہیں آ سکتا۔ تقدیم و تاخیر کی بنا پر محاسن کا فیصلہ کرنا وقت پرستی ہوئی کمال شناسی نہ ہوئی۔

مولانا حالی اگر اپنے استاد کی فکر کا جائزہ لیتے تو وہ معاشرے کو بہ بتا سکتے تھے کہ اس کے قلب پر گرائی کا جو ایک ہمالیہ رکھا ہوا ہے، اس کی اصل کیا ہے۔ اس کا سوز دروں، اس کی قنوطیت نہیں ہے، بلکہ بدہشی حکومت کے ملعون ورود نے اس کے دل میں آتش فشاں کا دھانہ شکاتہ کر دیا ہے۔ اس انکشاف سے وہ لوغیز متاخرین کی فکر بھی مشتعل کر سکتے تھے۔ میں مکتب کا پڑھا ہوا، ہراقی تربیت کا ایک کترین انسان ہوں، حاشا، یہاں مولانا حالی سے گستاخی مد نظر نہیں۔ مہری طرف سے خود غالب ارشاد فرما گیا ہے:

شوخی‘ عرض مطالب میں ہے گستاخ طلب
ہے نرے حوصلہ‘ فضل پہ از بس کہ یقین

بالفرض محال ، عرقی ، نظیری ، ظہوری کا وجود نہ ہوتا تو غالب
کی بے مثل و عدیل فطنت و قدرت کو کس معیار پر پرکھا جاتا - یہ بھی سوال
پیدا ہوتا ہے کہ ان ارباب کمال کو کس معیار پر پرکھا گیا - جواب یہ ہے کہ
ان کے لیے کسوٹی بھی نئی بنائی گئی - یہی حق غالب کو بھی حاصل تھا ،
لیکن اس کی زندگی میں معاشرہ ، اس نوع ذوق و نظر سے محروم تھا -
اس محرومی پر اس نے ملال بھی ظاہر کیا ہے :

حاجہ ز عالم سے خبر ، علم ز جاہ بے نیاز
ہم محک تو زر نہ دید ، ہم زر من محک نہ خواست

اور انتباہ بھی کیا ہے :

تو اے کہ محو سخن گستران پیشینی
مباشر ، منکر غالب کہ در زمانہ‘ تست

اس مقطعمے میں ’محو‘ اور ’منکر‘ بلیغ اشارے ہیں - ’محو‘
کے معنی یہ ہیں کہ قدامت کے بت نے تجھے اپنا پرستار بنا کر تیرا قوم کند
کر دیا ہے - تیری مغلوب و اسیر ذہنیت میں عناصر ندرت و جدت پرکھنے
کی صلاحیت نہیں رہی - ’منکر‘ میں متانت کے ساتھ عظمت کی عالی حوصلگی
مستور ہے - اپنی زبان سے اپنی ستایش پسند نہیں کرتا - اشارے سے متنبہ
کرتا ہے کہ غالب کے کمال کا انکار نہ کرو - ’زمانہ‘ تست‘ انسان کی
فطرت پر بھی روشنی ڈالتا ہے اور عہد کے ذوق ، محرومی و بے کیفی کا بھی
مائم گسار ہے - غالب کا مطالعہ نادرست اور احصا دور از کار نہ تھا -
محکوم قوم کے معائب کی تعداد معین کر لینا ، لب ساحل کے سنگ پارے
کن لینے کی طرح محال ہے -

انیسویں اور بیسویں صدیوں میں مغرب والوں نے اپنے اہل کمال
کو آہٹاڑا ، اچھالا اور سر پر بٹھایا - ہماری قوم نے علی الرغم اپنے ہنرمندوں
کو ہسار ، اتارا اور گرانے کی کوشش کی - مغرب کے اور ہمارے رویے کا
فرق ، بلند و پست ، زندہ و مردہ ، چڑھاؤ اور اتار کا تضاد ہے - اس میں ہمارا‘

زیادہ قصور نہیں۔ میں صرف یہ ہوجھتا ہوں کہ ہمارا حب وطن آج کس منزل میں ہے۔

مولانا حالی نے غالب کے مزاج شعری یا اس کی فارسی دانی کی اہم سے اہم جو داد دی ہے ، وہ یہ ہے :

” خسرو اور فیضی کے بعد مرزا جیسا ادیب و شاعر ہندوستان

کی سر زمین سے نہیں اٹھا “ ۔

اس گرانماہ داد سے غالب کی جلالت مآبی کا بیشک اندازہ ہوتا ہے۔ خسرو کے ذکر سے مولانا کے تحت الشعور میں اس دیومار فضل و کمال کی ہمہ داں فطنت کا وہ زور جلال مستور تھا ، جس نے دول رانی غنبرخان اور لائیٰ عمان جیسے کمال ہارے خلق کردیے اور فیضی کے اسم گراسی سے اس دوار شخصیت کی علمیت و صلاحیت کا وہ فیضان ، جس نے لیل دمن جیسے شعری صناعت ہارے کی تخلیق ہے ، ذہن السان کی فراخی و کشادگی کی بشارت دی ، غالب نے شک و شبہ ، انہی فرزندان ہند کا ہم وزن و ہم سنگ ہے۔ ان ہی آفریدگاران کمال و صناعت کی طرح تمدن کا نشان منزل ہے۔ مولانا کی تحریر میں لفظ ” بعد “ سے صرف عہد کا قآخر مراد ہے۔ اس کے مفہوم سے خسرو کا کوئی پہلو لازم نہیں آتا۔ اس کی انفرادیت اور مجددین کے مسائل نہیں ، ان کی ہم اساس و ہم گھر ہے۔

غالب کے مزاج شعری کی پارسى افتاد مستعار لہیں ، طبع زاد ہے۔ وصف اضافی نہیں ، ہنر ذات ہے۔ اس کی خلقت کی طبعی و داغلی خصوصیت کے علاوہ معاشری و خارجی دلیل بھی ہے۔ زبان کے نشو و نما کے اس عہد تک اردو زبان میں ان دقیق و کائناتی مفاہیم و مباحث کے صناعتانہ حمل و قبول کی قوت پیدا نہ ہوئی تھی جو غالب کی فطنت اس میں سمو سکنے کی اہل و آرزو مند تھی۔ اس منزل میں فارسی کے مکلف انداز بیان سے استعانت ناگزیر تھی۔ چنانچہ تراکیب مستعار لینے اور حسب محل وضع بھی کرنے کی ضرورت پیش آئی۔ یہ بھی اس کی فطنت کا فیضان ہے کہ وہ اہلیت کے دوش بدوش ، اہلیت کا صائب و سوزوں مظاہرہ کرنے میں کامیاب ہوا۔ یعنی یہ کہ جو کمال آفرینی چاہتا تھا ، وہ کرسکا اور اس میں ایرانی ترنم سرائی کا مزاج بھی پیدا کرسکا۔ یہی وہ پہلو ہے جو اس کو پیش رو کہواتا ہے اور جس کی نا قہمی سے معاشرہ ناحق اس کا دشمن بنا ۔

ہندوستان کے فارسی گو شعرا میں یدل کا انداز یاں نادر و بدیع ہے ۔
غالب اس کی ندرت و بداعت کا نہ صرف معترف بلکہ مداح بھی ہے :
طرز یدل میں ریختہ لکھنا اسد اللہ خاں قیامت ہے

اسد تخلص سے ظاہر ہے کہ غالب میں یہ شعور اپنے دور شمری کے آغاز
ہی میں پیدا ہو گیا تھا ۔ اس مقطع میں ' طرز یدل ' کا مفہوم فارسی
کہف و مزاج کی تراکیب کے ساتھ شعر کہنے کا مترادف ہے ۔ اس کی نوا فجائیہ ہے
اور فجائیت میں سوال کے ساتھ نفی بھی معلول ہے ۔ یعنی سہرے لیے دشوار نہیں
ہے ، اگر قیامت سمجھا جاتا ہے تو میں یہ قیامت برہا کر سکتا ہوں ۔

[غالب سے متعلق کتاب کا ایک باب]



غالب کا اجتماعی احساس

(خطوط کے آئینے میں)

ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار

بر عظیم پاک و ہند میں مغل سلطنت کے انحطاط کے ساتھ سیاسی کشمکش کا جو سلسلہ شروع ہوا ، وہ غالب کے زمانے تک فیصلہ کن مرحلے میں داخل ہو چکا تھا ۔ ملک کے بیشتر حصوں پر ایسٹ انڈیا کمپنی کی عمل داری قائم ہو گئی تھی ۔ مرہٹہ جنگ (۱۸۰۳ء - ۱۸۰۵ء) میں لارڈ لیک نے ۱۸۰۳ء میں آگرے سے بڑھ کر دہلی پر قبضہ کیا ۔ مرزا غالب کے حقیقی چچا نصر اللہ ایک ان فتوحات میں جنرل لیک کے ساتھ تھے ۔ فتح دہلی کے بعد کٹ پتلی مغل بادشاہ (شاہ عالم ثانی) جو پہلے مرہٹوں کے زیر اثر تھا ، اب کمپنی کے کنٹرول میں آ گیا ۔ اس کے بعد بر عظیم میں کوئی ایسی بڑی قوت موجود نہیں تھی جو کمپنی کی بلفار کو روک سکے ۔ پنجاب کی سکھا شاہی ، کمپنی کے مقبوضات اور افغان سلطنت کے مابین ایک عارضی بفر سٹیٹ کا کام دے رہی تھی ۔ کمپنی کی باج گزار دیہی ریاستیں ' سب سڈی اہری سٹیم ' اور الحاق کی حکمت عملی کے تحت جاں کنی کی حالت میں تھیں ۔ اس طرح عملاً سارا ملک ایسٹ انڈیا کمپنی کے زیر نگیں آچکا تھا اور کشت و خون کا وہ بازار قدرے سرد پڑ گیا تھا ، جو اٹھارویں صدی میں مغلوں کے مرکزی نظام حکومت کی کمزوری کی وجہ سے خاصا گرم رہا تھا ۔ نظم و نسق کے قیام سے اجتماعی زندگی بظاہر ہر سکون ہو گئی تھی ۔ کاروبار ، رسل و رسائل اور ذراعت وغیرہ معمول پر آ گئے تھے ۔ آجڑے ہوئے نگر آباد ہونے لگے تھے ۔ کمپنی کا مرکز حکومت اگرچہ کلکتہ تھا ، لیکن دہلی انگریزی تسلط کے بعد پھر آباد ہونے اور اپنا کھوپا ہوا وقار بحال کرنے لگی ۔ لال قلعے کا شاہی اقتدار تو

ایک عرصہ پہلے ختم ہو چکا تھا لیکن برائے نام مغل بادشاہ کے نام سے اس کا ایک بہرم سا باقی رہ گیا تھا ۔

سیاسی کشمکش یا جنگ و جدل کا سلسلہ ختم ہو کر ماحول بظاہر ہر سکون ہو گیا تھا لیکن اس کے ساتھ ہی ذہنی کشمکش اور نفسیاتی جنگ کا ایک دورا مرحلہ شروع ہو گیا ۔ اسٹ انڈیا کمپنی کے اقتدار نے ملک سے بد امنی اور شورش تو ختم کردی ، لیکن خود بہ اقتدار جس صورت میں قائم ہوا وہ یہاں کے تاریخی حالات اور تہذیبی روایات کے منافی تھا ۔ اگر مغل سلطنت کا ختم کر کے ہر سراقدر آئے والی طاقت یہاں کے حالات و روایات کے مطابق ہوتی اور حاکم و محکوم کے درمیان رنگ و نسل اور تہذیب و تمدن کی مفاہرت کی اونچی دیواریں حائل نہ ہوتیں ، تو یہ انقلاب حکومت ملک کے لیے بڑا خوش آئند ہوتا ۔ لیکن واقعہ یہ تھا کہ نئے فاتحین اجنبی تھے اور اجنبی بن کر ہی یہاں اپنا راج قائم کرنا اور ملکی دولت کا استعمال کرنا چاہتے تھے ۔ سامراج کا یہ وہ انوکھا روپ تھا جس سے ہر عظیم کے باشندوں کو کبھی سابقہ نہیں پڑا تھا ۔ اس لیے قدرتی طور پر نئے نظام حکومت سے یہاں کے باشندوں کی ذہنی و جذباتی مفاہمت ممکن نہیں تھی ۔ مغل سلطنت جیسی تھی یہاں کے باشندوں کے لیے ہلا امتیاز مذہب و ملت ایک طرح کی قومی حکومت کا درجہ رکھتی تھی ۔ کمپنی کی حکومت نفسیاتی طور پر اس کی جگہ پر نہیں کر سکتی تھی ۔ اس لیے کمپنی کی عمل داری قائم ہو جانے کے باوجود ملک کے جمہور ذہنی طور پر برائے نام مغل بادشاہ سے عقیدت رکھتے تھے ۔

کمپنی کی حکومت کے قیام کے ساتھ ملک میں جو معاشی ، تعلیمی ، تہذیبی اور معاشرتی تبدیلیاں ظہور میں آ رہی تھیں ، ان کو جمہور بجا طور پر شک اور شبہ کی نظر سے دیکھ رہے تھے ۔ لیکن چونکہ عملاً بے بس ہو چکے تھے ، اس لیے بے چینی اور اضطراب کی ایک داخلی لہر تھی جو قلب و ذہن میں پھیلتی جا رہی تھی ۔ انیسویں صدی کے آغاز سے ذہنی و جذباتی کشمکش کا یہ سلسلہ شروع ہوا ، اور کمپنی کے مقبوضات میں توسیع کے ساتھ ساتھ یہ اندرونی اضطراب بھی بڑھتا گیا ۔ حتیٰ کہ ۱۸۵۷ء میں یہ آتش فشاں لاوا انتہا تک پہنچ کر پھٹ پڑا ۔ لاکھوں انسانوں کی قربانی لے کر یہ آگ فرو ہوئی اور ہر عظیم پر اجنبی سامراج کا تسلط ایک تاریخی حقیقت بن گیا ۔

غالب کی ذہنی نشو و نما اس پر اضطراب اجتماعی ماحول میں ہوئی ۔

والد اور چچا کی وفات کے بعد بچپن ہی سے انہیں سنگین حالات سے دوچار ہونا ، اور آرزووں اور خواہشوں کی لامتناہی فضاؤں میں رہتے ہوئے زندگی کے تلخ حقائق سے نبرد آزما ہو کر اپنا راستہ بنانا پڑا ۔ غالب ایک رومانی ادیب و شاعر تھے لیکن عملی زندگی میں ہم انہیں ایک حقیقت پسند اور معاملہ فہم انسان کی طرح اپنے نجی مسائل و معاملات سلجھاتے ہوئے دیکھتے ہیں ۔ اپنی پنشن کے جھکڑے کے سلسلے میں کلکتے تک کا سفر ، سرکار انگری میں اپنے موروثی تعلقات کی بنا پر حصول عزت و جاہ کی کوشش ، قلمہ معالی کے وظیفے اور مصاحبت شاہ کے علی الرغم ”کوئین ہوئیٹ“ بننے کے لیے تک و دو ، یہ وہ مراحل تھے جن سے وہ ۱۸۵۷ء سے پہلے گزرے ۔ انقلاب ۱۸۵۷ء میں کمپنی کی حکومت کی نہ تو خیر خواہی کی اور نہ ہی اس سے کوئی بے وفائی کی (۱) ، اور پھر انقلاب کے بعد جب ملکی باشندے جرم و سزا کے شکنجے میں جکڑے ہوئے نظر آتے تھے ، غالب کا اپنی پنشن کی بحالی کے لیے کوشش کرنا اور حکام سے رابطہ قائم کر کے اپنے بارے میں شکوک و شبہات کو رفع کرنا ، یہ سب باتیں عملی زندگی میں ذاتی سطح پر بڑی حقیقت پسندانہ ہیں ۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ غالب کاروبار زندگی میں اپنے ماحول سے مفاہمت کی پوری صلاحیت رکھتے تھے اور جیسا موقع ہوتا تھا اس کے مطابق کارروائی عمل میں لاتے تھے :

”چپکے ہو رہو اور مجھ کو کسی عالم میں لٹگین اور مضطر
کہاں نہ کرو ۔ ہر وقت میں جیسا مناسب ہوتا ہے ، ویسا عمل میں
آتا ہے ۔“

[خط بنام میر سہدی مجروح ، خطوط غالب ، مرتبہ مہر ، صفحہ ۲۹۳]
عملی زندگی کا یہ وہ میدان تھا جس میں ایک عام دنیا دار فرد کی حیثیت سے غالب کو حالات سے مفاہمت کر کے زیست کو اپنے اور اپنے لواحقین کے لیے خوشگوار بنانا پڑ رہا تھا ۔ بعض اوقات اپنی مطلب براری کے لیے غالب خودداری کے معروف مفہوم سے بھی گزر کر حالات سے سمجھوتہ کرتے نظر آتے ہیں ۔ یہ بات آن کی شاعرانہ انا کے برعکس معلوم ہوتی ہے (۲) ۔ لیکن

۱۔ بحوالہ مکاتیب غالب ، خط نمبر ۱۶ ، مرقومہ ۷ نومبر ۱۸۵۹ء

۲۔ شاعری میں تو غالب کی خود شناسی کا یہ عالم ہے کہ :

بندگی میں بھی وہ آزاد و خودی ہیں کہ ہم
آئیں پھر آئے در کعبہ اگر وا نہ ہوا

امر واقعہ کا کیا کیجیے۔ جو لوگ غالب کو ایک قومی ہیرو کی حیثیت سے دیکھتے اور انہیں بشری کمزوریوں سے مبرا سمجھتے ہیں، اُن کے لیے شاید یہ باتیں ناقابل قبول ہوں، لیکن حقیقت موجود ہو تو اس سے گریز اچھا نہیں ہوتا۔ غالب کو ایک عام فرد کی طرح زندگی میں اگر اس طرح کے سمجھوتے کرنے پڑے تو اس میں اُن کی بشری کمزوریاں اور حالات کی مجبوریاں بھی قابل لحاظ ہیں۔ لیکن جہاں تک اُن کے ذہنی عمل اور شاعرانہ فکر و احساس کا تعلق ہے، ضروری نہیں کہ عقلی زندگی کی یہ مفاہمتیں اس کے راستے میں بھی حائل ہوئی ہوں۔ شاعر کا جسم اگر حالات کا پابند ہوتا ہے تو یہ لازمی امر نہیں کہ اس کی روح بھی حالات میں جکڑی ہوئی ہو۔ ایک انسان کی زندگی کو یوں دو خانوں میں تقسیم کرنا طبعی لحاظ سے شاید ممکن نہ ہو، مگر اس کا کیا جائے کہ شاعر اور فن کار اس معاملے میں بالعموم دو دنیاؤں میں گھومتے نظر آتے ہیں۔ ایک دنیا ہم آپ اور شاعر سب کی ہے، اور دوسری آرزو کی وہ دنیا جہاں شاعر کا فکر و احساس مادی آرائشوں سے قدرے بلند ہو کر تجل کے وسیع سرخزاروں کی کلکشت کرتا ہے۔ تخیل اور حقیقت کی یہ کشمکش زندگی میں لازمی ہے۔ انسان جتنا زیادہ حساس ہوگا، اتنی ہی زیادہ یہ کشمکش شدید ہوگی۔ غالب کا اجتماعی احساس اس لحاظ سے غالب کے اُس طرز عمل سے، جو عام کاروبار زیست میں حالات سے مفاہمت کے اصول پر مبنی ہے، خاصا الگ معلوم ہوتا ہے۔ اس کا اظہار اُن کی شاعری میں بھی ہوا ہے اور خطوط میں بھی۔ چونکہ شاعری میں (خصوصاً غزل میں) صراحت کم اور خارجی ماحول کے بارے میں رمز و کنایہ کا انداز زیادہ ہوتا ہے، اس لیے یہاں فکر و احساس کی صحیح جہت کا اندازہ لگانا قدرے دشوار ہے۔ خطوط میں یہ بات نہیں ہوتی۔ یہاں ہم شاعری کی بحث کو الگ رکھتے ہوئے خطوط کے آئینے میں غالب کے اجتماعی احساس کا مطالعہ کرتے ہیں، تاکہ ذہنی کشمکش کے اس دور میں غالب کی سوچ کا یہ رخ واضح ہو جائے۔ پھر اس کے حوالے سے اُن کی شاعری کا تجزیہ بھی آسانی سے ہو سکتا ہے۔

خطوط غالب میں ایک رویہ تو حالات سے مفاہمت اور موقع کے مطابق کارروائی کرنے کا ملتا ہے، جو غالب کی معاملہ فہمی اور دور اندیشی کو ظاہر کرتا ہے۔ معاملے کے اس پہلو کے علاوہ خطوط غالب میں حالات و واقعات کے

بارے میں وہ ذہنی رد عمل بھی ملتا ہے، جس کا تعلق محض غالب کی ذات سے نہیں بلکہ اُن کے اجتماعی ماحول سے تھا۔ اس ذہنی رد عمل سے ہم غالب کے اجتماعی احساس کا اندازہ کر سکتے ہیں اور یہ دیکھ سکتے ہیں کہ وہ اپنے قلب و ذہن میں اس انقلاب زمانہ پر کیا محسوس کر رہے تھے۔

انقلاب ۱۸۵۷ء سے قبل کمپنی کے پٹنن خوار اور شاہ کے وظیفہ خوار کی حیثیت سے غالب کی روزی کا سامان بنا ہوا تھا۔ کمپنی کی حکومت میں منغل بادشاہت کی آخری نشانی کا وجود نفسیاتی طور پر کشمکش کا ایک اہم مظہر تھا۔ اگرچہ یہ کشمکش ایک نقطہ ارتقا کی طرف بڑھ رہی تھی اور سوچنے والے لوگوں کے ذہن تیزی سے بدلتے ہوئے حالات میں ہوا کا رخ دیکھ رہے تھے۔ خصوصاً العاق کی ہالیسی کے مطابق جس طرح دیسی رہائشیں اور موروثی اسارتیں ختم کی جا رہی تھیں، اس سے واضح طور پر یہ حقیقت سامنے آگئی تھی کہ منغل بادشاہت کی آخری نشانی اب قلعہ معلیٰ میں آخری دسوں پر ہے۔ ۱۸۵۶ء میں انتزاع سلطنت اودھ ایک بڑے حادثے کی طرح ظہور میں آیا۔ یہ حادثہ بھی آئندہ حادثات کا پیش خیمہ تھا۔ غالب نے اس موقع پر جو کچھ محسوس کیا، اس کا اظہار ایک دوست کے نام خط میں اس طرح کیا:

”... آپ ملاحظہ فرمائیں ہم اور آپ کس زمانے میں پیدا ہوئے؟ اور کی فیض رسانی اور قدردانی کو کیا روئیں، اپنی تکمیل ہی کی فرصت نہیں۔ تباہی رہاست اودھ نے با آنکہ بیگانہ محض ہوں، سچہ کو اور بھی افسردہ دل کر دیا، بلکہ میں کہتا ہوں کہ سخت نا انصاف ہوں گے وہ اہل ہند جو افسردہ دل لہ ہوئے ہوں گے، اللہ ہی اللہ ہے!“

[خط بنام میر غلام حسنین قدر بلگرامی، ۲۳ فروری ۱۸۵۷ء]

انقلاب ۱۸۵۷ء کا ہنگامہ ۱۱ مئی کو برپا ہوا۔ یہ خط ۲۳ فروری کو یعنی اس واقعہ سے تقریباً ڈھائی ماہ پیشتر لکھا گیا۔ اس میں جس واقعے (انتزاع سلطنت اودھ) پر افسردہ دلی کا اظہار کیا گیا ہے، وہ اُن بے شمار واقعات میں سے ایک تھا، جو بتدریج کشمکش کو تیز تر اور انقلاب کے ہنگامے کو قریب تر لارہے تھے۔ خود دہلی کی 'بزم آخر' میں، خصوصاً اس کی لٹمنائی ہوئی آخری شمع 'قلعہ معلیٰ' میں جو کچھ ہو رہا تھا، وہ

سب غالب کی نگاہوں کے سامنے تھا۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کی حکومت جس تدریج کے ساتھ اس شمع کو گل کرنے کے لیے اقدامات کر رہی تھی اور لال قلعے کے بے دست و پا تاجدار اور اس کے راستگان دامن دوات جس بے بسی سے ان حالات کے بہاؤ میں بہہ رہے تھے، اس کا اندازہ اس خط سے لگائیے جو واقعہ 'انقلاب' سے تین برس پیشتر لکھا گیا :

”مشاعرہ یہاں شہر میں کہیں نہیں ہوتا۔ قلعے میں شہزادگان تیموریہ جمع ہو کر غزل خوانی کر لیتے ہیں۔ وہاں کے مصرع طرہی کو کیا کہیے گا، اور اس پر غزل لکھ کر کہاں پڑھیے گا؟ میں کہیں اس محفل میں جانا ہوں اور کہیں نہیں جاتا، اور یہ صحبت خود چند روزہ ہے، اس کو دوام کہاں؟ کیا معلوم ہے اب ہی نہ ہو، اب کے ہو تو آئندہ نہ ہو“ !

[بنام قاضی عبدالجلیل جنون، ۱۸۵۴ء، خطوط غالب، ص ۵۲۰]

آخر وہ حادثہ پیش آکر رہا جس کا ایک مدت سے انتظار تھا۔ ۱۱ مئی ۱۸۵۷ء کو انقلاب کا آغاز ہوا، اور کمپنی کی باغی سپاہ نے دہلی پہنچ کر مغل تاجدار بہادر شاہ ظفر کے نام پر یہاں کا نظم و نسق سنبھالا۔ ستمبر ۱۸۵۷ء کے تیسرے ہفتے میں انگریزی سپاہ، سکھ لشکر کی معیت میں دوبارہ دہلی پر قابض ہوئی اور 'کالوں' کے ہنگامے کے بعد 'گوروں' کی انتظامی کارروائی اور قتل و غارت گری شروع ہوئی۔ اس طرح برعظیم کی تاریخ کا ایک نیا دور شروع ہوا۔ دہلی میں مغلیہ بادشاہت کی آخری شمع بجھ گئی۔ اس کے ساتھ کمپنی کی حکومت کا بھی خاتمہ ہو گیا اور ہندوستان براہ راست تاج برطانیہ کے زیر سایہ آ گیا۔

یہ انقلاب عظیم غالب کی نگاہوں کے سامنے برپا ہوا۔ وہ اس خونین ہنگامے کے معنی شاعر، بلکہ اس قلم خون کے شناور تھے (۱)۔ ہر چند کہ ہنگامہ 'انقلاب' کے فرو ہو جانے کے بعد روزی کی مشکلات اور ہشن کی باز آفت کے لیے غالب کو وہ سب کچھ کرنا پڑا، جو ایک عام دنیا دار انسان

۱۔ ”میں مع زن و فرزند ہر وقت اسی شہر میں قلم خون کا شناور رہا ہوں“۔ [خط بنام چودھری عبدالغفور سرور، ستمبر ۱۸۶۰ء]

ایسے حالات میں کرتا ہے ۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ ان کا اجتماعی احساس اس تہذیبی الدیج پر خون کے آنسو بہائے بغیر بھی لہ رہ سکا ۔ خون جگر کے ان قطروں کی تھوڑی سی جھلک تو اس قطعے میں ملتی ہے جو غالب نے علاء الدین علائی کے نام ایک خط (محررہ ۱۸۵۸ء) میں لکھا ہے :

ہسکہ فعال مایرید ہے آج ہر سلحشور انگلستان کا
گھر سے بازار میں نکلتے ہوئے زہرہ ہوتا ہے آب انسان کا
چوک جس کو کہیں وہ مقتل ہے گھر بنا ہے نمونہ زنداں کا
شہر دہلی کا ذرہ ذرہ خاک تشنہ ہوں ہے ہر مسلمان کا
کوئی واں سے نہ آسکے یاں تک آدمی واں نہ جا سکے ، یاں کا
میں نے مانا کہ مل گئے بھر کیا وہی رونا تن و دل و جاں کا
گاہ جل کر کیا کیے شکوہ سوزش داغ ہائے پنہاں کا
گاہ رو کر کہا کیے باہم ماجرا دیدہ ہائے گریاں کا
اس طرح کے وصال سے یارب کیا مٹے دل سے داغ ہجراں کا

اس کے علاوہ خطوط میں بھی غالب نے اپنے قلبی جذبات کا اظہار کیا ہے ۔ یہ اظہار وہ برملا نہیں کر سکتے تھے ۔ انگریزی دار و گیر میں صاف صاف لکھنا اور اسے ڈاک کے سپرد کرنا ممکن نہیں تھا (۱) ۔ پھر بھی غالب

۱۔ اس ذہنی گھٹن کا اظہار غالب کے بعض خطوں میں ہوا ہے ، مثلاً :

” آدمی تو آتے جاتے رہتے ہیں ۔ خدا کرے یہاں کا حال
سن لیا کرتے ہو ۔ اگر جیتے رہے اور ملنا نصیب ہوا تو کہا جائے گا ۔
ورنہ قصہ مختصر ، تمام ہوا ۔ لکھتے ہوئے ڈرتا ہوں اور وہ بھی
کون سی غرضی کی بات ہے جو لکھوں “۔

[خط بنام مرزا شہاب الدین احمد خان ثاقب ، ۸ فروری ۱۸۵۸ء]

” مفصل حالات لکھتے ہوئے ڈرتا ہوں ۔ ملازمان قلمہ پر شدت

ہے ۔ باز پرس اور دار و گیر میں مبتلا ہیں “۔

[خط بنام منشی مرگوبال تفتہ ، ۵ دسمبر ۱۸۵۶ء]

(جاری)

نے واقعہ انقلاب کے سلسلے میں حالات و کوائف بیان کرتے ہوئے دے دے الفاظ میں اپنے تاثرات و احساسات بھی پیش کر دیے ہیں۔ انقلاب کے بارے میں مذکورہ بالا قطعے کے علاوہ منشی ہرگوپال تفتہ کے نام ایک خط میں اس سانحہ عظیم کو وہ جس خیال انگیز پیرائے میں بیان کرتے ہیں، اس سے ان کے دل کی کیفیات کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے :

”صاحب ! تم جانتے ہو کہ یہ معاملہ کیا ہے اور کیا واقعہ ہوا ؟ وہ ایک جنم تھا کہ جس میں ہم تم باہم دوست تھے اور طرح طرح کے ہم میں تم میں معاملات سہر و محبت درپیش آئے۔ شعر کہی، دیوان جمع کیے۔ اسی زمانے میں ایک بزرگ تھے کہ وہ ہمارے تمارے دوست دلی تھے اور منشی نبی بخش ان کا نام اور حقیر تخلص تھا۔ ناگاہ نہ وہ زمانہ رہا، نہ وہ معاملات، نہ وہ اختلاط، نہ وہ انبساط۔ بعد چند مدت کے پھر دوسرا جنم ہم کو ملا۔ اگرچہ صورت اس جنم کی بدینہ مثل پہلے جنم کے ہے، یعنی ایک خط میں نے منشی نبی بخش صاحب کو بھیجا، اس کا جواب مجھ کو آیا اور ایک خط تمہارا کہ تم بھی موسوم بہ منشی ہرگوپال اور متخلص بہ تفتہ ہو، آج آیا، اور میں جس شہر میں ہوں، اس کا نام بھی دلی اور اس محلے کا نام بلی ماروں کا محلہ ہے، لیکن ایک دوست اس جنم کے دوستوں میں سے نہیں پایا جاتا۔ واقعہ

(ماہیہ صفحے سے)

”انصاف کرو، لکھوں تو کیا لکھوں ؟ کچھ لکھ سکتا ہوں ؟ کچھ قابل لکھنے کے ہے ؟ تم نے جو مجھ کو لکھا تو کیا لکھا ؟ اور اب جو میں لکھتا ہوں تو کیا لکھتا ہوں ؟ بس اتنا ہی ہے کہ اب تک ہم تم جیتے ہیں۔ زیادہ اس سے نہ تم لکھو گے نہ میں لکھوں گا۔“

[خط بنام حکیم غلام نجف خان، ۲۶ دسمبر ۱۸۵۷ء]

”قلم ہاتھ میں لیے ہر جی بہت لکھنے کو چاہتا ہے، مگر کچھ لمبی لکھ سکتا۔ اگر مل بیٹھنا قسمت میں ہے، تو کہہ لیں گے، ورنہ انا للہ وانا الیہ راجعون۔“

[ایضاً، ۱۹ جنوری ۱۸۵۸ء]

ڈھونڈنے کو مسلمان اس شہر میں نہیں ملتا۔ کیا امیر، کیا غریب،
کیا اہل حرفہ، اگر کچھ ہیں تو باہر کے ہیں۔ ہنود البتہ کچھ کچھ
آباد ہو گئے ہیں۔“

[شنبہ ۵ دسمبر ۱۸۵۷ء، خطوط غالب، مرتبہ مہر، صفحہ ۱۵۲]

اس انقلاب عظیم کو دو جنموں کی تشکیل سے بہتر انداز میں پیش
کرنا غیر ممکن ہے ا

دہلی اور لکھنؤ کے قدیم تہذیبی گہواروں کا مٹنا کوئی معمولی
حادثہ نہیں تھا۔ غالب نے اس پر کوئی باقاعدہ مرتبہ تو نہیں لکھا لیکن
وہ اس تہذیبی المیے کو محسوس کیے اور مضطرب ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔
اس احساس و اضطراب کا اظہار خطوط میں جا بجا ہوا ہے :

” خداوند نعمت، کیا تم دلی کو آباد اور قلعے کو معمور اور
سلطنت کو بدستور سمجھے ہوئے ہو، جو حضرت شیخ (۱) کا کلام
اور صاحبزادہ قطب الدین ابن مولانا فخرالدین علیہ الرحمہ کا حال
ہوچتے ہو؟ این دفتر را گاؤ خورد، گاؤ را قصاب برد و قصاب در
راہ مرد۔“

[خطوط غالب، مرتبہ مہر، صفحہ ۴۳۰]

” لکھنؤ کا کیا کہنا، وہ ہندوستان کا بغداد تھا۔ اللہ اللہ وہ
سرکار امیر گر تھی، جو بے سرو پا وہاں پہنچا، امیر بن گیا۔ اس
کی یہ فصل خزان ا“

[خطوط غالب، صفحہ ۴۳۷]

” بھائی، کیا ہوچتے ہو؟ کیا لکھنؤ؟ دلی کی ہستی
منحصر کئی ہنگاموں پر تھی۔ قلعہ، چاندنی چوک، ہر روز مجمع
جامع مسجد کا، ہر ہفتے سیر جمنا کے پل کی، ہر سال سیلہ پھول
والوں کا۔ یہ پانچوں باتیں اب لمہیں۔ پھر کہو دلی۔ کہاں؟ ہاں
کوئی شہر قلمرو ہند میں اس نام کا تھا۔“

[خطوط غالب، صفحہ ۲۹۳]

۱۔ شیخ کلیم اللہ جہان آبادی (بحوالہ خطوط غالب، مرتبہ مہر)

”بھائی، ہندوستان کا قلمرو بے چراغ ہو گیا۔ لاکھوں
مر گئے۔ جو زندہ ہیں، ان میں سینکڑوں گرفتار بند بلا ہیں۔“
[خطوط غالب، صفحہ ۲۵۶]

”پانچ لشکر کا حملہ ہے دریے اس شہر پر ہوا۔ پہلا
باغیوں کا لشکر، اس میں اہل شہر کا اعتبار لٹا۔ دوسرا لشکر
خاکیوں کا (۱)، اس میں جان و مال و نابوس و مکان و مکین و زمین و
آثار ہستی سراسر لٹ گئے۔ تیسرا لشکر کال کا، اس میں ہزار ہا
آدمی بھوکے مرے۔ چوتھا لشکر ہیضے کا، اس میں بہت سے پیٹ
بھرے مرے۔ پانچواں لشکر تپ کا، اس میں تاب و طاعت عموماً
لٹ گئی۔“

[خطوط غالب، صفحہ ۳۶۷]

”۷ نومبر، ۱۳ جمادی الاول سال حال (۱۸۶۲/۱۲۷۹)
جمعہ کے دن ابوالظفر سراج الدین بہادر شاہ قید فرنگ و قید جسم سے
آزاد ہوئے۔ انا لله وانا الیہ راجعون۔“

[خطوط غالب، صفحہ ۳۱۴]

واقعہ انقلاب کے نتیجے میں مجلسی زندگی میں جو خلا پیدا ہوا، اسے
تو غالب نے بہت ہی شدت سے محسوس کیا بلکہ غالب کی اردو خطوط
نویسی اسی مجلسی خلا کو پر کرنے کی ایک کوشش تھی جس کے لیے
انہوں نے مراسلے کو مکالمے کی صورت دی ہے۔ صاحب عزت لوگوں کا
دار و گیر کا شکار ہونا اور احباب کا شہر بدر ہو کر بچھڑ جانا، ایک ایسا اجتماعی
حادثہ تھا جسے غالب نے نجی طور پر بھی محسوس کیا اور اجتماعی طور پر
بھی وہ اس سے متاثر ہوئے:

”مگر دیکھا چاہیے، درخت جگہ سے اکھڑ کر بدشاوری جمتا
ہے۔ غلامہ سیری فکر کا یہ ہے کہ اب بچھڑے ہوئے بار کہیں
قیامت ہی کو جمع ہوں تو ہوں۔“

[بنام سر مہدی مجروح، ۷ ستمبر ۱۸۵۸ء]

غالب نے اپنے احباب کے نام کئی خطوں میں دہلی کی بربادی اور پھر اس کی بتدریج آبادی کے سلسلے میں متعدد واقعات بیان کیے ہیں۔ یہ بیانات اس دور کی اجتماعی زندگی کا مطالعہ کرنے اور جائزہ لینے کے سلسلے میں بہت اہم ہیں۔ واقعات کے بیان کے ضمن میں بعض جگہ وہ اہم سیاسی اور معاشی مسائل کے بارے میں اپنے تاثرات بھی پیش کر جاتے ہیں۔ ان تاثرات کی روشنی میں ہم اس نازک دور کی ذہنی کیفیات کی ایک جھلک دیکھ سکتے ہیں۔ مثلاً انقلاب ۱۸۵۷ء کے بعد جو اہم سیاسی تبدیلیاں ہوئیں، ان میں ایسٹ انڈیا کمپنی کی حکومت کا خاتمہ اور برعظیم کا براہ راست تاج برطانیہ کے زیر سایہ آنا تھا۔ غالب اس تبدیلی پر اطمینان کا اظہار کرتے ہوئے ایک خط میں لکھتے ہیں:

”حضرت، یہاں دو چیزیں مشہور ہیں، ان کے باب میں آپ سے تصدیق چاہتا ہوں۔ ایک تو یہ کہ لوگ کہتے ہیں کہ آگرے میں اشتہار جاری ہو گیا ہے اور ڈھنڈورا ہٹ گیا ہے کہ کہہ پنی کا ٹھیکہ ٹوٹ گیا اور بادشاہی عمل ہندوستان میں ہو گیا۔ دوسری خبر یہ کہ جناب ایڈمنسٹریشن صاحب بہادر گورنمنٹ کلکتہ کے چیف سکرٹری اکبر آباد کے لفٹنٹ گورنر ہو گئے۔ خبریں دونوں اچھی ہیں خدا کرے سچ ہوں۔“

[ہنام مرزا حاتم علی بیگ نمبر ۲۱، ستمبر ۱۸۵۸ء]

یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ انقلاب ۱۸۵۷ء میں برعظیم کے سب باشندے بلا امتیاز مذہب و ملت شریک تھے۔ لیکن آتش انقلاب کے فرو ہونے کے بعد برطانوی حکومت نے سارا الزام مسلمانوں کے سر تھوپا اور ’بھوٹ ڈالو اور حکومت کرو‘ کی حکمت پر عمل کرتے ہوئے ہندوؤں کی حوصلہ افزائی اور مسلمانوں کی بیخ کنی کا سلسلہ شروع ہوا۔ دہلی میں مسلمانوں کو شہر بدر کرنے اور مسلمان شرفاء کے دار و گیر کا شکار ہونے کے اکثر واقعات خطوط غالب میں بیان ہوئے ہیں، جن سے ہندو مسلم کی اس نئی سانراچی تفریق کا اظہار ہوتا ہے۔ بعض جگہ معاملہ اس سے مختلف بھی تھا۔ مثلاً لکھنؤ کے بارے میں غالب ایک خط میں لکھتے ہیں:

”بھائی، لکھنؤ میں وہ امن و امان ہے کہ نہ ہندوستانی عمل داری میں ایسا امن و امان ہوگا، نہ اس لٹنہ و فساد سے پہلے

انگریزی عمل داری میں یہ چین ہوگا اور ایک نقل سنو، وہاں کے صاحب کمشنر بہادر اعظم نے جو دیکھا کہ عملے میں ہنود بھرے ہوئے ہیں، اہل اسلام نہیں، ہنود کو اور علاقوں پر بھیج دیا اور ان کی جگہ سب مسلمانوں کو بھرتی کیا۔ یہ آفت تو دلی پر ٹوٹ پڑی ہے۔ لکھنؤ کے سوا اور شہروں میں عمل داری کی وہ صورت ہے، جو غدر سے پہلے تھی۔ اب یہاں ٹکٹ چھاپے گئے ہیں۔ میں نے بھی دیکھے۔ فارسی عبارت یہ ہے ”ٹکٹ آبادی درون شہر دہلی بشرط ادخال جرمانہ“۔ مقدار روپیہ کی حاکم کی رائے پر ہے۔ آج پانچ ہزار ٹکٹ چھپ چکا ہے۔“

[بنام میری مہدی مجروح، فروری ۱۸۵۹ء]

نئے دفتری نظام کے بارے میں بھی غالب نے اپنے بعض خطوط میں اظہار خیال کیا ہے۔ ہنگامہ انقلاب کے بعد غالب نے اپنی پنشن کی بازیافت کے لیے جو کوششیں کیں اور اس سلسلے میں انہیں جن مصائب و مشکلات کا سامنا کرنا پڑا، اس کا اظہار بھی خطوط میں خاصی تفصیل سے ہوا ہے۔ انگریز حکام سے ملاقاتوں میں بعض اوقات عزت نفس کو ٹھیس لگتی تو وہ صبر کا دامن پکڑتے، اور جب کبھی باریابی کے موقع پر حسن سلوک کا اظہار ہوتا تو حکام کی تعریف و توصیف کے پل باندھتے۔ اس طرح غالب کو دائری نظام کو ذرا قریب سے دیکھنے کا موقع ملتا رہا۔ بعض موقعوں پر انہوں نے دفتری نظام پر تنقید بھی کی ہے۔ خصوصاً انقلاب کے بعد ہنگامی حالات میں 'مکھا شاہی' کی طرح 'گورا شاہی' کا دو سلسلہ دراز رہا، غالب نے اس کے بارے میں اپنے احساسات کا اظہار جابجا کیا ہے:

”نقل حکم لینی اور پھر مرافعہ کرنا اور پھر اس حکم کی نقل لینی، یہ امور ایسے نہیں کہ جلد فیصل ہو جائیں۔ حکام بے پروا، مختار عظیم القریب، میں ہا شکستہ ...“

[خطوط غالب، صفحہ ۴۰۰]

”تم اب تک سمجھے نہیں ہو کہ حکام کیا سمجھتے ہیں اور لہ کبھی سمجھو گے۔ کیسا نوند رائے، کیسی نقل حکم، کیسا مرافعہ جو احکام کہ دلی میں صادر ہوئے ہیں، وہ احکام قضا و قدر ہیں۔“

ان کا مراقبہ کہیں نہیں۔"

[خطوط غالب، صفحہ ۴۰۳]

"ایک لطیفہ پرسوں کا سنو۔ حافظ سموئے گناہ ثابت ہوچکے،
رہائی پاچکے۔ حاکم کے سامنے حاضر ہوا کرتے ہیں۔ املاک اپنی
مانگتے ہیں۔ قبض و تصرف ان کا ثابت ہوچکا، صرف حکم کی دیر۔
پرسوں وہ حاضر ہوئے، مسل پیش ہوئی۔ حاکم نے پوچھا: حافظ
محمد بخش کون؟ عرض کیا کہ 'میں'۔ پھر پوچھا: حافظ
سموں کون؟ عرض کیا کہ 'میں' اصل نام میرا محمد بخش ہے
سمو سمو مشہور ہوں۔ فرمایا: یہ کچھ بات نہیں۔ حافظ
محمد بخش بھی تم، حافظ سمو بھی تم، جو دنیا میں ہے وہ بھی تم۔
ہم مکان کسی کو دیں؟ مسل داخل دفتر ہوئی۔ میاں سمو اپنے
گھر چلے آئے۔"

[خطوط غالب، صفحہ ۴۰۵]

"اے لو، کئی دن ہوئے حمید خاں گرفتار آیا ہے۔ پاؤں میں
بیڑیاں، ہاتھوں میں ہتھکڑیاں، حوالات میں ہیں۔ دیکھئے حکم
اخیر کیا ہو۔ صرف نوند رائے کی مختار کاری پر قناعت کی گئی، جو
کچھ ہونا ہے وہ ہو رہے گا۔ ہر شخص کی سرنوشت کے مطابق حکم
ہو رہے ہیں۔ نہ کوئی قانون ہے، نہ قاعدہ ہے، نہ نظیر کام آئے،
نہ تقریر پیش جائے۔"

[خطوط غالب، صفحہ ۴۰۶]

"زہمار کبھی یہ گمان نہ کیجیے گا کہ دلی کی عمل داری
میرٹھ اور آگرہ اور ہلاد شرقیہ کی مثل ہے۔ یہ پنجاب احاطہ میں شامل
ہے، نہ قانون، نہ آئین۔ جس حاکم کی جو رائے میں آوے، وہ ایسا
ہی کرے۔"

[خطوط غالب، صفحہ ۴۰۶]

غالب کے اشک غم کی جھلک یوں تو علانی، تفتہ اور مجروح کے
نام خطوط میں جا بجا ملتی ہے، لیکن ہوسف مرزا کے نام مندرجہ ذیل خط میں
انہوں نے جس طرح اپنے ذاتی اور اجتماعی غم کی روداد بیان کی ہے، اس سے

ان کے داخلی جذبات و احساسات پوری طرح واضح ہوتے ہیں۔ ہر حالت میں خوش رہنے اور زندہ دلی کا احساس دلانے والا غالب مجھوم غم کے آگے سہرا انداز تو نہیں ہوتا لیکن شدت کرب سے تڑپ ضرور اٹھتا ہے :

کیوں گردش مدام سے گھبرا نہ جائے دل

انسان ہوں ، پیالا و حاعر نہیں ہوں میں

”یوسف مرزا، میرا حال سوائے میرے خدا اور خداوند کے کوئی نہیں جانتا۔ آدمی کثرت غم سے سودائی ہو جاتے ہیں ، عقل جاتی رہتی ہے۔ اگر اس مجھوم غم میں میری قوت متفکرہ میں فرق آگیا ہو کیا عجب ہے ، بلکہ اس کا پاور نہ کرنا غضب ہے۔ پوچھو کہ ہم کیا ہے ؟ غم مرگ ، غم فراق ، غم رزق ، غم عزت۔ غم مرگ ، میں قلمہ ”نا مبارک (۱) سے قطع نظر کر کے اہل شہر کو گنتا ہوں ۔ مظفرالدولہ ، میر ناصر الدین ، میرزا عاشور بیگ ، میرا بھانجا ، اس کا بیٹا احمد میرزا ، انیس برس کا بچہ ، مصطفیٰ خان ابن اعظم الدولہ ، اس کے دو بیٹے ارتضیٰ خان اور مرتضیٰ خان ، قاضی فیض اللہ ، کیا میں ان کو اپنے عزیزوں کے برابر نہیں جانتا تھا ؟ اے لو ، بھول گیا ۔ حکیم۔ رضی الدین احمد خاں ، میر احمد حسین مہکاش ، اللہ اللہ ان کو کہاں سے لاؤں ؟ غم فراق حسین میرزا ، میر سہدی ، میر سرفراز حسین ، میرن صاحب ، خدا ان کو جیتا رکھے ۔ کاش یہ ہوتا کہ چہاں ہوتے ، وہاں خوش ہوتے ! گھر ان کے بے چراغ ، وہ خود آوارہ ۔ سجاد اور اکبر کے حال کا جب تصور کرتا ہوں ، کلیجہ ٹکڑے ٹکڑے ہوتا ہے۔ کہنے کو ہر کوئی ایسا کہہ سکتا ہے ، مگر میں علی کو گواہ کر کے کہتا ہوں کہ ان اموات کے غم میں اور زندوں کے فراق میں عالم میری نظر میں تیرہ و تار ہے ۔

حقیقی میرا ایک بھائی دیوانہ ہو گیا۔ اس کی بیٹی ، اس کے چار بچے ،

اس کی ماں یعنی میری بھانج ، جسے پور میں پڑے ہوئے ہیں ۔ اس

تین برس میں ایک روپیہ ان کو نہیں بھیجا ۔ بھتیجی کیا کہتی

۱۔ لال قلمیہ کو مبارک کہتے تھے ۔ اس کے حوادث کی وجہ سے غالب کو بے دریغ رنج پہنچے تو شدت غم میں آئے ’نا مبارک‘ کہہ دیا۔

ہوئی کہ میرا بھی کوئی چچا ہے۔ یہاں اغنیا اور اسرا کے ازواج اور
اولاد بھیک مانگتے پھریں اور میں دیکھوں ! اس معصیت کی تاب
لانے کو جگر چاہیے۔

اب خاص اپنا دکھ روتا ہوں۔ ایک بیوی، دو بچے، تین چار
آدمی گھر کے، کلو، کلیان، ایاز، یہ باہر مداری کی جو روپے بدستور،
گویا مداری موجود ہے۔ میان گھمن گئے گئے، مہینا بھر سے آگئے کہ
بھوکا مارتا ہوں، اچھا بھائی تم بھی رہو۔ ایک پیسے کی آمد نہیں،
بیس آدمی روٹی کھانے والے موجود۔ مقام معلوم (۱) سے کچھ آئے
جاتا ہے اور بقدر سد رمق ہے۔ محنت وہ ہے کہ دن رات میں فرصت
کام سے کم ہوتی ہے۔ ہمیشہ ایک فکر برابر چلی جاتی ہے۔ آدمی
ہوں۔ دیور نہیں، بھوت نہیں۔ ان رنجوں کا تحمل کیوں کر
کروں ؟

[۲ جمادی الاول ۱۲۷۶ھ / ۲۸ نومبر ۱۸۵۹ء]

ذاتی اور اجتماعی ماحول کے اس دکھ ساگر میں سانس لیتے ہوئے بھی
غالب نے اگر خوش طبعی کے دیپ جلانے، تو یہ بڑے حوصلے کی بات ہے ا



اسٹوڈنٹس اسٹینڈرڈ انگریزی اردو ڈکشنری

کے

نئے ایڈیشن

کی چند

خصوصیات

- یہ لغت اہل علم کی ایک جماعت کے تعاون سے تیار ہوئی۔ اس لیے اس کی جامعیت، افادیت اور صحت، مطالعہ کو درجہٴ استناد حاصل ہے۔
- اس میں انگریزی زبان کے تمام مروجہ الفاظ کے معانی دیئے گئے ہیں۔
- انگریزی الفاظ کے صرف اردو مترادفات درج کرنے پر ہی اکتفا نہیں کی گئی بلکہ ضروری جگہوں پر الفاظ کی تشریح بھی کی گئی ہے۔
- اس بات کا پورا اہتمام کیا گیا ہے کہ انگریزی کے محاورے یا روز مرہ لیے اردو محاورہ یا روز مرہ، انگریزی مثل کے لیے اردو مثل اس طرح درج کی جائے کہ انگریزی کا صحیح مفہوم پوری طرح ادا ہو جائے۔
- انگریزی الفاظ کے معانی کے نازک فرق بھی اردو مترادف الفاظ سے ظاہر کئے گئے ہیں۔ جن الفاظ کے مختلف اور متعدد معنی ہیں وہاں معانی کا نمبر شمار دیا گیا ہے تاکہ معانی کا امتیاز صاف طور پر نظر آ سکے۔ ہر معنی کا فرق مثالیں دے کر واضح کیا گیا ہے۔
- باطنی حسن کے ساتھ صوری اعتبار سے بھی خاص ایڈیشن اپنی مثال آپ ہے۔ اسے اعلیٰ درجے کے بائبل پیر پر چھاپا گیا ہے۔ یہ کاغذ خاص طور پر اس ایڈیشن کے لئے درآمد کیا گیا ہے۔

یہ ایڈیشن

محدود تعداد میں شائع کیا گیا ہے اس لیے اپنا نسخہ جلد از جلد حاصل کر لیں

ایک ساتھ دو نسخے منگوائے ہر محمول ڈاک معاف

غالب، مرآت الاشباہ اور حکیم احسن اللہ ڈاکٹر عبداللہ چغتائی

۱۹۶۷ء میں برٹش میوزیم لندن میں فارسی مخطوطہ بنام ”مرآت الاشباہ“ دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ اس کی تفصیل فہرست نگار ڈاکٹر چارلیس ریو نے ہوں دی ہے :

”مرآت الاشباہ۔ سلاطین آسمان چاہ ، سلاطین تیموریہ ہندوستان کی یہ جدولیں ان کی تاریخ پیدائش ، مقام جلوس ، تاریخ وفات وغیرہ (مع مختصر حالات) بہم پہنچاتی ہیں۔ اس کا مصنف فقیرالدین حسین ہے۔ اس میں امیر تیمور سے لے کر اس کے جانشین ابو ظفر سراج الدین محمد بہادر شاہ (جو ۱۲۵۳ھ میں تخت نشین ہوا) کے تیرھویں سال جلوس (مطابق ۱۲۶۶ھ) تک کا بیان ہے۔ اس کے مصنف نے اسے حکیم احسن اللہ خان ، منصور غلام علی خان اور نابہ علی خان کی اعانت سے سرانجام دیا ہے۔ اس میں جگہ چھوڑ دی گئی ہے تاکہ اسے معاصر تصاویر شاہان سے مکمل کیا جائے۔“

(فہرست فارسی مخطوطات ، صفحہ ۲۸۵)

آج تک اس مختصر فارسی مخطوطے کی طرف کوئی خاص توجہ نہیں کی گئی۔ غالب کے ضمن میں حکیم احسن اللہ خان کی شخصیت خاصی اہمیت رکھتی ہے۔ میری نظر سے ”مرآت الاشباہ“ (فارسی) مطبوعہ صورت میں نہیں گزری ، خیال ہے کہ هنوز طبع نہیں ہوئی۔

خوش قسمتی سے ”مرآت الاشباہ“ کا اردو ترجمہ مطبوعہ صورت میں میرے ذاتی کتب خانے میں موجود ہے جو ۱۸۷۸ء میں طبع ہوا تھا۔ مطبوعہ

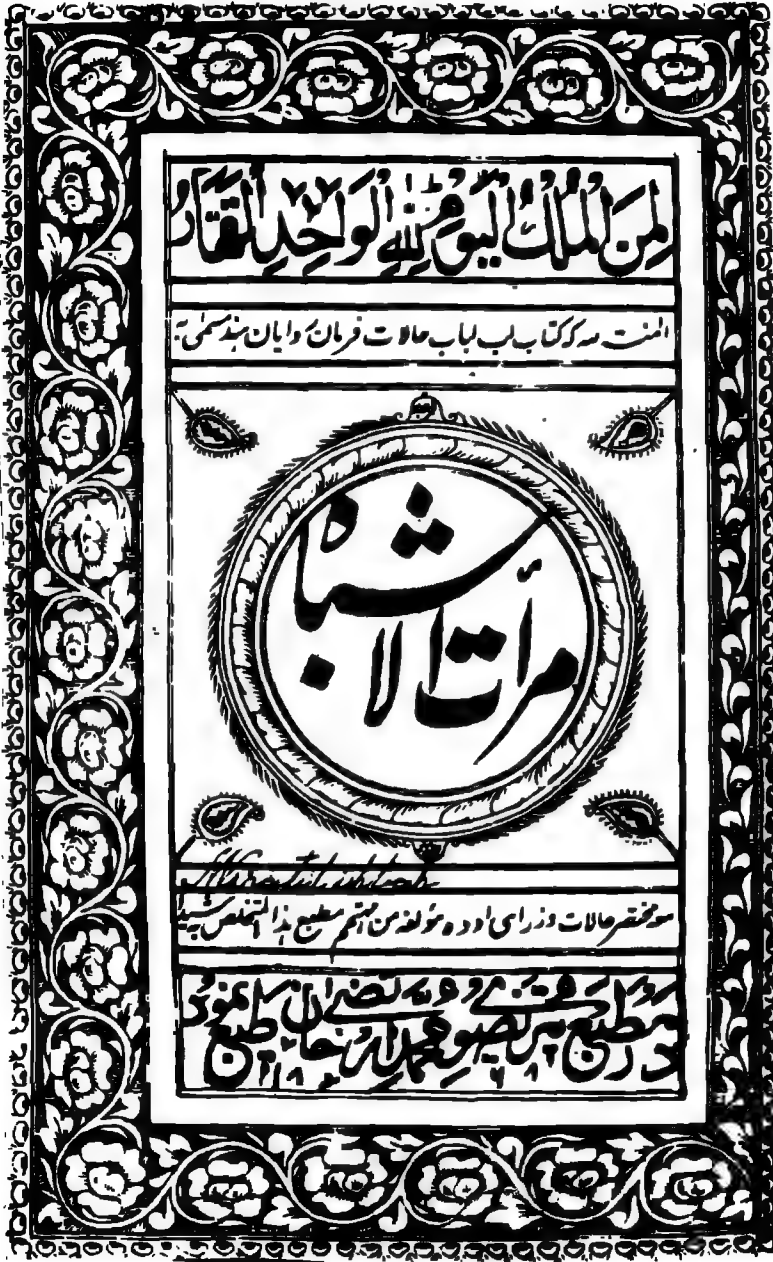
کتاب کے چھ صفحات کا عکس جو براہ راست غالب سے تعلق رکھتے ہیں، یہاں پیش کرتا ہوں۔ پہلے عکس سے یہ واضح ہے: ”کتاب لب لباب حالات فرما رواہان ہند مسیحی بہ مراۃ الاشباہ معہ مختصر حالات وزرائے اودہ مولفہ من مہتمم مطبع ہذا المتخلص بہ شیدا در مطبع مرتضوی محمد ارتضیٰ خان طبع نمود ۱۸۶۸ء“۔ دوسرا عکس مطبوعہ کتاب کا صفحہ اول ہے جس سے واضح ہے کہ محمد ارتضیٰ خان مہتمم مطبع مرتضوی دہلی نے رسالہ مراۃ الاشباہ (مولفہ احترام الدولہ، عمدۃ الحکماء، معتمد الملک، حاذق العہد والاوان حکیم احسن اللہ خان بہادر ثبات جنگ) کو لوگوں کے اصرار پر فارسی سے اردو میں عبارت سلیس اور عام قلم میں خلاصہ کیا اور کچھ مختصر حالات دیگر کتب تاریخ سے لے کر ناظرین کی خاطر اضافہ کیے۔

اس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ مراۃ الاشباہ کے مصنف حکیم احسن اللہ خان تھے۔ نیز یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کتاب کی اردو تلخیص (مع اضافہ) ۱۸۶۸ء میں طبع ہوئی۔ یاد رہے کہ غالب کا انتقال ۱۸۶۹ء میں ہوا تھا۔

تیسرے اور چوتھے عکس کا تعلق کتاب کے صفحات ۶۷ و ۶۸ سے ہے۔ ان میں شعرائے دہلی کا ذکر کیا گیا ہے۔ ترجمہ غالب انہیں صفحات میں ہے۔ ہانچوں اور چھٹے عکس مراۃ الاشباہ کے آخری صفحات ۱۰۳ و ۱۰۴ کے ہیں، جن سے کتاب کی اہمیت واضح ہوتی ہے۔ (۱)

حکیم احسن اللہ خان سرسید کے معاصرین میں سے تھے۔ سرسید نے حکیم احسن اللہ کا ذکر اپنی تالیف ”آثار العنادید“ (مولفہ ۱۸۴۰ء) میں تذکرہ اہل دہلی کے تحت کیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حکیم صاحب کا خاندان ہراتی الاصل تھا اور کشمیر میں اکبر آباد ہوا تھا۔ کشمیر میں

۱۔ مراۃ الاشباہ کی طباعت پر پہلا قطعہ محمد مظہر حسن مظہر ناسی شاہر کا ہے۔ مظہر کا حال تذکرہ سخن شعرا میں صفحہ ۴۴۸ پر ملتا ہے۔ دوسرا قطعہ سید جمعیت علی کا ہے۔ آخری تین قطعے محمد صادق علی مداح کے ہیں جو مرزا غالب کے شاگرد تھے، ان کا ذکر بھی تذکرہ سخن شعرا میں صفحہ ۴۲۶ پر ملتا ہے۔ ان قطعے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب دہلی میں ۱۸۶۸ء مطابق ۱۲۸۰ھ میں طبع ہو گئی تھی۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم

یہ محدثہ اوست محکم انبیاء کے پیچوان کچھ جج زبان محمد راضی ظنن بہم سطح کر
 دہقان رسالہ ہرات الاشباہ واطین غانڈان تیوریہ مؤلفہ احرام اللہ وادھو
 سندہ التکت تاوق اللہ الاوان حکیم محمد حسن احمد خان جغتای تبت تک
 یہ تحفیت جغتای جغتای بان فارسی اردوین بیادرت پلین نام فہم فہم
 اور کچھ کچھ حال مختصر دیگر کتب تہذیب سے ہے ایزاد کیا گیا تاظہر کی خدمت
 دار کتب جن تناسی کی اگر کسی جگہ سہذا غلطی ہو تو تہذیب سے
 یہ کہ وہاں کا لفظ و شواہدیت

بجائے کہ حکیم الدین خان اعلیٰ اوصاف عظیمہ اور اخلاق پسندیدہ خیر خیر اور حیدر خیر
 ہر مہینہ دینی واسطے حضرت کے دوست تھے اور حق علیہ سے ماہرین شافعی حلقہ
 دوست شافعی تھے کہ وہ ایک یکجا رہتا تھا جو میں غار و ابوالکلی صلیح سی ایک دم میں جا

حکیم حسام الدین خان عرف حکیم بھلی صاحب

حکیم کچھ ایک حبیب از رنگ فاطمہ زمان حکیم حسام الدین خان غفلت بعد ق حکیم بخش
 مرحوم حضور یہ صاحب خیر شناسی میں پانچ اور مرصہ دانی میں مشہور زمانہ ہیں
 بیشتر صلیح انکھ کا کہتے ہیں تا بیا کو چشم زدن میں بیا کرتی ہیں گل ز نس این سی
 چارہ برقان چاہے تو چاہے اور صبر صلیح خندان کہ پہلی ان سی جوع لائی تو زیبا

حکیم محمد علی خاں صاحب

خاص فانی شخص اروا من ابدالی ارسطو فطرت فاطمہ مکتب مسیح الزمان حکیم محمد علی
 ابن حکیم نصر اللہ خان صاحب مرحوم یہ صاحب فن طب میں یکساں جہان اور ہندوستان
 علامہ زمان میں اتحاد اس اخلاق وسیع اور کشادہ ہے طبیعت حضرت کی جہت تو ہم
 دیکھیم آادہ ہے فیض ذاب والی اوجانہ کی سرکار میں امور میں فن یکساں مشہور نزدیک

شعرا می دہے

جناب میرزا اسد اللہ خان غالب

حذیب یا پرستان کن ستری فوجی شکرستان سنی پروری سترت نہ سندان نظر پند

شاعر کے دل کو اس محیط تمدنی و انسانی بحر حقیقی طبع اسی اعلیٰ الکلیا بادشاہ طور
مضامین فرما کر دای قلم و بلاغت مطلق مضامین لطیف سوجھ بوجھ کافیہ و درویشی تاظمی بل
تاثری مثل زبیدہ شعری جہان تجسم الدولہ دبیر الملک ذواب احمد خان بہادر —
انکی کلمات کا اندازہ ظرف خیالی سی بیرون اور محض شاعر کے اذوق ہے معنی ہمارے
قالب مضامین جان ڈالنا اور انقاس صوری ہی معانی پر مردہ کو تازہ تر از گل بنانا
حضرت ہی کا کام ہے ایسے محاورات تملک کی بجائی دلبران خیال اور مضامین پاکیزہ سے
مضامین لطیف جہان فاضل سواد کو انکے رنگین سخن سے جہل اند میرا انکے کلام بلاغت نظر
سے سرگرم دوزی انکی جہد میں ہوتا تو محققا رنگین سخن سے آئندہ دہوتا تھا
کلام سعدی انکی زبان فصیح کے ٹکڑا اور شیرینی زبان حافظ شیرازی انکے مضامین سے
بند و زندہ دار جو خوبیاں شعری صلیف میں کیسے سادہ محقق تھیں وہ بالکل حضرت کے
ذات بابر کات میں موجود ہیں مصرعہ اپنے خوبان ہر داند تو تنہا داری۔ اولے
شاگرد آج کام خاقانی ہر تاج ہے ہر ایک کا حضرت کا انوری نظامی کی کلام پر
سو اعتراض کرتا ہے نظم اس صاحب کمال کی رنگین تر از گل ہے شعر مطبوع تر از گل
کلام سہزادہ حضرت سے پڑا جاتا ہے کہ نام ازل لی فن شاعری انکی ہی فی ہر
محلا زبانا ہے تم نظر ہر کمال کے علم اخلاق میں طاق مروت میں شہرہ آفاق
جن سن شریف آجکا ۷۰ اور ۷۰ کے دربان ہے چراغ سحری جن خدا کجاست
صحت میں فرق بالکل مل گیا ہے جس کیلئے کہ جو من کرنا ہوتا ہی بندہ تحریر حواشی اتنی محال

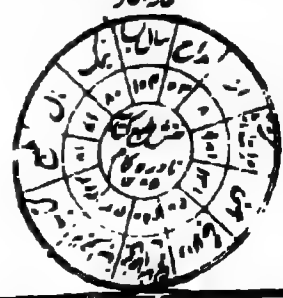
ذواب علامہ الدین احمد لکھنؤ صاحب

زنگن ای آئینہ خندان مستقل مرآت کنہ رانی بیس خوش لبوہ گلاز سخنوری طوطی خوش
بیان نیکو زار خبر پروری رنگ افزای کلام منظوری مسرت گرازی مضامین انور سے
وجد العسر و اکرام ذواب علامہ الدین احمد خان بہادر خلف الرشید ذواب مستطاب

خوش جو دس کن ب پرزیت	کشتہ آہستہ بزبور سچ
ب کشتہ حاشا حسہ ۴ رنج	بہ شد آہستہ بزبور طبع

طریق استخراج تاریخ از دایرہ

راغب ہو کہ دایرہ ی در طریق استخراج سال طبع میل چون بی طاق و جفت طاق برین خانہ بیاید
 تین خواہ پنج یا سنی یا دہ خانہ شمار کرو تا بدید بہ پہلو کی آمد د خانہ گنی ہوی سی سن مطلوب ہو
 شد خانہ آغاز سی گن اول اوسی خانہ کی ۱۵۴ کہ پہر اوسی سی ایک د تین گن خانہ نقل
 ہو کہ ۱۵ عدد ملے پہر اوسی سی ایک د تین گن خانہ کتاب ۲۳ عدد پانی ۱۵ عدد خانہ بیقی نقل
 ۹۰ ۴۱ اور آتھی ۱۳۱ کا اور ۲۰ کا ہی کی کی میزان دی شدہ ۱۲ بھری ہو جو بی
 آب بھی جنت کا حساب میں دریا چار خواہ زیادہ اوسی خانہ آغاز سی ایک گن خانہ یک آہستہ یا
 جک ۸۰ عدد میں شمار جنت میں جس خانہ سی گنی آغاز کجائی مثل شمار طاق اوسی خانہ کی عدد
 نہیں بیقی چنانچہ خانہ یک کی اگلی خانہ سی ایک د گن خانہ طبع ۱۵ کی عدد کا موجود ہی ہر طبع خانہ
 لا جواب ۲۳ عدد کا اور آتھا ۱۰ کی عدد کا مرآت الاشبہ ۱۱۹ عدد کا دایع ۲۰ عدد کا
 ان سب کو جمع کیا دی شدہ ۱۲۱ حاصل بی فتنہ اور صغرہ و سطرہ دائرہ چھی شدہ ۱۲۱ بھری پیدا ہوتی ہیں مختلف



اشتہار

موضح ہو کہ یہ کتاب مؤلفہ من سیدان کجور
 محمد ارضی خان بہتر طبع مرتضوی دلی کی
 کوئی صاحب بغیر اجازت بندہ کی طبع نکرادینا

طبع مرتضوی دلی محمد مرتضی خان دیوبند میں محمد ارضی خان کی اہتمام سے چھپے

انہوں نے جہاں قیام کیا تھا ، وہ مقام ڈل کے کنارے "زمیندار شاہ" کے نام سے مشہور ہے۔ ان کے والد حکیم محمد عزیز اللہ خان تحصیل علم طب کی طرف متوجہ ہوئے تو دہلی میں آکر حکیم ذکا اللہ خان سے فیض حاصل کیا اور اطباء شاہجہان آباد سے سیت لے گئے۔ ان کے لڑکے حکیم احسن اللہ خان نے علم طب اپنے والد سے حاصل کیا اور تھوڑے عرصے ہی میں مدارج کمال کو پہنچ گئے تو نواب فخرالدولہ احمد بخش خان والی فیروز پور کی ملازمت میں داخل ہوئے ، اس کے بعد نواب فیض محمد خان والی جھجھر کے پاس آ گئے۔ ان کے انتقال کے بعد حضرت معین الدین اکبر بادشاہ کی خدمت میں آ گئے ، ان کے انتقال پر بادشاہ ابو ظفر سراج الدین محمد بہادر شاہ نے طلب کر کے سعادت نبض گیری سے مستفید فرما کر احترام الدولہ اور نائت جنگ کے خطابات کا اضافہ کیا۔

دربار شاہی سے تعلق اور فرمان رواے خصوصی روابط کی بنا پر سر سید کی زندگی کے بعض واقعات سے بھی حکیم صاحب کا گہرا تعلق پایا جاتا ہے۔

حالی "حیات جاوید" میں لکھتے ہیں کہ بہادر شاہ نے سر سید کو ان کا موروثی خطاب عنایت کیا تھا۔ ۱۸۵۲ء میں جب وہ دہلی سے قید ہو کر فتح پور میں آئے تو چند روز کے لیے بتقریب رخصت یا تعطیل دلی آئے۔ اس زمانے میں حکیم احسن اللہ خان بادشاہ کے یہاں نیابت کا کام کرتے تھے ، انہوں نے بادشاہ سے سر سید کی سفارش کی کہ ان کو ان کے دادا کا خطاب ملنا چاہیے ، بادشاہ نے منظور کر لیا۔ اگرچہ سر سید کے دادا کا خطاب صرف جواد الدولہ تھا اور یہی خطاب لکھ کر حکیم احسن اللہ خان نے پیش کیا تھا ، مگر بادشاہ نے خود اس پر عارف جنگ کا لفظ اپنی طرف سے اضافہ کر کے جواد الدولہ سید احمد خان عارف جنگ کا خطاب سر سید کو عنایت کیا۔ اور خطاب ملنے کی تمام رسمیں حسب قاعدہ ادا کی گئیں۔ (۱)

اسی طرح غالب سے تعلقات پر بھی مولانا حالی نے خاصی روشنی ڈالی ہے۔ حالی یادگار غالب میں لکھتے ہیں۔ "۱۲۶۶ء میں مرحوم ابو ظفر سراج الدین بہادر شاہ نے سرزا کو خطاب نجم الدولہ دیوالملک نظام جنگ اور چھ پارچے کا خلعت مع تین رقوم جواہر یعنی جینہ و سرپچ و حمائل

مرورید کے ، دربار عام میں مرحمت فرمایا اور خاندان تیموریہ کی تاریخ لویسی کی خدمت پر یہ مشاہرہ پچاس روپیہ ماہوار کے مامور کیا اور یہ قرار پایا کہ احترام الدولہ حکیم احسن اللہ خان مرحوم مختلف تاریخوں سے مضامین التقاط کر کے مرزا کے حوالے کیا کریں اور مرزا ان تمام مطالب کو اپنی طرز خاص کی فارسی نثر میں بیان کریں ۔ اور کتاب دو حصوں میں تقسیم کی جائے ۔ پہلے حصے میں کچھ مختصر حال ابتدائے آفرینش سے صاحب قرآن تیمور گورگانی تک اور کسی قدر مفصل حالات تیمور سے نصیر الدین ہمایوں کے اخیر زمانے تک بیان کیے جائیں اور دوسرے حصے میں جلال الدین اکبر بادشاہ سے لے کر سراج الدین بہادر شاہ کے زمانے تک کے تمام واقعات شرح و بسط کے ساتھ درج کیے جائیں ۔ مرزا نے تمام کتاب کا نام 'ہرستان' اور اس کے پہلے حصے کا نام 'مہر نیمروز' اور دوسرے حصے کا نام 'ماہ نیم ماہ' تجویز کیا تھا۔ (۱)

آگرے کے ہفت روزہ اخبار "اسعد الاخبار" بابت ۲۵ جولائی ۱۸۵۰ء میں ذیل کی خبر بھی چھپی تھی : (۲)

"ان دنوں شاہ دیں پناہ نے جناب علی القاب مرزا احمد اللہ خان غالب کو بہ فرط عنایت اپنے حضور طلب کر کے ایک کتاب تواریخ کی لکھنے پر جو تیمور کے زمانے سے سلطنت حال تک ہو ، مامور کیا اور اس کے کاتبوں کے خرچ کو بالفعل پچاس روپے مشاہرہ مقرر کر کے آئندہ انواع ہرورش کامتوقع کیا اور لجم الدولہ دیر الملک اسد اللہ خان بہادر نظام جنگ خطاب دے کر چھ ہارچے کا پیش بہا خلعت اور تین رقم جواہر عطا فرمائے۔ یقین ہے کہ تواریخ مذکور ایسی دلچسپ ہوگی کہ ہر ایک اس کے لطف عبارت سے فیض یاب ہوگا۔"

مالک رام 'ذکر غالب' میں لکھتے ہیں کہ مولانا فقیر الدین رحمہ اللہ علیہ کے ہوتے مولانا نصیر الدین میان کالے بہادر شاہ کے پیر تھے اور غالب کے بھی دلی دوست اور پرانے سہراں ، ان کے علاوہ احترام الدولہ حکیم احسن اللہ خان

۱۔ یادگار غالب ، حالی ، مطبع لاسی کانپور ، ۱۸۹۷ء ، ص ۳۳-۳۴

۲۔ ہندوستانی اخبار لویسی ، محمد عتیق صدیقی ، علی گڑھ ۱۹۵۷ء

مدارالمہام بھی ان کے قدردان تھے ۔ ان صاحبوں نے سفارش کی اور بہادر شاہ نے منظور کر لیا کہ مرزا خاندان تیموری کی تاریخ فارسی زبان میں لکھیں ۔ مولانا محمد حسین آزاد اس کے بارے میں یوں گوہر قشائی کرتے ہیں ۔ ”حکیم احسن اللہ خان طبیب شاہی تھے اور بڑے مقرب تھے ، انہیں کے پاس بادشاہ کی غزلیں جمع ہوا کرتی تھیں ، یہی دیوان ظفر ترتیب دیتے اور مرتب کر کے چھپواتے تھے ۔ مطبع سلطانی انہیں کے اہتمام میں تھا ۔ سخن کے جوہر شناس تھے ۔ استاد ذوق کا کلام بھی شوق سے لکھوا دیتے تھے ۔ کلام کی محبت سے استاد کی محبت رکھتے تھے ، مگر خلیفہ صاحب (یعنی محمد اسمعیل صاحب خلف استاد ذوق) کے سبب سے کھٹکتے تھے ، خیال تھا کہ حضور پھر انہیں خدمت نہ سپرد کر دیں ۔ ان کے سامنے حکیم صاحب کے اختیار ضعیف ہو جاتے تھے ۔ اسی لیے مرزا نوشہ غالب مرحوم کو حضور میں پہنچایا تھا ۔ حالانکہ استاد نے ترقی و تنزل خلیفہ کے کسی معاملے میں کبھی دخل نہیں دیا“ ۔ (۱)

غالب سے حکیم احسن اللہ خان کے تعلقات کا پتا اس بات سے بھی ملتا ہے کہ ہفتہ وار ’اسعدالاخبار‘ سورج ۲ مارچ ۱۸۴۹ء میں مرزا غالب کی پنج آہنگ کا اشتہار ایک طویل نظم کی صورت میں شائع ہوا ، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب حکیم احسن اللہ خان کے توسل سے قلعہ دہلی کے مطبع سلطانی میں چھپی تھی (۲) ۔ ان دونوں کے روابط قریبہ کا حال اس واقعے سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ حکیم احسن اللہ خان نے مرزا سے جب وہ کلکتے میں مقیم تھے خواہش کی تھی کہ اگر آپ نے اپنی کچھ نثریں جمع کی ہوں تو بھیج دیجیے ۔ اس کے جواب میں مرزا نے لکھا :

”درد مند نوازا! نسیم ورود مشکیں رقم نامہ غنچہ“ این راز را پردہ کشائے
و شمیم این نوید را غالیہ سائے آمد کہ روزگار یہ کزلک مد طول زمان فراق نقش
ے اعتباری ہائے من از صفحہ خاطر احباب نہ سترده و ترکناز صرصر ہواد
جدائی خاکسار بہائے مرا از یاد عزیزان نیرده است“ ۔ (۳)

غالب کو درباری معاملات میں ایک اور موقع پر بھی حکیم صاحب

۱- دیوان ذوق ، مرتبہ آزاد ، ص ۱۷۷

۲- ہندوستانی اخبار اویسی ، ص ۲۸۸

۳- یادگار غالب ، ص ۳۸۵

سے سابقہ پڑا۔ یہ دماغ الباطل کی اشاعت کا واقعہ ہے۔ حالی نے ”یادگار غالب“ میں اس کی تفصیل دی ہے۔

”ایک دفعہ بہادر شاہ بہت سخت بیمار ہوئے۔ اس زمانے میں مرزا حیدر شکوہ جو اکبر بادشاہ کے بھتیجے اور مرزا سلیمان شکوہ کے بیٹے تھے، وہ بھی لکھنؤ سے آئے ہوئے تھے اور بادشاہ کے ہاں سہان تھے۔ ان کا مذہب اثنا عشری تھا۔ ... مرزا حیدر شکوہ کی صلاح سے خاک شفا دی گئی اور اس کے بعد بادشاہ کو صحت ہو گئی۔ مرزا حیدر شکوہ نے نذر مانی تھی کہ بادشاہ کو صحت ہو جائے گی تو حضرت عباس کی درگاہ میں جو کہ لکھنؤ میں ہے علم چڑھاں گا، چنانچہ ... بادشاہ نے کچھ روپیہ مرزا حیدر شکوہ کو بھجوا دیا اور انہوں نے بڑی دھوم دھام سے علم چڑھایا ... اس واقعے کے بعد یہ بات عموماً مشہور ہو گئی کہ بادشاہ شیعہ ہو گئے، اس شہرت کا بادشاہ کو بہت رنج ہوا اور حکیم احسن اللہ خاں مرحوم نے اس کے تدارک کے لیے کچھ رسالے شائع کرائے اور بہت سے اشتہارات کوچوں اور بازاروں میں چسپاں کرائے گئے ... مرزا صاحب (غالب) نے بھی ایک مثنوی فارسی زبان میں لکھی، جس کا نام غالباً دماغ الباطل (۱) رکھا گیا تھا اور جس میں بادشاہ کو تشیع کے اہتمام سے ہری کیا گیا تھا۔ اس مثنوی میں مرزا نے اپنی طرف سے کوئی بات نہیں لکھی تھی بلکہ جو مضامین حکیم احسن اللہ خاں نے بتائے تھے ان کو فارسی میں نظم کر دیا تھا۔

”جب یہ مثنوی لکھنؤ پہنچی تو مجتہد العصر نے مرزا سے دریافت کیا کہ آپ نے خود مذہب شیعہ اور مرزا حیدر شکوہ کی نسبت اس مثنوی میں ایسا اور ایسا لکھا ہے۔ مرزا نے لکھ بھیجا کہ میں ملازم شاہی ہوں، جو کچھ بادشاہ کا حکم ہوتا ہے اس کی تعمیل کرتا ہوں، اس مثنوی کا مضمون بادشاہ اور حکیم احسن اللہ خاں کی طرف سے اور الفاظ میری طرف سے تصور فرمائے جائیں“۔ (۲)

حسن اتفاق سے مثنوی دماغ الباطل کا مطبوعہ نسخہ راقم کے کتب خانے میں بھی موجود ہے۔ یہ مثنوی ۱۲۷۱ھ میں فخرالمطابع میں باہتمام حافظ عبداللہ طبع ہوئی تھی۔ یہ مطبوعہ کتاب کل ۸۶ صفحات پر مشتمل ہے اور ہر صفحہ پر ۱۴

۱۔ ”یادگار غالب“ میں واقعات کسی قدر غلط درج ہوئے ہیں، صحیح واقعات کے لیے دیکھئے: ”متفرقات غالب“، مرتبہ مسعود حسن رضوی (ادارہ)

اشعار ہیں، یعنی اس مثنوی میں تقریباً دو ہزار اشعار ہیں۔

حکیم احسن اللہ خان کی زندگی کے واقعات میں ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کو بہت اہمیت حاصل ہے۔ ۱۸۵۷ء میں اہل ہند کی طرف سے انگریزی حکومت سے بیزاری کا مظاہرہ ہوا، ۱۰ مئی ۱۸۵۷ء کو میرٹھ کی چھاؤنی سے ابتدا ہوئی اور میرٹھ ہی ہندوستان میں انگریزوں کی سب سے بڑی چھاؤنی تھی۔ اس کے دوسرے روز دہلی میں مسلمانوں نے ہنگامہ شروع کیا اور قریب قریب پورے ملک میں آگ بھڑک اٹھی۔ ان واقعات کے تقہ راویوں میں ایک تو عبداللطیف کا روز نامچہ (۱) ہے اور دوسرا حکیم احسن اللہ خان کا۔

حکیم احسن اللہ خان نے جنگ آزادی سے متعلق یادداشتوں کو محفوظ کیا تھا، ان کا انگریزی ترجمہ انڈیا آفس لائبریری لندن میں سر جان کئی Jhon Kaye کے کاغذات میں ہے۔ حکیم صاحب نے خود مترجم کی خواہش پر ان یادداشتوں کو قلم بند کیا تھا۔ یہ روز نامچہ پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی کی طرف سے جنوری ۱۹۵۸ء میں شائع ہو چکا ہے۔ (۲)

عبداللطیف لکھتے ہیں :

۱۹ رمضان المبارک (۱۲ مئی ۱۸۵۷ء) صبح کے وقت بادشاہ کو اصلاً ملکی کا خیال پیدا ہوا۔ عہدۃ الحکما حکیم احسن اللہ خان کے ساتھ نیاز مندانا طور پر بارگاہ سلطانی میں حاضر ہوئے اور عہدۃ الحکما کی سفارش پر اس معمور اور بیرونجات کی حفاظت پر معین کیے گئے اور کچھ فوج شہر کی نگہبانی کے لیے ان کو دی گئی۔ دن ڈھلے پروانہ عطا کرنے کا حکم ہوا کہ راست کرداری اور نیک نیتی سے ان شوریدہ سروں کو جو بوڑھوں کے چہرے کی مانند ہیں، ایسا کچلیں کہ وہ ختم ہو جائیں اور پریشان مخلوق آرام پائے۔ رضا الہی اور حفاظت مخلوق کو دائمی طور پر فرض عین اور عین فرض مانیں ا ہماری خیر اندیشی میں مشغول ہوں۔

۱۔ خلیق احمد نظامی: ۱۸۵۷ء کا تاریخی روزنامچہ، از عبداللطیف

دہلی ۱۹۵۸ء

۲۔ Memoirs of Hakim Ahsanulla Khan, edited by S. Moinul Haq, Karachi, 1958.

۲۸ رمضان (۲۰ مئی ۱۸۵۷ء): عمدۃالحکما محمد احسن اللہ خان کچھ عرض کرنے بارگاہ میں کھڑے ہوئے اور کہا کہ یہ تمام گروہ ہذا اطوار لوگوں کا، خواہ ہندو ہوں یا مسلمان، وقت نا وقت ہندو اور مسلمان شاہی ملازمین اور اہل دولت کے ساتھ طرح طرح کے حیلے اور بہانے کر کے ہرجگہ اور ہر مقام پر جہاں چاہتا ہے، جھگڑا کرنے لگتا ہے۔ اس وجہ سے آج کل بے رونقی کی گرم بازاری ہے۔ عمدۃالحکما اچھے حکیم اور خلیق، نیک اور سخی آدمی تھے، اسی سبب سے ان کے بہانچے ظہیر الدین احمد ان کے متنبی تھے۔ ہم ان کا ذکر کیوں نہ کریں کہ وہ ہندیدہ روش اور نیک سیرت آدمی ہیں اور مجھ ہیچمدان کے بزرگ ترین احباب میں سے ہیں۔ یقیناً وہ ایک بڑے ادیب اور شفیق اور عظیم المرتبت ہستی ہیں۔

۱۷ شوال (۱۱ جون): عمدۃالحکما نے جو طبیعوں کے افسر تھے، اپنے مقام پر کھڑے ہو کر گزارش کی کہ ناپکار لوگ بازار میں گشت لگاتے ہوئے دکانوں کو توڑتے ہوئے، نیکی تلواریں لے کر نہایت مفسدانہ طریقہ سے بھر رہے ہیں، جس کے باعث باشندگان شہر کو بڑی پریشانی ہے۔ بادشاہ نے بغت بلند خان کو تاکید کی کہ اس روش کو بند کرانے کے لیے کمر بستہ ہو اور فرمایا اس عالم فانی میں نیست و ناہود ہو جانا اس سے بہتر ہے کہ مخلوق کے ساتھ ہدی کرے۔

۱۹ شوال (۱۳ جون): چونکہ ہد ذات باغیوں نے انگریز مردوں کے مقابلے میں اپنی مکاری اور روایہ بازی سے لاسردی کا ثبوت دیا، اس لیے سب نے سمجھ لیا کہ ان بدست لوگوں سے لڑائی میں کوئی برا کام انجام نہیں پائے گا اور یہی بات بادشاہ کے دل میں بھی جم گئی۔ بس بادشاہ نے حسرت کے ساتھ آج شام کو ایک مجلس شوریٰ منعقد کی اولاً نواب زینت محل اور شہزادے سے دریافت فرمایا، پھر عمدۃالحکما احسن اللہ اور نواب سیف الدولہ میر عباس وکیل شاہی سے بھی رائے دریافت کی گئی، جب ان کی رائے سے اطمینان خاطر نہیں ہوا تو چند خاص امیر زادوں کو بھی بلانے کی ضرورت محسوس ہوئی، چنانچہ سب امرا کو بلا کر انجمن آراستہ کی۔

۲۱ شوال (۱۵ جون): بادشاہ نے فرخ جاہ نواب مصمم الدولہ بہادر احمد قلی خان کو جنہیں ایک پیش بہا خلعت سے حال ہی میں سرفراز فرمایا گیا تھا، اب وزارت عطا فرما کر ان کے اعزاز میں اضافہ کیا گیا۔

اس بات پر عمدۃ الحکما حکیم احسن اللہ خان کو حسد پیدا ہوا اور وہ ایک دن گم سم بیٹھے رہے، چند ساعت گزرنے پر انھوں نے علاحدہ بادشاہ کے پاس جا کر ان کی غیبت کی، جب گفتگو میں مبالغہ کیا تو بادشاہ نے فرمایا کہ خاموش رہو غیبت زنا سے بھی زیادہ شدید گناہ ہے۔

۲۶ ذی الحجہ (۱۸ اگست): لاگاہ بارود خانے میں ایک پتھر آکر گرا اور اس سے آگ لگ گئی اور اس حادثے سے پانسو بیس بارود بنانے والوں کو ایسا جلا ڈالا کہ ان کی روح دنیا سے پرواز کر گئی، بدکردار لشکریوں نے یہ حرکت عمدۃ الحکما احسن اللہ خان کی طرف منسوب کی اور انہیں ملالت کی اور ان کے کھر اور اسباب کو لوٹ لیا۔ بادشاہ کی حمایت سے ان کی جان بچی۔ بادشاہ نے فرمایا کہ عمدۃ الحکما ہمارے دشمن کا دشمن ہے۔ (۱)

مولانا غلام رسول مہر نے ”غالب“ میں غالباً اسی واقعے کو یوں لکھا ہے:

”حکیم احسن اللہ خان کے ایک لے ہالک نے ناجائز طریقوں سے روپیہ جمع کر لیا تھا، حکیم صاحب اس راز سے آگاہ تھے، لے ہالک نے اس بددیانتی پر پردہ ڈالنے کی غرض سے افواہ اڑادی کہ احسن اللہ خان انگریزوں کا یہی خواہ ہے اور ان کے لیے جاسوسی کی خدمت انجام دے رہا ہے، باغی بگڑ گئے اور حکیم صاحب کے قتل کی نیت سے ان کے مکان پر چڑھ دوڑے۔ حسن اتفاق سے حکیم صاحب اس وقت قلعے میں بادشاہ کے پاس موجود تھے۔ باغی تعاقب میں قلعے پہنچے اور جاتے ہی حکیم صاحب کو گھیر لیا، خادم اواز بادشاہ نے اپنے آپ کو حکیم صاحب پر ڈال دیا۔ اس طرح جان بچ گئی، لیکن باغیوں نے حکیم صاحب کا سامان لوٹ لیا اور مکان کو آگ لگا دی، سارا مکان جل کر راکھ بن گیا، دیواریں دھوئیں سے سیاہ ہو گئیں، گویا مکان کے ماتم میں الھوں نے سیاہ لباس پہن لیا۔“

حکیم احسن اللہ خان کے اس دور کے حالات غالب کی تحریروں میں بھی ملتے ہیں، ان سے واضح ہوتا ہے کہ حکیم احسن اللہ خان کو نظر بند بھی کیا گیا تھا۔ غلام نجف خان کے نام حکیم احسن اللہ خان کے متعلق

۱۔ ۱۸۵۷ء کا تاریخی روزنامہ، عبداللطیف، مرتبہ خلیق احمد

یکم اپریل ۱۸۵۸ء مطابق پنجشنبہ ۱۳ شعبان ۱۲۷۳ھ کو غالب ایک خط میں لکھتے ہیں -

”ہاں تم کو مبارک ہو ، حکیم جی (احسن اللہ خاں) پر سے وہ سپاہی جو ان کے اوپر متعین تھا اٹھ گیا اور ان کو حکم ہو گیا ہے کہ انہی وضع پر رہو مگر شہر میں رہو ، باہر جانے کا اگر قصد کرو تو ہوجھ کر جاؤ اور ہر ہفتے میں ایک بار کچہری میں حاضر ہوا کرو ، چنانچہ وہ کچے باغ کے بچہ واڑے مرزا جاکسن کے مکان میں آ رہے - جی ان کے دیکھنے کو چاہتا ہے ، اگرچہ از راہ احتیاط جا نہیں سکتا -“ (۱)

اسی ماہ اپریل کے بعد کے خط میں غالب غلام نجف خاں کو پھر لکھتے ہیں :

”جناب حکیم صاحب ایک روز از راہ عنایت یہاں آئے تھے ، کیا کہوں کہ ان کے دیکھنے سے دل کیا خوش ہوا ہے ، خدا ان کو زندہ رکھے ، خصوصاً اس فتنہ و آشوب میں تو میرا جاننے والا کوئی نہ بچا ہوگا -“ (۱)

پھر ۳ فروری ۱۸۶۰ء کے خط میں لکھتے ہیں : ”جناب حکیم صاحب کو سلام و نیاز -“ (۱)

خلیق احمد نظامی '۱۸۵۷ء کا تاریخی روزنامہ ' کے دیباچے میں حکیم احسن اللہ خاں کے بارے میں لکھتے ہیں :

”جہاں تک اسرا کا تعلق ہے ان میں بیشتر ایسے تھے جو ذاتی مفاد اور منفعت کی خاطر بڑے سے بڑے مفاد کو قربان کر سکتے تھے - حکیم احسن اللہ خاں ، نواب احمد قلی خاں وغیرہ جو دربار کے عمائدین میں سے تھے ، عوام کی نظر میں اسی بنا پر معتبر نہ رہے تھے -

”اپنے دوستوں میں عبداللطیف نے صرف حکیم احسن اللہ خاں کے بھانجے ظہیر الدین احمد خاں کا ذکر کیا ہے - حکیم صاحب کا ذکر احتراماً کیا گیا ہے ، جس سے یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ شاید عبداللطیف بھی حکیم احسن اللہ خاں کا ہم خیال ہو اور ہنگامے کے

دوران میں اس کا طرز عمل بھی وہی رہا ہو جو حکیم صاحب کا تھا، لیکن روزنامچے سے اس شبیے کی تائید نہیں ہوتی۔ (۱)

جنگ ۱۸۵۷ء کے خاتمے پر انگریزوں نے ابو ظفر بہادر شاہ پر مقدمہ چلایا، اس مقدمے کی روداد طبع ہو چکی ہے۔ مقدمے میں حکیم احسن اللہ خان نے انگریزوں کی حمایت میں بہت اہم کردار ادا کیا، بطور گواہ بھی پیش ہوئے، مقدمے کی روداد کے علاوہ اس واقعے کی کچھ جھلک ”واقعات دارالحکومت دہلی“ میں بھی ملتی ہے :

” ۲۰ جنوری ۱۸۵۸ء کو بہادر شاہ فوجی کمیشن کے روبرو لائے گئے جن میں تین سردار، ملکہ، معظمہ کی طرف سے اور دو کمپنی بہادر کی جانب سے۔ بادشاہ پر چار الزام تھے یا ہوں کہو کہ چاروں طرف سے گھیرے گئے تھے۔ جن میں ایک الزام یہ بھی تھا کہ ۱۶ مئی کو جو قلعے میں انچاس انگریز مارے گئے ان کے پانی مہانی یہی تھے۔ ایک دن ۱۶ دو دن، پورے اکتیس دن متلیہ تاجدار کمیشن کے سامنے ایک مجرم کی حیثیت سے کشاں کشاں بھرتا رہا۔ ہوا پگڑنی شرط ہے، گواہوں کی کیا کمی تھی، خود حکیم احسن اللہ خان وزیر بادشاہ کے روبرو کھڑے تھے۔ یوں سمجھئے کہ زمین آسمان اور اپنے دست و پا تک دشمن تھے۔ لسانی شہادت کے علاوہ دستاویزی شہادت کا ایک طومار تھا۔ بادشاہ کو جلا وطن کر کے رنگون بھیج دیا۔ پانچ سال کے بعد وہیں آخر ۱۸۶۲ء - ۱۸۶۳ء میں داعی اجل کو لبیک کہا۔“ (۲)

قصہ کوتاہ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں حکیم احسن اللہ کا کردار کچھ خوشگوار اثر نہیں چھوڑتا۔ اہل دہلی انہیں علم طور ناپسند کرنے لگے تھے۔ حکیم احسن اللہ نے عافیت اسی میں سمجھی، جے پور جا کر ملازم ہو گئے، صرف کبھی کبھار دہلی آتے تھے۔ غالب کی زندگی کے آخری ایام میں ان کے اور غالب کے روابط بہت بڑھ گئے تھے۔ وہ غالب کے آخری زمانے کی تصویریں پیش کرتے ہیں :

” سن شریف آپ کا ۷۰ اور ۸۰ کے درمیان ہے، چراغ سحری ہیں،

۱- روزنامچہ، ص ۳۸-۳۴

۲- واقعات دارالحکومت دہلی، جلد دوم، ص ۳۶

خدا نگہبان ہے، سلعیت میں بالکل فرق آگیا ہے۔ جس کسی کو کچھ عرض کرنا ہو بذریعہ تحریر جواب زبانی حاصل کرتا ہے۔“

مرزا غالب کو مرض کی شدت کے باعث سوت سے چند روز پہلے متواتر غشی کے دورے پڑتے تھے اور دیوان خانے ہی میں رہتے تھے۔ کھانا پینا بالکل ترک ہو چکا تھا۔ ۱۴ فروری ۱۸۶۹ء کو غالب ہکایک بے ہوش ہو گئے۔ فوراً حکیم محمود خان اور حکیم احسن اللہ خان کو اطلاع دی گئی، انہوں نے تشخیص کی کہ دماغ پر فالج گرا ہے۔ تمام کوششیں اور علاج کیے گئے مگر بے سود، انہیں ہوش نہیں آیا نہ اس کے بعد انہوں نے کوئی بات کی۔ اسی حالت میں اگلے روز ۱۵ فروری سنہ ۱۸۶۹ء (مطابق ۲ ذیقعدہ ۱۲۸۵ھ) بروز شنبہ دوپہر ڈھلے بوت ظہر اس با کمال کا انتقال ہو گیا۔ (۱)

مولانا حالی لکھتے ہیں کہ جنازہ سہ پہر بعد آٹھا، دلی دروازے کے باہر نماز جنازہ پڑھی گئی۔ ”رافض بھی موجود تھا اور شہر کے اکثر عمائد اور ممتاز لوگ جیسے نواب ضیا الدین احمد خان، نواب محمد مصطفیٰ خان، حکیم احسن اللہ خان وغیرہم اور بہت سے اہل سنت اور امامیہ دونوں فرقوں کے لوگ جنازے کی مشایعت میں شریک تھے۔“ (۲)

حکیم احسن اللہ خان اس کے چند برس بعد تک زندہ رہے۔ ۱۲۹۰ھ مطابق سنہ ۱۸۷۳ء میں پڑودہ میں عالم غربت میں وفات پائی اور وہیں دفن ہوئے۔ نواب ضیا الدین احمد خان نے الفاظ ”حکیم غریب“ سے تاریخ وفات نکالی: ”بود سال فوتش حکیم غریب“ (۳)

احسن اللہ خان عضو طبیب نہ تھے، انہیں تعمیرات سے خصوصی لگاؤ تھا۔ ان کی تعمیر کردہ عمارتوں کا ذکر ضروری معلوم ہوتا ہے۔ سنہ ۱۲۷۰ھ میں حکیم صاحب نے پرانی حویلی بدل بیگ کو خرید لیا تھا۔ بدل بیگ خان جن

۱۔ ذکر غالب، مالک رام، ص ۱۶۶۔

۲۔ یادگار غالب، حالی، ص ۱۰۰۔

۳۔ ۱۸۵۷ء کا تاریخی روزنامہ، مرتبہ خلیق احمد نظامی، دہلی ۱۹۵۸ء، ص ۱۷۶-۱۷۷۔ غالب، از غلام رسول مہر، لاہور، ۱۹۶۶ء۔ ص ۲۹۱۔ اورینٹل ہائیوگرافی، لندن ۱۸۹۳ء، ص ۴۰۔

کے نام سے حویلی مشہور تھی، ان کا اصل نام ترکی بیگ تھا۔ اوائل زمانہ شاہ عالم ثانی (۱۸۰۶ء - ۱۷۵۹ء) میں سمرقند سے آئے تھے اور امیرالامرا مرزا نجف خان کے تحت رسالدار مقرر ہوئے تھے۔ حویلی بدل خان دو اصل نواب قمرالدین خان کی بنوائی ہوئی تھی۔ اس حویلی کا کیا ٹھکانا تھا۔ اجمیری دروازے تک اس کا سلسلہ چلا گیا تھا اور اتنے متعدد قطعات تھے کہ نواب صاحب کا سارا خاندان اور دیگر متعلقین سب اسی میں رہتے تھے۔ نواب قمرالدین خان کے بعد یہ حویلی ٹکڑے ٹکڑے ہو گئی، جس میں سے صرف ایک قطعہ نواب بدل خان کو ملا تھا اور جب حکیم احسن اللہ خان نے خریدا تو اس وقت بھی یہ اسی بدل بیگ خان کے نام سے مشہور تھی۔

حکیم صاحب کے زمانے میں اس کے مالک محمد سلام اللہ خان خاں خاں بہادر سولوی اکرام اللہ خان صاحب تھے۔ حویلی کے اندر بہت وسیع صحن اور دلکشا ہال تھا۔ اس کا دروازہ حکیم احسن اللہ خان نے سنہ ۱۲۷۰ھ میں خود بنوایا تھا۔ جس پر مندرجہ ذیل منظوم تاریخی کتبہ نصب تھا جو غالب کا نتیجہ فکر ہے :

نہادہ بنا احسن اللہ خان سر رہ بد انسان در دلکشا

کہ غالب ہے سال تاریخ او رقم زد — در دلکشا حبذا

۱۲۷۰ھ

حکیم صاحب نے اس حویلی کے احاطے میں ایک حمام بھی تیار کیا تھا۔ حمام کے اندر دیوار پر سنگ مرمر کی تختی پر مندرجہ ذیل کتبہ تھا :

هو الحکیم

مرتب گشت ابن حمام دلخواہ یہ تعمیر فقیر احسن اللہ

محمد امیر رضوی

سنگ مرمر کی تختی پر باہر کی دیوار پر دوسرا کتبہ بھی تھا :

بدلی احسن اللہ خان بنا کرد یکے گرمایہ با غدسی نشیمن

یہ سالش کہ یارب جاوداں باد بفرق بانی خود سایہ افکن

نیشتم روئے لفظ آنکھ کہتم شدہ تعمیر این حمام احسن

۱۲۶۸ - ۳۰ = ۱۲۹۸

۳۰

اس کے علاوہ مہرولی میں (متصل درگاہ قطب الدین بختیار کا کی رح)
حکیم احسن اللہ خان نے بادشاہ کو خوش کرنے کی خاطر ایک مسجد اور حویلی
وائی تھی ۔ مسجد اور مکان دونوں پر قطعات تاریخی پاکستان کے ظہور میں
نے سے بیشتر موجود تھے ۔

تاریخ مسجد

مسجدے - احث چوں بحسن عمل احسن اللہ خان پاک مرثت
اے طفر بہر سال ناربعش خامہ ام " خانہ خدا " بنوشت

۱۲۶۱ھ

تاریخ مکان

ارمال بنائے نو بدرگاہ بر خردم نمود آگاہ
برداشت لب از دیار دہلی تعمیر فقیر احسن اللہ

۱۲۶۳ھ = ۳۲ - ۱۲۹۵

۳۲

مولانا بشیر الدین احمد دہلوی مولف " واقعات دارالحکومت دہلی " نے
اپنی کتاب میں مسجد و مکان احسن اللہ خان کی تصویریں بھی دی
ہیں (۱) ۔ حکیم احسن اللہ خان شاعروں کے قدردان ہی نہیں خود بھی
شاعر تھے ، سخن شعرا میں نساخ نے ان کا کلام احسن تخلص کے تحت درج
کیا ہے (۲) ۔ ان کی علمی صحبتوں کے ذکر سے تاریخ کے صفحات خالی نہیں ۔
لال قلمی کے مشاعرے بہت مشہور تھے ۔ تمام شعرا بہادر شاہ ظفر کے حضور میں
جمع رہنے اور علمی صحبتیں گرم رھتیں ، حکیم احسن اللہ بھی اسی یزم کے

۱۔ واقعات دارالحکومت دہلی ، مولفہ مولانا بشیرالدین احمد ، آگرہ

۱۹۱۹ء ج دوم ، ص ۲۱۰ - ۱۹۹ و ج سوم ص ۲۸۹

۲۔ سخن شعرا ، ص ۱۳۰ -

ساختہ و ہرداختہ تھے۔ ایک دن معمولی دربار تھا، ذوق موجود تھے، ایک شہزادہ آیا اور بادشاہ سے آہستہ آہستہ کچھ کہہ کر چلا گیا۔ حکیم احسن اللہ خان نے عرض کیا یہ انا کیا تھا اور جانا کیا تھا۔ بادشاہ کی زبان سے نکلا:

اپنی خوشی نہ آئے نہ اپنی خوشی چلے

ذوق نے اس وقت کہا:

لائی حیات آئی قضا لے چلی چلے
اپنی خوشی نہ آئے نہ اپنی خوشی چلے^(۱)



۱۔ آجکل دہلی، اپریل ۱۹۶۰ء: شاہان دہلی کی ہزم شاعری، مولانا مباح الدین عبدالرحمن۔

قاموس الکتب



کتابوں سے متعلق یہ کتاب انجن کا عظیم الشان علمی کارنامہ ہے جو کئی جلدوں میں مکمل ہوگی۔ پہلی جلد شایع ہو چکی ہے جو مذہبی کتابوں سے متعلق ہے۔ اسلام اور دیگر مذاہب کے بارے میں جتنی بھی کتابیں اردو زبان میں لکھی گئی ہیں، یہ ان کی مکمل فہرست ہے۔ اس میں تقریباً ہارہ ہزار کتابوں کے متعلق تفصیلی معلومات دی گئی ہیں جو ۳۰×۲۰ سائز کے چودہ سو صفحات کا احاطہ کیے ہوئے ہیں۔ ۱۶۶

۸

ہنوانات کے تحت کتابوں کو تقسیم کیا گیا ہے اور آخر میں ۲۰۰ صفحات کا اشارہ ہے۔

شروع میں بابائے اردو کا فاضلانہ مقدمہ ہے۔

قیمت : چالیس روپے

انجمن ترقی اردو پاکستان

بابائے اردو روڈ کراچی - ۱

غالب کے ہم معنی اردو اور فارسی اشعار

مضمون ، بیان اور زبان کی مناسبت
مولانا غلام رسول مہر

میرزا غالب کی متعدد خصوصیتیں ہیں جن میں سے ایک یہ بھی ہے کہ وہ اردو اور فارسی دونوں زبانوں کے ہا کمال شاعر تھے اور اس خصوصیت میں میری دالست کی حد تک اقبال کے سوا کوئی اردو شاعر مرزا کا شریک و سہم نہیں ۔ میرا مطلب خدا نخواستہ یہ نہیں کہ بعض دوسرے مشہور اساتذہ اردو نے فارسی میں شعر لکھے ، یقیناً کہے ہلکہ بعض کے تو مطبوعہ فارسی دیوان بھی موجود ہیں لیکن یہاں شعر گوئی کا معاملہ مطلوب نہیں بلکہ شعر گوئی کا ایک خاص پیمالہ پیش نظر ہے ۔

شعر گوئی کی مجمل کیفیت :

مرزا نے بالکل ابتدائی دور میں زیادہ تر اردو شعر کہے ، پھر ان کی زندگی کا بڑا اور بہترین حصہ فارسی شاعری کی نزہت گاہ میں بسر ہوا اور ان کا منظوم فارسی کلام آج بھی اردو کے مقابلے میں کم از کم پانچ گنا ہے ۔ متوسط دور کے آخر میں پھر ان کی توجہ اردو کی طرف مبذول ہوئی، جب لال قلعے سے مستقل تعلق قائم ہو گیا تو وہ زیادہ تر بہادر شاہ کی فرمایش پر اردو شعر کہنے لگے ۔ خود لکھتے ہیں :

”جب حضور میں حاضر ہوتا ہوں تو اکثر بادشاہ مجھ سے ریختہ

طلب کرتے ہیں ، سو وہ کہی ہوئی غزلیں تو کیا پڑھوں لئی غزل

کہہ کر لے جاتا ہوں ۔ آج میں نے دوپہر ایک غزل لکھی ہے کل

یا ہرسوں جا کر پڑھوں گا “ ۔

(نادرات غالب)

میرزا کا بہترین اردو کلام زیادہ تر اسی دور کا ہے، اگرچہ پہلے دور کی بھی بعض چیزیں ایسی ہیں کہ ان کی مثالیں مشکل سے ملیں گی۔

شیرانی مرحوم کا مقالہ :

میرا احساس یہ ہے کہ مرزا کی اس خصوصیت پر بہت کم اصحاب عام و فضل نے توجہ فرمائی اور جنہوں نے اس کا اندازہ فرمایا تھا وہ بھی مفصل بحث کی فرصت نہ نکال سکے۔ میرے علم کی حد تک سب سے پہلے حافظ محمد محمود خاں شیرانی مرحوم و مغفور نے ایک مختصر سا مقالہ اس موضوع پر تحریر فرمایا تھا جو رسالہ ”غالب“ (امرتسر) میں شائع ہوا، (جلد اول نمبر ۷ جون ۱۹۶۷ء)۔ اس میں فاضل موصوف نے میرزا کے ہائیس یا تئیس ہم مضمون اردو اور فارسی اشعار بالمقابل درج کر دیے تھے، ساتھ ہی لکھ دیا تھا :

”مرزا غالب اگر اس التفات کا نصف حصہ بھی اردو پر صرف کرتے جو انہوں نے فارسی کے لیے مخصوص کیا تھا تو ان کی اردو، ان کی فارسی سے بلاشبہ گویے سبقت لے جاتی۔ تاہم یہ اعتراف کہیے بغیر نہیں رہ سکتا کہ میرے قلب پر جو وجدانی کیفیت ان کے اردو کلام سے طاری ہوتی ہے وہی لذت ان کے میخانے کی شراب شیراز سے حاصل نہیں ہوتی۔ یہ عقیدہ ممکن ہے ملحدانہ مانا جائے اور بنظر اسماعان بے بنیاد ثابت ہو، لیکن ذوق و وجدان کے معاملات میں بحث کرنا، پس جانتا ہوں ایک بے سود فعل ہے۔“

مسئلہ ذوق و وجدان :

بلاشبہ ذوق و وجدان کے معاملات پر بحث بے سود ہوتی ہے، تاہم ذوق و وجدان کی حیثیت ایک ایسے صفحے یا تعنی یا سلیٹ کی نہیں جس پر کچھ مرقوم نہ ہو۔ یہ بھی تحصیل علم اور مطالعے کے ساتھ نشو و ارتقا پاتا رہتا ہے۔ جو شخص فارسی شعر و ادب کا مطالعہ وسیع پیمانے پر پہنچا دے گا اور مشہور اساتذہ شعر کے کلام کی مزاولت جاری رکھے گا، اس کا ذوق ہر ایسے شخص کے ذوق سے یقیناً مختلف ہوگا جس کا مطالعہ صرف اردو شعر و سخن تک محدود رہے گا۔ ہاں، یہ ممکن ہے کہ ایک زبان کے وسیع مطالعے کے باوصف مختلف اصحاب کے ذوق و وجدان مختلف رہیں۔ بعض معنی آفرینی اور

حقیقت کوئی کو رفعت کلام کا معیار بنا لیں اور بعض کے ذوق کی پرواز لطف زبان کے دائرے ہی میں محدود رہ جائے۔

مشترک مضمون کے اشعار :

میں نے سرسری طور پر محض غزلیات اور ایک قصیدے کی تشبیہ سے اردو اور فارسی کے ہم مضمون اشعار منتخب کیے اور ان کی تعداد چالیس سے بھی زیادہ نکل آئی۔ بعض کی حیثیت محض ترجمے کی ہے اور بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ پہلے ایک مضمون فارسی میں باندھا گیا، پھر اسے اردو میں بھی لے لیا گیا۔ بعض شعروں میں مضمون ایک ہے لیکن جب اردو میں اسے باندھا تو اس میں نہایت پر لطف اضافہ ہو گیا۔ بعض اردو اور فارسی اشعار میں محض جزوی اشتراک ہے۔

اس سلسلے میں غور و فکر اور جائزے کی اصل بنیاد میرے نزدیک یہ تھی کہ آیا مضمون فارسی میں بہتر طریق پر ادا ہوا ہے یا اردو میں؟ اسے فی الجملہ اردو کی فطرت سے زیادہ مناسبت ہے یا فارسی کی فطرت سے، یا دونوں میں ہر مضمون کی حیثیت یکساں رہی ہے؟

غور و بحث کی ابتدا :

مجھے بے قائل اعتراف کر لینا چاہیے کہ میرا مطالعہ اور علم محدود ہے کم از کم میری نظر سے اب تک کوئی ایسی تحریر نہیں گزری جس میں اردو اور فارسی کے ہم مضمون اشعار پر اس نقطہ نگاہ سے بحث کی گئی ہو۔ میں بحث کا حق تو ادا نہیں کر سکتا لیکن چاہتا ہوں اس کی ابتدا ہو جائے۔ شاید یہی ابتدا اصحاب فکر و نظر کے لیے توجہ فرمائی کا سبب بن جائے۔

انسان کی طلب و تلاش :

میرزا ایک قصیدے کی تشبیہ میں فرماتے ہیں :

جز در آئینہ نہ دیدم اثر سعی خیال

ھر قدر بہر طلب کاری انسان رقتم

انسان کی تلاش اور عالم حقیقت میں اس کی نایابی یا کم یا ہی نیا خیال نہیں، ایک ایرانی شاعر کہتا ہے :

ہا صد ہزار دیدہ بگرد جہاں سپہر
جو بایے آدمی است، ولے آدمی کجاست!

وارستہ کہتا ہے :

آنچہ ہر جستیم و کم دیدیم و درکار است و نیست
در حقیقت نیست جز انسان کہ بسیار است و نیست
مالکیر اعظم نے وارستہ کے دوسرے مصرع میں نہایت عمدہ تصرف کیا
اور اس کے رقعات میں یہ شعر ایک سے زیادہ مرتبہ نقل ہوا ہے :

آنچہ ہر جستیم و کم دیدیم و درکار است و نیست
نیست جز آدم دریں عالم کہ بسیار است و نیست
میرزا غالب نے اردو میں بھی مضمون ایسے انداز میں باندھ دیا کہ اس
کا جواب نہیں ہو سکتا :

بسکہ دشوار ہے ہر کام کا آسان ہونا
آدمی کو بھی میسر نہیں انسان ہونا

ظاہر ہے کہ یہ اردو شعر نہ محض میرزا کے فارسی شعر پر بلکہ بعد کے
دونوں فارسی شعروں پر بدرجہا فائق ہے اور یہ معاملہ میرے اندازے کے مطابق
بحث کا محتاج نہیں ۔

طور و تجلی* طور :

میرزا فارسی میں کہتے ہیں :

چرا بہ سنگ و گیاہچی اے زبانہ* طور
براہ دیدہ ز دل در رو و ز جاں برغیز

یعنی اے طور کی تجلی تو جمادات و نباتات سے کموں الجہتی ہے ؟
انہی کرشمے حجر و شجر کو کیوں دکھاتی ہے ؟ آ اور میری آنکھوں کے
راستے دل میں اتر جا ، پھر جان سے ابھر کر ہوش افکن جلوں کا
تماشا دکھا ۔

اردو میں بھی مضمون زیادہ پر تاثیر اور مدلل انداز میں پیش کیا ہے۔
فرماتے ہیں :

گرنی تھی ہم پہ برق تجلی ، نہ طور پر
دیتے ہیں ہادہ ظرف قلع خوار دیکھ کر

جو برق تجلی طور پر گری ، اس کا اصل نشانہ ہم تھے طور نہ تھا ۔
شراب ہر میخواز کو اس کے ظرف یعنی حیثیت برداشت کے مطابق دیتے ہیں ۔ یہ
مناسب نہ تھا کہ طور کی حیثیت برداشت کا اندازہ ملحوظ رکھے بقیر اسے ایسی
تیز و تند شراب ہلا دی جاتی جس کا وہ حریف نہ تھا ۔

دیکھیے اس شعر میں جو صرف سولہ الفاظ پر مشتمل ہے ، اپنے لیے
ذوق طلب اور مطلوب کے لیے انتہائی بے تابانہ ٹڑپ کا اظہار بھی نہایت موثر
انداز میں کر دیا ۔ طور پر جو قیامت گزری اس کا سبب بھی آشکارا ہو گیا ۔ اس
کے ساتھ اظہار ہمدردی بھی کر دیا گیا اور سب سے آخر میں سورہ احزاب کی
اس آیت کے مضمون کی طرف بھی اشارا فرما دیا جس میں 'امانت' کا ذکر ہے
اور جس کی بنا پر خواجہ حافظ نے کہا تھا :

آسمان ہار امانت نتوانست کشید
قرعہ 'قال بہ نام من دیوالہ زدند

تسکین شوق کا معاملہ :

میرزا کا ایک خاص مضمون یہ ہے کہ شوق اگر واقعی 'شوق' ہے
اور ہوس کے ہر شائے سے پاک ہے تو محبوب و مطلوب تک رسائی ہو جائے پر
بھی اس کی ہتائیوں اور بیقراریوں کو آسودگی نصیب نہیں ہو سکتی ۔ وصال بھی
اس کی دھکتی ہوئی آگ کے لیے سکون و اطمینان کا پانی سمیا نہیں کر سکتا ۔
فارسی میں فرماتے ہیں :

بلبل بہ چمن بتگر و پروانہ بہ محفل
شوق است کہ در وصل ہم آرام نہ دارد

چمن بلبل کے لیے محبوب کا کاشانہ ہے جہاں ہر طرف اور ہر سمت بھول
ہوئے ہیں لیکن دیکھیے بلبل چمن میں بھی مصروف آہ و فغاں رہتی ہے ۔ اس کے

حلی سے بہ دستور دلدوز نالے بلند ہوتے ہیں۔ شمع محفل میں روشن ہوتی ہے تو پروانوں کا ہجوم شروع ہو جاتا ہے، وہ محبوب کے وصال سے لطف اندوز ہونے کے بجائے ٹڑپ کر اس پر گرتے ہیں اور جب تک جل جل کر اپنی ہستی فنا نہیں کر لیتے ان کے جوش بے تابی کا سمندر سکوں ہذیر نہیں ہوتا۔
دونوں مثالیں ایسی ہیں جن سے کسی کو اختلاف نہیں ہو سکتا۔ اردو میں یہی مضمون پیش کیا تو اثبات حقیقت کے لیے تیسری مثال لے آئے۔
فرماتے ہیں :

گر ترے دل میں ہو خیال، وصل میں شوق کا زوال
سوج محیط آب میں مارے ہے دست و پا کہ یوں

یعنی اگر تیرے دل میں خیال ہو کہ وصال میں شوق کی آگ ٹھنڈی پڑ جاتی ہے تو دیکھ کہ موج سمندر میں رہ کر بھی بدستور ہاتھ پاؤں مارتی چلی جا رہی ہے اور اس کی بے تابی میں کوئی کمی نہیں آتی۔ یہ اس حقیقت کا ثبوت ہے کہ حقیقی شوق کی تیزی و تندی پر وصال قطعاً اثر انداز نہیں ہو سکتا۔

دیکھئے اردو اور فارسی کا اصل مضمون ایک ہے لیکن دونوں جگہ مثالیں الگ الگ پیش کیں، اس سے یہ ثبوت بھی ملتا ہے کہ کسی ایک حقیقت کی توضیح کے بعد بھی اس پر غور و فکر کا سلسلہ بدستور جاری رہتا تھا۔

مصائب حیات کی نلافی :

مرزا کہتے ہیں کہ جنت کتنی ہی بیش بہا متاع ہو جو اہل ایمان کو عمل صالح کے ملے میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ملے گی۔ ان کے نزدیک انسان کو زندگی میں جو مشقتیں اٹھانی اور جو مصیبتیں جھیلنی پڑتی ہیں جنت کو ان کی تلافی کا متوازن صلہ نہیں سمجھا جاسکتا۔ فارسی میں کہتے ہیں :

جنت نہ کند چارہ افسردگی دل

تعمیر بہ اندازہ ویرانی ما نیست

یعنی زندگی میں دل پر جو افسردگی طاری ہوتی اس کا مداوا جنت نہیں

کر سکتی، ہمارے لیے تعمیر کا جو سامان مہیا کیا، گیا اسے ہماری تخریب سے کوئی مناسبت نہیں۔ اردو میں فرماتے ہیں :

دیتے ہیں جنت حیات دھر کے بدلے
نشہ بہ اندازہٴ خمار نہیں ہے

مضمون وہی ہے ، البتہ مثال دوسری ہیش کردی ۔ فارسی میں تعمیر و تخریب کا تقابل تھا ، اردو میں فرمایا کہ ہم خمار کے شکنجے میں جتنی مصیبتیں اٹھا چکے ہیں ان کے برابر شراب نہیں ملی جسے ہی کر سابقہ مصیبتوں کی تلخیوں کا ازالہ کر سکتے ۔

مطالعہٴ کائنات :

مرزا نے خود کائنات کا مطالعہ کیا اور وہ اس مطالعے کی دعوت ہر فرد کو دیتے ہیں ۔ اس کے دو حصے ہیں ۔ اول ، ہر شے جس شکل اور جس صورت میں نظر آرہی ہے ، اس کے مطالعے پر خاص توجہ کی جائے ۔ دوم ، ہر شے میں جو گوناگوں بھید چھپے ہوئے ہیں ، ضروری ہے کہ گہرے اور مسلسل غور و فکر کے بعد ان کے چہرے سے ہر دے اٹھائے جائیں ۔ آج تک انسانوں نے جتنے علوم پیدا کیے اور عالم انسانیت کی ترقی و تعالیٰ کے لیے جو کارنامے انجام دیے ، وہ اسی مطالعے کا نتیجہ ہیں ۔ میرزا فارسی میں فرماتے ہیں :

عالم آئینہٴ راز است چہ پیدا چہ نہاں
تاب اندیشہ نہ داری بہ نگاہ دریاں

یہ جہان رازوں اور بھیدوں کا آئینہ ہے ، خواہ اس کے ظواہر پر نظر ڈالی جائے یا باطن پر ، دونوں صورتوں میں بھید کھلتے جائیں گے ۔ اے مخاطب اگر تجھ میں ہور و فکر کی صلاحیت نہیں تو محض نظر اٹھا کر ظواہر ہی سے بصیرتیں اور عبرتیں حاصل کر لے ۔

اردو میں اسی مضمون کو یوں ادا کیا ہے :

نہیں گر سرو برگ ادراک معنی
تما شائے نیرنگ صورت سلامت

یعنی اگر تجھ میں معنویت سے لطف اندوز ہونے کی صلاحیت نہیں تو نہ سہی، صرف نیرنگ صورت ہی کا تماشا اپنے لیے باعث ہرکت سمجھو۔

غالب کی برزخیت :

واضح رہے کہ اس قسم کے اشعار مرزا سے پیشتر شاذ ہی نظر آتے تھے، پھر ان کے بیان میں طرز و انداز کی جدت کہاں تھی؟ حقائق کے ایسے جواہر ہمارے مرزا ہی کی بدولت اردو کے دامن میں پہنچے۔ ایسے ہی مطالب کی بنا پر مرزا نے قدیم و جدید کے درمیان ہرزخ کی شان پیدا کر لی۔ عام لہج و اسلوب قدیم، معنویت زیادہ تر نئی، انداز بیان میں ایسی وسعت کے دروازے کھول دیے کہ جو شاعری عموماً عامیانہ ہوسنا کیوں کے لیے وقف ہو گئی تھی، اس میں ہر قسم کے مطالب کو قبول کر لینے کی صلاحیت آشکارا کر دی، خواہ ان کا تعلق حقائق حیات سے تھا یا حقائق کائنات سے۔

چند مثالیں، ایسے اشعار کہاں ملتے ہیں جیسے یہ ہیں :

در شاخ بود موج گل از جوش بہاراں
چوں بادہ بہ مینا کہ نہاں است و نہاں نیست

ماہ و خورشید دریں دایرہ بیکار نیند
تو کہ باشی کہ بخود زحمت کارے نہ دہی

چارہ در سنگ و گیاه ورنج با جاندار بود
ہش ازہی کیں درد سد آن را سپہا کردہ ای

ہر چہ در دہدہ عیان است نگاہش دارند
ہر چہ در سینہ نہاں است ز سہما بیتند

بخ فروشم در تموز و کلیہ دور از چار سوست
مے رود صرناہ از کف تا خربدارے رسد

مرد نبود کز ستم ہر خاطرش بارے رسد
ہم زخود رنجم گرم از دوست آزارے رسد

پیشہ اور غیرت و حمیت :

میرزا کے دل میں غیرت و حمیت کے لیے خاص تڑپ نظر آتی ہے، وہ سمجھتے ہیں کہ جس انسان میں غیرت نہ ہو اس میں کوئی بھی خوبی نہیں رہ سکتی۔ فرہاد نے 'مزدوروں' کا کام کیا یعنی عام افسانے کے مطابق بے ستوں پہاڑ کاٹنے اور شیریں کے باغ کے لیے ٹہر لانے پر آمادہ ہو گیا۔ وہ باغ دراصل پرویز کی عشرت گاہ تھا، مزدوری کے پیشے پر طعن میرزا کو گوارا نہ ہوا، فرماتے ہیں :

پیشے میں عیب نہیں، رکھیے نہ فرہاد کو نام
ہم ہی آشفہ سروں میں وہ جوان میر بھی تھا

لیکن جب غیرت کا پہلو سامنے آیا تو اسی 'آشفہ سر جوان میر' کے خلاف فیصلہ صادر کرنے میں ایک لمحے کے لیے بھی میرزا کو تامل نہ ہوا۔ فارسی میں فرماتے ہیں :

از جوے شیر و عشرت خسرو نشان نہ ماند
غیرت هنوز طعنه بہ فرہاد می زند

جوے شیر یا خسرو پرویز کے مقام عیش و نشاط کا نشان تک باقی نہ رہا۔ وہ سب آثار مٹ گئے اور تاریخ ماضی کے محض افسانے رہ گئے۔ تاہم غیرت آج بھی فرہاد پر طعنے زن ہے جس نے پہاڑ کاٹ کر پرویز کی عشرت گاہ کے لیے نہر بہم پہنچائی یا جوے شیر کھو دی اور پرویز لارہب فرہاد کا رقیب تھا۔

اردو میں یہی مضمون یوں ادا کیا ہے :

عشق و مزدوری 'عشرت گہ خسرو کیا خوب !
ہم کو مطلوب نکو ناسی' فرہاد نہیں

نیز :

کوہکن گرسنہ مزدور طرب گاہ رقیب

عظمت انسان :

میرزا کا ایک خاص مضمون انسان کے دوحے کی انتہائی بلندی کا ہے ،
فارسی کے ایک شعر میں کہتے ہیں :

ز آفرینش عالم غرض جز آدم نیست
بہ گرد نقطہ ما دور ہفت ہرکار است

یہ مضمون الہوں نے کئی مقامات پر نئے نئے انداز میں باندھا ہے ۔ ایک غزل
میں فرماتے ہیں :

اے آنکہ از غرور بہ ہیچم نمی خری
زاں پایہ باز گوی کہ پیش از ظمور بود

یعنی آج بو غرور کا یہ عالم ہے کہ مجھے مفت بھی لے لینے پر آمادہ
نہیں ۔ کیا تجھے میرا وہ مرتبہ یاد نہیں جو اس دنیا میں ظمور سے پیشتر مجھے
حاصل تھا ؟

یہی مضمون اردو میں یوں بیان کیا اور ایسا شعر کہہ دیا جس کی مثالیں
ہمارے ہاں بہت کم ملیں گی ۔

ہیں آج کیوں ذلیل کہ کل تک نہ تھی ہستند
گستاخی فرشتہ ہماری جناب میں

آہ و فغاں اور آداب و قواعد :

جو فرد ماتم و سوگواری کا نشانہ بنا ہوا ہو اور اس کے قلب و روح
کو حزن و اندوہ کے تواترنے سے طرح مجروح کر رکھا ہو، اس سے کوئی طبعی
صورت حال کے آداب و قواعد کی پابندی کا اسیدوار نہیں ہو سکتا ۔ ماتم زدہ
کی ہر حرکت سوگواری کا مرقع ہوگی۔ جس کے دل میں اسیدوں اور آرزوؤں کا
خون موجزن ہو اس سے یہ توقع نہ رکھنی چاہیے کہ کسی کے ساتھ اسی انداز
میں باتیں کرے گا جیسی عام حالات میں کر سکتا تھا ۔

میرزا غالب نے 'ابر گھر بار' کی مناجات میں ایک مقام پر اپنی
مصیبتیں بیان کرتے ہوئے ہارگاہ ایزدی میں عرض کیا تھا :

دوین خستگی ورزش از من مجوی

بود ہندہ خستہ گستاخ گوی

یہ ایک ہدیہی مضمون تھا۔ میرزا فارسی میں کہتے ہیں :

از نغمہ مطرب نتوان لحت دل افشاند

اے نالہ ہریشاں رو و ہنجار میاموز

مطرب کا گانا مقررہ قواعد و آداب موسیقی کا پابند ہے، ان آداب و قواعد کی پابندی کا لحاظ رکھتے ہوئے دل کے ٹکڑے اچھالنا ممکن نہیں۔ اے میرے نالے تو تمام آداب و قواعد سے کنارہ کش رہتے ہوئے جس انداز پر رواں دواں رہنا چاہتا ہے، رہ، تجھے آداب و قواعد سیکھنے کی ضرورت نہیں۔

بھر یہی مضمون اردو میں بیان کیا تو صرف گیارہ لفظوں میں وہ حقیقت انتہائی درد و گداز کے ساتھ واضح کر دی اور ان گیارہ لفظوں میں بھی چار لفظ دو مصرعوں کی ردیفوں کے ہیں۔ حقیقتاً صرف سات لفظ استعمال کیے :

فریاد کی کوئی لے نہیں ہے

نالہ پابند نے نہیں ہے

بھر 'نے' کے ساتھ 'پابند' کی خوبی کسی تشریح کی محتاج نہیں۔ ایسے ہی مقامات ہیں جہاں شاعری ایک گونہ اعجاز کی شکل اختیار کر لیتی ہے۔

متاع اور رھزن:

یہ حقیقت محتاج بیان نہیں کہ جس کے پاس کوئی متاع ہو گی چور یا رھزن سے اسی کو ڈر ہوگا۔ جس کے پاس کچھ ہے ہی نہیں وہ قلندرانہ شان کے ساتھ جہاں بھرے گا، لے خوف و خطر بھرے گا۔ میرزا فرماتے ہیں:

تو داری دین و ایمانے ہترس از دیو و نیرنگش

چو نبود توشہ راہے چہ ہاک از راہزن باشد

تیرے پاس دین و ایمان کی متاع عزیز ہے، اس لیے شیطان کی غیاریوں اور ریب کاریوں سے خوفزدہ ہونا سمجھ میں آسکتا ہے۔ یہ ڈر ہو سکتا ہے کہ انسان کا یہ دشمن قدیم اس قیمتی متاع کو اچک نہ لے جائے۔ جس کے پاس توشہ ہی موجود نہیں، بھلا اسے رھزن کا کیا ڈر ہو سکتا ہے اور کیوں ہو ؟

اردو میں بھی مضمون دوسرے انداز میں باندھا اور حقیقت حال کے اعتبار سے اسے انتہائی بلندی پر پہنچا دیا، فرماتے ہیں :

نہ لٹنا دن کو تو کب رات کو یوں بے خبر سوتا
رہا کھٹکا نہ چوری کا دعا دیتا ہوں رہزن کو

دنیوی علائق کے لوازم :

فارسی کے شعر میں توشے سے یاد آ گیا کہ زاد راہ کا مضمون ایک اور فارسی غزل میں بھی خوب باندھا ہے، یعنی :

براه کعبہ زادم نیست شادم کز سبک باری
یہ رفتن ہائے ہر خار مقیلانم نمی آید

نعمے کا راستہ اختیار کر لیا ہے مگر زاد راہ پاس نہیں - ہلکا پھلکا چلا جا رہا ہوں اور چلنے میں کانٹوں، پتھروں اور دوسری چیزوں سے بچتا بچتا منزل طے کر رہا ہوں، اگر زاد راہ کا بھاری بوجھ سر پر ہوتا تو راستے میں پاؤں اپنی مرضی کے مطابق دھرنے کی گنجائش کہاں رہتی؟ رفتار میں اضطراب آ جاتا، پھر کانٹوں سے بچتا ہوا کیوں کر نکل سکتا؟

ایمان و اخلاص :

میرزا اسی ایمان کو حقیقی ایمان سمجھتے تھے جو تمام اغراض کے لوٹ سے بالکل پاک و مبرا ہو، یہاں تک کہ اس میں بہشت کی گوناگوں نعمتوں سے بھی کوئی دلچسپی نہ ہو۔ صرف رضائے ذات باری اس کا محور و مرکز ہو۔ جو ایمان نعائم جنت کی امید اور عقوبت جہنم کے خوف کی آغوش میں پرورش پائے گا اس میں روح اخلاص کے لیے بالیدگی کی کوئی گنجائش ہو سکتی ہے؟ انسان کی خواہشات کا سدرة المنتہی رضائے باری تعالیٰ ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ جنت رضائے باری تعالیٰ ہی کا ایک انعام ہے اور دوزخ سے بچنے کا طریقہ بھی یہی ہے کہ انسان کا ہر فعل اور ہر عمل رضائے خدا کے عین مطابق رہے لیکن میرزا کے نزدیک یہ چیزیں مقصود نہ ہونی چاہیں، چنانچہ وہ فرماتے ہیں :

ایمان اگر بہ خوف و رجا کردم استوار
اخلاص در نمود و قائم دور گرفت

اگر میں خوف و رجا کی بنا پر ایمان استوار کروں تو اخلاص میں دو رنگی پیدا ہو جائے گی۔

اردو میں یہی حقیقت ایک اور ہی انداز میں بیان فرمائی، کہتے ہیں :

طاعت میں تا رہے نہ مے و انگبین کی لاگ
دوزخ میں ڈال دو کوئی لیے کر بہشت کو

بہشت کو دوزخ میں ڈال دینے پر اس لیے آمادہ ہو گئے کہ شراب اور شہد نیز دوسری نعمتوں کا ذکر بہشت ہی کے سلسلے میں آیا ہے، نہ یہ چیزیں موجود ہوں گی اور نہ کوئی ان کی خاطر بندگی اختیار کرے گا۔

تن پروری اور اسیری :

اغراض سے کمالاً پاک رہنے کی ستایش میرزا کے کلام میں جایا ملتی ہے، مثلاً :

تا نیفتد ہر کہ تن پرور بود
خوش بود گر دانہ نبود دام را

جال بچھا کر اس پر دانے ڈال دیتے ہیں تاکہ ان کے لالچ میں پرندے درختوں سے اتر آئیں اور جال میں بھنسا لیے جائیں۔ میرزا کے نزدیک یہ گرفتاری اور اسیری پرندوں کی تن پروری کا نتیجہ ہے۔

کہتے ہیں کیا ہی اچھا ہو کہ جال بچھائے جائیں تو ان پر دانے نہ ڈالے جائیں تاکہ تن پروروں کے لیے بھنسنے کی کوئی گنجائش باقی نہ رہے۔ جو بھنسیں بے غرضانہ بھنسیں۔

اس کا مطلب صاف الفاظ میں یہ ہے کہ بلند مقاصد کے لیے کام حقیقتاً وہی لوگ کر سکتے ہیں جن کے دل میں اپنی ذات کے لیے قطعاً کوئی خواہش نہ ہو۔ خواہشات کے بندے جو کچھ کریں گے، انہیں مقاصد کی حقیقی اور ہر غاوص کوشش قرار نہیں دیا جا سکتا۔

مرزا کا مسلک :

مغمور مکافات بہ خلد و مقر آویخت
مشتاق عطا شعلہ ز گل باز نہ دانست

جس شخص کو حسن عمل کا غرہ ہے وہ بہشت و دوزخ کے جھگڑے میں الجھ سکتا ہے لیکن جس کی آرزو کا مرکزی نقطہ یہ ہو کہ جو کچھ ذات پاک باری تعالیٰ کی طرف سے عطا ہو وہی حقیقی دولت ہے ، اسے بھول اور شعلے میں استیاز پیدا کرنے کا خیال کب آسکتا ہے ۔ نعمتوں سے بھرے ہوئے باغ ملیں تو خوش ، دھکتی ہوئی آگ کے شعلے میسر آئیں تو خوش ۔ عطا کے مشتاق کی نظاروں میں ہر شے سرغوب و مطلوب ہی ہوگی ، نامرغوب یا نامطلوب کبھی نہ ہوگی ۔ اس کی پوری دولت نفس عطا ہے ، جس عطا پر نثار جا ہی نہیں سکتی ۔

پسندیدہ مضامین :

جو مضمون مرزا کو پسند آ جاتا ہے ، اسے وہ بار بار مختلف صورتوں میں پیش کرتے ہیں اور ہر انداز بیان میں اس کے اندر ایک لیا لطف ، نئی لذت اور نئی جاذبیت پیدا کر لیتے ہیں ۔

مثلاً ان کے نزدیک وہی شے اچھی ہے جس سے گردش و تغیر کی خصوصیت زائل ہو جائے یعنی ایک حالت پر رہے اور اس میں تبدیلی نہ آنے پائے ۔ ایک مقام پر کہتے ہیں :

زینہار از تعب آتش جاوید مترس

خوش ہمارے است کزو بیم خزاں برخیزد

دوزخ کے دواہی عذاب سے ڈرنے کا کیا مطلب ؟ کیا وہ بہار ہر اعتبار سے قابل خیر مقدم نہیں جس میں خزاں کا کوئی خوف باقی نہ رہے ؟

بہر فرماتے ہیں :

فیض عیش نوروزی جاودانہ خوش باشد

روز من ز تاریکی با شیم برابر کن

عیش نوروز میں دوام کی شان پیدا ہو جائے تو بہت اچھا ہو ۔ اے کارفرمائے گردش اہام ! میرے دن کو اتنا تاریک بنا دے کہ وہ سیری رات کے برابر پہلو مارنے لگے ۔

نومیدیٰ ما گردش ایام نہ دارد

روزی کہ سیہ شد سحر و شام نہ دارد

میری مایوسی میں زمانے کی گردش کا کوئی دخل نہیں۔ ہر لمحہ ایک ہی حالت برقرار رہتی ہے۔ ظاہر ہے کہ جو دن سیاہ ہو جائے اس میں شام و سحر کے تغیرات کہوں کر نظر آئیں گے؟

ایک مقام پر کہتے ہیں :

گشتہ در تاریکی روزم نہاں

کو چراغے تا ہجوم شام را

میری شام دن کی تاریکی میں گم ہو گئی ہے، ایسا چراغ کہاں سے ہاتھ آئے جو اس کی جستجو میں معاون بن سکے۔

مشترک اشعار :

اب میں تشریحات سے کنارہ کش ہو کر صرف ہم معنی اشعار (کلاً یا جزواً) درج کر دیتے ہر اکثاف کرتا ہوں :

فارسی : رمز بشناس کہ ہر نکتہ ادائے دارد

مہم آن است کہ رہ جز بہ اشارت نہ رود

اردو : چاک مت کر جیب بے ایام گل

کچھ ادھر کا بھی اشارا چاہیے

فارسی : رسیدہ ایم بہ کوئے تو جائے آن دارد

کہ عمر صرف زمیں ہوسی قدم گردد

اردو : واں پہنچ کر جو غش آتا ہئے ہم ہے ہم کو

صد رہ آہنگ زمیں ہوس قدم ہے ہم کو

فارسی : دیگر ز ساز بے خودیٰ ما صدا مچو

آوازے از گسستن تار خودیم ما

اردو : نے کل نغمہ ہوں، نہ پردہ ساز

میں ہوں اپنی شکست کی آواز

فارسی : بتازم سادگی ، طفل است و خونریزی نمی داند

بہ گل چیند همان ذوق شمار کشتگان دارد

اردو : ہواے سیر گل آئیندے مہری قاتل

کہ انداز ہخوں غلطیدن بمل پسند آیا

فارسی : در آئیندہ ما کہ ناساز بختیم

خط عکس طوطی بہ زنگار ماند

اردو : کیا بد کہاں ہے مجھ سے کہ آئینے میں سرے

طوطی کا عکس مجھے ہے زنگار دیکھ کر

فارسی : دہد بہ مجلسیاں ہادہ و بہ ثوبت من

بن نمایند و در انجمن فروریزد

اردو : مجھ تک کب ان کی بزم میں آتا تھا دور جام

ساقی نے کچھ ملا نہ دیا ہو شراب میں

فارسی : لالہ و گل دسد از طرف سزارش پس مرگ

قاچما در دل غالب ہوس روے تو بود

اردو : مشہد عاشق سے کوسوں تک جو اگتی ہے حنا

کسی قدر یا رب ہلاک حسرت ہایوس تھا

فارسی : ہرت گردم ، بزن تیغ و درے ہر روے دل بکشا

دلم تنک است ، کار از زخم پیکان ہرنمی آید

اردو : لمیں ذریعہ راحت جراثیم پیکان

وہ زخم تیغ ہے جس کو کہہ دلکش کہے

فارسی : گرہ کرد از قریب و زارم کشت

نگہ از تیغ آہدار تر است

اردو : کرے ہے قتل لگاؤ میں تیرا رو دہنا

تری طرح کوئی تیغ نگہ کو آب تو دے

فارسی : ناکس ز تنومندی ظاہر نہ شود کسی
چون سنگ سر رہ کہ گران است گران نیست

اردو : قدر سنگ سر رہ رکھتا ہوں
سخت ارزاں ہے گرانی میری

فارسی : در مژدہ ز جوئے عمل و کاخ زمرد
چیزے کہ بہ دل بستگی ارزد ہے ناب است

اردو : وہ چیز جس کے لیے ہم کو ہو بہشت عزیز
سوائے بادہ کلفام مشکبو کیا ہے

فارسی : عہد وفا ز سوئے تو نا استوار بود
ہشکتی و ترا بہ شکستن گزند نیست

اردو : تری نازکی سے جانا کہ بندھا تھا عہد بودا
کبھی تو نہ توڑ سکتا اگر استوار ہوتا

فارسی : دریورہ راحت نتوان کرد ز مرہم
غالب ہمہ تن خستہ یار است گدا نیست

اردو : جس زخم کی ہو سکتی ہو تدبیر رفو کی
یارب اے لکھ دیجو قسمت میں عدو کی

فارسی : گفتنی نیست کہ ہر غالب لاکام چہ رفت
مے توان گفت کہ این بندہ خداوند نہ داشت

اردو : زندگی اپنی جب اس شکل سے گزری غالب
ہم بھی کیا یاد کریں گے کہ خدا رکھتے تھے

فارسی : کف خاکیم از ما ہر لہ خیزد جز غبار آن جا
لنزوں از صرصرے لبود قیامت خاکساران را

اردو : بجز پرواز شوق ناز کیا باقی رہا ہوگا
قیامت اک ہوائے تند ہے خاک شہیداں پر

فارسی : در آغوش تغافل عرض یک رنگی توان دادن

تہی تا مے کئی پہلو بہ ما بنمودہ ای جا را

اردو : تغافل دوست ہوں میرا دماغ عجز عالی ہے

اگر پہلو تہی کیجے تو جا میری بھی خالی ہے

فارسی : اندر آن روز کہ ہر شش رود از ہر چہ گزشت

کاش با ما صغن از حسرت ما نیز کنند

اردو : آتا ہے داغ حسرت دل کا شمار یاد

مجھ سے سرے گنہ کا حساب اے خدا نہ مانگ

نیز :

ناکردہ گناہوں کی بھی حسرت کی ملے داد

یارب اگر ان کردہ گناہوں کی سزا ہے

فارسی : با تغافل ہر نیامد طاقتم لیک از ہوس

در تمنائے نگاہ بے محابا ہم

اردو : نگاہ بے عاہا چاہتا ہوں

تغافل ہائے تمکین آزما کیا

فارسی : تاخود از بہر نثارے کیست مے میرم ز رشک

خضر و چندیں کوشش و عمر دراز آوردنش

اردو : وہ زندہ ہم ہیں کہ ہیں روشناس خلق اے خضر

نہ تم کہ چور بنے عمر جاوداں کے لیے

فارسی : بنائے خانہ ام ذوق خرابی داشت ، ہنداری

کز آمد آمد سیلاب در رقص است دیوارش

اردو : مری تعمیر میں مضمحل ہے اک صورت خرابی کی

ہیولی برق خرمن کا ہے خون گرم دھقان کا

فارسی : اختلاط شبنم و خورشید تابان دیدہ ام

جرأتے باید کہ عرض شوق دیدارش کنم

اردو : ہر تو خور سے ہے شبنم کو فنا کی تعلیم

میں بھی ہوں ایک عنایت کی نظر ہونے تک

فارسی : آغشته ایم ہر سرخاری بہ خون دل

قانون باغبانی صحرانوشہ ایم

اردو : لخت جگر سے ہے سرسرخار شاخ گل

تا چند باغبانی صحرانوشہ کرے کوئی

فارسی : تا حسن ز بے اردگی جلوہ صلا زد

دیدیم کہ تارے ز نقاب است نظر ہم

اردو : نظارے نے بھی کام کیا واں نقاب کا

مستی سے ہر نگہ ترے رخ پر بکھر گئی

فارسی : رنگہا چوں شد فراہم مہرے دیگر نہ داشت

خلد را نقش و نگار طاق نسیاں کردہ ام

اردو : یاد تھیں ہم کو بھی رنگا رنگ بزم آرائیاں

لیکن اب نقش و نگار طاق نسیاں ہو گئیں



تلخیص الار دو

یہ انجمن کے مشہور علمی جریدے سے ماہی ”اردو“ کے تیس سالہ
برچوں کے بہترین مضامین کا انتخاب ہے۔ اس میں شاہیر اہل قلم کے لکھے
ہوئے مندرجہ ذیل علمی و ادبی مقالات شامل ہیں :

وحیدالدین سلیم	— اصول وضع اصطلاحات
حافظ محمود شہرانی	— ہجو سلطان محمود
مولوی عبدالحق	— کلام سلطان محمد قلی قطب شاہ
ولیش چندرسین	— ہنگالی زبان و ادب کی نشو و نما
مرزا فرحت اللہ بیگ	— ڈاکٹر نذیر احمد کی کہانی، کچھ میری
عبدالحلیم شرر	— اور کچھ ان کی زبانی
محمد اجمل خان	— عماد الملک ہلکراسی
ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم	— ہنگالی اور اردو
مولوی عبدالحق	— روسی، نطشے اور اقبال
مولوی عبدالحق	— اردو میں دخیل الفاظ
مولوی عبدالحق	— ولی کے سنہ وفات کی تحقیق
مولوی عبدالحق	— ہرانی اردو میں کتبے

قیمت : پانچ روپے پچاس پے

انجمن ترقی اردو پاکستان

بابائے اردو روڈ کراچی

غالب اور تلامذہ غالب

تذکرہ بشیر میں

لالہ سری رام نے ”خم خانہ جاوید“ میں بہاء الدین بشیر کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے :

”شاہ بہاء الدین دہلوی معروف بہ عبد اللہ شاہ بشیر ، آپ شاہ نصیر کے چھوٹے بیٹے شاہ نجم الدین صغیر کے حقیقی نواسے تھے اور چونکہ ان کی کوئی اولاد نرینہ نہ تھی ، اس لیے انہوں نے انہیں متبلی کر لیا تھا ، چنانچہ ان کی وفات کے بعد درگاہ و جاگیر آپائی خانقاہ صدر جہاں (دہلی) کے مالک ہوئے ۔ فن سخن کا مذاق سوروئی تھا ، اور اس میں اپنے عزیز ، شاہ تنویر سے مشورہ لے لیا کرتے تھے ۔ عربی فارسی کی تحصیل اچھی تھی ، تصوف اور فن سخن کی کتابوں کا اکثر مطالعہ کرتے تھے ۔ افکار زمانہ نے کبھی دل جمعی نہ ہونے دی ۔ ایک تذکرہ شعرائے اردو کا لکھنا شروع کیا تھا مگر آسے پورا نہ کر سکے ۔ سات برس کا عرصہ ہوا انتقال کیا ۔ ۶۰۔۵۵ برس کے قریب عمر پائی ۔ قلمی دیوان راقم کے کتب خانے میں موجود ہے“۔

(جلد اول ، ص ۵۹۹)

خود بشیر نے اپنی تصانیف میں چند مقامات پر اپنا ذکر کیا ہے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی تاریخ پیدائش ۶۔ شوال ۱۲۶۶ھ (۱۵ اگست ۱۸۵۰ء) ہے اور وہ شاعری میں تنویر کے نہیں ، اپنے نانا صغیر کے شاگرد تھے ۔ لالہ سری رام کا بیان ہے کہ بشیر نے ایک تذکرہ لکھنا شروع کیا تھا

حو مکمل نہیں ہو سکا ، یہ درست نہیں ۔ بشیر نے تین تذکرے لکھے تھے جن کی تفصیل یہ ہے ۔

- ۱۔ نگارستان بشیر ۔ یہ قطعہ گو شاعروں کا تذکرہ ہے ۔
- ۲۔ بہارستان اشعار ۔
- ۳۔ فیضان نصیر ۔ شاہ نصیر کے تلامذہ کا تذکرہ ۔

ان تذکروں کے نام تاریخی ہیں ، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے دو تذکرے ۱۲۹۸ء میں مکمل ہوئے اور تیسرا ۱۲۹۹ء میں ۔ یہ تذکرے اب دستیاب نہیں ہوئے ، لیکن اتفاقاً ان تذکروں کا ” بنیادی مواد “ دستیاب ہو گیا ہے ۔ اس کی صورت یہ ہے کہ بشیر کی یہ عادت تھی کہ ان کے پاس جو مختلف مطبوعہ تذکرے تھے ، ان کے حواشی پر وہ اضافے کرتے رہتے تھے یا اپنی بیاضوں میں یادداشتیں درج کرتے رہتے تھے ۔ بشیر کے کتب خانے کی ایسی مطبوعہ کتابیں ، جن پر بشیر کے حواشی ہیں ، انجمن ترقی اردو کراچی اور پنجاب یونیورسٹی لاہور کے کتب خانوں میں ہیں ۔ ایک بیاض انجمن ترقی اردو علی گڑھ کے کتب خانے (۱) میں ہے ۔ ” نگارستان بشیر “ کے چند ابتدائی اوراق بھی دستیاب ہو گئے ہیں ، جن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ تذکرہ چھپنے کے لیے پریس بھی بھیجا گیا تھا ، لیکن طباعت کی نوبت نہ آئی ۔

بشیر کو تاریخ گوئی سے بے حد دلچسپی تھی ۔ ” کنز تواریخ “ کے نام سے انہوں نے ایک مجموعہ تیار کیا تھا ، جس میں انہوں نے اپنے سہد کے بہت سے افراد اور واقعات کی تاریخیں لکھی ہیں ۔

بشیر نے ضرب الامثال پر بھی ایک کتاب لکھی تھی جس کا ابتدائی مسودہ انجمن ترقی اردو کراچی میں ہے ۔

- ۱۔ اس بیاض کا نام ” کشکول بشیر “ ہے ۔ سہ ماہی ” صبح “ دہلی ہابت جولائی ستمبر ۱۹۷۷ء میں عتیق صدیقی نے ” ایک تذکرہ جو لکھا نہ جا سکا “ کے عنوان سے اس کشکول کا تعارف کرایا ۔ اس میں عتیق صدیقی نے خود بشیر کے حوالے سے لکھا ہے وہ کہ شکر شکوہ آبادی کے بیٹے تھے ۔ یہ درست نہیں ۔ شکر شکوہ آبادی ، منیر شکوہ آبادی کے والد تھے ۔

دیوان بشیر جو لالہ سری رام کے ہاں تھا، اب بنارس یونیورسٹی میں ہے، اس کے بارے میں ڈاکٹر حکم چند لیر کا ایک تعارفی مقالہ ”قومی زبان“ (دسمبر ۱۹۶۸ء) میں شائع ہو چکا ہے۔

بشیر نے ”سخن شعرا“ پر جو حواشی لکھے ہیں، ان میں نہ صرف نسخ کی پیش کردہ معلومات پر اضافہ کیا گیا ہے، بلکہ تقریباً سترہ سو (۱۷۰۰) ایسے شعرا کے حالات دیے گئے ہیں، جن کا ذکر نسخ نے نہیں کیا۔ ان میں سے بیشتر گزشتہ صدی کے آخر کے شعرا ہیں اور اس اعتبار سے بشیر کا یہ کام ہماری ادبی تاریخ میں بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ شعرا کے حالات سے متعلق بشیر کی جس قدر تحریریں دستیاب ہوئی ہیں، انہیں ”تذکرہ بشیر“ کے نام سے مرتب کر لیا گیا ہے۔

”تذکرہ بشیر“ میں غالب کے ۳۸ شاگردوں کا ذکر ہے، ان میں سے ہانچ (۱) ایسے ہیں جنہیں کسی دوسری جگہ غالب کا شاگرد نہیں لکھا گیا۔ بشیر نے ان شعرا کے بارے میں بعض اہم معلومات پیش کی ہیں۔

”کنز تواریخ“ میں بھی غالب اور تلامذہ غالب کے بارے میں چند قطعات ملتے ہیں۔ بشیر نے غالب کی وفات پر نو قطعات تاریخ لکھے تھے جو اس مجموعے میں ہیں۔ غالب اور تلامذہ غالب سے متعلق یہ تمام غیر مطبوعہ مواد بہاں پیش کیا جا رہا ہے۔

[م - خ]

قطعات تاریخ وفات غالب

مرزا اسد اللہ خان غالب المخاطب نجم الدولہ دیر الملک نظام جنگ :

غالب یکتائے دوران مخزن دانشوری

رفت زہی دارالمحن سوئے چمن زار بہشت

خامہ فکر بشیر نوحہ خواں سال وفات

موجد طرز فصاحت شد ازین دنیا [نبشت]

دوم ذیقعدہ روز دو شنبہ سنہ ۱۲۸۵ھ

۱۔ میر افضل علی افضل، میر چھوٹے صاحب حقیر، شاہ سردار شائقی، حاجی محمد اسحاق عرف مظہر الحق مظہر، غلام محمد خان نحیف۔

جناب حضرت غالب مد افسوس
ازیں دنیا شد و در غلہ آباد
بشیر خستہ جاں سالش رقم زد
کہ ” بنیاد سخن از ہا بیفتاد “

۱۲۸۵ھ

چو شد زیں جہاں غالب شاد خوار
مذاق سخن ہمہ خویش برد
بتاریخ فوتش رقم زد بشیر
کہ ” سرشار صباۓ معنی ہمد “

۱۲۸۵ھ

خسرو اقلیم معنی غالب شیریں مقال
چوں ز دنیا با اجل شد پیش رب ذوالمنن
سر یعقوب فکر بردم گفت آنکہ ہر عقل
شد ” فرشتہ فکر “ تاریخ شہہ ملک سخن

۱۲۸۵ھ

مرگ غالب سے سوئے ملک عدم
ہو گیا ہے عزم بالجزم سخن
ہے یہی تاریخ اس اندھیر کی
کل ہوئی ہے شعل بزم سخن

۱۲۸۵ھ

غالب شہہ اقلیم سخن مرگئے افسوس
صد حیف کہ لے سر ہوا اب لشکر معنی
تاریخ بشیر ان کی کہی یہ مرے دل نے
” ہے ہے ہوا افسوس شہہ کشور معنی “

۱۲۸۵ھ

اتھا ساقی بزم معنی اسد
زمانے میں کھرام ہے پڑ رہا
بشیر ان کی تاریخ ہجری ہے یہ
” ہا آج غالب نے جام فنا “

۱۲۸۵ھ

سحر بستر خواب سے اُٹھ کے میں
عجب ڈھنگ کچھ واں کے آئے نظر
صراحی کو دیکھا گلا گھونٹتے
چنے تھے جو طاقوں پہ شیشے تمام
پہن کر لباس عزا جس طرح
شال منے سرخ خون جگر
خزاں میں گل ورد کا ہو جو حال
نظر کی جو پیمانے کی سمت کو
جو تھے اپنے مشرب کے احباب آنہیں
جدھر دیکھتا تھا میں پھر کر نظر
ادھر اور ادھر کی جو میں نے نگاہ
تو ساقی ہری چہرہ و حوروش
یہ جی چاہا اس سے ہی کچھ پوچھتے
وہ اس درجہ بیہوش تھا مطلقاً
اُٹھا شیشہ راق کا پھر جام کو
یہ کیا حال ہے اس فش و پنج میں
تو کیفیت اصلاً نہ حاصل ہوئی
کزک کی جگہ (۲) لغت دل بھون کر
سرور آیا جب کچھ نہ تو ہر طرف
جو یاران بزم خرابات تھے
سبھی ہار و احباب آئے نظر

سوئے یزم زنداں روانہ ہوا
کہاں اتنا یارا کہ لب کیجئے وا
اور اک شور قلقل کے نالوں سے تھا
سبہ قام رنگ ان کا ظاہر ہوا
کسی کا کوئی ماتی ہو بنا
ہر اک جام کے دہدہ ترمیں تھا
گلابی کو اس طور دیکھا پڑا
تو آنکھوں کو اس نے دبا ڈبدا
خبر سر کی، نے ہوش تھا پاؤں کا
کسے ہوش تھا لوٹنے کے سوا
کہ تا مجھ کو معلوم ہو مدعا (۱)
مجھے ایک جانب نظر آ گیا
کہ ان سے پرستوں کو کیا ہو یا
کہ اپنی خودی کا نہ کچھ ہوش تھا
وہاں آپ میں اپنا ساقی بنا
مٹے پاس کا ایک ساغر پیا
میں بے لثہ جیسا تھا ویسا رہا
غرض (۲) حرص کے منہ کو جھلسا دیا
سراسیمہ سا میں ٹہلنے لگا
ادھر سے ادھر تک آنہیں گن گیا
نہ تھے سیرزا نوشہ اہل صفا

۱- حاشیے پر بشر نے "مدعا" کی جگہ "ماجرا" لکھا ہے۔

۲- حاشیے پر "جگہ" کی بجائے "عوض" لکھا ہے۔

۳- حاشیے پر "غرض" کی بجائے "عوض" لکھا ہے۔

ولیکن ملا کچھ نہ ان کا پتا
مکان مقدس یہ ان کے گیا
بعد نالہ و آہ مجھ سے کہا
گئے جام کوثر کا چکھنے مزا
پس از نالہ و یاس و آہ و بکا
تو اس فکر میں سر بہ زانو ہوا
کہ تھا ان کی جانب سے بھیجا ہوا
”ہا آج غالب نے جام فنا“

۱۲۸۵

ز اس مجھ کو ان کی رہی جستجو
غم و یاس و حسرت کے ہمراہ میں
وہاں جا کے ہوچھا تو اک شخص نے
کہ وہ آج میخانہ دھر سے
یہ سنکر میں روئے لگا زار زار
جو تھی مجھ کو تاریخ کی جستجو
ارم سے ملک آیا اک ناگہاں
کہا کسی تفکر میں ہے اے بشیر

مدہ مرگ حضرت غالب
رشد عرفی و ہمسر صائب

۱۲۸۵

بر زمانہ قتاد مد افسوس
از سر اسم ذات شد تاریخ

تلامذہ غالب

آگاہ ، سید احمد مرزا خان

آگاہ تخلص ، سید احمد مرزا خان ، شاگرد مرزا اسد اللہ خان غالب ،

مورخ سرود غیبی -

ادیب ، محمد سیف الحق

ادیب تخلص ، محمد سیف الحق ابن مفتی احسان الحق ، باشندہ دہلی،
شاگرد مرزا عزیز و مرزا سالک ، (۱) صاحب تذکرہ شعرا -

خالی خیال بار سے دل ایک دم نہیں

رہتے ہیں اپنے گھر میں بھی اک میمہاں سے ہم

[بشیر ہی کے بیان سے پہلی مرتبہ معلوم ہوتا ہے کہ ادیب نے ایک
تذکرہ شعرا بھی لکھا تھا - ”کنز تواریخ“ میں اس کے مندرجہ ذیل قطعات
تاریخ بھی ملتے ہیں ، جن سے معلوم ہوتا ہے یہ تذکرہ سنہ ۱۲۸۹ میں لکھا
گیا تھا]

مرتب ساخت در ایام نیکو ادیب افسانہ شیریں مقالان

۱- بشیر نے تلمذ غالب کا ذکر نہیں کیا -

بجستم سال اتماش ز هاتف کہ هست این قصہ صاحب کمالان
بہ گفتا کائے بشیر خستہ خاطر بگو "گلدستہ" نازک خیالان "

۱۲۸۹ھ

چوں این تذکرہ سیف حق جمع ساخت بہ فضل خدا باد شہرت نصیب
ہئے سال تاریخ ترتیب آن بگفتا بشیر "اختراع ادیب "

۱۲۸۹ھ

عجب این تذکرہ رقم فرمود آن ادیب سخن ور دوران
گو بشیر شگفتہ دل تاریخ "جمع شد گونا گون بہارستان "

۱۲۸۹ھ

سخن را تیغ سیف الحق ادیب است بہ اوقات حسن حق کرد تائید
نمود اجماع اوراق پریشان بہ حسن صحت اسمعان خوش دید
بشیرش یافت کشت زعفرانے مثال لہنچہ صد برگ خندید
خیال آمد کہ تاریخش نگارد نکات آن ز سر تا ہائے قمید
نہشت این سال اوراق نگاریں "بہارستان رنگا رنگ پیچید "

۱۲۸۹ھ

افضل ، میر افضل علی

افضل تخلص ، میر افضل علی خلف میر قاسم ، سکنتہ لکھنؤ۔ دہلی میں بھی
رہتے ہیں ، شاگرد غالب - ۱۲۹۴ھ میں عمر ان حضرت کی قریب چالیس کے
ہے ۔ آدمی عاشق مزاج ، فارسی دان ہیں ، اکثر فارسی اشعار کہتے ہیں ،
کہ گاہ رختہ بھی لکھتے ہیں ۔

بیمار ، محمد مراد علی

بیمار تخلص ، مولوی محمد مراد علی خلف سید کرم علی ، جاگیردار
دولت پورہ ، مہتمم مطبع چراغ راجستھان ، اجمیر شریف ۔
ناصر علی آپ بھی ہوتے جو مریض الفت
کچھ اثر پھر نہ دعا کا نہ دوا کا ہوتا

دل کو ہوتا نہ اگر فکر معیشت کا گلہ
میرے اشعار میں مضمون بلا کا ہوتا

[بشیر نے ترجمہ 'بیمار ، دوسری جگہ ان الفاظ میں لکھا ہے]
بیمار تعاص ، موای محمد مراد علی ابن مید کرم علی ، ساکن و
حاکمردار سنگھ پورہ ، برگہ تہور ، علاقہ بیکانیر۔ ایڈیٹر اخبار راجپوتانہ ، اجپور۔
ہوانسنے کے واسطے مرغ دل بیمار کو
دام سے کہا کم ہے حلقہ زلف عنبر قام کا
اسی کاتب کی غلطی سے مرحوم ہوا ۔ (کذا)
پیر جی [قمرالدین دہلوی]

بیرمی تعاص ، باشندہ دہلی ، مدرس دہلی ۔
گو پیر جی سے تم کو محبت نہیں نہ ہو
کیا اعتقاد بھی نہیں ان کی حباب میں
تپش ، میر مدد علی

تپش تعاص ، میر مدد علی متوطن اکبر آباد ۔ ان کا سلسلہ نسب
حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ تک پہنچتا ہے ۔ یہ گلزار علی اسیر سے
مشورہ کرتا ہے (۱) ۔ نغمہ عندلیب [گلستان بے خواں ، باطن] میں اور اشعار ہیں ۔
دین و دل عشق میں کھو بیٹھے تھے ہم ہر سوں سے
طاقت و صبر بھی جانے رہے کل ہر سوں سے

تپش ، غلام محمد خان

تپش ، غلام محمد خان ، سوانح نگار ، ایڈیٹر اودھ اخبار ۔ پہلے رہاست
ہائودی..... دہلی میں نواب اکبر علی خان بہادر کے عہد میں بہ زمرہ شعرا
ملازم تھے ، بعد ان کی وفات کے شعر گوئی ترک کر کے اکثر تکمیل علوم
میں مصروف رہے ۔ چنانچہ نظم و نثر اردو فارسی عربی میں اور فن تاریخ میں
آپ کو وہ کمال حاصل ہے کہ وہ سلکے راسخہ کسی کو میسر نہ ہوگا ۔

۱۔ بشیر نے تلمذ غالب کا ذکر نہیں کیا ۔

ہندو برس مختلف مقامات میں رہنے کا اتفاق ہوا ۔ چند سال پہلے منشی نول کشور کے مطبع میں تعلق ... ۱۹۹۱ء میں ان کی ایک غزل گلدستہ سخن میں چھپی آپ کے کمالات اظہر من الشمس ہیں ۔

رتبہ دستار سے یوں سہرے کا بالا تر ہے

نیچے دستار سے دستار کے اوپر سہرا

[بشر نے دوسری جگہ ترجمہ 'تہش ان الفاظ میں لکھا ہے]

تہش ، منشی غلام محمد خاں دہلوی ، مالک و راقم اخبار مشیر قیصر ہند ۔

تفتہ ، منشی ہرگوپال

تفتہ تخلص ، منشی ہرگوپال کاہستہ ، متوطن سکندر آباد ، شاگرد رشید مرزا غالب ، صاحب تصانیف کثیرہ ہیں ۔ ایک دیوان ذخیم [ضخیم] بڑا فارسی مطبع نول کشور میں چھپا ہے اور سنبلستان ، بوستان کے طور پر اور ہندنامہ سعدی کا خمسہ تو بندے کی نظر سے گزرا ہے ۔

حقیر ، میر جھوٹے صاحب

حقیر تخلص ، میر جھوٹے صاحب باشندہ دہلی ، شاگرد شاہ نصیر و مرزا غالب ۔ الوریس راجہ سیوا دا [س] کی سرکار میں ملازم ہیں ۔ مجھ سے کہتے تھے کہ میرا دیوان الوریس میں چھپا ہے ، میں جاتے ہی روانہ کروں گا ، قیمت بھی لے گئے ، آج تک بھیجتے [ہیں] ۔ بتاؤں گا یہ ہے ، مقام الوریس ، محل دروازہ ، مکان تندو عامل ، متصل حوبلی بخشی رام چند ۔ ان میں یہ بڑا سخت عیب ہے کہ اوروں کے کلام کو اپنا بتاتے [ہیں] ۔ یہ رباعی (کذا) لکھا گئے ہیں ، ۱۹۸۷ء میں ، مگر مجھ کو یقین نہیں کہ ان کی تصنیف ہے ۔

عین سے عین عبادت کا سر انجام ہوا

لام وہ لام کہ جس لام سے اسلام ہوا

”ی“ بھی پاؤں ہوا بندے کی ہر اک مشکل میں

صدقے جاؤں میں کہ کیا خوب علی نام ہوا

حیدر ، مرزا حیدر علی بیگ

حیدر تخلص ، مرزا حیدر علی بیگ دہلوی واسوخت مسمیٰ بہ
"فغان حیدر" نظر سے گزرا ۔

کفر و بدعت [ے] نہ اسلام سے ہے کام مجھے
دھرمانی میں نہیں چاہیے کچھ نام مجھے

راضی ، جانی بہاری لال

راضی تخلص ، جانی بہاری لال ، دیوان ملک کچھ ، قوم برہمن ناگر ،
مستوطن اکبر آباد ۔ ہمیشہ جلیل القدر عہدوں پر سرفراز رہے ۔ دیوان اس کا
۱۲۸ صفحوں پر بہ کتابت میان جی عبداللہ بن میان جی ابراہیم بہ مطبع دربار
کچھ واقع بہونگر [بہاؤنگر] ۱۲۷۷ ہجری میں بہ ماہ ربیع الثانی چھپ کر
منتشر ہوا ۔ اس میں ایک قصیدہ منشی محمد امین متخلص نے فارسی میں
تصنیف کر کے چھپوا دیا ہے ، جیسے [جس میں ؟] سوانح عمری دیوان صاحب
درج ہے ، طول کے خوف سے چھوڑ دیا گیا ۔

کروں شکوہ میں کیا اس شوخ کی نا سہرمانی کا
دم رخصت دیا مجھ کو نہ اک چھلا نشانی کا

مفت رسوا ہیں چاہ میں تیری
کچھ نہ لہہرے نگاہ میں تیری

رضوان ، مرزا شمشاد علی

رضوان تخلص ، مرزا شمشاد علی بیگ خان خلف نواب مرزا عالم بیگ خان
شاگرد مرزا غالب ، وطن آن کا حیدر آباد ، مقیم دہلی ۔ اشعار آن کے ہا مرزا
ہونے ہیں ، اکثر شاعرے سے غزل پڑھتے ہیں ، حضرت سالک کے برادر حقیقی
ہیں ۔ ۱۲۹۳ء میں وفات پائی (۱) ۔

مری قرباد سے ظاہر ہے بیان دہلی
دل خون گشتہ رہے داغ زبان دہلی

۱۔ آخری جملہ بعد میں اضافہ کیا گیا ہے ۔

رفت ، محمد عباس شروانی

رفت تخلص ، مولانا محمد عباس شروانی خلف احمد عرب شروانی ، صاحب تصانیف کثیرہ ، مقیم بھوپال - مرزا ابراہیم خان وزیر و مرزا محمد علی خان مستوفی الحک صدر اعظم ، ان کے اجداد ، نادر شاہ بادشاہ ایران کے وزیر مشیر تھے ۔ فارسی و اردو ہر دو زبان میں شعر کہتے تھے ۔ خصوصاً تاریخ خوب کہتے تھے ۔

پہرا ہے رقیوں کا چہرہ کھٹ کے برابر

دس بیس تئیں ہوں گے یہاں کٹ کے برابر

سالک ، مرزا قربان علی بیگ

تاریخ طبع دیوان :

دیوان چھپا حضرت سالک کا بہت خوب

یہ سیر کے قابل چمنستان سخن ہے

چشمک زن خورشید ہیں ہر لفظ کے معنی

ہر لفظ یہاں اختر تابان سخن ہے

دیکھا جو بشر ادب آموز لے اس کو

تاریخ یہ لکھی ” گلستان سخن ہے “ (۱۲۸۸ھ)

مضامین سالک میں گہری ہے کیا کہ جس سے ہوا گرم بازار نظم

ہر اک سطر ہے اس کی زلف سخن ہر اک مد ہے ابروئے خم دار نظم

جو تزئین اوراق ہر لفظ ہے تو ہر نقطہ ہے خال رخسار نظم

بشر اس کی تاریخ سبت ہے یہ چھپا خوب دیکھو یہ گلزار نظم

(سبت ۱۹۲۷ء)

[کنز تواریخ]

زئی ، محمد زکریا خان

زئی ، محمد زکریا خان ، نائب میر منشی سرور شہ ڈاکٹر کتری ممالک

مغربی و شمالی - مورخ دیوان سالک -

اے خامہ در فشان برس جا اے ابر کرم نشاں برس جا

سجاد ، سجاد مرزا دہلوی

سجاد تخلص ، سجاد مرزا دہلوی ، مدرس مدرسہ زنانه ، واقع نہر سعادت خان ۔ نبیرہ نواب حسام الدین حیدر خان ناسی ، شاگرد مرزا قربان علی بیگ صاحب سالک (۱) - محرم (۱۲۹۰) بارہ - و پچانوے ہجری میں کھوڑے سے گر کر انتقال کیا - (۲)

یہ جو دیوانہ سا پھرتا ہے ، وہی ہے سجاد

شہر میں شہرہ ہے جس شخص کی دانائی کا

سرور ، چودھری عبدالغفور

سرور تخلص ، چودھری عبدالغفور نام ، شاگرد اسد اللہ خان غالب ، متذکرہ

شبہ عشرت -

بحو نظارہ نوشہ ہو نہ کیوں کر سہرا

گل نوگس سے بنایا ہے سراسر سہرا

سوزاں ، حبیب الدین احمد سہارنپوری

سوزاں تخلص ، حبیب الدین احمد سہارنپوری ، کچھ دنوں دہلی کی

عدالت خفیہ میں سر رشتہ دار تھے ، بعدہ ایک مطبع میں گوری سہائے میں (۹) کتابت کیا کرتے تھے - اب مفقود الغبر ہیں - شاگرد غالب -

کس تنہا سے تہ خنجر قاتل آئے

ہائے کیا لطف شہادت دم بہل آئے

شائق ، شاہ سردار

شائق تخلص ، شاہ سردار صاحب ولد محمد شاہ صاحب گیلانی ، متوطن

۱- بشیر نے تلمذ غالب کا ذکر نہیں کیا -

۲- صحیح تاریخ وفات ۱۲۹۳ھ ، مادہ تاریخ یہ ہے :

ہے ز پست اسپ افتادہ

(تلامذہ غالب ، ص ۱۳۶)

لاہور، قوم سیادت سے ہیں، نسبت تلمذ مرزا غالب سے رکھتے ہیں۔ صاحب دیوان فارسی۔ بارہ سو ترانوں۔ (کذا)

ندید از عشق خالی لامکان را ہم نگاہ ...
خدا ہم نیست بے معشوق پیغمبر گواہ ...

تشبیہ کا کل پر بیچ و تاب کی
تصویر کیا کھنچی ہے مرے اضطراب کی

شوخی، نادر شاہ خاں

شوخی (۱) تخلص، نادر شاہ خاں، متوطن رام پور، ناظر عدالت کا کلکٹری بنارس۔ شاگرد مرزا صابر دہلوی (۲)۔

ہوئی حجت جو وصل شوخی پر آس ماہ پیکر سے
گواہی ہم نے دلوائی شکن آلودہ بستر سے

شوکت، یار محمد خاں

شوکت تخلص، یار محمد خاں بن نواب فوج دار خان بہادر بن نواب غوث محمد خان بہادر خلف نواب حیات محمد خان بہادر بن نواب یار محمد خان بہادر بن سردار دوست محمد خان بہادر، میرزائے خیل، قرابت دار نواب شامجہان بیگم صاحبہ والیہ، بھوپال سے ہیں۔ شاگرد مولوی سید عبداللہ ... خوشاب اور اخوند منشی احمد علی سید علی اکبر خان غازی اور مولانا محمد عباس شروانی و مرزا نوشہ دہلوی کچھ اپنے والد صاحب سے اس فن کو حاصل کیا۔ ایک تذکرہ مسمیٰ بہ تذکرہ فوج بخش ان کا مطبع نظامی میں اسی صفحوں پر چھپ کر ۲۷ ذی الحجہ ۱۲۸۸ بارہ [سو] اٹھاسی ہجری میں دستیاب ہوا۔

مست ہر شخص اپنے رنگ میں ہے

شمخ تسبیح، ولد بنگ میں ہے

آپ کہتے ہو شعراے شوکت

فکر تازہ تمہارے ڈھنگ میں ہے

۱۔ "شوخی" سہو قلم ہے، صحیح "شوخی" ہے۔

۲۔ بشیر نے تلمذ غالب کا ذکر نہیں کیا۔

شہیر ، حافظ خان محمد خان

شہیر تخلص ، افتخارالشعرا حافظ خان محمد خان ، ملازم سرکار دارالافتاب
بہوپال ۔ شاگرد۔

صوفی ، سید فرزند علی

صوفی تخلص ، سید فرزند علی صاحب منیری شاہ آبادی ، مورخ
سروش سخن ۔

نائب ، احمد سعید خان

قطعہ بشیر ، شادی احمد سعید خان [طالب] خلف نواب ضیاء الدین :

نیر ہند کو پہ شادیٰ فرزند سعید
دل اعلیٰ کو نہ ہو طعنہ اسفل بہاری
مہرے حصے کا بھی تو را وہ عنایت کیجے
بیاب کے پیچھے ہوا کرتی ہے بتل بہاری

ظفر ، بہادر شاہ

تاریخ روانگی شہر رنگون ، محمد ابو ظفر مرزا سراج الدین بہادر شاہ
بادشاہ دہلی :

ہو ظفر را ببرد در رنگون چوں نہ عالم سیاہ شد افسوس
گفت ہاتف برائے تاریخش شاہ دہلی تباہ شد افسوس

۱۲۷۴ھ

[کنز توارخ]

قطعات تاریخ وفات :

چوں بہادر شاہ ، شاہ ہند مرد در غمش از گریہ نورالعین شد
گفت تاریخ بشیر از جہد ما بادشاہ کشور کونین شد

۱۲۷۹ھ

سراج الدین بہادر شاہ غازی ز دنیا گشت سوئے خلد راہی
بشیر آمد ہنئے تاریخ آواز بملک قدس از حق یافت شاہی (۱)
۱۲۷۹ء
ز دنیائے فانی بہ ملک فنا چو شد شاہ دہلی بمر و وقار
بشیر ... سال فوتش بگفت زہ شاہ والا کمر تاجدار
۱۲۷۹ء

ظہیر ، منشی پیارے لال
ظہیر تخلص ، منشی پیارے لال کا بستہ ، شاگرد مومن خاں مومن -
۱۲۹۰ ہجری میں فوت ہوئے -

شب ہجران کا اندھیرا نہ گیا ، پر نہ گیا
کام کافور کی آئی نہ اگر کی پتی
خط اس کو جلاؤ تو نہیں
خط عاشق کی جو کی آپ نے مل کر بتی

عاقل ، نواب محمد سلطان دہلوی
عاقل تخلص ، نواب محمد سلطان دہلوی ، مقیم بنارس ، شاگرد
مرزا صابر -

زمانے میں رہی تعلیم خود بینی سکندر سے
رہے گا سلسلہ جاری یہ آئینے کے جوہر سے

عرشی ، مولوی احمد حسن

عرشی ، مولوی احمد حسن ، برادر کلان مولوی صدیق حسن ، امیر
منشی ریاست بھوپال - بڑے عمدہ و فاضل شاعر تھے ، نوجوان شہر پڑودہ میں
فوت ہوئے - قصاید فارسی و عربی آن کے نہایت فصیح و بلیغ ہیں - ایک غزل
اردو کی تذکرہ 'فرح بخش میں نظر سے گزری ، جس کا مطلع یہ ہے :

اب تو ہم شائستہ آغوش دل پر ہو گئے

ناتوانی میں جو گل کھائے مشجر ہو گئے

متوطن قنوج ، خلب ، ولوی اولاد حسن خلف نواب سید اولاد علی خان
بہادر انور جنگ ، امرائے نظام الملک آصف جاہ والی 'حیدر آباد دکن' میں شمار
ہوئے تھے اجداد تا حضرت سجاد اپنے اپنے عہد میں بڑے فاضل و
ذی لیاقت گزرے۔

عزیز ، میرزا یوسف علی خان

قطعات تاریخ وقات :

باغ فردوس میں مقام ہوا	جب عزیز سخن سرا کا پیشیر
آہ و نالوں کا اژدہام ہوا	اہل معنی کے لب پہ مثل جرس
ہند سے تابہ روم و شام ہوا	شہرہ مرگ اوتاد زمان
رنگ شب کا سیاہ فام ہوا	روئے صبح الم سے مے فی فنی (کذا)
باعث رنج خاص و عام ہوا	بہی صدمہ جہاں میں حضرت دل
سر یزائو برائے نام ہوا	فکر تاریخ جب ہوئی سچہ کو
آج کسب سخن تمام ہوا	ناگہاں غیب سے صدا آئی

۱۲۸۹ھ

چوں عزیز سخنور کامل در جنان شد ز عالم فانی

دک تاریخ رحلتش بہ نوشت شاعر بے عدیل لائانی

(۱۲۸۹ھ)

عزیز یوسف مصر معانی بہ جنت نقل کرد از دار دنیا

بشیر از من ستین رحلتش گفت امام شاعران قاج المعالی

۱۲۸۹ھ

[کنز تواریخ]

کوکب ، منشی تفضل حسین خان

کوکب تغلص ، منشی تفضل حسین خان شاگرد غالب دہلو

مٹ گئے ہائے سبکیں اور مکان دہلی

نہ رہا نام کو بھی نام و نشان دہلی

محمود ، محمد حسین

محمود تخلص ، محمد حسین دہلوی ، شاگرد حضرت استاد غالب ، ملازم سرکار کنور بکرمان سنگھ والی ریاست کپور تھلہ ، مولف نسخہ 'حلوائے بے دود'۔

مسافر کو علم و ہنر چاہیے اپنے رہبری راہبر چاہیے

[دوسری جگہ بشیر نے ترجمہ 'محمود ان الفاظ میں لکھا ہے]

محمود تخلص ، محمد حسین ، شاگرد مرزا اسد اللہ خان غالب ، باشندہ دہلی ۔ ان کا حلوائے بے دود جو کنور بکرمان سنگھ برادر والی 'کپور تھلہ' کی فرمائش سے تصنیف کیا ہے ، نظر سے گزرا ۔ اس میں چند غزلیں نصیحت آمیز مضامین کی اپنے اپنے موقع پر درج ہیں ۔

مظہر ، حاجی محمد اسحاق عرف مظہر الحق

مظہر تخلص ، حاجی محمد اسحاق عرف مولوی مظہر الحق خلف اصغر مولوی ظہور علی ظہور ، شاگرد اپنے والد اور مرزا غالب کے ، صاحب دیوان و تذکرہ ، متوطن ہریانہ ، باشندہ دہلی ، حال اقبالق و تحصیل دار ریاست ہائودی ، راقم کے احباب ہیں ۔ (کذا)

مے کش ، سید احمد حسین

میکش تخلص ، سید احمد حسین خلف سید کرار حسین ، قوم سادات سے ، نواب شائستہ خان کی اولاد میں ہیں ۔ کتب عربیہ آخون فیض احمد [ع] جو مسجد کلان میں رہتے تھے ، پڑھتا تھا ۔ نواب اسد اللہ خان غالب سے اصلاح لیتا تھا ۔ صدر امین اول کی کچہری میں وکالت کرتے تھے ۔ ۱۲۶۳ھ میں بائیس برس کی عمر رکھتے تھے ۔ بیشتر فارسی اور کم کم اردو میں کہتے تھے ۔

ناصر ، امتیاز الدولہ عرف یوسف مرزا

ناصر تخلص ، امتیاز الدولہ عرف یوسف مرزا ۔

ترشے سے بتوں کے بڑھ گئی توقیر پتھر کی
صنم بن کر ہوئی مشہور یہ تصویر پتھر کی (۱)

نجیف ، غلام محمد خان

نجیف تخلص ، غلام محمد خان ، شاگرد غالب -

شوق وصل یار ہے اور غم نہیں اغیار کا
گل سے ہم پہلو ہوں ہیں کیا خار کھانا خار کا

نشاط ، بابو ہر گوبند سہائے

نشاط تخلص ، بابو ہر گوبند سہائے ، ان کا دیوان مسمیٰ بہ نشاط احباب

چھپ کر شائع ہوا -

نظام ، محمد مردان علی خان

نظام تخلص ، نظام الدولہ منتظم الملک نواب محمد مردان علی خان بہادر
قائم جنگ ، سابق دیوان و وزیر اعظم ملک مارواڑ - صاحب تصانیف کثیرہ ،
ابتدا میں آپ کا تخلص مضطر تھا ، پھر رعنا ، اب یہ اعتبار خطاب کے نظام ہے ۔
جو آپ کے سے ظاہر ہے -

آغاز - جن وری میں مضطر تھا نام رعنا تھا شباب شاعری سے ہنگام
ہے زہر نگہی کشور نظم نواب نواب خطاب اور تخلص ہے نظام
کلیات میں سوانح عمری کل درج ہے -

یکتا ، خواجہ معین الدین

بعد غدر بصارت چشم جاتی رہی تھی - ۱۲۸۹ھ [میں] مر گیا -

از فکر بشیر : آہ دلا شاعر یکتا ہمد ۱۲۸۹ھ

[” کنز تواریخ “ میں قطعہ تاریخ وفات ہے] :

شاعر یکتا ز جہاں شد بہ خلد لطف سخن ہم رہ خویش آہ برد
گفت خرد سال وقاش بشیر آہ دلا شاعر یکتا ہمد
(۱۲۸۹ھ)

۱- ناصر کا یہ واحد شعر ہے جو دستیاب ہوا ہے - تلامذہ

غالب ، میں لکھا ہے افسوس کہ کلام دستیاب نہیں ہوا - (ص ۲۷۰)

غلاب کا آئینہ فن

ممتاز حسین

جس طرح نفسیات کے پہلو بہ پہلو ایک عمیق نفسیات ہوتی ہے جو نفس کے ہاتال کی خبر لاتی ہے ، اسی طرح سیاسی سماجی تاریخ کے پہلو بہ پہلو ایک عمیق تاریخ بھی ہوتی ہے ، جو سیاسی و سماجی رشتوں سے گزرتی ہوئی ، معتقدات ، محسوسات ، جمالیات ، بالفاظ دیگر روحانی دنیا کا پتا چلاتی ہے ۔ یہ دونوں تاریخیں ایک دوسرے سے مربوط ہوتی ہیں ، ایک دوسرے پر اثر انداز ہوتی ہیں ۔ یہ روحانی دنیا خارجی دنیا سے صرف متعین ہی نہیں ہوتی بلکہ اس کو متغیر بھی کرتی ہے ۔ لیکن جس تیزی سے سیاسی اور سماجی دنیا میں تغیرات رونما ہوتے ہیں ، اسی تیزی سے روحانی دنیا میں جوابی تبدیلیاں رونما نہیں ہوتیں ۔ اس کے درمیان کوئی میکانیکی رشتہ نہیں ہے ۔ خیالات بڑی مشکل سے مرتے ہیں کیونکہ وہ انسان کی داخیات کے بھی حاصل ہوتے ہیں ۔ ہم آج 'تسخیر مکان' کے عہد سے گزر رہے ہیں ، آج کی تاریخ میں دم تحریر انسان نے ساٹھ میل کے فاصلے سے چاند کو جا کر دیکھا ہے اور چند سالوں میں وہ مریخ ، زہرہ اور دوسرے سیاروں کو بھی اسی طرح دیکھ کر واپس آئے گا اور یہ بتائے گا جیسا کہ وہ آج بتا رہا ہے ، اس کائنات میں نہ تو کوئی عرش ہے اور نہ فرش ہے ، چاند ہر جاؤ تو زمین عرش ہے اور وہ زہرہ و مریخ سے بھی زیادہ عشوہ کر ہے ۔

کس کا سراغ جلوہ ہے حیرت کو ، اے خدا

آئینہ قرش شش جہت انتظار ہے

لیکن اس عشوہ گری کو کتنے لوگ سمجھتے ہیں کہ اس سیارہ زمین کا بھی ایک غمزہ ہے ۔ عروج آدم خاکی سے انجم سہمے جاتے ہیں ، لیکن ہم سے

کتنے ایسے ہیں جنہوں نے اپنا قبلہ بہ کعبہ ارض درست کیا ہے۔ زمین بھی آسمان ہے اور سب سے دور ستارے سے اتنی ہی بلند ہے جتنا کہ وہ ستارہ اس زمین سے بلند ہے۔ بہر حال کہنے کا مطلب تو یہ کہ اعتقادات کی جڑیں آسانی سے نہیں ہلا کرتی ہیں۔ یہی حال ہمارے غالب کا تھا۔ وہ اس تاریخی سماجِ تعمیر کی انقلابیت سے باخبر تھے، کہنکی تماشاً کو بھی اپنی نظر سے دور کر چکے تھے اور اپنی چشمِ نگراں سے صفاتِ نو کا تماشا بھی کر رہے تھے۔ لیکن زندگی، انسان اور کائنات کی حقیقت کے بارے میں ان کا جو علم تھا، وہ قدیم دنیا کا تھا، اس سے تعلق تھا جو قدیم دنیا کا بہترین سرمایہ تھا، جس کی گرد سے جدید دنیا سترہوس صدیِ یورپ کی پیدا ہوئی تھی۔ پھر بھی وہی کہا جائے گا کہ اس کے علم کا تعلق قدیم دنیا سے تھا، یونان و عجم اور ہند کی سر زمین سے تھا، اس میں جدید یورپ کا علم شامل نہ تھا۔ غالب اور سرسید کے درمیان بعدِ زمانی کچھ بہت زیادہ نہیں۔ غالب سرسید سے صرف بیس سال عمر میں بڑے تھے، لیکن 'تہذیب الاخلاق' کے مدیر اعلیٰ سرسید اور غالب کے افکار کے درمیان دو مختلف عہد کا فاصلہ تھا، اور یہ مغرب کی کارستانی تھی کہ اس نے دونوں کو پیوند کر دیا تھا۔ معاشرے کی حرکیات تہذیب کی تاریخ کا جو علم سرسید کے یہاں ملتا ہے وہ غالب کے یہاں نہیں ہے، سرسید نے اسے مغرب سے اخذ کیا، ولایت کا سفر کیا، ولایت جانے سے پہلے اتنے بے خبر کہ "ابطال حرکت" پر رسالہ لکھا، گلیلیو کو دھڑلایا، اور لوٹنے پر اتنے آزاد کہ اس رسالے کی تردید کا اعلان کیا۔ غالب نے مشرق کے علم پر بھروسا کیا اور ابدی تغیر و حرکت کا کلمہ پڑھا:

ہیں زوال آمادہ اجزا آفرینش کے تمام
سہر گردوں ہے چراغ رہ گزار بادیاں

آرایش جمال سے فارغ نہیں ہنوز
پیش نظر ہے آئینہ دایم نقاب میں

کس نے اس تعبیرِ ابدی کا نظریہ دیا، یونان کے ہراکلیٹس، زردشت، اہنشد کے ابدی تغیر کو دنیائے اسلام میں حکمائے اسلام نے اسے رائج کیا، اشراقیہ اسکندریہ نے اسے رائج کیا، اخوان الصفا کے لوگوں نے اسے رائج کیا اور پھر صوفیوں نے اسے رائج کیا۔ اسے کارگاہ کون و فساد

کا نام دیا اور یہ بتایا کہ یہ سلسلہ کون و فساد لامتناہی ہے۔ روس کہتے ہیں :

پشہ کے داند کہ این باغ از کسے است
در بہاراں زاد و سرکش در دے است

اور غالب لکھتے ہیں :

”گروہاگروہ مردم از دانایان ہند و دانش اندوزان خطا [خطا و ختن]
و فرزانگان یونان برآند کہ آفرینش را از ہر دوسو کرانہ پدید نیست۔ از نا آغاز روز
تا انجام جاوید پیوند، ہمیں نمایش، ہم بدیں گوئہ آرایش درکار است۔
نبودہ است کہ نبودہ است و نخواہد بود کہ نخواہد بود“۔ (دیباچہ مہر نیمروز)
ترجمہ : دانایان ہند سے بہت سے لوگ، خطا و ختن اور یونان کے بہت
سے دانشور اس بات پر متفق ہیں کہ تخلیق بے کراں ہے۔ اس کا نہ تو کوئی
روز آغاز ہے اور نہ کوئی روز انجام۔ یہ ’نا آغاز روز‘ سے ’انجام جاوید پیوند‘
تک ہے۔ یہی نمایش اور اسی طرح سے آرایش (کائنات) درکار ہے۔ نہیں ہوا ہے
کہ نہیں ہوا ہے، نہ ہوگا کہ نہ ہوگا۔ ہر شے لازمی سے ہے، ’دایم تاہم
متحرک ہے۔

منشی نبی بخش حقیر کو لکھتے ہیں : ”آرے درکار گاہ کون و فساد،
ہیچ فساد بے کون و ہیچ کون بے فساد نیست“۔

غالب نے فطرت کے اسی ابدی قانون تغیر کے تحت اس سماجی تغیر کو
قبول کیا تھا جو برصغیر کی تاریخ میں پہلا سماجی انقلاب تھا، اور پوری
انسانیت کی آزادی کے لیے ضروری تھا۔ اس سے پہلے برصغیر کے لوگوں کی
سماجی زندگی کی کوئی تاریخ بھی نہ تھی، تاریخ تغیر سے ہے، ان کی سماجی
زندگی میں صدیوں سے کوئی تغیر آیا ہی نہ تھا۔ لشکر جہار موج بہ موج
فصیل کوہسار کو توڑتا ہوا آتا، لیکن طوفان کے مانند ان کے سر سے گزر جاتا،
سماجی زندگی غیر متغیر رہ جاتی۔ جات پات کے بندھن، درجات کے بندھن ویسے
کے ویسے ہی رہ جاتے، جگر ناتھ کے رتھ کا جوا ان کے کندھوں پر ہوتا
اور وہ رامورام کہتے ہوئے اس میں ہستے رھتے۔ مغرب سے ایک برق چمکی
اور اس نے سماجی حقیقت کو تہ و ہالا کیا۔ غالب نے اس کا استقبال کیا۔

خوشم کہ گنبد چرخ کہن فروریزد
اگرچہ خود ہمہ بر فرق من فروریزد

اور اس نے اس چرخ کی جنبش بھی دیکھی۔ اس نے اس کا استقبال ایک
برق آسمان کی حیثیت سے نہیں بلکہ ایک عمل خرد کی حیثیت سے کیا۔

دیدہ بینا آمد و بازو قوی کہم گی پوشید تشریف نوی

کیا اس بات سے غالب کو مغرب کے علوم سے استفادہ نہ تھا ؟ وہ ایک
مشرق کا آدمی نہا ، کلاہ پاپاخ اور چغہ پہنتا تھا ، اور مشرق ہی کے فلسفے
میں ڈوبا ہوا تھا ، اس کے خیال کی اہمیت کھٹ جاتی ہے ۔ اگر کوئی شخص ایسا
سوچتا ہے تو وہ تاریکی میں ہے ۔ غالب ہی سے سارے نئے خیالات کا رشتہ ملتا ہے ،
غالب ہی سے سر سید اور ان کا لشکر ہے ۔ بدگمان بھی بعد میں اس کے ساتھ
ہیں ۔ غالب ہی کے سرچشمہ فکر سے از آں روز تا اس زمانہ سب مستفید ہیں ۔
پہلی ضرب کاہم سنگینی حیات پر اسی کی تھی ۔ اسی نے ایک نئی بیداری ،
ایک نئی روح ، اپنی 'نوا سنجی' قانون راز ہستی ' سے ہماری زندگی میں پیدا
کی ۔ جو کڑیاں سلسلہ فکر کی ، اجتہاد کی ، مدت سے لے آواز تھیں ، انہیں وہ
آشوب نغمہ دے گیا ۔ اس جمود فکر کو اپنے جگر کی آگ سے پگھلا گیا جسے
حاکمِ دارانہ نظام نے اپنے قیام زوال کی کوشش میں ہماری زندگی پر صدیوں سے
سلط کر رکھا تھا ۔ اس میں شبہ نہیں اس پر پہلی ضرب اندیشہ مغرب سے آگے اور ایسی
کاری ضرب لگی کہ سلسلہ وقت کی کڑیاں ٹوٹ گئیں ، ماضی سے رشتہ چھوٹ گیا ۔
اور جب وقت کی کڑیوں کا سلسلہ ہی نہ ملے تو نبض ہستی چھوٹنے لگتی ہے
کیونکہ وقت حقیقت کا ایک لازمی حصہ ہے ۔ اس وجودی صورت حال سے دوچار
غالب کے عہد کا مشرقی آدمی ، تقلیدی آدمی ، بڑا سراسیمہ ، مضطرب اور بے چین
تھا ۔ جن چیزوں پر اس کے وجود کا انحصار تھا ، جو آسمان کہ اس نے اپنے
خیال کا تغلیق کیا تھا ، نیچے آ رہا تھا ۔ اور جس زمین پر کہ اس کا قدم تھا ،
وہ زمین اس کے پیروں تلے سے نکلی جا رہی تھی ۔ اور وہ رسی ایمان اور عقیدے
کی بھی ٹوٹ رہی تھی جسے وہ کبھی مضبوطی سے پکڑے ہوئے تھا ۔ اسی حالت
کی ترجمانی غالب نے اپنے اس شعر سے کی ہے :

زخمی ہوا ہے ہاشنہ ہائے ثبات کا
نے بھاگنے کی کون نہ اقامت کی تاب ہے

انسان جو اپنی زندگی کے مادی اسباب کا خالق ہے ، جو اپنے مقاصد کو بروئے کار لاتا ہے ، جو فطرت نامرضیہ کو اپنی مرضی کے تابع کرتا ہے ، اپنے جہان کا خود خالق بتاتا ہے ، اور اس جہان کی تعلیم میں ہر شے کی حقیقت کو بے نقاب کرتا ہے ۔ ہیرے سے قلم ، سنگ سے شرارے کا کام لیتا ہے ، فولاد کو مثل آب پابند ظرف کرتا ہے ۔ وہ آدمی جس کی گمشدگی کا اعلان میر نے بھی کیا تھا :

کہاں ہیں آدمی عالم میں پیدا خدائی صدقے کی انسان ہر سے
وہ مشرق کا آدمی غالب کے عہد میں رسن بستہ ، جہاں شاکی اپنی
اس ہندگی کا تھا :

کیا وہ نمرود کی خدائی تھی ہندگی میں سرا بھلا نہ ہوا
وہاں اس احساس ندامت کا بھی حامل تھا وہ جو سرمایہ ' نازش وجود تھا ،
اب تنگ وجود ہے :

ڈھانپا کفن نے داغ عیوب برہنگی
میں ورنہ ہر لباس میں تنگ وجود تھا

اس کا وجود اپنی اس روحانیت و انسانیت کو ضایع کر چکا تھا جس کو فلسفیانہ اصطلاح میں ماورائیت یا عینیت کہتے ہیں ۔ اس کا مفہوم یہ ہے کہ انسان فطرت کو متغیر کر کے اپنی فطرت کو بھی ترقی دینا رہتا ہے ۔ اس عمل میں وہ صرف اپنے ہی کو بلند نہیں کرتا ہے ، اپنی حدود ذات سے تجاوز کرتا ہے بلکہ کائنات کی ہر اس شے کے جوہر کو بھی جسے وہ اپنے تصرف میں لاتا ہے ، بے نقاب کرتا ہے ۔ وہ ذرے کو آفتاب اور قطرے کو گہر بناتا ہے ، زمہ طالع مریخ جو اس کی جبین انسان کے قدسوں پر ہو ۔ پھر یہ دیکھ لے کہ اس کا جوہر کیوں کر کھلتا ہے ۔ انسان کا یہ عمل اس تضاد کے بغیر نہیں ہے کہ انسان صرف موضوع فطرت نہیں بلکہ معروض فطرت بھی ہے ، وہ فطرت خارجیہ کی مخالفت اس کے ایک حصے کی حیثیت سے کرتا ہے ۔ فطرت خارجیہ اسے اپنی طرف بھی کھینچتی رہتی ہے ، رزق خاک بنانے کے درپے ہوتی ہے ، لیکن وہ تاریخی وجود جسے ہم انسان کہتے ہیں ، وہ اپنی معروضیت سے نہیں بلکہ اپنی موضوعیت سے پہچانا جاتا ہے ۔ اس کے وجود کی بنیادی تعریف یہ نہیں ہے کہ وہ ایک استادہ جانور ہے بلکہ یہ ہے کہ وہ صاحب نطق و شعور ، اپنی زندگی کے مادی

ذرائع کا خالق ہے، اور اس سے بھی زیادہ حیرت انگیز بات یہ ہے کہ وہ حسن آفریں ہے۔ وہ صرف اپنی جبلت کو دہراتا نہیں جس طرح کہ یا اپنا گھونسلا یا سکڑی اپنا جالا بتی ہے، بلکہ وہ فطرت کے ہر معیار کے مطابق چیزیں خلق کرتا ہے اور ہمیشہ نئی سے نئی صورت حسن کا جوہا ہوتا ہے :

ہے جستجو کہ خوب سے ہے خوب تر کہاں

اس کا اطلاق اس کی زندگی کے ہر تعلیمی عمل پر ہے۔ اسی کو فلسفیوں کی زبان میں انسان کی ماورائیت کہتے ہیں۔ ہم آپ اسے انسانیت کہتے ہیں۔ غالب کے زمانے کا مشرقی آدمی اپنی اس ماورائیت یا انسانیت کو صدیوں سے ضائع کر رہا تھا، رو بہ زوال تھا وہ جو کہ خالق مخلوق نما تھا، وہ صرف مخلوق رہ گیا تھا۔ اس سے اس کی ربوبیت چھین لی گئی تھی۔ وہ ایک بددہ مجبور اس خاکدان کا قیدی تھا۔ زندگی زندہ رہنے کے لیے رہ گئی تھی۔ جسم و جان کے پیوند کو برقرار رکھنے کے لیے تھی نہ کہ مقصود بالذات تھی۔ اور جب اسی چیز کو ہم اس کے اور ظل اللہ کے رشتے سے دیکھتے ہیں تو یہ محسوس کرتے ہیں کہ اس کی زندگی کا مقصد ظل اللہ کی مشیت کے تابع رہنا تھا۔ ظل اللہ جو تنہا تنہا ربوبیت کا حامل تھا۔ محکوم سے بالکل ایک جداگانہ معاون تھا۔ اگر ظل اللہ دن کو رات بتائیں تو وہ ستاروں کی نشاندہی کرے اور اگر ظل اللہ کے غیض و غضب کی آگ کو ٹھنڈا کرنے کے لیے خون آدم کی حاجت ہو تو وہ تہ تیغ ہو۔ مطلق العنان شاہوں کے اس دور میں آدمی کی ماورائیت یا اس کی ربوبیت پر نہیں بلکہ اس کی ہندگی بیچارگی اور مجہولیت پر زور دیا جاتا رہا۔ اور اس مشقت زندگی اور اس حبس زندگی سے نکلنے کا ایک ہی دروازہ اس کے لیے کھلا رکھا گیا تھا کہ وہ راحت و مسرت کا خواب اس قفس عسری سے، اس زندان خاک سے رہا ہونے کے بعد یعنی بعد المرگ، دوسری دنیا میں دیکھے، اگر اس نے واقعاً یہاں اپنے کو زندگی کی تمام لذتوں سے محروم رکھا ہے۔ لیکن سرسید کہتے ہیں کہ دین ان کا ہے جن کی دنیا ہے، جن کے پاس دین حاصل کرنے کی مالی استطاعت ہے، اور لارڈ مکالے جس کے ہاں معاشرے کی ترقی کا تصور مادی ہے، اس نے بہشت کے دروازے پر یہ تختی لٹکا دی کہ اس میں غریب داخل نہیں ہو سکتے، اور وہ تختی الٹ دی جو مسیح نے لکھی تھی کہ دولت مند اس میں داخل نہیں ہو سکتے۔ ان دونوں تختیوں میں سے کون سی تختی صحیح ہے، یہ موضوع زیر بحث نہیں، بتلانا تو یہ تھا کہ حب وہ اپنے عمل کا مسبب نہ رہا، تو وہ کیونکر راستباز

اور راست کردار بن سکتا تھا جس سے کہ وہ اپنی عاقبت کما سکتا۔ وہ تو صرف فرمانبردار تھا، فرماں روائی میں اس کا کوئی حصہ نہ تھا۔ وہ تو وہی کرتا جو اس سے کرنے کے لیے کہا جاتا۔ پاکباز بنتے کی اس سے بنیاد ہی چھن چکی تھی۔ وہ ہمیشہ کا مطالبہ اپنے اعمال پر نہیں کر سکتا، اختیار چھن چکا تھا۔ اس سے تو وہ حق انکار بھی لے لیا گیا تھا جو معلم الملکوت کو حاصل تھا۔ ایسی صورت میں بھلا اس پر شیطان کیوں نہ ہنستا، کیا بھی مہرا مسجود ہے۔ میر نے اسے بہت پچکارا :

بہر نہ شیطاں سجد آدم سے

شاید اس پردے میں خدا ہووے

لیکن اس حالت میں وہ انسان کو ہا کر کوں کر میر کے پہلاوے میں آتا۔

یہ اسی کا رد عمل تھا کہ جس طرح دنبائے اساطیر میں کاوا نے ضحاک خوں آشام کے خلاف درقش کاویانی بلند کیا تھا، اسی طرح تاریخی دور اسلامیہ میں ایک معمولی حلاج نے اپنے عراب قلب سے صدائے انا الحق بلند کی اور سارے انسانوں میں کیریائی تقسیم کی :

کہاں آئے میسر تجھ سے مجھ کو خودنما اتنے

یہ حسن اتفاق آئینہ تیرے روبرو ٹوٹا (میر)

تاکہ ہر شخص مقصود بالذات بن سکے اور اپنی ذات کے جلال و جمال دونوں سے لذت پاب ہو۔ پرامیتھیس کو بھی پہاڑ کی چٹان سے باندھا گیا تھا، کیونکہ اس نے دیوتاؤں کے خفیہ ہتھیار، یعنی آگ کو انسانوں میں تقسیم کر دیا تھا۔ ایسے میں یہ کوئی عجب نہیں کہ حلاج کو بھی دار پر کھینچا گیا۔ ع: ایکو کو دار کھینچا ایکو کی کھال کھینچی۔ کیونکہ وہ بھی ایک ایسے ہی جرم کا مرتکب تھا۔ مگر سوچنے کی بات ہے جب کہ کچھ بھی خدا کے باہر نہیں، ”وہی ظاہر وہی باطن وہی اول وہی آخر“ ہے تو پھر انسان اس سے کیونکر باہر ہو سکتا ہے۔ مگر واہ رے اجارہ ظل سبحانی، یہ آیہ رحمانی بھی اس کے کام نہ آئی۔ انسان کے اقتدار پر حسلہ خدا کا نفع لے کر بہ کیا فساد معرفت ہے۔ ع: سروری زیبا فقط اس ذات بے ہمتا کو ہے۔ یہ آواز، گنہگار آواز سچھی گئی، کیونکہ سوسائٹی کی تشکیل درجات پر تھی، انسان کو

بہ حیثیت انسان کے نہیں بلکہ اس کے منصب سے پہچانا جاتا تھا ، کس قدر حاکم اور کتنی سادہ ہے ۔ ایک حلاج اور یہ آواز انا الحق ۔ لیکن کسی شاعر کا قول ہے ، اور شعر اپنے قول میں بڑا اکھرا ہوتا ہے کہ اس کی کوئی بھی آواز ضائع نہیں ہوتی ، بھلا وہ آواز کیونکر رایگان جاتی جو عراب دل سے اٹھی ہو ' آئینہ ' ہستی کی تابندگی لئے ہوئے ہو ۔ چنانچہ یہ اسی آواز کی برکت تھی کہ نسائے سلطنت کی محالمت کے باوجود بندگان حرم سجدہ ' عبودیت سے اٹھ گئے اور خدا کی محبت اور رحمت سے ہمکنار ہو گئے ۔ بندگی سے محبت کا راستہ ، ایک نیا راستہ عرفان ذات کا پیدا ہوا ۔ بندگی میں خودی کا زیاں ، محبت خودی آسا ہے ۔ یہ انصال و گریز ، فراق وصال کی شے ہے نہ کہ انصال ذات و صفات کی ۔ یہی وجہ ہے کہ صوفیہ نے خدا کو صرف ناز پرور ہی نہیں بلکہ انسان کا نیازمند بھی بتایا ہے ، اس کے آئینے میں اس نے اپنے کو دیکھا ہے ۔ ہم کہاں ہوتے اگر حسن نہ ہوتا خود ہیں ۔ اقبال کا ایک مصرع ہے ، انسان کی عظمت سے متعلق ، کریا را در سجدش دیدہ ام (جاوید نامہ) ۔ اس ایک اشارے سے اب آتے بڑے رہا ہوں ۔ اس محبت کے راستے نے جو اشراق فلاطوں کا ہوا کسی اور کا ' مسیحی نظریہ ' تغلق کائنات کو بھی مسترد کر دیا ۔ اس کی جگہ نظریہ ' ضرور ، آفتاب سے نور کی وحدت نے لیا ، جس طرح آفتاب سے روشنی ، اسی طرح ذات صفات سے متعدد ہے ۔

عالم از ذات جدا نبود و نبود جز ذات

ہم جو رازیکہ بود در دل فرزادہ نہاں

اور پھر نثر میں اس کی تشریح غالب ان الفاظ میں کرتے ہیں :

" ہماں ذات مقدس کہ صفات عین اوست و عالم ازوے چون

پرتواز مہر جدا نیست در ہر عالم از اعیان ثابتہ تا صور عشرہ از

خوبش بہ خوبش جلوہ گریست "۔

ترجمہ : وہ ذات مقدس کہ صفات اس کی عین ہے اور عالم اس سے

اس طرح ہیوستہ ہے جس طرح روشنی آفتاب سے ہوتی ہے ، اور ہر عالم

میں ممکن سے واقع تک ، اپنے سے اپنے ہر جلوہ گر ہے ۔

رومی بھی کہتے ہیں :

می گفت در بیابان رند دھن دریدہ

صوفی خدا ندارد او نیست آفریدہ

کہیں یہ گمان نہ ہو کہ انہوں نے یہ ایک 'رند دھن دریدہ' کی زبان سے یہ کہلایا ہے اس لیے اب ان کی زبان سے سنتے -

چہ تدبیر اے مسلمانان کہ من خود را نمی دانم
 نہ ترسا و یہودیم و نہ گبرم نے مسلمانم
 نہ از خاکم نہ از بادم نہ از آبم نہ از آتش
 نہ ارکان طبعیم نہ از افلاک گردانم
 نہ از دینے نہ از عقبتی نہ از جنت نہ از دوزخ
 نہ از آدم نہ از حوا نہ از فردوس رضوانم
 مکانم لا مکان باشد نشانم بے نشان باشد
 نہ تن باشد نہ جان باشد کہ من از جان جانانم
 ہوالاول ہوالآخر ، ہوالظاهر ہوالباطن
 بغیر از ہو و یا من ہو دگر چیزے نمی دانم

غالب بھی اسی آواز کو دہراتے ہیں :

دل ہر قطرہ ہے ساز انا البجر

ہم اس کے ہیں ہمارا ہو چھنا کیا

لیکن یہ اتحاد انسان اور خدا کے درمیان بھلا اس وقت تک کیونکر قائم ہو سکتا ہے جب کہ منطقی حیثیت سے یہ ثابت نہ ہو کہ انسان بھی سرمدی ہے۔ وہ بھی "از نا آغاز روز تا انجام جاوید پیوند" ہے۔ زمانہ حاضر میں وقت کا تصور بدل چکا ہے۔ یہ آئنسٹائن کی معرفت کا نتیجہ ہے۔ آج وقت بھی کائنات کا ایک نکوینی جزو ہے۔ اب مکان کا تصور ابعاد ثلاثہ کا نہیں بلکہ ابعاد اربعہ کا ہے۔ جس میں ایک وقت بھی ہے۔ اس نظریے کے بعد برکس کے تسلسلاتی (serial) اور غیر تسلسلاتی (آن دایم) وقت کی دوئی ختم ہو چکی ہے، جس طرح کہ ہستی انقسام پذیر نہیں ہے (ہستی انقسام نپذیرد - غالب بنام رنگین) اسی طرح وقت کی بھی تقسیم نہیں ہے۔ اس کا نہ تو آغاز ہے اور نہ انجام ہے، اس کے دونوں سرے پیکراں ہیں، اسی طرح جس طرح ہستی محض پیکراں ہے۔ تبھی تو یہ کہا گیا ہے "لا تسبوالدھر ، انا الدھر" - وقت حقیقی ہے، معروضی ہے۔ پھر بھی اگر تجربی

حیثیت سے کائنات کو دیکھا جائے تو وہ حرکت مسلسل کے باوجود ”ہے“
 ”الان کماکان“ حرکت کے باعث نہ تو اس سے کچھ گھٹتا ہے اور نہ اس
 میں کچھ بڑھتا ہے۔ حرکت اور دوام ان دونوں تصورات میں کوی نقیض
 نہیں۔

”نہ حرکت میں ہوتے ہوئے حرکت میں ہے، دور ہے تاہم
 نزدیک ہے، سب میں ہے اور سب سے باہر“ (ابشد)

غالب اپنی اس توحید وجودی میں ہستی محض کی اس تنزیہ کے بھی قائل
 ہیں۔ ”سب میں ہے اور سب سے باہر ہے۔“

ہر چند ہر ایک شے میں تو ہے
 ہر تجھ سی کوئی شے نہیں ہے

بہر حال یہاں دیکھنا تو یہ ہے کہ غالب نے اپنی مابعدطبیعیات میں
 انسان کی اندیت کو منطقی حیثیت سے کیونکر ثابت کرنے کی کوشش کی
 ہے۔ غالب، مہر نسروز کے دیباچے میں یہ روایت نقل کرتے ہیں کہ کسی نے
 حضرت علی سے یہ سوال کیا کہ آدم سے پہلے کون تھا، آپ نے فرمایا کہ آدم۔
 دوسری بار پھر پوچھا کہ ان سے پہلے، آپ نے پھر وہی فرمایا کہ آدم۔
 تیسری بار پھر وہی سوال کیا اور وہی جواب پایا۔ اس پر وہ متعجب ہوا،
 لیکن اس بات سے بھی ناخبر ہوا کہ اگر وہ تیس ہزار بار وہی سوال کرے گا
 تو وہ اس کا جواب وہی پائے گا۔ اس روایت کو بیان کرنے کے بعد وہ یہ حدیث
 نقل کرتے ہیں۔ ان اللہ خلق ما بینہ الف آدم۔ غالب کے لیے تو غیر مغرب
 کے علم کا دروازہ بند تھا، اور اس وقت تک ڈارون کا نظریہ بھی منصبہ شہود
 پر نہیں آیا تھا، لیکن علامہ اقبال کی تو مغرب کے علوم تک رسائی تھی،
 وہ بھی اپنے خطیبے میں انسان کی سرمدیت کو شجرۃ العجلہ کے حوالے سے ثابت
 کرتے ہیں۔ لیکن دونوں کے نظریے میں فرق بھی ہے۔ غالب کے یہاں آدم
 ہمیشہ سے ہے، علامہ اقبال کے یہاں بہشت سے نکلنے پر جاوداں ہوا ہے۔

باغ بہشت سے مجھے حکم سفر دیا تھا کیوں

کار جہاں دراز سے اب مرا انتظار کر

ڈارون کے نظریہ' ارتقائے انسانی میں اور جدید علم الانسان میں ان تصورات کی کہاں کنجاشن کہ آدم سے پہلے آدم یعنی آدم ہمیشہ سے ہے۔

لیکن مابعد الطبیعیات کا معاملہ ہی دوسرا ہے۔ وہاں افسانے کو بھی حقیقت کی وضاحت کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔ اگر یہاں یہ سوال ہوتا کہ انسان کیا ہے، وہ کیوں کر انسان بنا ہے اور کب سے اس روئے زمین پر ہے، تو اس کا جواب عام الانسان دے سکتا ہے، ہر چند کہ وہ کوئی حرف آخر نہ ہوگا، کیوں کہ ابھی تک اس علم میں ارتقائے انسانی کی بہت سے کڑیاں غائب ہیں۔ پھر بھی ہمیں اسی علم پر بھروسہ کرنا ہوگا۔ جہاں انسانی علم کی کوئی حد نہیں ہے وہاں یہ بھی صحیح ہے کہ کائنات کا کوئی راز ایسا نہیں ہے جو قابل فہم نہ ہو۔ انسانی جستجو اسی بظاہر ناقابل فہم کو قابل فہم بنانے کی ہے، لیکن یہ جستجو مطلق سچائی کی حامل نہیں ہوتی ہے۔ حامد فلاں روز اور فلاں وقت پیدا ہوا، ایک مطلق سچائی ہے، لیکن ایسی مطلق سچائی اشیا کی ماہیت، زندگی کی حقیقت اور کائنات کی حقیقت کے بارے میں کسی بھی تاریخی دور میں ملنی محال ہے، مطلق کے قریب تر ہوتی ہے نہ کہ مطلق ہوتی ہے۔ صحت اور غلطی کے دونوں کوئی آہس میں ملتے ہیں، وہ ایک دوسرے میں بدل بھی جاتے ہیں۔ چنانچہ معاملہ زیادہ سے زیادہ سچ اور کم سے کم نا سچ کا ہے، صحت سے قربت اور دوری کا ہے نہ کہ مطلقیت کا۔ بہر حال تو میں کہہ رہا تھا کہ مابعد الطبیعیات کی دنیا میں انسان کیوں ہے، یہ سوال اٹھایا جاتا ہے نہ یہ کہ وہ کیا ہے۔ ایسا کیوں ہے کہ انسان ہے اور ایسا کیوں نہیں ہے کہ وہ نہیں ہے۔ اس قسم کا مابعد الطبیعیاتی سوال، جواب دینے کے لیے نہیں ہوا کرتا بلکہ انسان کی ہستی کی بے مانگی کو روشنی کے حلقے میں لانے کے لیے ہوتا ہے۔ جب بھی وقت کی کڑیاں ٹوٹنے لگتی ہیں اور فرد بشر سے نبض ہستی چھوٹنے لگتی ہے تو ایک شاعر ہمیشہ اس قسم کے سوالات اٹھاتا ہے:

ہیں آج کیوں ذلیل؟ کہ کل تک نہ تھی ہستند

گستاخی' فرشتہ ہماری جناب میں

یہ سوال غالب کے ذہن میں اس لیے نہیں اٹھا کہ وہ اس کا جواب دینا چاہتے تھے، یا اس کا کوئی جواب ان کے پاس تھا جس سے کہ انہوں نے ہمیں محروم رکھا ہے۔ یہ ایک خالصتاً مابعد الطبیعیاتی سوال ہے جس کا مقصد اس سے زیادہ نہیں کہ زوال انسانیت کی طرف متوجہ کیا جائے اور اس سوال

سے مزید سوالات پیدا کیے جاتے۔ کیا انسانی وجود ایک حادثہ اتفاقی ہے۔ اگر ایسا ہے تو اس کا واجب یا لازمی سے کیا تعلق ہے، کیونکہ جو لازم ہے وہ اپنے کو اتفاقات کے سلسلے کے ذریعے ظاہر کرتا ہے، ہر اتفاقی حادثے کے پیچھے لازم پوشیدہ رہتا ہے۔ اور اگر ایسا نہیں ہے یعنی وہ لازم یا ہستی بعض کے کسی رشتے کے بغیر ہے تو اس کے اس دعوے کی بنیاد کیونکر ہے ع: ہم اس کے ہیں ہمارا پوچھنا کیا۔ وہ اس قدر ہستی میں کیوں چلا گیا۔ اس کی ماورائیت کہاں ہے؟ یہ سوال غالب نے نہ تو پہلی بار اٹھایا ہے اور نہ آخری بار دہرایا ہے۔ یہ سقوط آدم کا بار بار ظاہر ہونے والا سوال ہے۔ یہ سوال سارتر نے فرانس میں دوسری جنگ عظیم میں اس وقت اٹھایا جب آزادی غلامی سے ہر سر پیکار تھی، بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ غلامی جیت رہی تھی۔ اس ناامیدی لیکن بے جگری کے عالم میں سارتر نے اپنی داخلیت (قوت ارادہ) کو بروئے کار لانے ہوئے یہ فیصلہ نہ صرف اپنے لیے بلکہ پوری قوم کے لیے کیا کہ ہم وہ ہیں جو کچھ کہ اپنے کو بناتے ہیں، کوئی ایسا خارجی قانون نہیں۔ جس کے تابع ہمارا وجود ہے، ہستی خالصتاً حادثاتی ہے، اس کا نہ تو کوئی ماضی ہے اور نہ اس کا کوئی مسبب۔ کوئی جوہر، کوئی ذات، کوئی وجود بعض، کوئی عالم گیر نوعی فطرت، کوئی ٹائپ، کوئی کیشگری موجود ہے پہلے نہیں۔ اس بے معنی زندگی میں راہ نجات صرف ایک ہی ہے، ایک ہی دروازہ کھلا ہوا ہے جو اس بزدلی اور ذلت و خواری کی زندگی سے تجھے باہر نکال سکتا ہے، وہ راستہ آزادی کا ہے۔ یہ ”عذاب زیست ہے کہ انسان آزاد ہونے پر مجبور ہے“۔

- ۲ میں یہاں سارتر کے فلسفہ آزادی سے بحث نہ کروں گا، ہر چند کہ اس کے فلسفے کی جان اسی میں ہے کیونکہ یہاں موضوع بحث صرف وجود ہے۔ سارتر جب یہ کہتا ہے کہ انسانی وجود اتفاقی، حادثاتی ہے تو وہ یہ بات کچھ غلط نہیں کہتا ہے، کیونکہ واجب کی یہ خصوصیت ہے کہ وہ اپنے کو اتفاقات کے سلسلے میں ظاہر کرتا ہے۔ سارتر کی یہ دوسری بات بھی صحیح ہے کہ جس طرح عموم خصوص سے باہر نہیں، اسی طرح جوہر ہستی بھی ہستی سے باہر نہیں۔ لیکن جب وہ کہتا ہے وجود قانون بستہ نہیں، اس کا کوئی ماضی نہیں، کوئی نوعی ٹائپ نہیں، وہ کچھ سے کچھ ہو سکتا ہے تو اس کے خیال کی صحت معرض شک میں آجاتی ہے۔ ہستی اس قدر سیال نہیں کہ وہ کچھ سے کچھ بھی

ہوسکتی ہے۔ جو لازمی ہے وہ ابھر کر رہے گی خواہ حادثات اسے پیچھے ہی کی طرف کیوں نہ لے جائیں۔ اسی طرح زندگی کا ایک ماضی حیاتیاتی ہی نہیں بلکہ سماجی بھی ہے۔ ہم انسان کی زندگی میں حیاتیاتی جسمانی ارتقا محسوس نہیں کرتے، ممکن ہے کچھ تبدیلیاں ہوتی ہوں لیکن ہم محسوس نہیں کرتے۔ اس کے برعکس اس کی ترقی اس کے سماجی ارتقا میں دیکھتے ہیں۔ یہ سماجی ارتقا ہی اس کی زندگی کا بنیادی قانون ہے۔ انسان کو اس سے باہر نہیں دیکھا جاسکتا۔ چنانچہ انسان کی ایک فطرت جہاں حیاتیاتی سطح پر جبلتوں کی صورت میں ملتی ہے وہاں اس کی ایک سماجی فطرت بھی جو اس کے سماجی اور کائناتی رشتوں سے متعین ہوتی ہے، نظر آتی ہے۔ جہاں جبلتیں پائدار ہیں وہاں اس کا سماجی وجود بدلتا رہتا ہے، اور یہ تبدیلی اس کی جبلت پر بھی اثر انداز ہوتی ہے، اس کے حصول کی صورتوں کو تبدیل کرتی رہتی ہے۔ انسان کی وہ داخلیت جو مقاصد کو بروئے کار لانے سے عبارت ہے، اس کی سماجی زندگی کا عطیہ ہے، جو ارتقا پذیر اور قانون بستہ ہے۔ اس کی آزادی اس قانون سے آزاد ہونے میں نہیں بلکہ اس پر دسترس حاصل کرنے میں ہے۔ جہاں تک زندگی کے نصب العین کا تعلق ہے انسان اپنا کوئی بھی نصب العین وضع کر سکتا ہے، لیکن وہ صرف اسی نصب العین کو حاصل کر سکتا ہے جس کی رولمائی سماجی زندگی کا تضاد کرتا ہے۔ اس ارتقا پذیر سماجی زندگی میں جو لازمی ہے وہ تمام حادثات کے باوجود اپنے کو ظاہر کر کے رہتا ہے۔ کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ ہماری ایک فطرت ہے جس کا حصول ہم کرتے ہیں؟ اس کا جواب ہے، اور نہیں دونوں ہی میں ہے۔ 'ہے اور نہیں' سے کہیں بھی چھٹکارا نہیں۔ انسان فطرت کا صرف موضوع ہی نہیں بلکہ معروض بھی ہے۔ اس کی زندگی کا انحصار، آب و ہوا، سٹی اور اس سے پیدا ہونے والی اشیا پر ہے۔ یہ فطرت خارجیہ اپنی پوری قوت کے ساتھ اس کے وجود پر اثر انداز رہتی ہے، اسے اپنی طرف کھینچتی ہے، عالم گیر قانون فطرت کے تابع رکھنا چاہتی ہے۔ اس کے برعکس وہ فطرت خارجیہ کو اپنے تصرف میں لاتا ہے، اسے اپنی خواہش کے مطابق ڈھالنے کی کوشش کرتا ہے، انسان اپنی اس کشمکش ہی میں ترقی کرتا ہے، چنانچہ جہاں وہ فطرت کو اپنے تابع کرتا ہے، اسے انسانی دنیا کا حصہ بناتا ہے، اس کی فطرت کو بے نقاب کرتا ہے، وہاں وہ اپنے کو اس عمل سے فطرت سے قریب تر بھی کرنا چاہتا ہے۔ شعوری حیثیت سے اس قانون کی روشنی میں

جو عالمگیر ہے، جو ہر طریق حیات پر منبسط ہے، انسان اپنے انہیں متضاد پہلوؤں کی وجہ سے جو ایک وحدت میں ہے، معما بھی معلوم ہوتا ہے۔ انسان کے بارے میں کوئی حرف آخر کسی زمانے میں بھی نہیں کہا جاسکتا، کیونکہ وہ سب سے زیادہ عجیب الغلت ہے۔ وہ اپنی فطرت پر ہے بھی اور نہیں بھی ہے، وہ بدلتا رہتا ہے، لیکن یہ تبدیلی ارتقائی قوت ہے، وہ ساری اقدار جن پر اس کی زندگی کا انحصار ہے، بنیادی ہیں، وہ ارتقا پذیر ہوتی ہیں، نیا اظہار اور نئی قوت حاصل کرتی ہیں نہ کہ مسترد ہوتی ہیں۔ مسترد صرف وہ اقدار ہوتی ہیں جو حادثاتی صورت کی ہوتی ہیں، جو ایک مخصوص نظام معاشرت اور مخصوص سماجی رشتوں کی حامل ہوتی ہیں، نہ کہ وہ اقدار جو اس کی انسانیت اور اس کی آزادی کی سرحدوں کو وسیع کرتی ہیں، وہ نئے سے نئے معنی اور نئی سے نئی قوت حاصل کرتی جاتی ہیں۔ آخر کار تمام بنی نوع انسان کی یہ مشترکہ جدوجہد کا ہے، انہیں اقدار کو ترقی دینے کی ہے جو ہر عہد میں اس کی انسانیت کا جوہر رہی ہیں۔ اگر انسان اپنے وجود کے اس جوہر کا نہ حامل ہو جو اس کی مشترکہ انسانیت ہے تو پھر اس کا کوئی مستقبل نہیں اور نہ اس کی کوئی آزادی ہے۔ اس کی آزادی اس کی انسانیت سے ہمکنار ہے۔ وہ ہمیشہ ان دونوں اقدار کی بنیاد کی تلاش میں رہتا ہے۔ جس طرح روسو ایک مفروضہ حیات ماضی کی طرف اس لیے لوٹا تاکہ وہ نیکی کو اس کی سادہ ترین صورت میں دیکھ سکے اور اپنے اس علم سے حال کی اصلاح کرسکے، اسی طرح مابعد الطبیعیاتی مفکرین اور شعرا بھی انسان کی ہستی کو ہستی "محض سے نسبت دے کر اس کی کبریائی اور اس کی فعالیت کو ابھارتے ہیں۔ اسے زیادہ سے زیادہ انسان بنانے کی کوشش کرتے ہیں۔ وہ ہمیشہ آئیڈیلسٹ ہوتے ہیں، لیکن کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ فلسفیانہ آئیڈیلزم ہی نے پرانے مادی فلسفوں کے فعال پہلو کو ابھارا ہے۔ چنانچہ وہ مابعد الطبیعیاتی شعرا انسان کی سرمدیت یا ابدیت پر اس لیے زور نہیں دیتے ہیں کہ یہ کوئی متحقق حقیقت ہے، ایک ناقابل تردید واقعہ ہے، بلکہ اس لیے کہ اس سے انسان کی ذات مستند بنتی ہے، اس کے مشاہدات و محسوسات، تخیل اور خیال سب کو استاد ملتا ہے۔ اس استاد کے بغیر بھی شاعر، شاعر رہ سکتا ہے۔ اس کے محسوسات اس کے لیے کافی ہیں، لیکن وہ ولیم بلیک کی طرح یہ کہنے کا استحقاق نہیں رکھتا :

”میں نے قطرے میں دجلہ، ذرے میں آفتاب، کف دست

میں مکان بے کراں اور ایک لمحے میں زمان بکراں کو دیکھا ہے“۔

یہاں بہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر انسانیت کو شاعر کی اس چشم تغیل اور اس وجدان کی کیا ضرورت ہے۔ کیا انسانیت اس علم پر قانع نہیں رہ سکتی جو اسے سائنس سے ملا ہے۔ جیسا کہ آج کل بعض حضرات ادعا کرتے ہیں کہ ہم اب آرٹ سے سائنس کے کلچر کی دنیا میں آگئے ہیں، ہمیں شاعری کی سچائی کی نہیں بلکہ سائنس کی سچائی کی ضرورت ہے۔ اس کا ایک جواب جان اسٹورٹ مل نے انیسویں صدی میں یہ دیا تھا جس سے ہمارے حالی اور شبلی دونوں ہی متاثر تھے۔ سائنس یہ بتاتی ہے کہ کوئی شے کیوں کر ہے اور کیا ہے؟ اور شاعری یہ بتاتی ہے کہ ہمیں کیا کرنا چاہیے۔ یہ انسان کے جذبات اور محسوسات سے پیدا ہوتی ہے اور انسان کے جذبات اور محسوسات پر اثر انداز ہوتی ہے، یہ ہمیں اخلاق کی تعلیم دیتی ہے، نیکی کی طرف مائل کرتی ہے، اقدار ہستی سے آگاہ کرتی ہے، اور پھر اس طرح کی جتنی باتیں آپ پڑھاتے چلے جائیں، سب اس میں ملیں گی۔ جان اسٹورٹ مل کا یہ نظریہ کہ شاعری ایک بامقصد جذبہ ہے، ہمیں کیا ہونا چاہیے، اس کی تعلیم دیتی ہے۔ وہ ورڈسورٹ کی شاعری کی حمایت میں تھا، جسے عقل پرست ہنٹھی جس میں اس کا باپ جیمس مل بھی شامل تھا، جذبے کے علم کو غیر مستند اور بے افادہ ثابت کر کے، اپنی تنقید کا نشانہ بنائے ہوئے تھے۔ مل نے ورڈسورٹ کی حمایت کر کے شاعری کی حمایت کی، چنانچہ اس کے اس خیال کی تردید ابھی تک نہیں ہو سکی کہ شاعری کا تعلق اقدار کی دنیا سے ہے اور یہ ایک مقصدی جذبہ ہے۔ لیکن اس وقت میرے سامنے مسئلہ اس کے خیال کی حمایت یا مخالفت کا نہیں، بلکہ رومانی شعرا کی فنی روش کا ہے۔ کیا شاعری صرف اظہار جذبہ، اظہار شخصیت ہے یا یہ کہ وہ کسی سچائی کا بھی انکشاف کرتی ہے، خواہ وہ سچائی جذبے اور محسوسات ہی کی کیوں نہ ہو۔ اول الذکر صورت میں فن شعر، شاعر کی شخصیت کا ایک پردہ ساز بن جاتا ہے، وہ اپنی شخصیت کو ظاہر کرنے کے لیے اس فن کو اختیار کرتا ہے نہ کہ اس لیے کہ فن نے اسے منتخب کیا، حسن معنی کی جلوہ گری کے لیے۔ فرق صرف رویے کا ہے، جب فن شاعر کی شخصیت کا صرف اظہار ہوتا ہے، شاعر کی داخلیت اور جذبہ اہم ہو جاتا ہے، خواہ وہ امن کی سچائی کو بے نقاب کرے یا نہ کرے، مجھے قبول کرو یا چھوڑو کا مسئلہ بن جاتا ہے۔ اس کے برعکس آخر الذکر صورت میں شاعر کو اپنی شخصیت کو مقتضایہ فن کے تابع کرنا پڑتا ہے جس میں انکشاف حقیقت کو صوبے مقدم حیثیت حاصل

ہے۔ اس روش میں شاعر فن کا پجاری اور متکشف حقیقت ذات ہوتا ہے۔ جب فن اس درجے پر پہنچتا ہے تو قوت ارادی کی مخالفت جو سامع اور شاعر میں ہوتی ہے گھٹ جاتی ہے، کیوں کہ وہ اپنی ارادی شخصیت کو اس میں اہمیت نہیں دیتا، اسے پس پشت ڈالتا ہے، اور اپنے تجربات کی اس سچائی اور اندرونی مغز کو سامنے لاتا ہے جو جوہر ہستی سے ہمنما ہونے کے باعث اپنی تصدیق ہر دل سے کرانا ہے۔ سامعین کی قوت ارادی تصادم سے مانع رہتی ہے، توجہ اس پر صرف ہوتی ہے، دیکھو سچ کس سفاکانہ حیثیت سے مچلا ہوا ہے۔ ہر دگی سے بے پردہ ہوا ہے۔ وہ اس وقت اپنے دشمن کو بھی داد دینے پر مجبور ہوتا ہے، کیوں کہ وہ اپنے جوہر ہستی سے انکار نہیں کر سکتا ہے۔ اس کے یہ معنی ہوئے کہ فن ظاہر سے باطن میں اترتا ہے، زندگی کے ہاتال سے، طوفانوں کے سکون سے زندگی کے گوہر ناہاب کو برآمد کرتا ہے، زندگی کا اقرار سرچشمہ حیات کے ساحل پر کرتا ہے۔ اس وقت ظالم اور کاذب دونوں شرمندہ۔ کیا دنیا کا کوئی بھی شاعر جو حقیقی اور سچا ہو، کسی بھی عہد میں ظلم اور باطل کی حمایت کر سکا ہے۔ اور اگر اس نے کبھی ایسا کیا بھی ہے تو وہ کتنے دنوں قریب زدہ انسانوں کے دل میں زندہ رہا ہے۔ یہ نظریہ فن غیر نسخی ہوتا ہے جہاں فن سچ کا آئینہ ہوتا ہے، فن کار کسی مخصوص سچ کو نہیں بلکہ زندگی کے سچ کو بے نقاب کرتا ہے۔ کسی مجرد صورت میں نہیں بلکہ سوس اور منفرد صورت میں، اپنے تجربات کے فانوس میں شمع حقیقت کو اجاگر کرتا ہے، وہ عموم کو اپنے تجربے کی منفرد صورت میں جلوہ گر کرتا ہے۔ سائنس کا انکشاف عملی مقصد کے تابع ہوتا ہے، زندگی کو قائم اور باقی رکھنے اور اس کی آرایش کے لیے آسمانوں سے ستاروں کے توڑنے کی طرف مائل ہوتا ہے۔ فن کا انکشاف اپنے کو ہانے، توجہ ذات کی طرف مائل ہوتا ہے۔

'اللہ اللہ' یہ مدائے تحسین اس وقت بلند ہوتی ہے جب کسی شعر سے تصدیق وجود ہوتی ہے۔ ذات اور ذات کے درمیان جو ہم آہنگی ہے اس کا نغمہ بیدار ہو جاتا ہے۔

جاں کیوں نکلنے لگتی ہے تن سے دم سماع

گر وہ صدا سوائی ہے چنک و رباب میں

کون یہ بتا سکے گا کہ موسیقی کی ترکیب آواز یا رقص آواز میں کیا

معنی پوشیدہ ہے۔ موسیقی کو مختلف ادوار میں مختلف مقاصد کے تابع کیا گیا ہے۔ شہوت انگیزی سے لے کر جنگ جوئی تک کے مقاصد پورے کئے گئے ہیں، لیکن کیا ان حادثات کے باوجود کوئی موسیقی ایسی نہیں ہے جو تعینات ہستی کے پردے اٹھادے اور آپ کل سے ہم آہنگ ہو جائیں۔ گردش سیارہ کی بھی ایک موسیقی ہے۔ کیا آپ اسے سنتے ہیں، لیکن موسیقار اسے بھی اپنے ہوش و گوش کا ایک حصہ بناتا ہے۔ ہیکل لکھتا ہے کہ موسیقی کی معنویت روح کی عمیق ترین داخلی آزاد زندگی میں ہے، اور ارسطو کہتا ہے کہ ہمارے ادراک میں کوئی بھی ایسی شے نہیں ہے جو ہمارے حواس سے نہ گزری ہو۔ کیا اس سے نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا ہے کہ دل یا محسوسات کی دنیا ہمارے ذہن ہی کا ایک حصہ ہے، یہ دل و دماغ کی دونوں بے معنی ہے، لیکن انہیں ایک دوسرے سے ممتاز کیا جاسکتا ہے۔ موسیقی کا بہت کم تعلق ادراک سے ہے۔ یہ زیادہ تر احساس کی شے ہے، گوش دل کی تہذیب کی شے ہے۔ ہر چند کہ شعر کا ایک رشتہ 'آہنگ اور ہم آہنگی' صوت الفاظ کے باعث موسیقی سے ہمیشہ قائم ہے، لیکن شاعری موسیقی سے مختلف شے ہے۔ شاعری یونانی لفظ لوگس (نغوی معنی جمع کرنے کے ہیں، مجتمع صورت میں دیکھنا) سخن، منطق زبان (ٹائوی معنی) کی شے ہے۔ ہمیں زبان کے اصل کا بھی زیادہ علم نہیں ہے۔ اس علم کے ماہرین کا یہ کہنا ہے کہ یہ حیوانی زیست کے پہلے سگناز (Signals) کا جن کا تعلق محسوس اور مخصوص سے ہوتا تھا، دوسرے سگناز کا نظام ہے۔ اب یہ اشارے خصوص کی نہیں بلکہ عموم کی نمائندگی کرتے ہیں۔ اس میں تعمیم اور تجربہ غالب ہے، یہ خیال (Concept) کا حامل ہوتا ہے، اور خیال یا تصور ادراک کا رشتہ ہے۔ جس قدر زیادہ ہم تصور سے تصور کا رشتہ، اشیا کا رشتہ، اسباب کا رشتہ دریافت کرتے جاتے ہیں، ہماری زبان ترقی کرتی جاتی ہے۔ لیکن اس عمل میں زبان مجرد سے مجرد تر بھی بنتی جاتی ہے۔ شاعری جو محسوس علم ہے، جو عموم کو خصوص میں دیکھتی ہے، زبان کی اس ماہیت سے کشمکش میں بھی آتی ہے، شاعر مجرد کو محسوس صورت میں سوچتا ہے، اس طرح وہ زبان کو ایک نیا پیکر (Dimension) دیتا ہے۔ یہ محسوس مجرد ہوجاتی ہے۔ شاعر کا یہ عمل زبان کے دونوں سروں کو ملانے کا اس طرح کا خارجی نہیں ہوتا کہ شاعر خیال کو زبان میں اس طرح ڈالتا ہو جس طرح کہ کسی خالی ظرف میں کوئی شے ڈالی جاتی ہے۔ وہ محسوس طریقے سے سوچتا ہے، امیجز کے ذریعے، تشبیہ و استعارہ اور علامتوں کے ذریعے سوچتا ہے۔ زبان خیال

کی حقیقت ہے ، الفاظ کے ذریعے ہم اشیا کو مسحول کرتے ہیں ۔ ہم اپنے خیال کا اظہار کسی دوسرے ذریعہٴ اظہار سے بھی کر سکتے ہیں ، لیکن بھرپور گفتگو یعنی مجرد اور محسوس سطح پر بہ یک وقت صرف زبان ہی کے ذریعے کی جا سکتی ہے ۔ شاعر زبان کے ذریعے اشیا کی نمایندگی نہیں کرتا ہے ، بلکہ اس کے تصور کو پیش کرتا ہے ، لیکن اسے اس قدر محسوس صورت میں پیش کرتا ہے کہ آپ کو شے اور اس کا رشتہ یا خیال دونوں نظر آتے ہیں ۔ شاعری کا سحر اسی میں ہے کہ وہ ایک مجرد ذریعہٴ اظہار کو ایک محسوس ذریعہٴ اظہار میں تبدیل کر دیتی ہے ، لیکن جیسا کہ میں نے کہا کہ زبان کوئی اس قسم کا میڈیم نہیں جیسے کہ پتھر ، کہ اس کو تراشنا فن کار کا کام ہو ۔ زبان کو استعمال کرنے کے معنی ہیں ، محسوس سطح پر ایک تصور کو دوسرے تصور سے نسبت دینے سے ، شاعر انہیں اپنے معنوں میں معنی آفریں ہے ۔ کچھ لوگ اسے خیال بندی سے خلط ملط کرتے ہیں ، خیال بندی شاعری نہیں بلکہ شاعری کی نقالی ہے ۔ یہ بچوں کا ایک کھیل ہے ، دیدہٴ اپنا کام نہیں ۔ شاعر کسی بھی شے کی نقل نہیں کرتا ہے اور نہ کوئی شے ایجاد کرتا ہے ، وہ تو صرف چہرے ہوئے کو بے نقاب کرتا ہے ، حقیقت کے چہرے سے نقاب اٹھاتا ہے ، وہ تو آئینے (پہلے آئینہ فولاد کا ہوا کرتا تھا) سے زنکار کو ہٹاتا ہے تاکہ وہ حقیقت کو صحیح طور سے منعکس کر سکے ۔ غالب کا فن شعر صیقل آہنہ ہے نہ کہ مصوری یا نقالی ۔

یک الف پیش نہیں صیقل آہنہ ہنوز

چاک کرتا ہوں میں جب سے کہ گریباں سمجھا

غالب اپنے ایک فارسی خط میں نواب انورالدولہ شفیق کو لکھتے ہیں ۔
 ”آہ از من کہ مرا زیاں زدہ و سوختہٴ خرم آفرید ۔ نہ بائیں نیاگان خویش
 سلطان سنجر دارائے کلاوہ کمری و نہ بفرہنگ فرزندگان پیشین ہو علی آسا
 علم و هنری گفتم ، درویش ہاشم و آزادانہ رہ چرم ، ذوق سخن کہ ازل آوردہ
 بود رهنی کرد و مرا ہداں فرہقت کہ آئینہٴ زدودن و صورت معنی نمودن نیز
 کار نمایان است ۔ سر لشکری و دانشوری خود نیست ، صوفیگری بگزار و بسخن
 گستری روئے آر ۔ ناگزیر همچنان کردم و سفینہ در بحر شعر کہ سراب است
 روان کردم ، قلم علم شد ۔“

یہ صحیح ہے کہ غالب کی طبیعت میں ایک گونہ تصوف بھی ہے کیونکہ کبھی کبھی وہ تصوف کی زبان میں بھی گفتگو کرتے ہیں :

یہ مسائل تصوف یہ ترا بیان غالب
تجھے ہم ولی سمجھتے جو نہ ہادہ خوار ہوتا

لیکن بنیادی حیثیت سے وہ اپنی شخصیت اور شاعری دونوں میں ایک شاعر، یا پھر ایک ما بعد الطبیعیاتی شاعر ہیں۔ ان کی شاعری میں البساط تعقل ہے۔ ”صوفی گری بگزار، در سخن گستری روئے بر آر“ اس ارادے کی گونج ان کی تنقید فن شعر میں بھی ملتی ہے۔ وہ صوفیوں کے تصور شعر کے خلاف ہیں۔

نہ از من ز سعدی شنو تا چہ گفت سخن گفتہ در پردہ اما چہ گفت
رہ عقل جز بیچ در بیچ نیست بر عارفان جز خدا ہیچ نیست
دگر رھروئے گوید از زیر دل کہ حق ست محسوس و معقول خالق
خیالے در اندیشہ دارد نمود ہماں غیب بحیثیت ہزم شہود
نشانہاے راز خیال خود ہم توا ہاے ساز خیال خود ہم
خوشت باد غالب بساز آمدن توا سنج قانون راز آمدن
تصوف نہ زبید سخن پیشہ را سخن پیشہ رند کژ اندیشہ را

صوفی حقیقت کو مجسم صورت میں دیکھنے کا مدعی ہوتا ہے اس لیے وجدان پر زور دیتا ہے جو برگساں کے الفاظ میں کسی شے کو مجسم صورت میں دیکھنے کا نام ہے۔ غالب بھی کبھی کبھی وجدان کو استعمال کرتے ہوئے نظر آتے ہیں لیکن وہ اس کا ادعا نہیں کرتے کہ انہوں نے ہستی مطلق کے رخ زیبا کو دیکھا ہے۔ ان کے یہاں ادراک ہے نہ کہ مشاہدہ جبکہ ”اصل شہود و شاہد و مشہود“ ایک ہو تو پھر مشاہدہ کے کیا معنی۔

موسلی و خضر تماشاے تجلی بر طور
من نہ در بند جہاتم تنہ نا ہو یا ہو
ظلمت کفر میں، روشنی طبع نگر
چشمہ آب حیاتم تنہ نا ہو یا ہو

چنانچہ یہ اسی ادراک کا نتیجہ ہے جو وہ یہ کہتے ہیں :
کہہ سکے کون کہ یہ جلوہ گری کس کی ہے
پردہ چھوڑا ہے وہ اس نے کہ اٹھائے نہ بنے

یہ تشکک محرومی' دہد سے ہے، لیکن جب خرد رہنمائی کرتی ہے تو
یہ پردہ اٹھ جاتا ہے، اس وقت وہ صرف اپنے کو دیکھتا ہے۔ ' نشانہائے راز
خیال خودم '۔

خرد را سکالم کہ نیرو دہد خود او را ز من حیرتی رو دہد
چوں پیدا تو باشی، نہاں ہم توی اگر پردہ باشد آن ہم توی
عیار وجود آشکارا کنی نشانہائے جود آشکارا کنی
وہ خدا شناسی میں خود نمائی اور خود نمائی میں خدا شناسی کا جلوہ کرتا
ہے۔ ع: خود نمائی خدا شناسی است۔ خود نمائی حصول ذات، تکمیل ذات کا
جذبہ ہے۔ اس کا رخ زندگی کے کسی ایک رخ کی طرف نہیں جیسا کہ کانٹ کے
پہاں ہے بلکہ زندگی کے جامع پہلوؤں کی طرف ہے۔ غالب جس کا دل کہ یک شہر
آرزو اور یک اہرستان رنگ و ربوہ تھا، بھرپور زندگی کا تمنائی تھا۔ ان تمنائوں
میں کوئی بھی اس کی تمنا گناہ نہ تھی۔ زندگی جو آرزوؤں اور تمنائوں سے
عبارت ہے اور اپنی آفرینش آرزو ہی کے باعث مقدس ہے، بھلا اس زندگی کی کوئی
تمنا کیونکر گناہ ہو سکتی تھی۔ لیکن زمانے نے انہیں اپنی خواہشات کو پورا
'کرنے کے ان کے' 'اپنے اندازہ' بایست' سے بہت کم مواقع اور ذرائع مہیا کیے۔
بہت نکلے مرے ارمان لیکن پھر بھی کم نکلے۔ ہر عہد کا ایک خاص معیار
حصول ذات کا ہوتا ہے اور اسے اسرا اور دولت مند لوگوں کے معیار سے دیکھا
جاتا ہے۔ غالب جس عہد سے تعلق رکھتے تھے، اس عہد کے اسرا کے حصول ذات
کا معیار، غربا کے حصول ذات کا پابند نہ تھا، بلکہ ان کا تو وجود ہی اس لیے
تھا کہ وہ ان کے حصول ذات کا ذریعہ بنیں۔ تونگری اور مفلسی کا فرق
نہ ہو تو جود و سخا اور بخشش کا مظاہرہ کیونکر ہو، چنانچہ منجملہ عیش و عشرت
جود و سخا بھی عیش ہی کا ایک جذبہ تھا۔ غالب اسی اسرا کے طبقے سے
تعلق رکھتے تھے جو بنیوں اور سرمایہ داروں کی طرح غسیس نہ تھا، دولت سے
دولت پیدا نہ کرتے، بلکہ صاف تھے، ان سے بڑا کوئی صاف طبقہ دنیا میں
آج تک پیدا نہیں ہوا ہے۔ امریکہ کے چند یانکی پاشا ان کا مقابلہ کر سکیں

تو کرسکیں ورنہ کوئی اور ان کے مقابلے کا نہ تھا۔ کیا یہ بدنصیبی نہ تھی کہ ہانچ برس کی عمر میں باپ اور نو برس کی عمر میں چچا مر گیا، جو سترہ سو روپے مہینے کا ملازم اور لاکھ دو لاکھ کی جاگیر کا مالک تھا، اور وہ اس کے خوں بہا کے صرف سڑسٹھ روپے آٹھ آنے کے حصہ دار تھے۔ یہ غالب اپنے طبقے کے معیار زندگی اور زندگی کے ارمانوں کا کب تک ساتھ دے سکتا تھا۔ تلوار، جو پہلے قسمت آزمائی کا ذریعہ تھی اور جس کے بل بوتے پر دادا سے لے کر چچا تک سب کچھ بنے تھے، اب نکال باہر ہو چکی تھی۔ اس کے لیے ایک ہی راستہ رہ گیا تھا کہ وہ اپنے آبا و اجداد کے تیر شکستہ کو اپنا قلم بنالیں۔

چوں رفت سپہبدی زدم جنگ بشعر

شد تیر شکستہ نیاگاں قلم

اب ان کی ساری قوت اسی قلم یا فن کی تکمیل پر مرکوز ہو گئی۔ لیکن ایسا انہوں نے اپنی صلاحیت کو سمجھے بغیر نہ کیا انہوں نے 'خاتمہ' گل رعنا کی عبارت میں اپنے اس ظہور استعداد کو بڑے خوبصورت تشبیلی انداز میں پیش کیا ہے کہ کیونکر ایک پری خواب میں ظاہر ہوئی اور اس نے ان کو فن کی طرف مائل کیا۔ اور جب صلاحیت خود کسی چیز کی طرف انسان کو مائل کرے تو پھر اس کے حصول میں زحمت نہیں ہوتی۔ غالباً اپنی صلاحیت کے انکشاف سے فن کی طرف آئے لیکن اس شد و مد کے ساتھ آئے گویا فن نے ان پر رھزنی کی۔ فن انہیں اپنی دنیا میں لے گیا۔ وہ اسد اللہ خان رھنے کے بجائے قلمرو فن کے شہری ہو گئے۔ ان کی شخصیت مقتضائے فن کی تابع ہو گئی۔ اس میں کشمکش بھی رہی، لیکن آخر کار فن ان پر رھزنی کر کے رہا۔ اس نے انہیں اپنے مقاصد کے لیے استعمال کیا۔ غالب ایک لریکل شاعر ہے، اور جہاں اس قسم کی شاعری ہوتی ہے جس میں شاعر اپنی خواہشات، آرزوؤں، تمنائوں، دکھ درد اور خوشی کا اظہار کرتا ہے، شخصی عنصر کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا ہے۔ غالب کے یہاں بھی وہ شخصی عنصر موجود ہے اور کیونکر نہ ہو جب کہ شاعر سچ کا انکشاف اپنے محسوسات اور تجربات کی سطح پر کرتا ہے۔ لیکن جب وہ باشعور ہو جاتا ہے کہ اس کا کام جذبے کی سچائی کو بے نقاب کرنا ہے تو وہ اپنی شخصیت کو فن پر غالب آنے نہیں دیتا ہے۔ غالب کا فن رومانی شعرا کے فن سے انہیں معنوں میں مختلف ہے۔ اس کا فن غیر شخصی ہے جو فن کی اصل ماہیت تھی اس سے قریب تر ہے۔ فن کو تاریخ

میں مختلف مقاصد کے تابع استعمال کیا گیا ہے۔ کمپن ہند و موعظت کا کام لیا گیا ہے تو کمپن تفریح کا ، لیکن فن ہر صورت میں اپنی اصل کی طرف جھکتا رہا ہے۔ یہ انسان کا پہلا اور بچل عمل علم تھا۔ اس نے شاعری ہی سے اشیا کو سمجھ لیا۔ شاعری ہی سے زبان پر مایہ ہوئی ہے ، چنانچہ شاعر ہی زبان بھی خلق کرتا ہے۔ شعر ایک ہنر تھا ، جادو تھا ، خارج کی دنیا کو داخلی دنیا میں لے کر ، اس کی حقیقت کو بے نقاب کرنے اور اپنی داخلیت کو موثر بنانے کا۔ لیکن انسان صرف ایک قوت ارادہ ہی تو نہیں ، وہ نا اُمیدی ، مایوسی ، حیران نصیبی ، بیچاری اور اندیشہ موت کے تجربات سے بھی گزرتا ہے۔ ایسے ہی لمحات میں اسے اپنی روح کی گہرائی کو چھونے اور وجود کو سمجھنے کی ضرورت ہوتی ہے ، اس وقت یہ محسوس کرنے پر مجبور ہوتا ہے کہ وہ باندی سے ہستی میں پہنچ گیا۔ اور جب اس احساس سے شاعر دو چار ہوتا ہے تو یہ سوال جنم لیتا ہے کہ کیا وجود ایک حادثہ محض اتفاقی ہے یا یہ کہ اس کے پیچھے کوئی حقیقت چھپی ہوئی ہے ، وہ لازمی کا جزو اور دائمی ہے۔ یہ سوال زندگی میں از سر نو اعتماد پیدا کرنے اور انسان کو عمل کی طرف مائل کرنے کے لیے ضروری ہوتا ہے۔ یہ بات تو صحیح ہے کہ مغرب سے جو روشنی آئی اس کا اس نے خیر مقدم کیا ، لیکن چونکہ یہ روشنی سیاسی غلبے کے ساتھ آئی ، اور وہ سیاسی غلبہ پوری ان کی تہذیبی دنیا کو مٹا رہا تھا ، اس لیے وہ اس سیاسی غلبے سے اپنی روح کی گہرائی میں متصادم بھی تھے۔ حالی غالب کے ہارے میں لکھتے ہیں کہ مسلمانوں کی ذلت کی کوئی بات سن پاتے تھے تو ان کو سجت رنج ہوتا تھا۔ ایک روز اسی قسم کے ایک واقعے پر نہایت اسوس کرتے تھے اور کہتے تھے کہ ”مجھ میں کوئی بات مسلمانی کی نہیں ہے ، پھر میں نہیں جانتا کہ مسلمانوں کی ذلت پر مجھ کو کیوں اس قدر رنج اور تاسف ہوتا ہے“۔ اس میں شبہ نہیں کہ وہ آزاد رو تھے ، لیکن جس سوسائٹی کے وہ فرد تھے اس سوسائٹی کی زندگی اور تہذیب سے ان کا تعلق خاطر بہت شدید تھا۔ اور یہ اسی جذبے کی کارستانی تھی کہ وہ ایک نئی زندگی ، ایک نئے جہاں کی تخلیق کی طرف آمادہ ہوئے۔ لیکن ان کا نقطہ نظر اصلاحی نہیں بلکہ انقلابی تھا۔ وہ دین و دنیا ، جسم و جان ، کسی قسم کی دوئی کے قابل نہ تھے۔ ان کی نظر میں ہستی محض جس کا دوسرا نام وقت ہے ایک ہے ، کسی انتقام کو قبول نہیں کرتی ، اس کے دونوں سرے پیکر ہیں۔ ایک آن ہے ہر چند کہ متحرک ہے ، اس سے کسی

ایسی دنیا کا پیکر تراشنا جو دائمی سکون کا ہو ، جہاں کوئی تغیر نہ ہو ۔
شرک فی الوجود تھا ، خواہ وہ دین ہو یا دنیا ہو ۔ وہ غمگین کو لکھتے ہیں :
” دائم کہ وجود یکے هست ، و ہرگز انقسام نہ پذیرد ، ہر آئینہ

اگر دہنے یا دنیائے تراشیدہ باشم گرفتار شرک فی الوجود ، کہ اقیح
افراد شرک است شدہ باشم ۔ یہ دانست نامہ نگار دین نیز ہمچو دنیا
مروہوم است و بہ وہم دل نتوان بست “ ۔

بظاہر تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اس نظریہ ” توحید سے ایک قسم کی
منفیت اور بے دلی کے سوا کچھ ہاتھ نہیں آنے کا ۔ بے کسی ” ہائے تمنا کہ
نہ دنیا ہے نہ دیں ۔ لیکن چونکہ شاعر اپنی ذات کو باطل نہیں کرتا ہے
بلکہ اتحاد ذات حاصل کرنے کے بعد اسے خارج کی دنیا سے وہی رشتہ دیتا ہے
جو ذات کا رشتہ صفات سے ہے اس لیے وہ اپنے کو ایک جہاں نو کی تخلیق میں
بالکل آزاد بھی محسوس کرتا ہے ۔ اس جذبے سے اس کی تخلیقی قوتیں زیادہ ابھرتی
ہیں اور جو بے اعتباری اپنی ذات سے ، تعلق اس اتحاد کے قائم کرنے سے پہلے
ہوتی ہے وہ جاتی رہتی ہے ۔ فنکار کی آئیڈیلوجی کیا ہے اس کا ثبوت اس کے
فن میں ہے نہ کہ اس کی آئیڈیلوجی میں ۔ اگر فن بولتا ہے ، حقیقت کا غماز
ہے ، زندگی کی سچائی کو بے نقاب کرتا ہے اور ہر دل میں اس کی آواز گونجتی
ہے تو پھر یہ نہیں دیکھا جاتا ہے کہ جس آئیڈیلوجی کی عمارت سے اس نے
یہ کام لیا ہے وہ ہمارے لیے قابل قبول ہے کہ نہیں ۔ کثرت کو توحید میں
برونے کا ہر شاعر کے یہاں ایک نظام فکر ہوتا ہے ، وہ کہیں مانگے تانگے
کا ہوتا ہے تو کہیں خود ساختہ ہوتا ہے جسے وہ خود تخلیق کرتا ہے ۔

کردہ ام ایمان خود را دستمزد خویشتم

می تراشم پیکر از سنگ و عبادت میکنم

یہ آئیڈیلوجی زیادہ سے زیادہ اس کے طریق فکر کو متعین کرتی ہے ،
چنانچہ اصل شے دیکھنے کی یہ ہوتی ہے کہ وہ اس کے ذریعے حقیقت پر کیونکر
عمل پیرا ہوا ہے ۔ زندگی کے تضاد کو ، حقایق کے تضاد کو بے نقاب کرتا ہے
کہ نہیں ، نئے سوالات اٹھاتا ہے کہ نہیں ۔ یہ صریح ہے کہ آئیڈیلوجی کا
عنصر بھی ، فن میں اسی طرح جھلکتا ہے جس طرح شخصیت کا ، لیکن ایک بڑے
فکار کے یہاں جس طرح شخصیت پس پردہ ہوجاتی ہے ، اسی طرح آئیڈیلوجی بھی ۔
غالب نے فن کو کسی آئیڈیلوجی کے اظہار کے لیے استعمال نہیں کیا ہے کہ
وہ ہمارے لیے کوئی مسئلہ ہو ، یہ اس کا فن ہے جو ہمیں مسحور کرتا ہے ۔

[غالب ایک مطالعہ]

فکر غالب پر ایک عہد آفریں کتاب

غالب — ایک مطالعہ

حس میں غالب فہمی اور غالب شناسی کے سلسلے میں ایک نیا
نقطہ نظر پیش کیا گیا ہے

از

پروفیسر ممتاز حسین

شائع کردہ

انجمن ترقی اردو پاکستان

بابائے اردو روڈ، کراچی

رازدار اپنا

جمیل جالبی

[۱]

جب بھی ہم اپنے گھر کی بیٹھک میں سے گزرتے تو آتے جاتے دیوار پر لٹکی ہوئی ایک تصویر سے ہمارا آئنا سامنا ضرور ہوتا۔ میر جالب دھلوی کو یہ تصویر لاہور کے کسی مصور نے بنا کر دی تھی۔ ہماری خاندانی روایت کے مطابق یہ تصویر جالب صاحب کو بہت عزیز تھی۔ فراخ پشانی، کھلی کھلی آجلی آنکھوں میں سوچ کا بھنور، روئی کے گالوں جیسی بھری بھری ڈاڑھی، سیاہ پوستین کی اونچی سی کلاہ پاپاخ، جامہ وار کا بھول دار رنگین چنہ، اوپر کا پتلا سا ہونٹ بالوں میں چھپا ہوا، نیچے کا ہونٹ بھولن لیے ہوئے لمبایاں، چہرے سے شرافت اور لباس سے رئیسیت لپکتی تھی۔ جھریوں سے بڑھاپے کا پتا چلتا تھا۔ یہ نجم الدولہ دبیر الملک مرزا اسد اللہ خان غالب کی تصویر تھی۔ جالب صاحب نے جب شعر و ادب کے میدان میں قدم رکھا تو 'غالب' کی رعایت سے اپنا تخلص بھی 'جالب' رکھا۔ ہمارے ایک چچا تھے جو 'دیوان غالب' مردم اپنے ساتھ رکھتے۔ بات کرتے تو غالب کے اشعار کی زبان میں، زندگی کے نشیب و فراز سمجھاتے تو غالب کے اشعار سے، رات کو ہلنگ پر لیٹ کر گاتے تو غالب کی غزلیں۔ خط لکھتے تو 'خطوط غالب' جیسے اور بات بات میں غالب کے اشعار اور مصرعوں کے حوالے۔ سب چھوٹے بڑے انہیں 'چچا غالب' کہتے تھے اور یہی ان کا نام پڑ گیا تھا۔ اسی طرح بچپن ہی سے غالب ہمارے گھر کی فضا کا ایک حصہ بن گئے تھے۔ جب پاکستان بنا اور فرقہ وارانہ فساد کی آگ بھڑکی تو 'چچا غالب' کے یہ الفاظ کہ "میری یہ آرزو ہے کہ اب دنیا میں نہ رہوں اور اگر رہوں تو ہندوستان

میں نہ رہوں،" ہر وقت دہرایا کرتے۔ پھر ایک دن بے سرو سامانی کے عالم میں ہم پاکستان آ گئے۔ غالب کی وہ تصویر تو ہندوستان میں رہ گئی لیکن 'چچا' دیوان غالب اپنے ساتھ لے آئے۔ یہ دیوان غالب آج میری میراث ہے۔

[۲]

غالب کو مرے اب سو سال ہو گئے ہیں۔ سو سال کے عرصے میں کئی دنیاہیں آباد ہوئیں اور ذہن انسانی نے نئے انقلابات اور افکار سے بھرتا بھرتا کہیں سے کہیں پہنچ گیا۔ نئے پرانے ہو کر مٹ گئے۔ بہت سے مشاہیر وقت کے بے کراں ستارے میں گم ہو کر تاریخ کی جھولی میں جا گرے اور ہمیشہ ہمیشہ کے لیے ذہن انسانی سے محو ہو گئے۔ لیکن غالب — غالب آج بھی ہماری رکوں میں خون بن کر گردش کر رہا ہے۔ وہ شخص جو مرنے کے سو سال بعد بھی زندہ رہے، نہ صرف زندہ رہے بلکہ ہمارے مزاج، ہماری زبان، ہمارے شعور و فکر کا حصہ بن کر ہم پر حکمرانی کرتا رہے، اس میں یقیناً ایسی رنگارنگ خصوصیات یک جا ہونے کی ہوں گی جو اس کی اتنی طویل زندگی کی ضمانت ہوں۔ غالب کی تخلیقی شخصیت میں سدا بہار حسن و جمال کے ساتھ یکجا ہونے والی ان خصوصیات کو ہم ایک لفظ 'عظیم' سے ظاہر کر سکتے ہیں۔ عظیم شاعر کہیں صدیوں میں جا کر ایک آدھ بار ظہور میں آتا ہے۔ جب دانش و حکمت نوائے سروش بن کر شاعری کی زبان میں اظہار پاتی ہے تو عظیم شاعر پیدا ہوتا ہے جس میں نہ صرف اپنے ماضی اور اپنے زمانے کا شعور بلکہ آنے والے زمانوں کا شعور بھی گہل مل کر ایک ایسی اکائی بن جاتا ہے جو ہر دور میں ذہن انسانی میں اعتماد کا سور پھونک کر تخلیقی تسکین بہم پہنچاتا ہے۔ اس طرح عظیم شاعر کی تعریف کر کے غالب کو تلاش کیا جاسکتا ہے اور غالب کی خصوصیات آجا کر کر کے عظیم شاعر کے معنی دریافت کیے جاسکتے ہیں۔

غالب اپنے زمانے کا ایک جزو ہوتے ہوئے بھی اپنے زمانے سے بہت آگے تھا۔ اسی لیے غالب نے آنے والی نسلوں کی تشکیل میں اہم حصہ لیا ہے۔ غالب کی تخلیقی شخصیت میں آنے والے زمانوں کا شعور اس طور پر شامل ہو گیا کہ جب زمانہ قدم قدم چل کر کسی ایک منزل پر پہنچا تو دیکھا کہ نئے روپ، نئے انداز اور نئی تازگی کے ساتھ غالب وہاں پہلے سے موجود ہے۔ وہ ہم سب سے الگ ہوتے ہوئے بھی ہم سب میں موجود ہے۔ غالب نے کائنات اور

انسان کی وہ آفاقی اور ابدی حدائق دریافت کیں جنہوں نے ذہن انسانی کو وسعت و عظمت عطا کی اور جنہوں نے جذبات کی تہذیب کر کے حسن و لطافت کا ایک ایسا معیار دیا۔ عظیم شاعر حیات و کائنات کے مسائل کو انسانی جذبات و احساسات کو اپنی فکر کے ساتھ اس طور پر ملا کر ایک کر دیتا ہے کہ جیسے جیسے زندگی بدلتی ہے اور فکر، احساس و شعور کی مختلف سطحیں ابھرتی ہیں اس کے شعور کی روشنی ہر دفعہ ذہن انسانی کو آئینہ دکھا کر گونگے اہکار و احساسات کو زبان دے دیتی ہے۔ اسی لیے غالب ہمارا شاعر ہونے ہوئے بھی صرف ہمارے ہی نہیں بلکہ سارے عالم انسانیت کی میراث ہے۔ غالب نے یہ طور، زبان و بیان کا یہ روپ، فکر و نظریہ یہ روشنی اس وقت دی جب نئی زندگی کی تلاش میں اردو زبان خود اس ایجاد کے لیے بے قرار تھی۔

[۳]

غالب اردو کا پہلا شاعر ہے جس کے سلسلے میں فلسفی ہونے کا سوال پیدا ہوتا ہے۔ شاعر اور فلسفی ہمیشہ دو متضاد سمتیں سمجھی جاتی رہی ہیں اسی لیے افلاطون نے شاعر کو اپنی ' جمہوریہ ' میں کوئی مقام نہیں دیا، مگر ارسطو نے جب یہ کہا کہ شاعری تاریخ سے زیادہ فلسفیانہ ہے کیونکہ تاریخ وقتی چیزوں سے سروکار رکھتی ہے جبکہ شاعری آفاقی چیزوں سے، تو اس کا مقصد یہی تھا کہ شاعر کو بھی فلسفی کے ہم دوش کھڑا کیا جاسکتا ہے۔ قرون وسطیٰ میں بنیادی طور پر شاعر کا کام مذہب کے اصولوں کی تبلیغ رہا۔ لیکن شاعری اور فلسفہ کی ہم آہنگی پہلی بار انیسویں صدی میں گونٹے سے شروع ہوئی، جہاں فلسفہ شاعری میں اور شاعری فلسفہ میں جذب ہو کر ایک مکمل اکائی بن گئی اور اس کے بعد بڑا شاعر وہی سمجھا گیا جو فلسفی بھی تھا۔ مشرق میں ہمیشہ شاعری کا تعلق مذہبی روایات کے ساتھ گہرا رہا ہے۔ اور دانش و حکمت سب مذہبی تصورات میں شامل رہے ہیں۔ اسی لیے شاعری نے بھی اپنے صنمیت، رمزیت، تلمیحات و کنایات اسی روایت سے اخذ کیے، اور اپنے مزاج میں سمو لیے۔ فارسی اردو شاعری میں موضوعات، اظہار اور مزاج پر اسی فکر کی گہری چھاپ ملتی ہے۔ کبھی ہمارے شعرا نے دین کی حکمت کو دنیا کے تجربات کے ذریعے بیان کیا۔ کبھی تصوف کے مسائل کو شاعری کا موضوع بنایا۔ ولی دکنی سے پہلے کی کم و بیش ساری شاعری مذہبی رنگ میں رنگی ہوئی ہے اور ولی کے ساتھ ہی تصوف اپنے پورے پھیلاؤ

کے ساتھ اردو شاعری کی روایت میں شامل ہو جاتا ہے۔ غالب کے دور تک شاعری کی یہ روایت اور تہذیب کا وہ نظام جس نے اس روایت کو اپنی کوکھ سے جنم دیا زندہ و سالم تھا۔ اسی لیے اس روایت میں شاعری کرنے والا شاعر ذوق، جس کا طرز احساس اور فکری ادراک اسی روایت کی لکیر پر چل رہا تھا، اس دور کا سب سے بڑا شاعر تھا اور غالب کی شاعری کا چراغ اس کے آگے نہیں جاتا تھا۔ غالب کی شاعری اس روایت کے دائرے کو توڑ کر ایک نیا دائرہ بناتی ہے جو اس طرز احساس کا دائرہ ہے جس میں نئی دنیا کا رنگ و آہنگ، فکر و احساس، شعور و ادراک کروٹیں لے رہا ہے۔ اسی لیے جب تک روایت طرز احساس کا نظام زندہ رہا ذوق بڑے شاعر رہے اور جیسے ہی جدید فکر کی روشنی نے معاشرے کو متاثر کر کے بدلنا شروع کیا، غالب کی شاعری کا سورج نصف النہار پر آ کر چمکنے لگا۔

کہتے ہیں آج ذوق جہاں سے گزر گیا
کجا خوب آدمی تھا خدا مغفرت کرے

ذوق اور غالب دو مختلف دائروں اور دو مختلف طرز احساس کے شاعر ہیں۔ اسی لیے ذوق آج بھی ہنواؤں، کبابی کی دوکان سے لے کر روایتی علما، واعظوں اور خطیبوں کے ہاں روایت کی ترجمانی کرتا نظر آتا ہے جب کہ ہمارے جدید شعور نے غالب کے شعور سے مل کر اس نئے دائرے کو واضح اور مکمل کر دیا ہے۔ اب جب بھی جدید زندہ شعور کی تلاش میں اہل فکر نکلیں گے تو سڑک کے ایک سرے پر انہیں غالب اور صرف غالب تماشائے اہل کرم دیکھتے ملیں گے اور جب بھی قدیم روایت کی تلاش ہوگی تو وہاں ذوق گولر کا بھول تلاش کرتے نظر آئیں گے۔ اسی لیے غالب کے اشعار ایک زندہ تجربہ معلوم ہوتے ہیں اور ذوق کے ہاں اب سرے سے تجربے کا احساس ہی نہیں ہوتا۔ یہی زندہ اور "متروک" طرز احساس (یا سردہ طرز احساس کہہ لیجیے) کا فرق ہے۔

غالب کی شاعری میں قدیم روایت ٹوٹ کر پارہ پارہ ہو جاتی ہے اور یہ فرزند آذر اپنی روایت کا ایک انک دائرہ بناتا نظر آتا ہے جس میں ہمارا جدید شعور و ادراک، ہم آپ سب کھڑے ہیں۔ یہاں فکر کی وہ علوی سطح نظر آتی ہے جس کے ساتھ ہی شاعری فلسفے کے دائرہ میں داخل ہو جاتی ہے۔ ہمارے ہاں چونکہ اب تک شاعری کی اس نوع کی روایت موجود نہیں تھی، اس لیے ہم

شاعر کو فلسفی مانتے ہوئے کتراتے ہیں اور یہ بھول جاتے ہیں کہ شاعر اور فلسفی دونوں دائمی اور آفاقی حقیقتوں تک پہنچتے ہیں مگر دونوں کے راستے جدا جدا ہوتے ہیں۔ شاعر کا راستہ تحیل اور شعور کے ادراک کا راستہ ہے، فلسفی کا دلیل و بحث کا۔ مثلاً جس امر پر اسپنوزا نے کائنات کے بارے میں بحث کی اسی پر گوٹے نے بھی روشنی ڈالی ہے، لیکن فرق یہ ہے کہ ہدی کے ساتھ جو صفات فلسفی اسپنوزا نے تحلیل کے ذریعہ پیش کی ہیں وہ گوٹے نے فاؤسٹ میں میفسٹوفلیس کے کردار میں پیش کر دی ہیں۔ اب لے دے کر شاعر کے فلسفی ہونے کا معیار یہ رہا کہ آیا شاعر ان آفاقی بلندپیوں تک پہنچا ہے یا نہیں جن تک فلسفی پہنچا ہے؟ غالب اردو کا پہلا شاعر ہے جو اس معیار پر پورا اترتا ہے۔ غالب کے سلسلے میں اکثر یہ کہا جاتا ہے کہ اس کے ہاں چونکہ منظم فکر نہیں ہے اس لیے اسے فلسفی شاعر کہنا غلطی ہے۔ لیکن اگر دیکھا جائے تو کسی فلسفی کا کوئی نظام فکر ایسا نہیں ہو سکتا جو تضاد سے پاک ہو اور ہر اعتبار سے مربوط اور ہموار ہو۔ ہمیں تو بنیادی طور پر شاعر میں یہ دیکھنا ہوتا ہے کہ اس نے ہمارے شعور کو، ہماری فکر کو کہاں تک آگے بڑھایا ہے اور کن آفاقی اور ابدی صداقتوں کو تجربے کی بھیسی میں کنڈن بنا کر پیش کیا ہے۔ اس معیار پر غالب کی شاعری پوری اترتی ہے اور گنجینہ معنی کے طلسم اس کے اشعار میں بند نظر آتے ہیں۔ جیسے جیسے ہمارا شعور ترقی کرتا جاتا ہے وہ طلسم بھی کھلتے جاتے ہیں۔

غالب کا کمال یہ ہے کہ اس نے پہلی بار فکر کو احساس کے ساتھ اس طور پر ملایا کہ اس کے راگ اور رنگ نے آفاقیت کے آہنگ کو اپنے اندر سمٹ لیا۔ اس کے ہاں میر کی طرح احساس و جذبہ کے انھے منے جگنو نہیں چمکتے بلکہ فکر کی حرارت اور شعور و احساس کا ادراک ذوق تماشا بخشتا ہے۔ غالب کی نظر ایک فلسفی کی نظر ہے اور وہ جن چیزوں کو سامنے لاتا ہے تعبیل، تجربے اور جذبات کے ذریعے (جسے ٹی ایس ایلٹ فکر کا جذباتی مرادف Emotional equivalent to thought کہتا ہے) ان کی دائمی حقیقت اور کھرائی تک بھی پہنچا دیتا ہے۔ ہر اس معاملے پر جہاں ہمیں فلسفی کی ضرورت محسوس ہوتی ہے، غالب کے خیالات ہمیں ملتے ہیں اور بیک وقت فلسفیانہ و شاعرانہ تسکین بہم پہنچاتے ہیں۔

مشرق میں غالب تقریباً اس زمانے میں زندہ تھے جب کیرک گارڈ اور

فلسفے مغرب میں اپنے خیالات سے ذہن انسانی کو متاثر کر رہے تھے ۔ ان لوگوں نے فلسفے کو بے حاشا کر اس میں داخلی پہلو کو خاص اہمیت دی ۔ غالب نے بھی ، ذوق کے برخلاف ، اپنی شاعری میں یہی کام انجام دیا ۔ ان کی شاعری میں وہ تمام فلسفیانہ خیالات موجود ہیں جو بڑے سے بڑے فلسفی کے ہاں ملتے ہیں ۔ وہ ایک طرف مولانا روم اور عرفی کے انداز میں سوچنے نظر آتے ہیں تو دوسری طرف گوئے اور براؤننگ کے ہمنوا معلوم ہوتے ہیں ۔ اگر ان کے ہاں ایک طرف تصوف کی آندلیزم ہے تو دوسری طرف حیات و کائنات کے ذاتی مطالعے کی آندلیزم بھی نظر آتی ہے اور یہ محسوس ہوتا ہے کہ وہ تمام کائنات کو ایک عاوی درجے سے دیکھ رہے ہیں ۔ یہاں حسن و عشق کا درجہ بھی عاوی ہے ۔ یہاں وہ غم کی دلدل میں دھنس کر نہیں رہ جاتے ۔ قنوطیت ان کو ڈھا نہیں دیتی بلکہ ان کی آواز میں بلند حوصلگی اور مردانہ پن کا احساس ہوتا ہے ۔ تمام تنقید حیات میں ان کی خودی اور خود اعتمادی جلوہ گر نظر آتی ہے ۔ اسی لیے ان کے اشعار مختلف موقعوں پر یاد آکر امید کا سبق دیتے ہیں ۔

غالب کے ہاں اخلاقیات کا ایک خاص مقام ہے ۔ یہاں وہ زندگی سے بہت قریب اور زندگی پر کامل یقین رکھتے ہوئے نظر آتے ہیں ۔ شکایت سے بالا تر رہنے کا درس دیتے ہیں ۔ شکایت کرنا چھوٹے نفس کا فعل ہے جس سے ایک طرف ذہانت کی کمی اور دوسری طرف عزم ، صبر اور استقلال کی کمی کا ثبوت ملتا ہے ۔ وہ خدا سے بھی ستم جوہر ناخدا کی شکایت نہیں کرتے ۔ عزت نفس کا درجہ اتنا بلند ہے کہ سب سرین کے سرگرائی کی وجہ ہو چھٹا بھی ہند نہیں کرتے ۔ وفاداری کو بشرط استواری اصل ایمان قرار دیتے ہیں ۔ رنج و اہم کو عارضی چیز سمجھتے ہیں اور مردانہ وار اپنی غلطی کا اعتراف کرنے کی تلقین کرتے ہیں ۔ برائی کو نہ ستنے کی تلقین ، غطا پر بخش دینے اور غلط چلنے پر مردانہ وار روک دینے کا سبق دیتے ہیں ۔ سچائی کی تلقین اور ' آزادہ روی ' ان کے اخلاقی فلسفے کا بنیادی مزاج ہے ۔ یہ زندگی کی عام اخلاقیات کی بھی بلند تر سطح ہے اور غالب نے اپنی نظر اور طرز سے اسے ایک ایسی نوعیت دے دی ہے جو انہیں کا حصہ ہے ۔

غالب کی فکر کا یہ صرف ایک رخ ہے ۔ ان کی شاعری میں فلسفے کی وہ جان و روح ہے جس تک انسان صرف منطق سے نہیں پہنچ سکتا اور جو

صرف و محض نوائے سروش ہی سے حاصل ہو سکتی ہے۔ غالب حیات و کائنات کا مطالعہ کرتے ہیں اور ساز دو عالم انہیں بھی اقبال کی طرح دل کا آئینہ دکھاتا ہے، اسی لیے ان کے پیش کردہ حقائق نئی نئی حقیقتوں کو سامنے لاتے ہیں۔ اس سطح پر یہ فکری کام صرف شاعر ہی انجام دے سکتا ہے۔ اگر ہمعصر بھی 'شاعر' نہ ہوتے تو وہ بھی حقائق کے ادراک کا اظہار اس طور پر نہ کر پاتے کہ ان کے افکار میں بجلی کی سی چمک اور کوندے کی سی لہک پیدا ہو جاتی۔ منطقی فلسفہ یک رخی ہوتا ہے۔ اس میں نہ شک کی گنجائش رہتی ہے اور نہ مختلف معانی کی پہاوداری سمیٹنے کی۔ یہ کام شاعرانہ الہام ہی کے ذریعہ انجام دیا جاسکتا ہے۔ برگساں کے الفاظ میں الہام تجربے کے اس مقام پر انکلی رکھ دیتا ہے جو تجربے کی روح کا مرکز ہے۔ غالب بھی تجربے کی روح کے مرکز پر انگلی رکھ کر اپنی شاعری کو الہامی بنا دیتے ہیں۔ غالب نے دائمی صداقتوں، افاقی تجربات اور حیات و کائنات کے متنوع مسائل کی وہ روح نچوڑ لی ہے جو اس وقت تک زندہ رہے گی جب تک جدید طرز احساس زندہ ہے۔



قدیم اردو

یہ کتاب بابائے اردو کے ایسے مضامین کا مجموعہ ہے جو اردو کے قدیم
مذہب اور کتب سے متعلق ہیں۔ قدیم اردو کی ادبی اور لسانی خصوصیات کا
اندازہ کرنے کے لیے اس کتاب کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ اس مجموعے میں مندرجہ
ذیل مضامین شامل ہیں :

- * بیجاپور کے اولیاؒ کا ایک شاعر خاندان
- * حیدرآباد دکن کا ایک شاعر خاندان
- * دکنی اردو میں شاہنامے کی داستانیں
- * کلیات سلطان محمد قلی قطب شاہ
- * شرح تمہید ہمدانی
- * ”سب رس“ از ملا وجہی
- * گجری یا گجراتی زبان
- * ہراتی اردو میں قرآن مجید کے ترجمے اور تفسیریں
- * اردو زبان کا ایک قدیم کتبہ
- * مثل خالی باری
- * مشہور وفات نامہ حضرت فاطمہ
- * سب رس منظوم

قیمت : پانچ روپے پچاس پیسے

انجمن ترقی اردو پاکستان
بابائے اردو روڈ کراچی

گویم مشکل و گرنہ گویم مشکل

شیم احمد

غالب ان معدودے چند مثالوں میں سے ایک ہیں جنہیں قدرت کا اتفاق قرار دیے بغیر چارہ نہیں۔ وہ شعر و ادب کے ان تمام معروف فارمولوں، تجزیوں اور معاشرتی، نفسیاتی اور تاریخی حقائق کی تعبیروں پر قائم کردہ کلیوں کو توڑ کر رکھ دیتے ہیں جن سے شعر و ادب کے تنقیدی معیاروں کا ہورم باقی ہے۔ شاید اسی لیے غالب پر اب تک محققوں کی نظر زیادہ رہی ہے، ان کی شعری اور فنی خصوصیات، فکری معنویت اور انفرادی اہلیت پر کسی قابل ذکر ادیب نے کام کرنے کی جرات نہیں کی ہے اور نہ کوئی قابل ذکر ادبی تحریر اور تنقیدی کتاب ایسی لکھی گئی ہے جس کی بنا پر ہم غالب شناسی کا دعویٰ بجا طور پر کرسکیں، ایسی تنقید جو دنیا کے بہترین شعرا پر تنقیدی کارناموں کی طرح روشنی ڈال سکے۔ غالب کے اتنے دھوم دھڑکے کے باوجود اگر ہم سے ایک سوال کر لیا جائے کہ وہ کون سی کتاب ہے جو ہمیں غالب کی فکر، شخصی عظمت، فنی انفرادیت اور شعری اہلیت کے بارے میں وہ کچھ بتاتی ہو جو تنقید کا اولین تقاضا ہے تو آپ ایک بھی ایسے کتاب کا نام نہیں لے سکتے جس سے ہمیں غالب کی شعری انفرادیت اور معیار کا اندازہ ہوسکے۔ یہ کیسی بد نصیبی کی بات ہے کہ آج ۱۷ سال گزر جانے کے بعد بھی ہماری ساری کاوشیں 'یادگار غالب' کی حدود میں گھوم رہی ہیں۔ یعنی یا تو غالب کے حالات زندگی، واقعات، استاد، احباب، شاگرد، سفر، مقدمے، پنشن، خاندان، مباحثوں، وظیفوں، مدح خوانی، انگریز ہرستی، سزا، لطائف، تصانیف اور تعلقات پر تحقیق کے انبار کے انبار لگائے جارہے ہیں، دوسری طرف شرحوں کا سلسلہ ہے جو کسی طرح رکنے میں نہیں آتا، اور ظاہر ہے ان

دونوں کاموں کی داغ بیل - الی نے ہی ڈالی تھی - یہ الگ بات ہے کہ کوئی نصاب تحقیقی اعتبار سے زیادہ مکمل ہو یا کوئی شرح غالب کے مفہوم کو زیادہ جامعیت سے پیش کرنی ہو مگر ادب کے کولہو کا بول حالی کی اس لیکھ سے درا نہیں ہٹتا جس پر ایک بار حالی نے اسے چلا دیا تھا - اگر کسی نے حالی کے اس اوپن کارنامے سے ہٹ کر ادب کی راہ میں قدم رکھنا بھی چاہا تو اس نے صرف اتنا کیا کہ دنیا کے بہترین شعرا کے ساتھ غالب کا نام لکھ کر مبہم مگر شاندار توصیفی اصطلاحوں میں انہیں ایک نابغہ عظیم قرار دے لیا اور کسی نے غالب کے ایک ایک شعر کے مفہوم پر اپنے ہستندیدہ حاشیے چڑھا کر مختلف ملامتوں کے انکار کے انطباق سے غالب کی ہمہ ساری ان سے ثابت کردی یا پھر دنیا کے بہترین شعرا کے بعض پہلوؤں سے کسی طرح ہم آہنگ کر دیا - یہی رجحان جب متغی ہوا تو غالب کی شاعری اور اس کی فکر سے زیادہ اس بات پر زور دیا گیا کہ غالب اگر عزل نہ کہتے تو بڑے شاعر ہوئے ، یعنی غالب سے زیادہ صرف اہم ترار ہاگئی ، یا یہ بات کر دیا گیا کہ غالب کے ہاں مربوط فکر چونکہ وجود نہیں ہے ، اس لیے وہ ایک - درے سے بڑے شاعر ہو ہی نہیں سکتے - ان سب باتوں کے باوجود غالب کی شردوں سے پھر بھی بچھا نہیں چھوٹا ، گوہرِ حالی والی لیکھ سے عدم کسی طرح نہیں ہٹے -

یہ تو نہا علمی کاموں کا احوال - تنقید میں اس سے بھی افسوس ناک صورت حال کا سامنا ہے - یہاں اول تو کسی نے غالب پر کوئی مستقل کتاب ہی نہیں چھوڑی ، اور سارا دار و مدار مضامین پر رہا ، جن کے لکھنے والوں میں ہماری تنقید کے صف اول کے نام شامل ہیں - خیر اس کا شکریہ تو اس لیے بیجا ہے کہ انہوں نے کس موضوع پر کون سی کتاب لکھ دی ہے ، مگر ان مضامین کو پڑھ کر ہمیں یہ ضرور معلوم ہو جاتا ہے کہ ہمارے نقاد ادب و شعر سے کتنی دلچسپی رکھتے ہیں ؟

ہماری تنقید کی ستم ظریفی یہ رہی ہے کہ اس میں مختلف رجحانات کو ادب و شعر سے زیادہ اہمیت حاصل ہے - یعنی مختلف رجحانات کے نقاد اپنے اپنے کلیوں ، مفروضات اور رجحانات کو ادب و شعر کا پیمانہ اس طرح بناتے ہیں کہ اس میں شاعری غیر اہم ہو جاتی ہے اور رجحانات زیادہ اہمیت اختیار کر لیتے ہیں - اس طرح ادب کی تعریف ، ادب سے باہر متعین کی جاتی ہے - ہر گروہ اپنے موقف کی دلیل میں چند اشعار تلاش کر لیتا ہے (خواہ ان کی

نفی باقی اشعار سے ہو رہی ہو) اور باقی سارا کام آن مفروضوں کا ہوتا ہے جس کے ذریعے غالب کو اپنے موقف کے لیے زیادہ کامیابی سے استعمال کیا جا سکے۔ اس اعتبار سے غالب پر لکھی ہوئی تنقیدیں بہت ہی پر لطف اور دل خوش کن لطایف کا موقع فراہم کرتی ہے۔ ایک گروہ جو معاشرتی حقیقت نگاری کا دعوے دار ہے، اپنا فرض اس طرح پورا کرتا ہے کہ غالب کے عہد کی معاشرتی تبدیلیوں، سیاسی حالات، نئے اور پرانے رجحانات کا تجزیہ کر کے غالب کے خاندانی حالات، ان کی تربیت اور افتاد طبع پر ان کے خطوط سے روشنی ڈال کر یہ ثابت کر دیتا ہے کہ غالب کی پیدائش ان معاشرتی تبدیلیوں اور سیاسی خلفشار کا نتیجہ ہے جو اس عہد کا طرہ امتیاز ہیں، لیکن یہ نہیں بتاتا کہ غالب کے کلام میں اس معاشرتی حقیقت نگاری کا پتا کیوں نہیں چلتا جس کا وہ نتیجہ تھے اور ان حالات اور واقعات کی جھلک ان کی شاعری میں کیوں نظر نہیں آتی جس کا بقول ان حضرات کے وہ شعور رکھتے تھے اور جس کا یہ عہد نشانہ تھا۔ اس سے بھی زیادہ اہم بات یہ کہ انہی حالات و واقعات اور معاشرت میں پیدا ہونے والے دوسرے قابل ذکر شعرا میں غالب جیسی خصوصیات کیوں نہیں پیدا ہو سکیں۔ اور اگر وہ غالب کی انفرادیت کا نتیجہ تھیں تو پھر انہیں اس مخصوص ماحول کا آوردہ کہے قرار دیا جا سکتا ہے؟ — دوسرا ایک بہت بڑا گروہ ان سے بھی دو ہاتھ آگے ہے۔ وہ بنیادی طور پر انفرادی صلاحیت ہی کا منکر ہے اور اس عہد کو اور اس کے ہر مظہر کو تاریخی ارتقا اور جدلیاتی مادیت کا تابع بتاتا ہے۔ اس کا بنیادی تصور چونکہ تاریخی جدلیت ہے، اس لیے وہ غالب کو اس لمحے کی پیداوار بتاتا ہے جس نے اس عہد کو پیدا کیا تھا۔ اس کے نتیجے میں وہ غالب کو ایک انقلابی قرار دیتا ہے اور اپنے اس نظریے کی تائید میں غالب کے ایسے دو تین اشعار پیش کرتا ہے، جس پر بے اختیار ہنسی بھی آتی ہے اور رحم بھی۔ نمونے کا ایک شعر آپ بھی سن لہجیے۔

مری تعمیر میں ضمیر ہے اک صورت غرابی کی

ہیولی برق خرمن کا ہے خون گرم دھقان کا

اگر غالب نے یہ شعرا سی شعور کے ساتھ کہا تھا جیسا یہ لوگ اس سے منسوب کرتے ہیں تو پھر غالب پر خدا کی رحمت ہے ورنہ ان پر — ان حضرات کے کچھ اور دلائل بھی ہیں جن میں سب سے اہم دلیل یہ ہے کہ

غالب اس لیے بہت ترقی پسند اور انقلابی ذہن رکھتا تھا کہ اس نے
 حاکم داری ماحول کا پروردہ ہونے کے باوجود بادشاہت کے دور میں صنعتی
 نظام کا سب سے پہلے خیر مقدم کیا تھا ، اور انگریزوں کی لائی ہوئی سوغاتوں
 کو اپنے نظام پر ترجیح دے کر سرمایہ داری نظام میں داخل ہو گیا تھا ۔
 اس کے ساتھ ہی وہ یہ بھول جاتے ہیں کہ غالب جاگیرداروں کا اس سے
 زیادہ لٹا حوالا رہا حتا برطانیہ کا ، اور آخر وقت تک ہر اس قریبی کی مدح و
 ثناء میں یکساں مشغول رہا جہاں سے اسے روپیا ملنے کی امید ہوتی تھی ۔
 انہی میں سے بعض نقاد غالب کو انہی بنیادوں پر رجعت پسند بھی قرار دیتے ہیں ۔
 لیو غالب کو ترقی پسند یا رجعت پسند قرار دے کر یہ لوگ اپنا قرض پورا
 کر دیتے ہیں ، اور یہ بالکل نہیں بتاتے کہ غالب کو غالب کس چیز نے بنایا تھا ،
 اور جس تاریخی جدلیت کا غالب نتیجہ تھے سو من اس سے کیسے صاف بچ نکلے ؟
 پھر غالب کی اس صفت میں اس کی انفرادی اہلیت اور صلاحیت کا کتنا ' قصور '،
 تھا ۔ اور یہ اہلیت اور صلاحیت کس درجے کی تھیں اور کیسے پیدا ہوئی تھی ؟
 لہذا افراد ایسے ہیں جو غالب کو فلسفی قرار دیتے ہیں اور فلسفے کے بعض
 بنیادی سوالات اور مسائل کی روشنی میں غالب کی فکر کا تجزیہ کرتے ہیں ،
 اور اپنے مفروضات اور مطالعے کو غالب کے بعض اشارات سے مربوط کر کے
 اسے اپنے پسندیدہ نظریات اور فلسفے کا موجد قرار دے لیتے ہیں ، لیکن یہ
 درا نہیں دیکھتے کہ ان اشارات کی شعری قدر و قیمت کیا ہے ؟ بعض افراد
 نفسیات کو بیان بنا کر غالب کی شخصیت میں سے انا کی دریافت کر لیتے ہیں
 اور اس کو ان کے ماحول ، زمانے ، عہد ، عصر اور اپنی شخصیت سے متصادم
 قرار دے کر غالب کی شخصی شکست و ریخت کا امانہ سناٹے ہیں ۔ اور اسی
 انا کو غالب کا الیہ یا طریقہ قرار دیتے ہیں مگر یہ بالکل نہیں بتاتے کہ
 دیا غالب کی شعری صلاحیت بھی اسی ' انا ' کا نتیجہ ہے ؟ اور اگر کوئی
 شخص اسی نفسیات اور شخصیت کا حامل ہو تو کیا اس میں بھی شعری صلاحیت
 کا ہونا لازمی ہوگا اور کیا کوئی شاعر اسی بنا پر اتنا ہی بڑا شاعر لازمی
 طور پر بن جائے گا حتا غالب ہے ؟ مجھے تنقید کے ان تمام رویوں اور
 کارناموں پر کوئی اعتراض نہیں ہے اور یہ یقیناً شاعر اور عہد شاعر کی
 افہام و تفہیم کے لیے بہت مفید ذرائع بھی ہو سکتے ہیں ، مگر آپ نے یہ دیکھ
 لیا کہ یہ سب شاعری سے زیادہ شاعر کی شخصیت اور اس کے ماحول کو اہم
 قرار دے رہے ہیں ۔ اور ان میں اصلاً کسی نے بھی تنقید کے سب سے بنیادی

تقاضے، شعری ماہیت، شعری صلاحیت، غالب کی شاعری اور انفرادیت کو موضوع یا معیار نہیں بتایا ہے۔ یہ ساری چیزیں اپنی جگہ بڑی اہم ہیں مگر ان کی حیثیت یقیناً غالب کی شاعری کے سامنے ثانوی ہے۔ سب سے پہلے ہمیں غالب کی شاعری سے دلچسپی ہونی چاہیے نہ کہ غالب کے ماحول اور اس کی شخصی تعمیر سے۔ ادب کی اہمیت اور شعری ماہیت کا سب سے بڑا جوہر یہ ہوتا ہے کہ کسی تخلیق سے ہم صدیوں کے سفر کے بعد بھی اتنا ہی مغلوظ ہو سکیں جتنا اس تخلیق کا ہم عصر زمانہ ہوا ہوگا۔

خلل پذیر بود ہر بنا کہ می بینی

ہجز بنائے محبت کہ حالی از خلل است

اگر ہمیں یہ نہ بھی معلوم ہو کہ یہ کس کا شعر ہے اور کس زمانے میں کہا گیا ہے تو اس کی اثر آفرینی اور تاثر پذیری میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ اور اگر یہ معلوم بھی ہو کہ اس کا خالق کون تھا، کس ماحول کا پروردہ تھا اور کسی نفسیات کا حامل تھا تو بھی اس کی معنویت اور اثر میں کسی اضافے یا کمی کا امکان نہیں۔ تنقید ادب کے لیے سب سے پہلے اسی بنیادی حقیقت کو جاننا چاہیے اور اسی سے واسطہ رکھنا چاہیے۔ اس کا پہلا کام یہ ہے کہ وہ ہمیں شعری معنویت، ماہیت اور شعری قدرو قیمت کے بارے میں بتائے۔ یہ چیزیں تو ہم بعد میں بھی معلوم کر لیں گے کہ اس کا مصنف کون تھا اور اس کے ماں باپ کون تھے۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ معاشیات، نفسیات، تاریخ اور فلسفہ، ادراک حقیقت کے لیے اتنے ہی اہم ذرائع ہیں جتنا ادب، مگر تنقید کو براہ راست ادراک حقیقت سے کوئی واسطہ نہیں ہے۔ کیونکہ اس کی بنیاد اس فن یا ذرائع پر ہے جس کی وہ تنقید ہے۔ اس کا کام براہ راست ادراک حقیقت کا ہو ہی نہیں سکتا، کیونکہ اس کا اصل کام یہ ہے کہ وہ پہلے ادراک حقیقت کے اس ذریعے یا طریقے اور فن کو پہچانے اور تجزیہ کرے، اس کا معیار مقرر کرے، اس کا فنی اور جمالیاتی ادراک کرے۔ یہ بتائے کہ یہ فن یا ذریعہ اپنے مقصد میں کہاں تک کامیاب ہوا ہے اور اس تخلیق کا فنی، جمالیاتی اور اثر آفرینی کا راز دریافت کرے۔ اس کے بعد وہ منزل آتی ہے جہاں اس حقیقت کا سوال آتا ہے، جس کا ادراک وہ فن یا طریقہ کر رہا ہے۔ ہمارے نقاد اپنے سارے فرائض چھوڑ کر براہ راست حقیقت کا مشاہدہ کرنے لگتے ہیں اور اپنی خطاؤں کا 'مازم' بیچارے شاعر کو قرار دیتے ہیں۔

اس ساری تمہید سے سیرامدعا صرف اتنا ہے کہ ہمیں اپنی تنقید سے غالب کی شاعری کا امتیاز ، شاعر کی انفرادیت اور اس کے کلام کا فنی ادراک تو ہوتا نہیں ، البتہ نقادوں کے فیصلے ضرور معلوم ہو جاتے ہیں ۔

غالب کی شاعری کے سلسلے میں بنیادی سوال یہ ہے کہ غالب کا شعری حوہر کس درجے کا ہے ۔ اس کی حلاق شخصیت کا سبب کیا ہے اور اس کی اہلیت و صلاحیت کن چیزوں سے مرکب ہے ۔ ؟ میں نے مضمون کی ابتدا میں غالب کو انسانی تاریخ کے اتفاقات میں شمار کیا ہے ۔ میری مراد یہ ہے کہ ایسی شخصیت کے ظہور میں آنے سے پہلے عمومی زندگی اور اس کے مظاہر کی تعبیریں ہوتی رہتی ہیں ۔ اس کی تعریفیں کی جاسکتی ہیں ۔ مشترک ہمانے ہمانے جاسکتے ہیں ۔ لیکن جب کوئی غیر معمولی شخصیت نمودار ہوتی ہے تو یہ ساری تعبیریں ، تعریفیں اور مشترک ہمانے دھرے رہ جاتے ہیں ۔ ایسی شخصیت سارے مفروضوں کو الٹ کر رکھ دیتی ہے اور ایک نئی حقیقت سامنے آجاتی ہے ۔ گویا وہ اس زمانے کو اپنا زمانہ بنا لیتی ہے ۔ آخر ایسا کیوں ہونا ہے ؟ دنیا کی تاریخ میں جب بھی ایسی شخصیات پیدا ہوئی ہیں (جو انگلیوں پر گنی جا سکتی ہیں) انہوں نے خوردہ گیروں کے سارے اندازوں اور مفروضات کو ہکھیر کر رکھ دیا ہے اور خود تاریخ کے صفحات پر ایک سواہیہ نشان کی صورت میں آویزاں نظر آتی ہیں ۔ یہی وہ بنیادی حقیقت ہے جس کی تعبیر تاریخی جدلیت سے کی جاسکتی ہے نہ نفسیاتی حقیقت نگاری سے اور نہ فلسفہ طرازی سے ۔ ہم بڑی حد تک میر کو چھوڑ کر ولی سے نسخہ نک کے اردو ادب کے محرکات ، رجحانات ، نتائج اور رویوں کا کوئی مشترک ہیمانہ ضرور بنا سکتے ہیں ، لیکن ایک غالب آکر اس کو بالکل توڑ دے گا اور کسی طرح اس چوکھٹے میں فٹ نہیں ہوگا ۔ ایسا کہوں کر ہوا ۔ اور یہ شخصیت کیسے پیدا ہوئی ، یہ کائنات کا راز ہے اور جب تک اس راز کا جواب نارہمی جدلیت ، نفسیات اور تصور ارتقا کے علوم نہیں دیں گے ، ان کی ساری کاوشیں کسی شہسوار کے گزر جانے کے بعد اس کے لقوش قدم سے اس کی سمت ، آثار ، انداز اور منزل مقصود کا تعین کرنے سے زیادہ حیثیت نہیں رکھ سکتیں ۔ مجھے بعض اوقات بڑی حیرت ہوتی ہے کہ جب یہ ماہرین زندگی کا اتنا ہارنیک واضح اور گہرا مشاہدہ رکھتے ہوئے کہ ہر چیز کو $2+2=2$ کی طرح بیان کر سکتے ہیں ، کوئی غیر معمولی شخصیت بنتے یا بنانے میں

کاسیاب کہوں نہیں ہو سکتے ؟

اب میں تنقید کی آن چند کاوشوں کا ذکر اور کرنا چاہتا ہوں جو ادب کے دائرے میں رہ کر کی گئی ہیں اور انہی کو غالب پر کل سرمایہٴ ادب قرار دیا جا سکتا ہے۔ ان میں ایک مضمون آفتاب احمد کا ہے، لیکن مجھے اس پر زیادہ اعتبار اس لیے نہیں ہے کہ آفتاب احمد اس کے بعد اپنی یہ طرز فکر، ادبی شعور، اسلوب اور انفرادیت خدا جائے کہاں بہا آئے ہیں۔ البتہ عسکری صاحب نے اپنے چند مضامین میں غالب کے سلسلے میں کچھ بنیادی اشارے کیے ہیں۔ ان اشاروں میں انہوں نے یہ بات کہی ہے کہ غالب کا تصور عشق اور تصور آدمیت شاعری کے بنیادی روبروں اور موضوعات کے معیار پر بہت ہست ہے۔ اس سلسلے میں رشید احمد صدیقی کا ایک جملہ ایسی تمام تحریروں پر بہت بھاری ہے اور لکھنے اور سوچنے کے لیے ایک مستقل موضوع۔ ان کا خیال ہے کہ جس شخص کا تصور محبوب ہست ہوگا اس کا تصور خدا بھی ہست ہوگا۔ لیکن عسکری صاحب غالب کے سلسلے میں کافی گمراہ کن نقاد ہیں۔ اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ ان کا مذاق شعر ان کے مزاج کا تابع ہے جو انہوں نے بہت شعوری طور پر تعمیر کیا ہے، جس میں بلند آہنگ، پر تيقن، مردانہ آوازیں اور نشاطیہ لب و لہجہ کو کبھی شرف قبولیت حاصل نہیں ہو پاتا اور انہوں نے ہمارے قومی مزاج کے تشخص کو دریافت کرنے کا جو سلسلہ شروع کیا ہے، اس میں معنویت اتنی اہم ہو گئی ہے کہ انہیں غالب کے مقابلے پر ذوق زیادہ اہم معلوم ہونے لگے ہیں۔ میں نے انہیں گمراہ کن نقاد اس لیے کہا ہے کہ چاہے غالب، شاعری کے بنیادی موضوع عشق اور آدمیت کا جتنا ہست تصور رکھتا ہو اور چاہے اس نے ذوق کے مقابلے پر ادراک حقیقت میں کتنا گھپلا کیوں نہ کیا ہو مگر وہ ایک اعلیٰ درجے کی خلاق شعری صلاحیت رکھتا ہے اور اس سلسلے میں اس کا مقابلہ ذوق سے کرنا محالے کو شہباز سے نسبت دینا ہے۔ غالب عشق اور آدمیت کا اتنا ہست تصور رکھتے ہوئے بھی اتنا بڑا شاعر کیوں ہے، اس کا جواب عسکری صاحب کو بہر صورت دینا ہے۔ ورنہ ان کے پورے احترام کے باوجود ان کا شعری اور تنقیدی شعور بھی اتنا ہی مشکوک ہو جائے گا جتنا غالب کو ایک تاریخی دور کا آوردہ قرار دینے والے کا۔

تنقید میں غالب کی انفرادیت کا تجزیہ کرنے والوں میں اس بات پر کامل اتفاق پایا جاتا ہے کہ ان کے کلام کی سب سے منفرد صفت اور نمایاں

خصوصیت آن کا فلسفیانہ لب و لہجہ اور تعقل یا فکری طرز اظہار ہے ، جو فارسی الفاظ اور تراکیب کے رمزیہ امتزاج سے پیدا ہوا ہے ۔ آن کے خیال میں غالب کے کلام کی یہ فلسفیانہ فضا اور فارسی مزاج شعری ہی انہیں اردو شاعری میں ایک مختلف آہنگ اور فضا کا شاعر بناتی ہے ۔ یہ بات بادی النظر میں قرین قیاس معلوم ہوتی ہے ۔ میں آپ کے سامنے غالب کے چند 'نئے' اور غیر مطبوعہ ، مصرعے اور اشعار پیش کر رہا ہوں ۔ آئیے یہ دیکھیں کہ غالب کی اس الفرادیت پر یہ مصرعے اور اشعار کہاں تک دلالت کرتے ہیں :

چشم نمناک نے از بسکہ بچھایا اس کو

اس ہستی 'موہوم میں ہرگز نہ کھلی چشم

تہ ہوا سوزن سزگاں سے رفو چاک جگر

دبا وسعت سینہ جو کرے بال کشائی

محکم نہیں کہ تار نکہ بن ہو یہ رفو

منظور گر ہے قیس کا احوال دیکھنا

ہر ایک صورت دیوار ہوں میں کشتہ 'حیرت

نہیں برداشت ہرگز طبع کو باد معالف کی

ہوا ہے آہ شرر بار سے تری ثابت

اس خط سبزی کی از بسکہ لکھی ہے تعریف

پردہ 'داغ جگر کیا چادر مہتاب ہے

ہوں عاشق دل سوختہ جون سرو چراغاں

میں موسم خزاں میں گل تو دہلے ہوں
 لینا لہ میرے لام کو اے نامہ پر کہیں
 نقرین خلق و طعن عزیزان ، جفاۓ غیر
 ہے خط سبز بتاں حاشیہ مصحف حسن
 دست بردار نہیں خون شہیداں سے ہنوز
 آلودگی سے دامن عشاق پاک ہے
 زنگ آہنے میں جب آیا صفا ناباب ہے
 دامن وصل بھی آلودہ مایوسی ہے
 پار کو خون مرا مثل حنا ہو ہامال
 کیا سرلوشٹ میری مفقود ہے قلم سے
 کچھ نہ معلوم تھا آلودہ خون تھا جب تک
 عبار خاطر معشوق کب ہے کشتہ لازم
 میری خاطر عزیز کیا نہ ہوئی
 ہائیں قفس سے رغبت پرواز ہم اگر
 کرے ہے تلخ مری زندگی کو ہشیاری
 پاں تک میں ہوا خاطر عالم سے فراموش
 کل عندلیب رغبت فصل بہار ہے

غیر کا یاں ذکر ہے تیرا کہاں مذکور ہے

کہاں جاتی ہے خوبی حسن کی خط کے نکلنے سے

طالع کہاں جو تیغ نگہ سے شہید ہوں

رکھ قسین قدم وادی لیلیٰ میں سمجھ کر

مقدور جب نہ ہوئے تو مجبور کیا کرے

غیر از دوئی کے مانع دیدار کون ہے

رشتہ کو ہے گہر سے جو ربط یک دلی کا

ہر ہے عزیز خاطر آسودگان مجھے

یہ ہے لعل کہ گرسنہ ناز سیر ہو

انہیں تو داد ہے منظور مجھ کو نالہ کشی

بھا ہے جوشش دل تیری چشم بیگوں سے

ست رکھ خیال ہستی ناہائدار پر

یہ انتخاب میں نے بہت مختصر دیا ہے۔ لیکن ان مصرعوں میں آپ کو غالب کا مخصوص لب و لہجہ، طرز فکر، منفرد انداز اور بعض خیالات اور اشعار کی گولج بھی بہت واضح اور صاف طور پر سنائی دے سکتی ہے۔ یہی وہ غالب کا مخصوص شہری مزاج ہے جس کو ان کے نقادوں نے طرز غالب قرار دیا ہے۔ اب وہ چند 'غیر مطبوعہ' اشعار بھی سن لیجیے۔

گواہ سجدہ عشاق ہے خاک در الفت

نہیں مٹنے کا ہرگز نقش میری جیب ساق کا

آیا ہے خط نمود میں اس خوش نگاہ کا
شاید اثر ہوا ہے سرے دود آہ کا

ہرنگ طائر بسل موئے یہ کشتہ عشق
کسی نے غم نہ کیا خاک و خوں طپیدوں کا

بہا دیا ہے اے سیل اشک میں اے چشم
ہمارا سر نہ ہوا کاسہ حباب ہوا

از بسکہ آہلوں سے یہ معمور ہو گیا
دل تو ہرنگ خوشہ انکور ہو گیا

دل بستگی قفس سے یہاں تک ہوئی مجھے
گویا مرا چمن میں کہیں آسمان نہ تھا

غبار خاطر آزادگان ہے خواہش فرش
جوئے رہا ہے تو ست نقش ہو رہا لہنا

گزر ہے ناقہ لیلیٰ کا شاہد خاک معنوں پر
ہوئی اس دشت میں پھر آج گرد کاروان پیدا

توقع کیا رکھے کوئی کسی سے اس زمانے میں
ہوا ہے دشمن جانی وہ میرا دوستدار آخر

یہ استحاں نہ کراے سرے سہراں عزیز
کوئی جہاں میں تجھ سے نہ رکھے گا جاں عزیز

ہے آرزوئے گریہ مجھے چشم تر ہنوز
نکلا نہیں ہے قطرہ خون جگر ہنوز

وہ کشتی ہوں میں کہ مرا یار بعد قتل
ند سے تو کھولتا نہیں اپنی کمر هنوز

ہوا ہے وا تری ششیر سے خط تقدیر
شہید عشق ترے یک قلم ہوئے محفوظ

دریائے عشق میں دل ہسل ہرنک موج
بارے دست و پا کہیں پہنچے کنار تک

دیکھے اگر تجھے تو نہ پھر دیکھے روئے گل
جاتی رہے دماغ سے ہلیل کے ہوئے گل

ناصر نہ ہو پشیمان نے ہارہ ہو گریاں
گر سوزن مزہ سے چاک جگر رفو ہو

آپ میں غانہ زنجیر میں رکھتا ہوں قیام
میری وحشت کا ہوا کب در زنداں مانع

ہرنک لہجہ نشکفتہ ہوں دل افسردہ
ہوا نہ چاک گریاں کیا نہ وا مجھ کو

ہے عندلیب رشک محبت سے یہ بعد
کھولے نسیم عقدہ گل تجھ سے وا نہ ہو

عکس وہی کب شب ہجراں کا تماشاںی ہے
ایک میں آپ ہوں یا گوشہ تنہائی ہے

کسی طرح سے رہے مری عرباں تنی کا لطف
ونگیں کرے جو زخم دل خونچکاں مجھے

ان اہمار اور مصرعوں میں غالب کا معروف رنگ سخن اور منفرد فارسی آمیز لب و لہجہ بہت واضح ہے اور وہ رنگ بھی قطعاً نہیں ہے جس کی وجہ سے غالب مطعون ہیں، یعنی ابہام اور دقیق فارسی تراکیب جن کی وجہ سے غالب کے کلام کا ایک حصہ چیتان ہو کر رہ جاتا ہے۔ غالب نے جس آب و رنگ کو اردو غزل میں رواج دیا ہے اس کی نمایاں خصوصیات آپ کو مندرجہ بالا اشعار اور مصرعوں میں نظر آسکتی ہیں۔ لیکن یہ اشعار اور مصرعے غالب کے نہیں ہیں۔ اور یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ یہ اشعار اور مصرعے غالب کے بعد کے کسی شاعر یا آن کے کسی ہم عصر کے بھی نہیں ہیں جو ان سے متاثر قرار دے دیا جائے، بلکہ دور میر و سودا کے ایک اہم شاعر فغان کے ہیں جو غالب سے نصف صدی پیشتر یہ اشعار اور مصرعے کہہ چکا تھا۔ اب آپ ان کو دوبارہ پڑھیے تو ان میں غالب کے مزاج کے علاوہ ایسے خیالات بھی ملیں گے جو غالب کے یہاں اور زیادہ چمک کر آئے ہیں اور ان سے غالب کے بہت سے شعر ذہن میں از خود ابھر آئیں گے۔ یہاں میں ایک جملہ معترضہ کی اجازت چاہوں گا کہ اردو غزل کا کوئی موضوع اور رنگ ایسا نہیں ہے جس کے ابتدائی آثار اردو کے قدیم ادوار میں نہ مل جائیں۔ اور غالباً اس کا سب سے بڑا ثبوت میں نے آپ کے سامنے پیش کر دیا ہے کہ غالب جیسے منفرد شاعر کا لب و لہجہ (جس کو نقاد منفرد مانتے ہی اس بات پر ہیں) بھی آپ کو فغان کے یہاں اتنے فطری اور تخلیقی انداز میں مل جاتا ہے جو غالب کے بہترین مقلدین کو بھی نصیب نہیں۔ یہ بات میں نے کوئی برائے تحقیق یہاں بیان نہیں کی ہے بلکہ اس سہارے سے صرف یہ سوال پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا غالب واقعی صرف فلسفیانہ اور فارسی لب و لہجہ اور تراکیب کی وجہ سے منفرد ہے؟ غالباً اب آپ اتنی آسانی سے یہ بات نہیں کہہ سکتے اور مجھے آپ سے یہ توقع ہوگئی ہے کہ آپ یہ کہیں گے کہ غالب کی انفرادیت ژولیدگی اور ابہام کی صفت سے تعبیر ہوئی ہے کیونکہ پھر اس صورت میں آپ غالب کے بہترین کلام پر خط تسمیح کھینچ دیں گے۔

غالب کے بارے میں اس کے علاوہ جو کچھ لکھا گیا ہے، اس میں تین چیزوں کو آن کے کلام اور غالب کی شخصیت کی بنیادی اساس قرار دیا گیا ہے۔ ایک تغیل، دوسری شوخی، فکر اور تہری ذہانت۔ لیکن یہ ظاہر ہے کہ ان میں سے کسی ایک چیز کو بھی غالب کی شاعری کا مترادف قرار نہیں دیا

ہا سکتا - یعنی صرف تغیل کے ذریعے یہ شاعری ظہور میں نہیں آسکتی تھی یا صرف شوخی غالب کو غالب نہیں بنا سکتی تھی ، نہ محض ذہانت یا تیزی فکر کسی فن کا سبب بن سکتی ہے - مگر مجھے یہ تسلیم ہے کہ غالب کی شاعری میں یہ تینوں عناصر بہت نمایاں نظر آتے ہیں اور ان کی یکجائی سے غالب کی شاعری قوت کی تعلیق بھی ہوئی ہے - چنانچہ اسی سبب سے غالب کی شاعری اردو غزل کے بنیادی مزاج یعنی 'جذے' سے بالکل مختلف نظر آتی ہے - یہ تینوں چیزیں خالص فکری ہیں اور ان کا تعلق ذہن سے ہے ، اس لیے میں نے کہیں لکھا ہے کہ غالب بنیادی طور پر نظم گو شاعر ہے - اس کی شاعری میں سب سے نمایاں اس کا خلاق ذہن ہے اور اس کی سب سے بڑی صفت یہ ہے کہ وہ فکر کو صرف اشارات اور علامات سے ظاہر کرنے کی قدرت رکھتا ہے ، جسے ہم سوائے وہی قوت کے اور کیا قرار دے سکتے ہیں ؟ کیونکہ وہ ذہنی عمل جو محض تغیل اور شوخی فکر سے کام لے سکتا ہو غزل کے مزاج سے اتنا ہی مختلف ہے جتنا خیال ، جذبے سے - یہ عجیب بات ہے کہ عسکری صاحب نے جس چیز کو غالب کی کمزوری قرار دیا ہے وہی اس کی شہزوری ہے - یہ بالکل صحیح ہے کہ غالب جذبے کو حقارت سے دیکھتے ہیں اور اسے استہزائیہ انداز سے پیش کرتے ہیں ، لیکن اردو شاعری میں غالب واحد شاعر ہے جو جذبے کو اپنی ذات سے الگ کر کے دیکھ سکتا تھا - یہ اس کے خلاق ذہن کی قوت ہے جو اسے جذبے سے مغلوب نہیں ہونے دیتی - ہر جذبہ اس کے ذہنی معمل گاہ میں اپنی مضحکہ خیزی کو واضح کر دیتا ہے -

چاہتے ہیں خوب رویوں کو اسد آپ کی صورت تو دیکھا چاہتے

رہزنی ہے کہ دل ستانی ہے لے کے دل ، دل ستان روانہ ہوا

یہ لب و لہجہ یوں ہی نہیں آسکتا - اس میں خوب رویوں کی اتنی تحقیر نہیں ہے ، جتنی اس جذبے کی ہے جس کی اصل کو غالب خوب جانتا ہے - ویسے بھی عشق اور تفکر انمل ، بے جوڑ رہے ہیں - لیکن غالب فلسفی نہیں شاعر ہے - اس لیے غالب کا کمال یہ ہے کہ اس نے ہر خیال کو احساس بنادیا ہے - گویا فکر کو غزل بنادیا ہے ، یہ کام غزل میں کوئی اور نہیں کر سکتا تھا - غالب کی اس منفرد صلاحیت نے شاعری کی افہام و تفہیم اور معیار میں بڑی دقتیں پیدا کر دی ہیں - کیونکہ غالب کے بعد

معمولی نظم ہم سے ہضم نہیں ہوتی۔ نظم اپنے دو دائرے بناتی ہے۔ ایک دائرہ وہ جس میں اعلیٰ تر ذہانت اور فکری بلوغت کی بنیاد پر شاعر ایک نظام فکر تعمیر کرتا ہے جس میں وہ حیات انسانی کے بنیادی مسائل کو ایمانی اور علامتی انداز میں پیش کرتا ہے، سیاہ و سفید کی کشمکش کو ابھارتا ہے، نظریات اور خیالات کے آن رخوں اور گوشوں کو نمایاں کرتا ہے جن میں فطرت انسانی کائنات سے نبرد آزما ہوتی ہوئی محسوس ہوتی ہے۔ وہ اپنے پیغام عمل سے ایک جہد مسلسل پر آمادہ کرتا ہے اور ایک نئی دنیا تخلیق کرتا ہے، ایسا شاعر قوموں کی زندگی میں ایک آدھ بار پیدا ہوتا ہے۔ اور دوسرا دائرہ وہ ہے جس میں نظم گو زندگی کے عمومی موضوعات، انفرادی تجربات اور شخصی زاویہ نظر اور رویوں کا ارتکاز کرتا ہے۔ نظم کے پہلے دائرے میں اگر اردو شاعری سے کوئی نام آسکتا تھا تو وہ غالب کا تھا، مگر اتفاق سے غالب نظم گو نہیں ہے۔ یہی وہ بات ہے جس کو قراق صاحب نے اپنے بے مثال جملے میں کہا ہے کہ شاعر بڑا میر ہے اور فنکار بڑا غالب۔ تو اب یہ معلوم ہوا کہ تخیل، شوخی، فکر اور ذہانت کے اس امتزاج کے بعد بھی غالب کی دریافت نایافت رہتی ہے، کیونکہ یہ صفات غالب کے عمومی اشعار میں بھی بہت نمایاں ہیں۔ مثلاً دیوان غالب کے کسی مستعمل نسخے میں سے اگر ہم صرف ردیف الف کی پہلی ہی ہانچ غزلوں میں سے ایک ایک مشہور شعر لے لیں تو اسی نتیجے پر پہنچ جائیں گے۔

جذبہٴ بے اختیار شوق دیکھا چاہیے

سینہٴ شمشیر سے باہر ہے دم شمشیر کا

تیشے بغیر مرنہ سکا کوہکن اسد

سرگشتہٴ خمار رسوم و قیود تھا

سادگی و ہرکاری بے خودی و ہشیاری

حسن کو تغافل میں جرات آزما پایا

عرض کیجئے جوہر اندیشہ کی گرمی کہاں

کچھ خیال آیا تھا وحشت کا کہ صحر اجل گیا

ہوئے گل نالہ دل دود چراغ محفل
جو تری بزم سے نکلا سو پریشان نکلا

اشعار کا یہ انداز اسی طرح ردیفی تک چلا جاتا ہے اور ان میں غالب کی متذکرہ تینوں خصوصیات جن کو ادبی اصطلاح میں ندرت خیال، شوخی، اظہار اور نیرنگی فکر سے تعبیر کیا جاتا ہے دیکھی جاسکتی ہیں۔ لیکن کیا غالب کا تعلیقی جوہر انہی خصوصیات کی وجہ سے اتنا ہمہ گیر محسوس ہوتا ہے۔ میرا خیال ہے کہ یہ شاعری کی اتنی بڑی سطح نہیں ہے جس کو غالب کی عظمت کا معیار قرار دیا جاسکے۔ یہ خصوصیات یقیناً بہت غیر معمولی اہمیت کے مالک ہیں لیکن بڑے شاعروں کے یہاں اگر ان تینوں کا امتزاج نہیں ہوگا تو وہ بڑے شاعر نہیں ہو سکتے۔ اور مجھے اپنے مفروضات اور بڑی شاعری کی خصوصیات کے بیان سے زیادہ اس بات سے دلچسپی ہے کہ میں آپ کے سامنے غالب کو اس طرح سے پیش کر سکوں جس طرح وہ دیوان غالب پڑھتے وقت اپنے قاری کو بے دست و پا کر دیتا ہے۔ میرا خیال ہے کہ غالب کو اس سطح سے بلند کرنے والی اور اس کی تعلیقی عظمت اور انفرادی جرہر کی ناقابل بیان انفرادیت ایسے اشعار سے نمایاں ہوتی ہے جہاں غالب چند آفاقی تجربوں اور اپنے ذہن اور شخصیت کی بے پناہ وسعت، گہرائی اور اعتماد کی طرف اشارہ کرتا ہے اور اس تجربے کو اظہار کے بہترین پیکر میں لے آتا ہے۔

دیر و حرم آیینہ تکرار تمنا
واماندگی شوق تراشے ہے پناہیں

ہے کہاں تمنا کا دوسرا قدم یارب
ہم نے دشت اسکاں کو ایک نقش پا پایا

ہے ہرے سرحد ادراک سے اپنا مسجود
قبیلہ کو اہل نظر قیلہ لما کہتے ہیں

ہوں گرمی نشاط تصور سے نغمہ سنج
میں عندلیب گلشن نا آفریدہ ہوں

آرایش جمال سے فارغ نہیں ہنور
پیش نظر ہے آپنہ دایم نقاب میں

حسد سے دل اگر افسردہ ہے گرم تماشا ہو
کہ چشم تنگ شاید کثرت نظارہ سے وا ہو

پھونکا ہے کس نے گوش محبت میں اے خدا
افسوں انتظار تمنا کہیں جسے

دام ہر موج میں ہے ، حلقہٴ صد کام نہنگ
دیکھی کیا گزرے ہے قطرے بہ گہر ہونے تک

لہونڈے ہے اس مغنیؑ آتش نفس کو جی
جس کی صدا ہو جلوہٴ برق فنا مجھے

بسکہ دشوار ہے ہر کام کا آساں ہونا
آدمی کو یہی میسر نہیں انساں ہونا

یک نظر پیش نہیں فرصت ہستی غافل
گرمیؑ بزم ہے اک رقص شرر ہونے تک

عشرت قطرہ ہے دریا میں فنا ہو جانا
درد کا حد سے گزرا ہے دوا ہو جانا

تو اور آرائش خم کا کل
میں اور اندیشہ ہائے دور و دراز

ہر قدم دوریؑ منزل ہے نمایاں مجھ سے
میری رتار سے اہاگے ہے بہاں مجھ سے

سب کہاں کیجھ لالہ وگل میں نمایاں ہو گئیں
خاک میں کیا صورتیں ہوں گی کہ پنہاں ہو گئیں

یہ وہ سطح ہے جہاں غالب، غالب ہے اور اس کا کوئی مماثل نہیں۔
اس میں نہ استہزا ہے نہ شوخی نہ صرف فارسی تراکیب اور محض فلسفانہ
لمحہ، نہ فغاں کی گرد۔ یہی وہ سطح ہے جہاں غالب کا تخلیقی جوہر
ایک اتفاق بن جاتا ہے۔ غالب کی وہ تینوں خصوصیات تعجیل، شوخی اور
ذہانت اپنا اعتبار اور گیرائی حاصل ہی اس لیے کرتی ہیں کہ ان قوتوں کے
ہم منظر میں غالب کی ذہنی سطح کی یہ آفاقیت اور اس کی منفرد تخلیقی عظمت
کام آدرق ہے۔ اس بات کا احساس جتنا غالب کو ہو سکتا تھا اور کسی کو
ہوا کیسے ممکن تھا، چنانچہ آپ دیکھئے کہ غالب اپنی اس انفرادیت
اور یگانہ روزگار فکر کی ماہیت کی طرف کس کس طرح اشارا کرتا ہے اور یہ عام
خیال کے مطابق صرف تعلی کا انداز نہیں ہے بلکہ اس میں دلیل اور نظر دونوں
شامل ہیں۔

آئے ہیں عجیب سے یہ مضامین خیال میں
غالب صریر خامہ نوائے سروش ہے

یارب زمانہ مجھ کو مٹاتا ہے کس لیے
لوح جہاں یہ حرف مکرر نہیں ہوں میں

گنجینہ معنی کا طلسم اس کو سمجھئے
جو لفظ کہ غالب رے اشعار میں آوے

حسن فروغ شمع سخن دور ہے آمد
پہلے دل گداختہ پیدا کرے کوئی

غالب کو اپنی اس غیر معمولی فکری سطح اور یگانہ روزگار تخلیقی
صلاحیت کو غزل جیسی صنف میں پیش کرنے میں کیوں کر کامیابی ہو سکی،
یہی غالب کی سب سے بڑی عظمت ہے۔ یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ اسے انسانی

سرشت اور کائناتی صداقتوں پر اتنی گرفت حاصل تھی کہ وہ ان کو علامتوں میں پیش کر سکتا تھا۔ اسے ایمائیت اور اشاریت کا روپ دے سکتا تھا۔ یہی غالب کی حد کمال ہے اور شاید غزل کی آبرو کا سب سے بڑی محافظ بھی، جس میں بنیادی صداقتیں اور شعری صداقتیں ایک ہو جاتی ہیں۔ غالب ان صداقتوں کی طرف اشارہ کرتا چلا جاتا ہے جو انسانی سرشت میں یکسانی اور تسلسل کے ساتھ زندہ اور توانا رہتی ہیں اور وہ ان کی حقیقت کو شعری گرفت میں لے آتا ہے۔

فریاد کی کوئی لے نہیں ہے
نالہ پابند نے نہیں ہے
نہ ہو نگار کو الفت مگر نگار تو ہے
روانی، روش و مستی ادا کہے

نہ ہو بہار کو فرصت مگر بہار تو ہے
طراوت چمن و خوبی، ہوا کہے

جب تک دھان زخم نہ پیدا کرے کوئی
مشکل کہ تجھ سے راہ سخن وا کرے کوئی

ملنا ترا اگر نہیں آساں تو سہل ہے
دشوار تو یہی ہے کہ دشوار بھی نہیں

گردش ساغر مد جلوہ رنگیں تجھ سے
آینہ داری، یک دیدہ حیراں مجھ سے

نفس نہ انجمن آرزو سے باہر کھینچ
اگر شراب نہیں انتظار ساغر کھینچ

ہر چند ہو مشاہدہ حق کی گفتگو
بتی نہیں ہے بادہ و ساغر کہے بغیر

ہوس کو ہے نشاط کار کیا کیا
نہ ہو مرنا تو جینے کا مزا کیا

ہے آدمی بچائے خود اک محشر خیال
ہم انجمن سے جھٹتے ہیں خلوت ہی کیوں نہ ہو

تھی وہ اک شخص کے تصور سے
اب وہ رعنائی خیال کہاں

تماشا کر اے محو آئینہ داری
تجھے کس تمنا سے ہم دیکھتے ہیں

چاک مت کر جیب بے ایام گل
لچھ ادھر کا بھی اشارا چاہیے

اپنی ہستی ہی سے ہو جو کچھ ہو
آکھیں گر ہمیں غفلت ہی سے

ہے رنگ لالہ و گل و نسروں جدا جدا
ہر رنگ میں بہار کا اثبات چاہیے
سرہائے خم بہ چاہیے ہنگام بے خودی
رو سوئے قبلہ وقت مناعات چاہیے
یعنی بہ حسب گردش پیمانہٴ صفات
عارف ہمیشہ مست مئے ذات چاہیے

اب آخر میں ایک بات اس خود ستائی کے بارے میں کہنی ہے کہ ہم لوگ غالب کی عظمت کی دریافت کو اپنا کارنامہ سمجھتے ہیں، حالانکہ غالب اپنے زمانے میں کوئی غیر اہم شاعر نہیں تھے۔ اس وقت کے تمام اردو شاعروں میں ذوق و مومن کے بعد غالب کا شمار یا اس عہد کے تین اہم ترین شعرا میں ان کا گنا جانا ایسی بات نہیں ہے کہ غالب شناسی کو صرف جدید عہد کی دریافت سمجھ لیا جائے۔ ہر زمانے کے ذوق ادب میں اتنا فرق ہونا ایک لازمی امر ہے۔ میر کے مقابلے پر سودا کو، مصحفی کے مقابلے پر انسا کو، آتش کے مقابلے پر ناسخ کو یہی حیثیت حاصل رہی ہے۔ رونا تو یہ ہے کہ غالب شناسی کے اتنے دعووں کے باوجود ایک کتاب ایسی نہیں جس کا موضوع صرف غالب کی شاعری ہو اور جس میں اس سوال کا جواب دیا گیا ہو کہ غالب کی شاعری عظمت کیا ہے اور وہ کیوں اور کیسے پیدا ہوئی ہے۔



مطبوعہ

یہ کتاب سلطان عبداللہ قلی قطب شاہ کے دربار کے نامور شاعر اور
دب مولانا وجہی کی تصنیف ہے۔ اردو نثر کی یہ نایاب اور قدیم کتاب
محنت اور تحقیق کے بعد خاص اہتمام اور صحت سے چھاپی گئی ہے۔ شروع
میں بنائے اردو کا مہمانہ مقدمہ اور آخر میں فرهنگ الفاظ بھی شامل ہیں۔

قیمت : نانچ روپے

انجمن ترقی اردو
بابائے اردو رڈ - کراچی

مرزا غالب کی ایک الجھن

ڈاکٹر سہیل بخاری

ادھار کون نہیں لیتا دیتا ہر ادھار کی بھی ایک حد ہوتی ہے اور جب ادھار حد سے بڑھ جائے تو لوگ چونک اٹھتے ہیں اور انہیں یہ سوچنا پڑتا ہے کہ اس کی کوئی نہ کوئی وجہ ہونی چاہیے۔ غالب کو ادھار اپنے کا ایک روگ سا لگ گیا تھا کہ جب تک جیتے رہے ادھار ہی میں ڈوبے رہے اور مرے تو بھی آٹھ سو روپے کے دین دار نکلے جو ان کی بیوی نے رام پور کے نواب سے مانگ کر چکائے۔ مرزا کو شروع سے ۱۸۵۷ء تک انگریزی سرکار سے ساڑھے باسٹھ روپے سہینا کی پنشن ملتی رہی، پر ایسا لگتا ہے کہ اس میں ان کا گزارا نہیں ہو پاتا تھا، کیونکہ ۱۸۵۰ء میں وہ حکیم احسن اللہ خاں کی سفارش سے بہادر شاہ کی سرکار میں تہموری خاندان کی تاریخ لکھنے پر نوکر ہو گئے تھے اور پچاس روپے سہینا تنخواہ پانے لگے تھے۔ اس پر انہوں نے ایک شعر بھی کہا ہے :

غالب وظیفہ خوار ہو دو شاہ کو دعا

وہ دن گئے کہ کہتے تھے نوکر نہیں ہوں میں

۹ جون ۱۸۵۳ء کو انہوں نے مرزا تفتہ کو ایک خط میں لکھا :

”یہ تمہارا دعاگو اگرچہ اور امور میں پایہ عالی نہیں رکھتا

مگر احتیاج میں اس کا پایہ بہت عالی ہے یعنی بہت محتاج ہوں۔ سو

دو سو میں میری پیاس نہیں بجھتی۔ تمہاری ہمت پر سو ہزار آفریں۔

جسے دور سے مجھ کو اگر دو ہزار ہاتھ آجائے تو میرا قرض رفع ہو

جاتا اور پھر اگر دو چار برس کی زندگی ہوتی تو اتنا ہی قرض اور مل

حادثہ - یہ ہاں سو تو بھائی تمہاری جان کی قسم متفرقات میں جا کر سو ڈیڑھ سو بچ رہیں گے، سو وہ میرے صرف میں آویں گے۔ سہاچنوں کا - ودی جو مرض ہے وہ بتدرہ ہولہ سو کے باقی رہے گا اور وہ جو سو بابو صاحب سے منگوائے تھے وہ صرف انگریزی سوداگر کے دیئے تھے۔“

۲۴ جون کو پھر انویں لکھتے ہیں :

”بھائی جس دن تم کو خط بھیجا نیسے دن ہردیو سنگھ کی عرضی اور پچیس روپے کی رسید اور ہاں سو کی ہندوی پہنچی - تم سمجھے - بابو صاحب نے پچیس روپے ہردیو سنگھ کے دیئے اور مجھ سے محرانہ لیے - پھر حال ہندوی ۱۲ دن کی - میعاد تھی - ۶ دن گزر گئے تھے ، ۶ دن باقی تھے - مٹی کاٹ کر روپے لے لیے - قرض متفرق سب ادا ہوا - بہت سبک دوش ہو گیا - آج میرے پاس ۷۴ روپے نقد بکس میں اور ۴ بوتل شراب اور ۳ شیشے گلاب کے توشہ خانے میں موجود ہیں۔“

۱۸۵۵ء میں رام پور کے نواب یوسف علی خاں ان کے شاگرد ہوئے تو وہاں سے بھی انہیں کچھ مدد ملنے لگی - منشی غلام غوث بے خبر کو اوکھٹ میں لکھتے ہیں :

”نواب یوسف علی خاں بہادر، والی رام پور کہ میرے آشنائے قدیم ہیں، اس سال ۱۸۵۵ء میں میرے شاگرد ہوئے۔ ناظم ان کو تخلص دیا گیا - بیس پچیس غزایں اصلاح دے کر بھیج دینا - گاہ گاہ کچھ روپیا ادھر سے آنا رہتا، فلمے کی تنخواہ جاری، انگریزی پنشن کھلا ہوا، ان کے عطایا فتوح کئے جاتے تھے۔“

اس زمانے میں بھی جب کہ تین تین جگہ سے آمدنی ہوتی تھی، مرزا کے دن شاہد ہی اچھے گزرے ہوں کیونکہ ساڑھے باسٹھ اور پچاس روپے سب ملا کر ایک سو بارہ روپے آٹھ آنے مہینہ ہوتے تھے - اور نواب صاحب کی رقم گاہ گاہ ہی ملتی تھی - مرزا پیسا بچانا تو جانتے ہی نہیں تھے، جو ملتا تھا وہ خرچ کر دیتے تھے، پھر اس کے دو ہی برس پچھے آزادی کی لڑائی ہو گئی تو بہادر شاہ تخت سے اتر گئے - وہاں کی تنخواہ جاتی رہی اور انگریزی سرکار سے جو پنشن ملتی تھی وہ بہادر شاہ کا ساتھ دینے کے شعبے میں روک لی گئی - اس کے بعد ان کے ہندو دوست اور شاگرد ان کی خدمت کرتے رہے، یہاں تک

کہ جولائی ۱۸۵۹ء سے رام پور کے نواب نے ان کی سو روپے مہینہ تنخواہ کردی جو انہیں ہر مہینے ماننے لگی۔ اس میں ان کی کیا گزر ہو سکتی تھی۔

مئی ۱۸۶۰ء میں پنشن کھلی اور تین سال کا اکٹھا روپہ ملا۔ اس کا حساب ۶ مئی ۱۸۶۱ء کے خط میں مرزا تفتہ کو لکھتے ہیں ، جس سے اس بیج کے زمانے کا کچھ حال معلوم ہوتا ہے :

”زر سہ سالہ مجتمعہ ہزاروں کہاں سے ہوئے۔ سات سو پچاس روپے سال پاتا ہوں۔ تین برس کے دو ہزار دو سو پچاس ہوئے۔ سو روپے مجھے مدد خرچ ملے تھے وہ کٹ گئے۔ ڈیڑھ سو متفرقات میں گئے۔ رہے دو ہزار روپے۔ میرا مختار کار ایک بنیادے اور میں اس کا قرض دار قدیم ہوں۔ اب جو وہ دو ہزار لایا اس نے اپنے پاس رکھ لیے اور مجھ سے کہا کہ میرا حساب کیجئے۔ سات کم پندرہ سو اس کے سود سول کے ہوئے۔ قرض متفرق کا اسی سے حساب کروایا۔ گیارہ سو کوئی روپے وہ نکلے ، پندرہ اور گیارہ ۲۶ سو ہوئے۔ اصل میں یعنی دو ہزار میں چھ سو کا کھاٹا۔ وہ کہتا ہے پندرہ سو میرے دے دو۔ ہاں سو سات روپے باقی کے تم لے لو۔ میں کہتا ہوں متفرقات گیارہ سو چکا دے ، نو سو باقی رہے ، آدھے تولے ، آدھے مجھ کو دے۔“

اسی روپے کا حساب مرزا علاوالدین احمد خاں کو بھی لکھا ہے :

”پنشن بے کم وکاست جاری ہوا۔ زر مجتمعہ سہ سالہ یک مہنت مل گیا۔ بعد ادائے حقوق چار سو روپے دینے باقی رہے اور ستاسی روپے گیارہ آنے مجھے بچے۔“

اس کے بعد مرزا کو سرکاری پنشن اور رام پور کی تنخواہ ملا کر ایک سو بائیس روپے آٹھ آنے ماننے لگے تھے اور رام پور سے انعام الگ۔ مرزا کی گزر پھر بھی نہیں ہوتی تھی۔ سہاجتوں سے سود ہر روپہ ادھار لینے رہتے تھے ، یہاں تک کہ جب آخر میں آکر ان لوگوں نے بہت کڑے تقاضے کیے تو مرزا نے ، جو رام پور کے نواب سے اپنے پوتے حسین علی خاں کی شادی کے لیے روپہ مانگنے کو کوئی خط بھیج چکے تھے ، گھبرا کر انہیں لکھا کہ مجھے آٹھ سو روپے ہی بھیج دو ، جس سے میرا ادھار چک جائے اور عزت بچ جائے۔ میں

حسن علی خان کے بیاہ کے لیے بھر روپا نہیں مانگوں گا۔

مرزا کی اس ہریشانی کی وجہ یہ تھی کہ ان کی آمدنی ان کا خرچ پورا نہیں کر پاتی تھی اور خرچ اس ٹھاٹھاٹ کا تھا جو وہ رکھتے تھے اور رکھنا چاہتے تھے۔ وہ گھر سے باہر پیسے میں نکلتے تھے اور گھر میں کتنے ہی نوکر چاکر رکھتے تھے جن کا ذکر اپنی کئی چٹھیوں میں کرتے ہیں۔ وہ یوسف مرزا کو لکھتے ہیں :

”اب خاص اپنا رونا روتا ہوں۔ ایک بیوی دو بچے تین چار آدمی گھر کے۔ گلو، کلیان، اباز یہ باہر۔ مداری کی جورو بچے گویا مداری موجود ہے۔ سیاں گھمن گئے گئے سہینا بھر سے آگئے کہ بھوکا مارتا ہوں۔ اچھا بھائی تم بھی رہو۔ ایک پیسے کی آمدنی نہیں۔ پیس آدمی روٹی کھانے والے موجود۔“

ایک اور خط میں علانی کو لکھتے ہیں :

”انکم ٹیکس جدا ، چوکیدار جدا ، سود جدا ، مول جدا ، بی بی خدا ، بچے جدا ، شاگرد پیشہ جدا ، آمد وہی ایک سو باسٹھ ، تنک آگیا ، گزارا مشکل ہو گیا۔“

یہ ٹھاٹھاٹ رکھنے کے لیے مرزا کو ادھار سے کام چلانا پڑتا تھا۔ ہر سوال یہ ہے کہ وہ آمدنی سے اپنا خرچ کیوں نہیں گھٹاتے تھے اس کا حال ان کے اس خط سے کھلتا ہے جو انھوں نے مرزا قربان بیگ کو لکھا ہے :

”میں نے اپنے کو اپنا غیر تصور کیا ہے۔ جو دکھ مجھے پہنچتا ہے ، کہتا ہوں ، لو غالب کے ایک اور جوتی لگی ، بہت اتراتا تھا کہ میں بڑا شاعر اور فارسی داں ہوں ، آج دور دور تک میرا جواب نہیں۔ لے اب تو قرض داروں کو جواب دے۔ سچ تو یوں ہے کہ غالب کیا مرا ، ملحد مرا ، بڑا کافر مرا۔ ہم نے از راہ تعظیم جیسا بادشاہوں کو بعد ان کے جنت آرام گاہ و عرش نشین خطاب دیے ہیں ، چونکہ یہ اپنے کو شاہ قلم رو سخن جانتا تھا ، سقر مقرر اور ہاویہ زاویہ خطاب تجویز کر رکھا ہے۔ آئیے نجم الدولہ بہادر ، ایک قرضدار کا گریبان میں ہاتھ ، ایک قرضدار بھوگ بنا رہا ہے ، میں ان سے پوچھ رہا ہوں ، اجی حضرت نواب صاحب ، نواب صاحب

اور خاں صاحب، آپ سلجوقی اور افراسیابی ہیں، یہ کہا لے حرمتی
 ہو رہی ہے۔ کچھ تو اکسو، کچھ تو بولو۔ بولے کیا خاک۔ بے حیا،
 بے غیرت۔ کوٹھی سے شراب، گندھی سے گلاب، بزاز سے کپڑا،
 سیوہ فروش سے آم، صراف سے دام قرض لیے جاتا ہے، یہ بھی سوچا
 ہوتا کہاں سے دوں گا۔“

یہی بات انہوں نے اپنے ایک شعر میں بھی کہی ہے :
 قرض کی پتے تھے مے لیکن سمجھتے تھے کہ ہاں
 رنگ لانے کی ہماری فاقہ مستی ایک دن

مرزا کی ان باتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ادھار کی ان پریشانیوں میں بھی
 انہیں اپنے بڑے آدمی ہونے کا برابر دھیان رہتا تھا۔ اور دھیان کیوں نہ
 ہوتا جب کہ اپنا بڑا بن اور بڑے بن کا بھرم رکھنے ہی کے لیے وہ
 یہ سب کھکیڑیں اٹھاتے تھے۔ اور یہیں اس سوال کا بھی جواب مل جاتا
 ہے کہ وہ اپنا خرچ کیوں نہیں گھٹاتے تھے جس سے اپنی آمدنی ہی میں پور
 پڑتی رہتی۔ مرزا کی پوری زندگی کٹ گئی اور وہ اپنے اونچے گھرانے،
 ریاست اور ناموری ہی کے گیت گاتے رہے۔ ان دنوں میں بھی جب کہ
 دلی میں سب کو اپنی اپنی جانوں کی بڑی ہوئی تھی، مرزا ایک ہی راگ
 الاپتے رہے۔ مولانا حالی نے 'یادگار غالب' میں جو لکھا ہے کہ مرزا کے
 دروازے پر لولے لنگڑے اور اہاچ فقیروں کا ایک جمگھٹا لگا رہتا تھا، اس کا
 کارن بھی یہی تھا کہ وہ اوسے لوگوں کی مدد کر کے ہی اپنے بڑے بن کا بھرم
 رکھ سکتے تھے۔

جب دہلی کالج میں فارسی پڑھانے والے کی ایک جگہ بڑھائی گئی تو
 حکومت ہند کے سکریٹری مسٹر ٹاسن نے مرزا غالب کو بلایا۔ یہ ہالکی ہر
 ان کے ہاں پہنچنے، ہر ہالکی سے اس لیے نہیں اترے کہ ٹاسن صاحب آپ
 انہیں لینے آئیں۔ جب ٹاسن صاحب کو پتا چلا تو وہ باہر آئے اور مرزا سے
 کہا کہ ”جب آپ گورنر کے دربار میں آئیں گے تو آپ کی آؤ بھگت اسی طرح
 کی جائے گی۔ اس گھڑی آپ نوکری کے لیے آئے ہیں، اس لیے ویسا برتاؤ
 نہیں ہو سکتا۔“ مرزا نے جواب دیا کہ ”گورنمنٹ کی سلازمت کا ارادہ
 اس لیے کیا ہے کہ اعزاز کچھ زیادہ ہو، نہ اس لیے کہ موجودہ اعزاز میں بھی

فرق آئے۔ "صاحب نے جواب دیا کہ "ہم قاعدے سے مجبور ہیں۔" اس پر غالب یہ کہہ کر چلے آئے کہ مجھ کو اس ملازمت سے معاف رکھا جائے۔
کتبہ لوگ اسے مرزا کی خودداری کہتے ہیں جیسا کہ ان شعروں سے بھی ظاہر ہوتا ہے :

ہندگی میں بھی وہ آزادہ و خود بھی ہیں کہ ہم
الٹے پھر آئے در کعبہ اور وانہ ہوا

ہم پکاریں اور کھائے، یوں کون جائے
بار کا دروازہ پائیں گر کھلا

پھر مکاتیب غالب پڑھ کر اس خودداری کا کہیں کھوج تک نہیں ملتا۔ انہوں نے رام پور کے نواب سے روپے مانگنے میں ذرا سی بھی جھجک نہیں دکھائی، نہ روپے مانگنے کا کوئی ڈھب ہی چھوڑا۔ نہ بھی لکھتے ہیں کہ مانگنے نرم آتی ہے اور پھر مانگنے بھی جاتے ہیں۔ کبھی قصیدے کے بہانے اور کبھی کسی اور بہانے سے انعام مانگتے ہیں اور لکھ دیتے ہیں کہ نفعواہ میں سے یہ رقم کاٹی نہ جائے۔ اپنے ہوتے حسین علی خاں کے بیاہ کے لیے روپیا مانگنے کو لگاتار چھ چٹھیاں لکھیں، آخر جب ادھار مانگنے والے غالب کی جان کھانے لگے تو گھبرا کے لکھا کہ بلا سے آٹھ سو روپے ہی بھیج دو جس سے میری لاج تو رہ جائے، میں اب حسین علی خاں کے بیاہ کے لیے روپیا نہیں مانگوں گا۔

اس کے لیے ان کے کچھ خطوں سے مثالیں لکھتا ہوں، ذرا مرزا کا لمبہ دیکھیے :

"آپ کے اس نیکہ دار، روزینہ خوار فقیر نے آپ کی مدح میں ایک قصیدہ لکھا ہے۔ (خط ۱۰/۵۴ - 'مکاتیب غالب')

"ماہ صیام میں سلاطین و امرا خیرات کرتے ہیں۔ اگر حسین علی خاں یتیم کی شادی اسی صیغے میں ہو جائے اور اس بوڑھے اہااج فقیر کو روپیا مل جائے تو اس صیغے میں تباری ہو رہے۔"
(خط ۵۹/۱۰۳ - 'مکاتیب غالب')

” دوسری بات یہ ہے کہ سو روئے آپ کی سرکار سے بطریق خیرات اور ۶۲ روپے ۸ آنے مہینہ انگریزی سرکار سے بہ عوض جاگیر پاتا ہوں۔ عالم الغیب حائتا ہے کہ اس میں میرا بڑی مشکل سے گزارا ہوتا ہے۔“ (خط ۹۶/۵۳ - ’مکاتیب غالب‘)

آخری خط سب سے زیادہ مزے دار ہے جس کے ایک ہی جملے میں اپنے آپ کو فقیر بھی بتایا ہے اور جاگیر دار بھی حتمی ہے اور یہی سرزا کی الجھن تھی۔ سرزا کو اپنے اونچے گھرانے پر بہت گھمبڑ تھا ، منشی حبیب اللہ خاں ذکا کو ایک بار یوں لکھتے ہیں :

” میں قوم کا ترک سلجوقی ہوں۔ دادا میرا ماورا النہر سے شاہ عالم کے وقت میں ہندوستان آیا۔ ۱۸۳۰ء میں کلکتے گیا۔ نواب گورنر سے ملنے کی درخواست کی۔ دفتر دیکھا گیا۔ میری ریاست کا حال معلوم کیا گیا۔ ملازمت ہوئی۔ سات ہارچے اور جینہ ، سر بیج ، مالائے مروارید ، یہ تین رقم خلعت ملا۔ زان بعد جب دلی میں دربار ہوا مجھ کو بھی خلعت ملتا رہا۔ بعد غدر بہ جرم مصاحبت بہادر شاہ دربار و خلعت دونوں بند ہو گئے۔ میری بریت کی درخواست گزری۔ تحقیقات ہوتی رہی۔ تین برس کے بعد بند چھٹا۔ اب خلعت معمولی ملا۔ غرضکہ یہ خلعت ریاست کا ہے ، عوض خدمت نہیں ، انعامی نہیں۔“

ایک چٹھی میں اپنی کتاب چھپوانے کے سلسلے میں منشی شیونراہن کو یہ ہدایت لکھی ہے :

” سنو سیری جان۔ نوابی کا مجھ کو خطاب ہے نجم الدولہ اور اطراف و جوانب کے امرا سب مجھ کو نواب لکھتے ہیں ، بلکہ بعض انگریز بھی ، چنانچہ صاحب کاشنر بہادر دہلی نے جو ان دنوں میں ایک رویکاری بیچی ہے تو لفاظی پر نواب اسد اللہ خاں لکھا ، لیکن یاد رہے نواب کے لفظ کے ساتھ میرزا یا میر نہیں لکھتے ، خلاف دستور ہے ، یا نواب اسد اللہ خاں لکھو یا میرزا اسد اللہ خاں لکھو اور بہادر کا لفظ تو دونوں حال میں واجب اور لازم ہے۔“

ایک چٹھی میں سید غلام حسنین قدر بگرامی کو اپنے مان مہت کے لیے یوں لکھتے ہیں :

”میر صاحب ماجرا یہ ہے کہ میں ہمیشہ نواب گورنر جنرل
مہادر کے دربار میں سیدھی صف میں دسواں لمبر اور سات ہارچہ اور
تین رقم جواہر خلعت ہاتا تھا۔ غدر کے بعد پنشن جاری ہو گئی لیکن
دربار اور خلعت بند۔“

وہ بار بار لوگوں کو لکھتے ہیں کہ خط پر میرا نام اور دہلی لکھ کر
بھیج دیا کرو، مجھ تک پہنچ جائے گا۔ خط جس ڈاک خانے سے چلتا ہے وہیں
رہ جائے تو رہ جائے دہلی کے ڈاک خانے میں نہیں کھو سکتا۔ انہوں نے
جگہ جگہ یہ بتایا ہے کہ فارسی اور انگریزی کے خط بھی جو انگلستان کے
میرے نام آتے ہیں، دہلی کے اتنے ہر مل جاتے ہیں جب کہ ان پر محلہ
ہاں ماروں کا نام بھی نہیں ہوتا۔ وہ کہتے ہیں کہ نامور آدمیوں کے خط میں لمبے
چوڑے ہتے کی ضرورت نہیں ہوتی، جس کا مطلب یہ ہے کہ میں بھی نامور آدمی
ہوں۔ وہ ایک خط میں سرزا تفتہ کو لکھتے ہیں :

”ہات یہ ہے کہ نامور آدمی کے واسطے علمے کا پتا ضروری
نہیں۔ میں غریب آدمی ہوں، مگر فارسی انگریزی خط جو میرے نام
کے آتے ہیں تلف نہیں ہوتے۔“

سرزا علاء الدین احمد خاں کو ایک خط میں لکھتے ہیں :

”قسم شرعی کھا کر کہتا ہوں کہ ایک شخص ہے کہ اس
کی عزت اور نام آوری جمہور کے نزدیک ثابت اور مستحق ہے اور تم
صاحب بھی جانتے ہو مگر جب تک اس سے قطع نظر نہ کرو، اس
مسعرے کو گننام و ذلیل نہ سمجھ لو تم کو چین نہ آئے گا۔ پچاس
برس سے دہلی میں رہتا ہوں۔ ہزار خط اطراف و جوانب سے آتے
ہیں۔ بہت لوگ ایسے ہیں کہ محلہ نہیں لکھتے۔ بہت لوگ ایسے
ہیں کہ محلہ سابق کا نام لکھ دیتے ہیں۔ حکام کے خطوط فارسی و
انگریزی یہاں تک کہ ولایت کے آئے ہوئے صرف شہر کا نام اور میرا
نام۔ یہ سب مراتب تم جانتے ہو اور ان خطوط کو دیکھ چکے ہو
اور پھر مجھ سے پوچھتے ہو کہ مسکن بنا۔ اگر میں تمہارے نزدیک
امیر نہیں نہ سہی، اہل حرفہ میں سے بھی نہیں ہوں کہ جب
تک محلہ اور تھانا نہ لکھا جائے ہر کارہ میرا پتا نہ پائے۔ آپ صرف
دہلی لکھ کر میرا نام لکھ دیا کیجیے، خط کے پہنچنے کا میں ضامن۔“

ان کی یہ سب باتیں بتاتی ہیں کہ وہ اپنے آپ کو بہت بڑا آدمی سمجھتے ہی نہیں تھے ، دوسروں کو بتانا بھی چاہتے تھے ۔ ان کی اس الجھن کا کوئی نہ کوئی کارن ہونا چاہیے کیونکہ اونچے اونچے گھرانوں کے لوگ بھی کبھی کبھی مٹ جاتے ہیں اور پھر زمانے سے سمجھوتا کر کے اپنی روکھی سوکھی ہی پر دن کاٹنے لگتے ہیں ۔ نہ وہ اپنا بڑا بن کسی کو جتاتے ہیں نہ مرزا کی سی شاہ خرچی کر کے ادھار کے دکھوں ہی سے بھنستے ہیں ۔ ان لوگوں کی زبان پر اپنے 'بڑے بن' کی بات صرف اس لہڑی آتی ہے جب ان کی ساکھ اور آبرو پر چوٹ پڑتی ہو ۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ کیا سچ میج مرزا پر بھی کوئی ایسی گھڑی آئی تھی اور کوئی ایسی پیتا بڑی تھی جس نے ان کی خاندانی عزت میں بٹا لگایا ہو ۔ ان کا ایک شعر ہے :

بنائے شہ کا مصاحب پھرے ہے اتراتا
وگرنہ شہر میں غالب کی آبرو کیا ہے

کہنے کو تو یہ ایک غزل کا مقطع ہے اور اس میں کہی ہوئی بے آبروئی کی بات تفریحی سمجھی جاسکتی ہے ۔ پر ہمیں سچ بے آبروئی کی بات کا ذکر ان کے ایک خط میں بھی ملتا ہے ۔ ۱۸۵۲ء میں مرزا کا تعلق ہے پور سے قائم ہوا تو مرزا تفتہ نے اس کی تفصیل پوچھی اور لکھا کہ وہاں میرا بھی خیال رہے ۔ اس کے جواب میں ۱۰ دسمبر ۱۸۵۳ء کو وہ تفتہ کو ایک خط میں لکھتے ہیں :

”جسے پور کا امر عرض اتفاقی ہے ۔ بے قصد و بے ذکر درپیش آیا ہے ۔ ہوس نا کا نہ ادھر متوجہ ہوا ہوں ، بوڑھا ہو گیا ہوں ، بہرا ہو گیا ہوں ۔ سرکار انگریزی میں بڑا پایہ رکھتا تھا ، رئیس زادوں میں گنا جاتا تھا ، پورا خلعت پاتا تھا ، اب بدنام ہو گیا ہوں اور ایک بہت بڑا دھبا لگ گیا ہے ، کسی ریاست میں دخل نہیں کر سکتا تھا مگر ہاں استاد یا پیر یا مداح بن کر راہ و رسم پیدا کروں ، کچھ فائدہ اٹھاؤں ، کچھ اپنے کسی عزیز کو وہاں داخل کر دوں ۔ دیکھو کیا صورت پیدا ہوتی ہے ۔“

مرزا کی اس بدنامی کے واقعے کا حال مولانا عرشی نے 'مکاتیب غالب' میں لکھا ہے کہ ” ۱۸۵۷ء میں فیض الحسن خان کوتوال دہلی کے ہاتھوں

تھار بازی کے الزام میں گرفتار ہوئے اور چھ مہینے کی بامقصد قید اور دوسو روپے جرمانے کی سزا پائی۔ اس واقعے کی جزئیات بے حد افسوس ناک تھیں۔ کوتوال نے گرفتاری کے وقت اور مجسٹریٹ نے سزا کی تجویز میں ان کی وجہات و شرافت کا قطعاً لحاظ نہ کیا۔ پولیس اور عدالت کے اس نامناسب سلوک سے ان کی حس غیرت سحت مجروح ہوئی، خود اپنی نظر میں شرافت خاندان پر دھبا آ گیا اور اپنے کو روئے ہندوستان سے ملنے جلنے کے قابل شمار کرنے میں پس و پیش کرنے لگے۔

اس واقعے سے متعلق مولانا عروسی نے حاشیے میں اخبار ”فوائد الناظرین“ جلد دوم نمبر ۱۰ مورخہ ۳۱ مئی ۱۸۸۷ء کے صفحہ ۸۰ پر لکھی ہوئی عبارت نقل کی ہے۔ ”۲۵ ماہ سی کو بیچ، کان جناب مرزا نوشہ اسد اللہ خاں صاحب کے تھار بازی ہو رہی تھی، چنانچہ کوتوال صاحب یہ خبر پا کر وہاں گئے اور جناب میرزا صاحب کو مع اور قمار بازوں کے گرفتار کر کر کوتوالی میں لے آئے۔ اب دیکھا چاہئے کہ صاحب مجسٹریٹ ان کے حس میں کیا حکم دیتے ہیں“ اور شاہ نصیر کے ایک شاکرد گوشتیام لال عاصی دھلوی کی عبارت بھی دہرائی ہے:

”مرزا نوشہ، شاعر نے بدل دہلی، رند مشرب، المتخلص بہ

اسد و غالب سے فیض الحسن خاں کونوال کو ناحق کی عداوت پیدا

ہو گئی اور اس نے بعلت قمار بازی ان کو قید کر دیا، جس کی

مندرجہ ذیل تاریخ نکالی گئی:

سراحد سے فصلی میں تو سب اظہار طوقاں ہے

اور اٹھارہ سو ستالیس میں قید غرباں ہے

’فاق غالب‘ نہ کیونکر موش اور گرہے کے دل پر ہو

دبی بلی کشائی کان چوہوں سے بدنہاں ہے

رہائی روز بد سے میرزا نوشہ کی کیوں کر ہو

’زن غمخوار‘ وان کر گیا فیض الحسن خاں ہے

سر بازو پکڑ کر شحہ‘ تقدیر نے عاصی

اسد کو جوتیوں سے گھیر کر ڈالا یہ زنداں ہے

ہر وقت گرفتاری کوتوال صاحب رتہ میں بیٹھ کر موقع پر گئے

اور ظاہر کیا کہ سواریاں زنانی آئی ہیں۔ اس دھوکے سے اندر داخل ہو گئے اور اندر مکان سے ضربات جوتی باہم اس قدر ہوئیں کہ باہر تک آواز آتی تھی، مگر زینے کے اندر جمعیت بہت تھی اور کچھ امدادی برتن دار پہنچ گئے، گرفتار کر کے قید کرادیا۔ بہت سے رئیس اور شرفا اس حرکت سے ناراض ہوئے اور عدالت میں برائے کے ساعی ہوئے مگر قید ہو ہی گئے۔“

اس بے آبروئی کا مرزا کو جو دکھ پہنچا اور بدنامی کا ان کے دل پر جو گہرا اثر پڑا، اس نے ان کے ذہن میں عمر بھر کے لیے ایک الجھن پیدا کر دی۔ وہ اپنے من کو یہ نہیں سمجھا سکے کہ یہ ایک اتفاقی بات تھی جو ہو گئی کہ کوتوال نے ان سے اپنا بیویوں نکالا اور اپنا کمینہ بن دکھایا۔ اس اخلاقی دھمے کو دھونے کے لیے مرزا نے یہ کوشش کی کہ کسی ریاست میں استاد یا پیر یا مداح بن کر پہنچوں اور یہ طریقہ بہت مناسب تھا۔ جسے پور کی ریاست سے تعلق پیدا ہونے کا جو موقع آیا، وہ اسی کوشش کا نتیجہ تھا اور جب وہاں ہیل منڈھے نہیں چڑھی تو انہوں نے رام پور کی ریاست میں استاد بن کر دخل کیا۔ پر ایسا لکنا ہے کہ اس سے بھی مرزا کے دل کو تسلی نہیں ہوئی، اس لیے انہوں نے آپ ہی اپنے اونچے گھرانے، اپنی ریاست اور ناواری کا ڈھنڈورا پیٹنا شروع کر دیا اور یہ طریقہ غلط تھا کیونکہ اس کے لیے انہیں امیرانہ ٹھاٹ رکھنا ضروری ہو گیا، اور جب ان کی آمدنی نے اس کا ساتھ نہیں دیا تو انہوں نے ادھار لے لے کر کام چلایا اور مرتے دم تک اس کی پریشانیاں بھگتتے رہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ بے عزتی کا یہ نامراد واقعہ ان کے دھیان سے کبھی نہیں نکلا اور ایک روگ بن کر ان کے ذہن سے آخر تک چمٹا رہا۔



خیالات عزیز

یہ مولوی عزیز مرزا (سابق معتمد آل انڈیا مسلم لیگ و انجمن ترقی اردو ہند) کے علمی ، ادبی ، لسانی اور تاریخی مضامین کا مجموعہ ہے۔ بعض مضامین یہ ہیں :

- ★ اکبر اعظم
- ★ سکے کی ابتدا اسلام میں
- ★ ایشیائی شاعری کا موضوع کیا ہے ؟
- ★ دربار ہنداد کی ایک جھلک
- ★ کاغذ کی ابتدا اسلام میں
- ★ خطبہٴ صدارت اردو کانفرنس ہدایوں
- اس مجموعے کو پنڈت دیا نرائن نگم (مدیر 'زمانہ') نے مرتب کیا تھا اور اس پر نواب وقار الملک مرحوم کا دیباچہ ہے۔
- قیمت : چار روپے پچاس پیسے

انجمن ترقی اردو پاکستان

ہایئے اردو روڈ کراچی

غالب کے اولین تعارف نگار

ڈاکٹر فرمان فتح پوری

مرزا غالب رجب ۱۲۱۲ھ مطابق ۱۷۹۷ء میں پیدا ہوئے اور ذی قعدہ ۱۲۸۵ھ مطابق فروری ۱۸۶۹ء میں وفات پائی۔ گویا سنہ ہجری کے لحاظ سے تہتر سال اور سنہ عیسوی کے لحاظ سے بہتر سال زندہ رہے۔ ان کی زندگی میں بھی ان کی سوانح اور شاعری کے بارے میں بہت کچھ لکھا جا چکا ہے۔ لیکن ان کی وفات سے لے کر ان کی صد سالہ برسی فروری ۱۹۶۹ء کے درمیانی عرصے میں ان کے متعلق اتنا کچھ لکھا گیا ہے کہ اب تک اقبال کے سوا اردو کے کسی اور شاعر کے متعلق نہیں لکھا گیا۔ اس سلسلے میں معاً یہ سوال ذہن میں آبھرتا ہے کہ غالب کے فکر و فن کے متعلق سب سے پہلے کس نے رائے ظاہر کی اور کن لوگوں نے انہیں اول اول پہچانا اور کن لوگوں نے ان کی شخصیت اور کلام کو سب سے پہلے دوسروں سے متعارف کرایا۔ بعض مقالہ نگاروں کا خیال ہے کہ غالب کا ذکر سب سے پہلے سر سید احمد خاں کی مشہور تصنیف 'آثارالصنادید' مرقومہ ۱۸۴۶ء میں ملتا ہے۔ (۱) لیکن چونکہ یہ جواب تحقیق و استدلال سے عاری ہے اس لیے ادب کے قارئین مطمئن نہ ہونے اور غالب کے اولین تعارف نگار کے بارے میں ان کا استفسار آج تک جوں کا توں باقی ہے (۲)۔

غالب کے سلسلے میں "ماہ نو" کے مقالہ نگار یا کسی بزرگ کا یہ خیال

۱۔ 'غالب اور سرسید' مطبوعہ ماہ نو کراچی، ہائت فروری ۱۹۵۱ء

۲۔ ہماری زبان، علی گڑھ، ہائت ۱۵۔ اکتوبر ۱۹۶۸ء جس میں ایک مراسلہ نگار نے پوچھا ہے کہ غالب کا اولین تذکرہ نگار کون ہے۔

کہ ان کا ذکر سب سے پہلے سر سید احمد خاں نے آثار الصنادید میں کیا ہے، درست نہیں ہے اور کہنے والے کی بے خبری کا پتا دیتا ہے۔ اس لیے کہ آثار الصنادید مرقومہ ۱۸۴۶ء سے بہت پہلے کئی تذکرہ نگار غالب کا تعارف کرا چکے تھے۔ تذکرہ نگاروں کے تراجم سے قطع نظر کئی اور ایسی باتیں ہیں جو غالب کی شاعرانہ شخصیت و عظمت کے متعلق اولین تعارف کی حیثیت رکھتی ہیں۔ اس سلسلے کی پہلی کڑی میر تقی میر کی وہ پیشین گوئی ہے جس کا ذکر سولانا حالی نے اس طور پر کیا ہے :

”حس روش پر مرزا نے ابتدا میں اردو کا شعر کہنا شروع کیا تھا، قطع نظر اس سے کہ اس زمانے کا کلام خود ہمارے پاس موجود ہے، اس روش کا اندازہ اس حکایت سے بھوبی ہوتا ہے۔ خود مرزا کی زبانی سنا گیا ہے کہ میر تقی میر نے جو میرزا کے ہم وطن تھے، ان کے لڑکپن کے اشعار سن کر یہ کہا تھا کہ اگر اس لڑکے کو کوئی کامل استاد مل گیا اور اس نے اس کو سیدھے راستے پر ڈال دیا تو لاجواب شاعر بن جائے گا ورنہ سہل ہکنے لگے گا۔“ (۱)

غالب کا سال پیدائش ۱۲۱۲ھ اور میر تقی میر کا سال وفات ۱۲۲۵ھ ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ جس وقت میر تقی میر کی نظر سے غالب کے اشعار گزرے ہوں گے یا انہیں سنائے گئے ہوں گے، اس وقت غالب کی عمر زیادہ سے زیادہ ۱۳/۱۲ سال رہی ہوگی۔ ظاہر ہے ۱۳/۱۲ سالہ لڑکے کے کلام کے متعلق میر تقی میر جیسے عظیم المرتبت شاعر و تذکرہ نگار کی رائے اس وقت خاصی وقیع خیال کی گئی ہوگی اور ادبی حلقوں میں غالب کو روشناس کرانے میں میر تقی میر کے فقروں نے ضرور مدد دی ہوگی۔ بعض حضرات میر تقی میر کی پیشین گوئی کو قرین قیاس نہیں سمجھتے۔ چنانچہ مولانا غلام رسول سہر نے اس روایت کی صحت سے انکار کرتے ہوئے بطور استدلال ذیل کے چند سوالات اٹھائے ہیں :

- ۱۔ اس کم عمری میں مرزا کا کلام آگرے سے لکھنؤ پہنچا کیسے اور اسے وہاں کون لے گیا اور اس کی ضرورت ہی کیوں محسوس ہوئی۔

۲۔ میر اپنی عمر کے آخری دو تین برس مختل الحواس رہے اور چونکہ ان کے یہ ایام بہت وارتکی حواس اور هجوم امراض میں گزرے اس لیے وہ کوئی رائے ظاہر کرنے کے قابل نہیں رہے تھے - (۱)

مالک رام نے مولانا غلام رسول مہر کے استدلال کے سلسلے میں لکھا ہے کہ :

" یہ استدلال بہت کمزور ہے ، یہ کس نے کہا کہ کلام ضرور آگے گیا - مرزا کے تعلقات نواب احمد بخش خاں کے خاندان سے معلوم ہی ہیں ، وہ سات برس کی عمر سے دہلی آئے جاتے رہے اور ان ایام میں وہ لازماً نواب صاحب کے ہاں ٹھہرے ہوں گے - نواب صاحب کے چھوٹے بھائی النہی بخش معروف کے گھر سے دوستانہ تعلقات مہر صاحب کو بھی تسلیم ہیں - ناسی نے مرزا کا کلام خود مرزا سے لیا یا معروف سے اور اس کی ندرت و غرابت کے پیش نظر اسے لے جا کے لکھنؤ میں اپنے استاد میر کو دکھایا کہ دیکھئے حضرت ایک بارہ تیرہ برس کا لڑکا ایسے شعر کہتا ہے -

"پھر میر لاکھ پریشان حال اور وارفتہ اور بیمار رہے ہوں لیکن اتنے بھی نہیں کہ یہ شعر سنے اور ان کے متعلق اپنی رائے ظاہر کرنے کے قابل نہ رہے ہوں - وہ کوئی مفصل تنقیدی مضمون تو لکھ نہیں رہے تھے کہ انہیں اپنے خیالات مجتمع کر کے کافی وقت تک یکسوئی اور اطمینان سے ایک جگہ بیٹھنے کی ضرورت ہوتی - انہوں نے ناسی سے کچھ شعر سنے اور اپنی رائے ایک آدھ فقرے میں ظاہر کر دی " - (۲)

مالک رام کی بات دل کو لگتی ہے - اول اس لیے کہ میر تقی میر کی ہوشین گوئی کے سلسلے میں مولانا حالی جیسے نیک نفس اور ثقہ بزرگ کے جھوٹ بولنے کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی - دوسرے اس سبب سے کہ غالب فی الواقع

-
- ۱۔ ' مرزا غالب اور میر تقی میر ' مطبوعہ ماہ نو کراچی ، بابت فروری ۱۹۰۹ء ص ۹ - بحوالہ ' ذکر غالب ' ص ۴۲ -
 - ۲۔ ذکر غالب ، ص ۴۲ ، مکتبہ جامعہ دہلی ، تیسرا ایڈیشن ۱۹۵۵ع

بہت کم عمری سے شعر کہنے لگے تھے اور ان کے کلام نے بہت جلد اعتبار حاصل کر لیا تھا۔ مولانا حالی کا بیان ہے کہ :

”مرزا کی شاعری اکتسابی نہ تھی بلکہ ان کی حالت پر غور کرنے سے صاف ظاہر ہوتا تھا کہ یہ ان کی فطرت میں ودیعت کیا گیا تھا۔ انہوں نے جیسا کہ اپنے فارسی دیوان کے خاتمے میں تصریح کی ہے، گیارہ برس کی عمر میں شعر کہنا شروع کر دیا تھا“۔ (۱)

اردو مرزا غالب کا بیان ہے کہ :

”بارہ برس سے کاغذ نظم و اثر میں سائنند اپنے نامہ اعمال کے سیاہ کر رہا ہوں۔ باسٹھ برس کی عمر ہوئی، پچاس برس اس شیوے کی ورزش میں گزرے“۔ (۲)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں کہ :

”در دہ سالگی آثار موزونی طبع پیدائی گرت“۔ (۳)

غالب کے مستند محققین نے بھی غالب کے آغاز شاعری کے بارے میں یہی رائے قائم کی ہے۔ مالک رام لکھتے ہیں کہ :

”وہ مولوی محمد معظم کے مکتب میں پڑھتے تھے اور ان کی عمر دس گیارہ سال سے زیادہ نہیں تھی کہ انہوں نے شعر کہنا شروع کر دیا“۔ (۴)

یہی بات انہوں نے دیوان غالب کے دیباچے میں بھی دہرائی ہے۔ (۵)

۱۔ یادگار غالب، ص ۱۳۶۔

۲۔ خط بنام قدر ہلگرامی مرقومہ ۱۸۵۷ء

۳۔ کلیات نثر، پنج آہنگ، ص ۲۴۹

۴۔ ذکر غالب، ص ۴۰

۵۔ مقدمہ دیوان غالب، مرتبہ مالک رام، ص ۱۰، مطبوعہ آزاد کتب گھر دہلی، طبع دوم۔

مولانا امتیاز علی خاں عرشی بھی مخالف اقوال و بیانات پر بحث کرتے ہوئے اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ :

”ان میں سے راجع قول بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ دس برس کی عمر سے شعر گو تھے کیونکہ کلیات فارسی کا اظہار جو سب سے قدیم ہے، یہی ثابت کرتا ہے۔“ (۱)

ان حقائق کی روشنی میں بارہ تیرہ سال کی عمر میں غالب کے اشعار کا میر تقی میر کے کانوں تک پہنچ جانا اور میر کا انہیں سن کر ایک دو لغزوں میں اپنی رائے کا اظہار کر دینا بعید از قیاس نہیں رہ جاتا۔

میر کی پیشین گوئی سے قطع نظر ایک جامع تقریظ کی صورت میں غالب کا اولین تعارف سرسید احمد خاں نے نہیں بلکہ نواب ضیال الدین خاں نیر و رخشان نے کرایا ہے۔ اس نثری تقریظ میں نواب ضیال الدین احمد خاں نے غالب کو ’سرخیل انجمن نکتہ دانان‘ قرار دیتے ہوئے ان کی توصیف میں چند اشعار بھی کہے ہیں جو غالب کے کلام پر اولین تنقیدی خیالات کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اشعار یہ ہیں :

معانی را ز فکرش سر بلندی	سخن را از خیالش ارجمندی
بہشتی عندلیباں را صغیر است	صبر خامہ اش بس دل پذیر است
بہیں شاکر د عقل کل عالی	سمیں فرزند نہ آبائے علوی
کزیں، ہنی شناس روزگار است	جہاں را بے دریغ آسوزگار است
در ایں فن افتخار ہم زاناں	سراسر دفتر شبوہ بیاناں
فلاطون فطرتے حکمت طرازے	بہ جولان گاہ معنی پکہ تازے
جواہر آذری در در فشانی	بہ کلکش ریش گنج معانی
ورق از فکر او گلزار گشتہ	ز صہبائے سخن سرشار گشتہ

یہ تقریظ کئی صفحات میں پھیلی ہوئی ہے اور اتفاق سے خود سرسید

۱۔ دیباچہ دیوان غالب اردو، نسخہ عرشی، ص ۱۳، مطبوعہ انجمن ترقی اردو، علی گڑھ، ۱۹۵۸ء۔

احمد خان کی تالیف آثارالصنادید میں بھی شامل ہے (۱) لیکن آثارالصنادید میں شامل ہونے کے یہ معنی نہیں کہ یہ تقریظ غالب کے سلسلے میں سرسید احمد خان کے بعد لکھی گئی ہے ۔ ایسا نہیں ہے ۔ یہ تقریظ آثارالصنادید سے بہت پہلے وجود میں آچکی تھی اور غالب کے اولین دیوان ریختہ کے لیے لکھی گئی تھی ، یہ اردو دیوان ۱۸۴۱ء میں مطبع سیدالاکبار دہلی سے شائع ہوا تھا ۔ مولانا امتیاز علی خان عرشی رقم طراز ہیں کہ :

”مرزا صاحب کے دیوان کا پہلا مطبوعہ نسخہ ، مطبع سیدالاکبار دہلی میں چھپ کر شائع ہوا ، یہ مطبع سرسید مرحوم کے بھائی سید محمد خان بہادر نے دہلی میں قائم کیا تھا اور سید المطابع یا سیدالاکبار کے نام سے مشہور تھا ۔ شعبان ۱۲۵۷ھ مطابق اکتوبر ۱۸۴۱ء میں اس مطبع سے مرزا صاحب کا دیوان چھپ کر شائع ہوا ۔ صولت لائبریری رام پور میں اس اڈیشن کا ایک نسخہ محفوظ ہے ۔“ (۲)

گویا جس مطبع سے ۱۸۴۷ء/ ۱۲۶۳ھ میں سرسید احمد خان کی آثارالصنادید شائع ہوئی ، اسی سے غالب کا اردو دیوان نواب ضیال الدین احمد خان کی تقریظ کے ساتھ ۱۸۴۱ء/ ۱۲۵۷ھ میں شائع ہو چکا تھا ۔ لیکن نواب ضیال الدین خان کی تقریظ ۱۸۴۱ء سے بھی پہلے کی ہے ۔ یہ تقریظ حقیقتہً اس سے تین سال پہلے دیوان اردو کے قلمی مسودے کے لیے لکھی گئی تھی ۔ مولانا امتیاز علی خان عرشی کا بیان ہے کہ یہ تقریظ ۱۲۵۳ھ مطابق ۱۸۳۸ء میں لکھی گئی تھی ۔ (۳)

ان امور کی روشنی میں یہ کہنا کہ غالب کا تعارف سب سے پہلے سرسید احمد خان نے آثارالصنادید میں کراہا ہے ، درست نہیں ہے ۔ ضیال الدین احمد خان کی تقریظ جو کہ آثارالصنادید میں بھی شامل ہے ، سرسید کی تحریر

-
- ۱۔ آثارالصنادید ، ص ۱۵۲ تا ۱۶۵ ، مطبوعہ سیدالاکبار دہلی
 - یہ اہتمام سید عبد الغفور بقا ، ۱۲۶۳ھ مطابق ۱۸۴۷ء ۔
 - ۲۔ دیباچہ دیوان غالب اردو ، نسخہ عرشی ، ص ۹۲ ، ۹۳ ۔
 - ۳۔ دیباچہ دیوان اردو ، نسخہ عرشی ، ص ۹۵

سے بہت پہلے کی ہے۔ لیکن نواب ضیاء الدین خان کی تقریظ بھی تعارف غالب کے سلسلے کی پہلی تحریر نہیں ہے، اس سے پہلے غالب کا ذکر مع انتخاب کلام کئی تذکروں میں ملتا ہے۔ اس سلسلے میں تین قدیم تذکرے:

- ۱۔ ہیار الشعرا، مولفہ خوب چند ذکا
- ۲۔ عمدہ، منتخبہ، مولفہ اعظم الدولہ سرور
- ۳۔ گلشن بے خار، مولفہ نواب مصطفیٰ خان شیفتہ

خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔

جہاں تک گلشن بے خار کا تعلق ہے، اسے شیفتہ نے آغاز ۱۲۳۸ھ (جون ۱۸۳۲ء) میں شروع کیا اور اواخر ۱۲۵۰ھ (اپریل ۱۸۳۵ء) میں دو سال کی کوشش کے بعد ختم کیا ہے (۱)۔ گویا گلشن بے خار سر سید احمد خان کی آثار الصنادید سے پورے گیارہ برس پہلے لکھا گیا ہے۔ اس میں غالب کے متعلق شیفتہ لکھتے ہیں:

”غالب تخلص، اسم شریفش اسد اللہ خان المشہر بہ مرزا نوشہ، از خاندان فخیم است و از روسای قدیم۔ سابقاً مستقر الخلافت اکبر آباد از استقارشی سرگرم کبر و ناز بود، اکنون دار الخلافتہ شاہجہان آباد بدین نسبت لھیرت الزائے صفہاں و شیراز۔ طوطی، بلند پرواز چمن معانی است و بلبل نغمہ پرداز گلشن شیوا بیانی۔ بیش بلندی خیالشی اوج فلک ہستی زمین است و در جنب قہ نشینی غورش سرفرازی قارون کرمی نشین۔ شاہین فکرش جز ہشکار عنقا نہ پردازد و اشہب طبعش جز ہمرصہ فلک نتازد۔ اگر امروز بتلاش متاع نفیس شتایی جز ہدکانش در نیابی۔ سالما است کہ ہا ہدائرہ شاعری نہادہ۔ در اوائل حال بتقاضای طبع دشوار ہند بطور مرزا عبدالقادر ہمدل سخن می گفت و دقت آفرینی ہا میکرد، آخر الامر از ان طریقہ اعراض کردہ اندازی دیکر مطبوع اہداع نمودہ، دیوانش را بعد

۱۔ دیباچہ دستور الفصاحت، مرتبہ امتیاز علی خان عرشی، ص ۹۳، مطبوعہ ہندوستانی پریس رام پور، ۱۹۳۳ء

ترتیب و تکمیل دیگر نگریست ، فراوان ابیات ازاں حذف و ساقط کردہ
قدر قلیلی انتخاب زدہ - مدتہاست کہ نظم ریختہ سری ندارد ، در زبان
فارسی نیز دستگاهی بلند و مایہ وافر بہم رسانیدہ - پایہ اش از فحول
استادان کم نیست - غزلش چون غزل نظیری بر نظیر و قصیدہ اش
چون قصیدہ عرفی دل پذیر - مضامین شعری را کما حقہ می فہم و
ہمہج نکات و لطائف برے می برد و این فضیلتی است کہ مخصوص بعض
اہل سخن است - اگر طبع سخن شناس داری ہاں نکتہ میرسی - چہ
خوش فکر اگرچہ کمیاب است اما خوش فہم کمیاب تر ، خوشا حال
شخصی کہ از ہر دو شرابی ہاتھ و حظی ربودہ ، بالجملہ چنین نکتہ - بیج
نفر گفتار کمتر مرئی شد ، دیدنش ہر چند گاہ گاہ صورت می بندد
اما پیوند معنی مستحکم است ، دیوانش بنظر رسید و این ابیات ازاں
منتخب گردید " - (۱)

اتنا لکھنے کے ہمہ شیفہ نے ۱۸۳ اشعار بطور نمونہ کلام درج کیے
ہیں۔ چونکہ سارے اشعار غالب کے متداول دیوان میں شامل ہیں، اس لیے ان
کا اس جگہ نقل کرنا غیر ضروری معلوم ہوتا ہے۔ صرف پہلا اور آخری شعر
نقل کیا جاتا ہے :

کاو کاو سعت جانی ہائے تنہائی نہ اوچہ
صبح کرنا شام کا لانا ہے جوئے شیر کا

زندگی اپنی جو اس شکل ہے گزری غالب
ہم بھی کیا یاد کریں گے کہ خدا رکھنے تھے

گلشن برے خار غالب کے سلسلے میں یوں اہمیت رکھتا ہے کہ اس کے
ذریعے پہلی بار یہ بات سامنے آئی کہ غالب نے اپنے اردو کلام کا بہت سا
حصہ حذف کر کے موجودہ دیوان مرتب کیا تھا - گویا نسخہ "حسدیدہ" کا
صراغ سب سے پہلے شیفہ نے دیا ہے۔ بعد کے تذکرہ نگاروں نے جو کچھ

۱ گلشن برے خار، نواب مصطفیٰ خان شیفہ، ص ۱۳۹ تا ۱۴۳، مطبع
نول کشور لکھنؤ، ۱۳۲۸ھ / ۱۹۱۰ع

لکھا ہے انہیں کے حوالے سے لکھا ہے۔ (۱)

عمدہ' منتخبہ اور عیار الشعرا میں بھی غالب کا ذکر صراحت سے آیا ہے اور یہ دونوں تذکرے گلشن بے خار سے بھی پہلے لکھے گئے ہیں۔ ہر چند کہ یہ دونوں قریب قریب ایک ہی زمانے کے ہیں اور ان کی تقدیم و تاخیر کی تاریخوں کا تعین آسان نہیں ہے، مگر بھی بعض قرائن عیار الشعرا کو عہدہ' منتخبہ پر مقدم کر دیتے ہیں۔

عمدہ' منتخبہ کے آغاز و اختتام پر بحث کرتے ہوئے خواجہ احمد فاروقی نے لکھا ہے کہ ۱۲۱۵ھ / ۱۸۰۰ء یا ۱۲۱۶ھ / ۱۸۰۱ء کو آغاز تالیف اور ۱۲۲۳ھ / ۱۸۰۹ء کو اختتام تذکرہ کی تاریخ قرار دینا چاہیے۔ (۲) لیکن مخطوطات انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی، جلد اول کے مرتبین نے عہدہ' منتخبہ کی بعض داخلی شہادتوں کی مدد سے لکھا ہے کہ :

”عمدہ' منتخبہ کی تکمیل ۱۲۲۳ھ میں نہیں ہوئی۔ اسے تذکرے کے ابتدائی مسودے کی تکمیل کا سنہ کہہ سکتے ہیں جس کی نقلیں بھولا ناتھ عاشق کے لکھے ہوئے نسخے سے لی گئیں۔ اس میں اضافے ۷، ۸ سال بعد تک ہوئے۔“ (۳)

اس کے معنی یہ ہیں کہ عہدہ' منتخبہ ۱۲۱۵ھ اور ۱۲۳۱ھ - ۱۲۲۳ھ کے درمیان عہد میں لکھا گیا ہے۔ عرشی صاحب نے ۱۲۱۶ھ / ۱۸۰۱ء اور ۱۲۲۶ھ / ۱۸۱۲ء کے درمیان کی تالیف بتایا ہے، لیکن ماخذ کا سراغ نہیں دیا۔ (۴)

-
- ۱۔ طبقات الشعرا، مولفہ فیلن صاحب و کریم الدین، ص ۳۷۷، مطبوعہ مطبع العلوم مدرسہ دہلی، ۱۸۴۸ء
 - ۲۔ مقدمہ عہدہ' منتخبہ، مطبوعہ دہلی یونیورسٹی، مرتبہ خواجہ احمد فاروقی، ۱۹۶۱ء

۳۔ مخطوطات انجمن ترقی اردو، جلد اول، ص ۱۳۸، مطبوعہ انجمن پریس کراچی، ۱۹۶۵ء

۴۔ دیوان غالب اردو، نسخہ' عرشی، ص ۳۸۳

عیار الشعرا کا عہد تصنیف اشپرنگر نے ۱۲۰۸ اور ۱۲۴۷ ہجری کے درمیان متعین کیا ہے۔ (۱)

عرشی صاحب کی تحقیق ہے کہ یہ تذکرہ ۱۲۱۳ھ / ۱۷۹۸ء میں شروع ہوا اور تقریباً ۱۲۴۸ھ / ۱۸۳۲ء تک اس میں اضافے ہوئے رہے۔ (۲)

ان تاریخوں کی روشنی میں اگر تذکروں کے آغاز کو ملحوظ رکھیں تو عیار الشعرا کو عمدہ، منتخبہ سے مقدم ماننا ہوتا ہے اور اگر ان کے نکلنے کی تاریخیں محسوب کریں تو عمدہ، منتخبہ مقدم اور عیار الشعرا موخر ہو جاتا ہے، لیکن عمدہ، منتخبہ میں ذکا کے متعلق لکھا ہے:

”ذکا تخلص، خوب چند نام، قوم کاہت، شاگرد سیاں نصیر، جوائے
سایم الطبع، مزاحش بہ صلاحیت راغب، کلامش نمکین، از چندے
طبعش از گفتن شعر انحراف ورزیدہ - مشار الہ ہم تذکرۃ الشعرا
تالیف کردہ۔“ (۳)

گویا سرور جس وقت اپنا تذکرہ لکھ رہے تھے، ذکا کا تذکرہ لکھا جا چکا تھا اور ان کے عام میں آچکا تھا۔ اس اعتبار سے عیار الشعرا کو عمدہ، منتخبہ سے مقدم تسلیم کر لینا ہی مناسب معلوم ہوتا ہے۔ یہ دونوں تذکرے غالب کے سلسلے میں خاصے اہم ہیں۔ ان کے ذریعے غالب کے بعض ایسے نایاب اشعار سامنے آتے ہیں جو نسخہ ”حمید یہ“ میں بھی شامل نہیں۔

خوب چند ذکا اپنے تذکرے میں غالب کے متعلق لکھتے ہیں:

”مرزا ابد اللہ خان غالب عرف مرزا نوشہ المتخلص بہ غالب،
ولد مرزا عبد اللہ خان عرف مرزا دولہ، نبیرہ مرزا غلام حسین کچیدان،
ساکن بلدہ اکبر آباد، شاگرد مولوی معظم، شاعر فارسی و ہندی
است ازوت۔“

نہ بھولا اضطراب دم شماری انتظار اپنا
کہ آخر شیشہ ساعت کے کام آیا غبار اپنا

۱۔ یادگار شعرا، ص ۷، مطبوعہ ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد، ۱۹۴۳ء

۲۔ دیوان غالب اردو، نسخہ عرشی، ص ۳۹۲

۳۔ عمدہ، منتخبہ، ص ۳۰۵

گل کھلے غنچے چٹکنے لگے اور صبح ہوئی
سر خوش خواب ہے وہ نرگس مخمور ہنوز

باغ تجھ بن گل نرگس سے ڈراتا ہے مجھے
چاہوں گر سیر چمن آنکھ دکھاتا ہے مجھے

صبا لگا وہ طمانچے طرف سے بلبل کی
کہ رونے بچہ گل سوئے آشیان بھر جانے

زخم دل تم نے دکھایا ہے کہ جی جانے ہے
ایسے ہنستے کو رلا ہے کہ جی جانے ہے

حسن غمزے کی کشاکش سے چھٹا میرے بعد
بارے آرام سے ہیں اہل جفا میرے بعد
منصب شیفتگی کے کوئی قابل نہ رہا
ہوئی معزولیٰ انداز و ادا میرے بعد
شمع بجھتی ہے تو اس میں سے دھواں اٹھتا ہے
شعلہ عشق سیہ پوش ہوا میرے بعد
تھا میں کلدستہ احباب کی بندش کی گیاہ
متفرق ہوئے میرے رفقا میرے بعد
غم سے مارتا ہوں کہ ایسا نہیں دنیا میں کوئی
کہ کرے تعزیت مہرو و فا میرے بعد (۱)

غالب کے سلسلے میں ذکا کے ترجمے کی اہمیت ہوں ہے کہ مذکورہ بالا
دس اشعار میں سے نمبر ۱، ۳، ۷ اور ۹ ایسے ہیں جو نسخہ حمیدہ کے علاوہ
کسی اور مطبوعہ دیوان میں شامل نہیں ہیں۔ نسخے کا مسودہ ۵۱۲۳۷ میں
مکمل ہوا تھا (۲) اس کا مطلب یہ ہے کہ مذکورہ بالا تینوں اشعار ۵۱۲۳۷ سے

۱۔ فوٹو اسٹیٹ ص ۸۹ تا ۹۰ نمبر ۱۔ قلمی، مخزونہ انڈیا آفس

لندن، مملوکہ انجمن ترقی اردو کراچی

۲۔ مقلدہ نسخہ حمیدہ۔

قبل کے ہیں۔ لیکن عیار الشعرا کے اشعار میں نمبر ۱، ۲، ۳ ایسے ہیں جو نسخہ حمیدہ میں بھی نظر نہیں آتے۔ گویا یہ دونوں شعر صرف ذکا کے تذکرے کے ذریعے ہمارے سامنے آئے ہیں۔ مولانا امتیاز علی خان عرشی (۱) اور مالک رام (۲) نے البتہ اپنے نسخوں میں یہ دونوں شعر شامل کر لیے ہیں۔

کم و بیش یہی اہمیت اعظم الدولہ سرور کے بیان اور انتخاب کلام کی ہے۔ مرزا غالب کا مکمل ترجمہ یہ ہے :

”اسد تخلص، اسد اللہ خان، عرف میرزا نوشہ۔ اصلش از سمرقند، مولدش مستقر الخلافہ اکبر آباد۔ جوان قابل و یارباش و درد مند۔ ہمیشہ بہ خوش معاشی بسر بردہ۔ ذوق ریختہ گوئی در خاطر متمکن۔ غم ہائے عشق مجاز (کذا) تربیت یافتہ نمکدہ نیاز۔ در فن سخن سنجی متبع معاورات میرزا عبدالقادر بیدل علیہ الرحمہ و ریختہ در معاورات فارسی موزوں می کند۔ بالجملہ موجد طرز خودست و ہا راقم رابطہ یک جہتی مستحکم دارد۔ اکثر اشعارش از زمین سنگلاخ بہ مضامین نازک موزوں گشتہ۔ رویہ خیال بندی بیش از بیش پیش تہاد خاطر دارد۔ از نتائج طبع اوست :

شمشیر صاف یار جو زہراب دادہ ہو
وہ خط سبز ہے کہ بہ رصاص سادہ ہو

دیکھتا ہوں اسے تھی جس کی تمنا مجھ کو
آج بیداری میں ہے خواب زلیخا مجھ کو

آئے ہیں پارہ ہائے جگر درمیان اشک
لایا ہے لعل بیش بہا کاروان اشک

آنسو کہوں کہ آہ سوار ہوا کہوں
ایسا غبار گسیختہ آیا کہ کیا کہوں

۱۔ دیوان غالب اردو نسخہ عرشی، ص ۳۹۵

۲۔ دیوان غالب، مرتبہ ن رام، ص ۲۴۳ تا ۲۶۶

ہنستے ہیں دیکھ دیکھ کے سب ناتواں مجھے
 یہ رنگ زرد ہے چمن زعفران مجھے

دیکھ وہ برق تبسم بس کہ دل بیتاب ہے
 دیدہ گریاں مرا فوارہ سیلاب ہے
 کھول کر دروازہ میخانہ بولا مے فروش
 اب شکست توبہ مے خواروں کو اتح الباب ہے

مجلس شعلہ عذاراں میں جو آ جاتا ہوں
 شمع ساں میں تہ دامن صبا جاتا ہوں
 ہوئے ہے جادہ رہ رشتہ گوہر ہر کام
 جس گزر گاہ سے میں آبلہ پا جاتا ہوں
 سرگراں مجھ سے ہے سبک رو کے نہ رہنے سے رہو
 کہ ایک جنبش لب مثل صدا جاتا ہوں

اک گرم آہ کی تو ہزاروں کے گہر جلے
 رکھتے ہیں عشق میں یہ اثر ہم جگر جلے
 پروانے کا نہ غم ہو تو پھر کس لیے اسد
 ہر رات شمع شام سے لے تا سحر جلے

جگر سے ٹوٹی ہوئی ہو گئی سناں پیدا
 دھان زخم میں آخر ہوئی زباں پیدا

خواباں کے چاہنے کے میں قابل نہیں رہا
 جس دل پہ ناز تھا مجھے وہ دل نہیں رہا

نیاز عشق خرمن سوز اسباب ہوس بہتر
 جو ہو جاوے نثار برق مشت خار و خس بہتر

یاد آیا جو وہ کہتا کہ نہیں واہ غلط
 کی تصور نے بصر اے ہوس راہ غلط

کلشن میں بندوبست بہ ضبط دگر ہے آج
قمری کا طوق حلقہ بیرون در ہے آج

اس جفا مشرب پہ عاشق ہوں کہ سمجھے ہے اسد
خون زاہد کو مباح اور مال صوفی کو حلال
کہتا تھا کل وہ نامہ رساں سے بہ سوز دل
درد جدائی اسد اللہ خان لہ پوچھ

اسد کو نورجے میں دھر کے پھولکا موج ہستی نے
فقیری میں بھی باقی ہے شرارت نوجوالی کی

شکل طاؤس گرفتار بنایا ہے مجھے
ہوں میں وہ دام کہ سبزے میں چھپایا ہے مجھے

ماہ نو ہوں کہ فلک عجز سکھاتا ہے مجھے
عمر بھر ایک ہی پہلو پہ سلاتا ہے مجھے

بھر کچھ اک دل کو بے قراری ہے
سینہ جوہائے زخم کاری ہے
بھر جگر کھو دے لکا ناخن
آمد فصل لالہ کاری ہے
قبلہ مقصد نگاہ نیاز
بھر وہی پردہ عاری ہے
چشم دلال جنس رسوائی
دل خریدار ذوق خواری ہے
وہی صد رنگ نالہ فرسائی
وہی صد گوہ اشک باری ہے
دل ہوائے غرام لاز سے بھر
محشرستان بے قراری ہے

جلوہ پھر عرض ناز کرتا ہوں
روز بازار جاں سپاری ہے
پھر اسی بے وفا پہ مرتے ہیں
پھر وہی زندگی ہماری ہے

کب سنے ہے وہ کہانی میری
اور پھر وہ بھی زبانی میری
خلش غمزہ خوں ریز لہ ہوجھ
دیکھ خوں تابہ فشانی میری
کہا بیاں کر کے مرا روئیں گے لوگ
مگر آشفٹہ بیالی میری

عشرت قطرہ ہے دربا میں فنا ہو جانا
درد کا حد سے گزرنا ہے دوا ہو جانا
تجھ سے قسمت میں مری صورت قفل ایجد
تھا لکھا بات کے بتتے ہی جدا ہو جانا
اب جفا ہے بھی میں محروم ہم اللہ اللہ
اس قدر دشمن ارباب ولا ہو جانا
دل سے بنا تری انگشت حنائی کا خیال
ہو گیا گوشت سے لالخن کا جدا ہو جانا

پھر کھلا ہے در عدالت ناز
گرم بازار فوجداری ہے
پھر ہوا ہے جہان میں الدھیر
زلف کی پھر سرشتہ داری ہے
پھر دہا پارہ جگر نے سوال
ایک فرہاد و آہ و زاری ہے

بہر ہونے میں گواہ عشق طلب
 اے قراری کا حکم جاری ہے
 دل و مژگاں کا جو مقدمہ تھا
 آج بہر اس کی روپکاری ہے
 بے غودی بے سبب نہیں غالب
 کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

مشکل ہے زہی کلام میرا اے دل
ہوتے ہیں ملول اس کو سن کر جاہل
آہاں کہنے کی کہتے ہیں فرمایش
کویم مشکل و گرنہ کویم مشکل (۱)

ان ۵۰ اشعار میں سے پندرہ اشعار نمبر ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱ اور ۱۲ ایسے ہیں جو نسخہ 'عرشی' اور نسخہ 'مالک رام' کے سوا کسی مطبوعہ دیوان حتیٰ کہ نسخہ 'حمیديہ' میں بھی شامل نہیں ہیں۔ گویا اگر یہ اشعار سرور کے ذریعے منظر عام پر نہ آجاتے تو ہم ان سے بے خبر ہوتے۔ ان میں سے اشعار نمبر ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱ اور ۱۲ پہلی بار دیوان غالب اردو نسخہ 'عرشی' میں شامل کیے گئے ہیں (۲) لیکن چھ اشعار یعنی نمبر ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰ اور ۱۱ نسخہ 'عرشی' میں بھی شامل نہیں ہیں۔ دیوان غالب مرتبہ مالک رام میں البتہ ان میں سے پانچ اشعار شامل کر لیے گئے ہیں (۳) لیکن شعر نمبر ۲ اس میں بھی نہیں ہے۔ عمدہ' منتخبہ کے کچھ اشعار ایسے ہیں جو عام مطبوعہ نسخوں میں نہیں ہیں۔ مثلاً شعر نمبر ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰ صرف نسخہ 'حمیديہ' کی زینت ہیں (۴)۔ عمدہ' منتخبہ اور عیار الشعراء میں غالب کے جن نایاب اشعار

۱۔ عمدہ منتخبہ، ص ۱۱۶ تا ۱۲۰، مرتبہ خواجہ احمد فاروقی،
مطبوعہ دہلی یونیورسٹی، ۱۹۶۱ع

۳- دیوان غالب اردو، نسخہ عرشی، ص ۳۰۱-۳۰۳-۲۹۴-۲۹۵-۳۰۵

۳۔ دیوان غالب مرتبہ مالک رام ، ص ۲۸۵-۲۸۶-۲۹۳-۳۹۴ -
۳۲۲ ۳۲۳ ، مطبوعہ آزاد کتاب گھر دہلی ، ۱۹۶۰ء

۳- نسخہٴ حیدریہ، ص ۱۵۶ - ۱۱۱ - ۹۷، مطبوعہ بھوپال -

کا ذکر اوپر کیا گیا ہے، ہر چند کہ وہ علیگزٹ میگزین (غالب نمبر) ستمبر ۱۹۴۹ء
۱۹۴۸ء مرتبہ مختار الدین احمد آرزو کے ص ۱۰۴ پر بھی شائع ہو چکے ہیں
اور مالک رام اور عرشی صاحب نے اس سے یہ اشعار لیے ہیں، لیکن شعر نمبر
۲۰ میگزین میں بھی نہیں ہے، گویا اب تک اس کا ماخذ صرف عمدہ منتخبہ ہے۔

اعظم الدولہ سرور خوب چند ذکا اور شیفہ کے یہ تراجم جن کی تفصیل
اوپر دی گئی ہے، سرسید کی کتاب آثارالصنادید سے بہت پہلے کے ہیں۔ لیکن
بات یہیں ختم نہیں ہوتی۔ ان کے علاوہ بھی کئی تذکرے ہیں جن میں
غالب کا ذکر آثارالصنادید سے پہلے آچکا ہے۔ مثلاً گلدستہ نازنین کو لیجیے، یہ
کریم الدین کا تذکرہ ہے جو ۱۸۴۴ء میں مکمل ہوا۔ خود کریم الدین نے دیاچے
میں لکھا ہے:

”ماہ ذی الحجہ ۱۲۶۰ مطابق دسمبر ۱۸۴۴ء میں اتمام
ہوا اور ماہ صفر ۱۲۶۱ ہجری مطابق ماہ فروری ۱۸۴۵ء میں چھپنا
شروع ہو گیا اور نام گلدستہ نازنین رکھا گیا۔“ (۱)
اس تذکرے میں غالب کا ذکر اس طور پر آیا ہے:

”اسد تخلص، اسم شریف ان کا نواب اسد اللہ خان بہادر، معروف ہرزہ نوشہ،
خاندان فقہ اور رومائے قدیم اکبر آباد نیک بنیاد کے، مدت سے وارد شاہ جہاں آباد
خجستہ نہاد کے ہیں۔ ادیب و لبیب اس مرتبے کے ہیں کہ سبحان ابن وائل
مقابل اوج بلند خیالی ان کی کے حسیض جہل کا مبتلا مشہور، سخن فہم و سخن دان
اس ہائے ہر کہ متنبی و کعب باوجود متنبی اور بلند ہاکی کے مانند بچوں
کھٹنوں چلنے والوں کے ان کے حضور۔ اشعار عاشقانہ اور مضامین آزادانہ اس کے
خجستہ دیوان نظیری۔ مرجزے ہاکانہ اور نثرے پرواہانہ اس کی رشک دہ
عبارات ظہوری۔ خوان یغما اس کے سے انوری ایک ادنیٰ زلہ رہا، خاقانی ہجاروب
کشی مستعد ہسروہا۔ فیضی سے کیونکر لوگ فیض کو نہ پہنچیں جب کہ وہ
اس کے ایک ادنیٰ شاگرد سے فیض کو پہنچا۔ صاحب دیوان و تصانیف ہیں۔
مکر مدت سے فکر ریختہ کوئی زبان اردو کا ترک کیا۔ مگر ایک دیوان چھوٹا سا
قرب پانچ جز کے تصانیف نواب مدوح سے نظر عاجز سے گزرا۔ اسی سے چند

اشعار بطور ہادگار مندرج گلدستہ ہذا کے کیے گئے۔ مگر چونکہ نواب ممدوح حالت صبا سے آج تک شوق زبان فارسی کا رکھتے ہیں اور اشعار فارسی میں غالب تغلص لکھتے ہیں، چنانکہ ایک دیوان چالیس جز کا زبان مذکور میں شاعر ممدوح کا قالب طبع میں آچکا ہے، اس لیے اب فکر اشعار اردو کا نہیں کرتے۔“ (۱)

یہ تذکرہ دو وجوہ سے غالب کے سلسلے میں اہمیت رکھتا ہے۔ اول اس لیے کہ اس سے پہلے کسی اور تذکرے میں کلام غالب کا اتنا طویل انتخاب نہیں ملتا۔ کریم الدین نے اس میں غالب کی گیارہ بارہ غزلیں نقل کی ہیں جو سب سے زیادہ اشعار پر مشتمل ہیں۔ چونکہ یہ سارے اشعار غالب کے متداول دیوان میں موجود ہیں، اس لیے ان کے نقل کرنے سے کوئی فائدہ نہیں۔ دوسری اہمیت یہ ہے کہ اس تذکرے کے ذریعے غالب کی ایک ایسی غزل کا سراغ لگتا ہے جو ان کے کسی مطبوعہ دیوان حتیٰ کہ نسخہء حمید بہ میں بھی شامل نہیں ہے۔ غزل یہ ہے :

اپنا احوال دل زار کہوں یا نہ کہوں
 ہے حیا مانع اظہار کہوں یا نہ کہوں
 نہیں کرنے کا میں تقریر ادب سے باہر
 میں بھی ہوں محرم اسرار کہوں یا نہ کہوں
 شکوہ سمجھو اسے یا کوئی شکایت سمجھو
 اپنی ہستی سے ہوں ہزار، کہوں یا نہ کہوں
 اپنے دل ہی سے میں احوال گرفتاری دل
 جب نہ ہاؤں کوئی غم غوار کہوں یا نہ کہوں
 دل کے ہاتوں سے کہ ہے دشمن جانی میرا
 ہوں اک آفت میں گرفتار کہوں یا نہ کہوں
 میں تو دیوانہ ہوں اور ایک جہاں ہے غماز
 گرش میں در پس دیوار کہوں یا نہ کہوں

۱۔ گلدستہ لازنبان، کریم الدین، ص ۲۱۵ تا ۲۲۲، مطبع سلطان
 دہلی ۱۸۴۰ء۔

آپ سے وہ مرا احوال نہ پوچھے تو اسد
حسب حال اپنے پور اشعار کہوں یا نہ کہوں

الہی بخش معروف نے غالب کی اس غزل پر خمسہ کہا ہے اور یہ
خمسہ معروف کے ترجمے کے ذیل میں درج کیا گیا ہے (۱)۔ نسخہ عرشی (۲)
میں یہ غزل دیوان معروف کے حوالے سے اور نسخہ 'مالک رام' (۳) میں دیوان
معروف و گلدستہ نازنین کے حوالے سے شامل کی گئی ہے۔ معروف کے
مطبوعہ دیوان میں بھی مذکورہ بالا خمسہ موجود ہے (۴) لیکن یقین کرنے
کو جی نہیں چاہتا کہ یہ غزل مرزا نوشہ اسد اللہ خان غالب کی ہے۔
اول اس لیے کہ معنی اور اسلوب دونوں احاطہ سے غالب کے رنگ سے بالکل
الگ ہے۔ دوسرے یہ کہ مخمس کے سوا اس غزل کی تصدیق کسی اور ماخذ
سے نہیں ہوتی۔ نسخہ 'حمید یہ بھی اس سلسلے میں خاموش ہے۔ کیا عجب کہ
یہ غزل سید الملک نواب اسد اللہ خان یا اسد تخلص کے کسی اور شاعر کی ہو۔
اس خیال کو یوں تقویت پہنچتی ہے کہ اردو میں اسد اور غالب تخلص کے
متعدد شعرا گزرے ہیں اور ان کی غزلوں کو غلطی سے مرزا نوشہ اسد اللہ
خان غالب سے منسوب کر دیا گیا ہے۔ (۵)

گلدستہ نازنین کے ساتھ قطب الدین باطن کے تذکرے کا ذکر بھی
اس جگہ ضروری ہے۔ 'گلستان بے خزاں' کا تاریخی نام 'نغمہ عندلیب'
ہے جس سے اس کا سال تصنیف ۱۲۶۴ھ نکلتا ہے۔ غالباً یہ سال آغاز ہے۔
حقیقتاً یہ تذکرہ ۱۲۶۵ھ میں مکمل ہوا ہے جیسا کہ خود باطن نے دیباچے
میں لکھا ہے۔ (۶)

- ۱۔ گلدستہ نازنین، ص ۱۹۱، مطبع سلطانی دہلی ۱۸۴۵ء
- ۲۔ دیوان غالب اردو، نسخہ 'عرشی'، ص ۲۹۸، مطبوعہ انجمن ترقی
اردو ہند، طبع اول ۱۹۵۸ء
- ۳۔ دیوان غالب اردو، ص ۲۸۳، مطبوعہ آزاد کتاب گھر دہلی
- ۴۔ دیوان معروف، ص ۱۹۱، مطبع نظامی ہدایوں، ۱۹۳۵ء
- ۵۔ علیگزٹھ میگزین، غالب نمبر، ص ۹۶، مرتبہ مختار الدین احمد
آرزو، بابت ۳۸ - ۱۹۴۹ء
- ۶۔ نگار پاکستان، ۱۹۶۴ء، تذکروں کا تذکرہ نمبر، ص ۷۷،
مرتبہ راقم الحروف۔

یہ تذکرہ دراصل گلشن بے خار کے جواب میں لکھا گیا ہے۔ چنانچہ باطن نے اپنے دیباچے میں نواب مصطفیٰ خان شیفتہ پر خاصی لعن طعن کی ہے۔ شیفتہ سے باطن کی معاصمت کا اصل سبب یہ تھا کہ شیفتہ نے گلشن بے خار میں باطن کے استاد نظیر اکبر آبادی کے متعلق لکھ دیا تھا کہ ان کے جو اشعار بازی لوگوں کی زبان پر جاری ہیں ، ان اشعار کی بنا پر نظیر شاعروں میں شمار ہونے کے لائق نہیں۔ (۱)

باطن نے اپنے تذکرے میں اس کا انتقام لیا اور شیفتہ کے استاد اور محدود حین کو جی کھول کر برا بھلا کہا۔ شیفتہ نے مومن و آزردہ کی بڑی تعریفیں کی تھیں۔ باطن نے دونوں کے کلام میں کیڑے نکالے۔ چنانچہ اس سلسلے میں غالب بھی ان کے طعن و تعریض کا نشانہ بنے۔

باطن کا یہاں خاصا دلچسپ ہے اور غالب کے کلام اور شخصیت پر جائز و ناجائز ، دہرہال اولین تنقیدی تحریر کی حیثیت رکھتا ہے :

”غالب و اسد تعاص ، اسد اللہ خان نام ملقب بہرزا نوشہ۔ آپ دو تخلص کرنے میں کچھ تو سبب ہے کہ دو تخلص کرنے پر دل دھرتے ہیں۔ از نبائر غلام حسین کمدان۔ قبل اس سے جد دہلی [آگرہ] میں ان کی سکونت کا مکان۔ استاد ان ہاشمور کے مثل خلیفہ معظم جو بڑے معظم و مکرم اور ہادی شعرا [نظیر] جو بے نظیر روزگار تھے ، جن سے تعلیم پائی۔ ایام صبا سے برکت انفس متبرکہ ان استادوں کے ہر تہ علم پہنچے۔ تب ان کی فکر رسائے بہ صورت دکھائی۔ کیوں نہ خوش گو ہوں جن کے ایسے استاد دو ہوں۔ متانت فحوائے کلام میں لا کلام ، کلام سے بنیاد سخن کو استحکام ، چونکہ وہ استاد مر گئے ، بہ جد دہلی سے ادھر گئے۔ اب خواہ شاگردی سے انکار کریں یا شاید اقرار کریں۔ ہاں خود استاد ہیں ، مرغان مضامین کے صیاد ہیں۔ ہاں ان کا فراخ حوصلہ ہے ، پھر تیغتر کا کیا گلہ ہے۔ گو فارسی میں ستین ہیں ، پر اردو میں تو ذوق ہی نکتہ چین ہیں۔ اب بعد وفات ذوق ان کو شاعری میں کمال ہو ، کلام ان کا سحر حلال ہو ، مگر زمانہ خالی نہیں کیا اور کسی کی طبیعت عالی نہیں۔ غالباً جو کسی سے مقابلہ ہو تو حاکمان محکمہ شعر کے روبرو معاملہ ہو۔ ہندے کے والد مرحوم سے کمال ملاقات تھی اور از حد اتحاد کی بات تھی۔

انتخاب زبان میں یکہ دوراں ہیں۔ جس طرف طبیعت آئی، اسی کی خاک اڑائی۔ چنانچہ دختر رز سے جو تاک لگئی تو وہ ظرف پیدا کیا کہ مینائے گردوں میں شراب شفیق قاضی آفتاب بادب پھش کش لایا اور خمار بازی پر جو دھیان کیا تو وہ چھٹے جواری ہوئے کہ میر بساط اور پکھڑے داؤں کھانے لگے۔ ایسا کمال پایا، شعر کم قدر ان کا کبھی کسی کی زبان سے نہ سنا، نہ اپنی آنکھ سے دیکھا۔ لفاظی اور جودت زبان فیض ترجمان سے عیاں ہے، کلام شیریں وصف سرمہ چشم فرہاد میں، جس نے سنا حلاوت سخن اور گلاوگیری سرمہ سے پارائے صفت شعر نہ رہا، گویا کہ وقت امتحان ہے۔ کثرت لغویت سے ہونٹ چپک گئے۔ سرمے کی خاصیت سے زبان سیہ گو لال ہوئی، عدو تھک گئے۔ جو شخص ان کے کلام سے بہرہ ور ہوا، بے ساختہ آفرین اور سبحان اللہ اس کی زبان پر ہوا۔ چولکہ پارائے کام و دھان لمہیں کہ منزل وصف میں قدم سر کرے، لہذا راقم لجام توسن سبک تک کلک ہوئے بادبہ مطلب پر کرے۔ اب یہ دہلی والے ہیں اور بڑے ارادے والے ہیں۔ شاید قدیم کی نظم و نثر کو خفیف جانتے ہیں۔ غرور کی راہ چاہیں، سو فرمائیں، ہر دل میں تو ان کا لوہا مانتے ہیں۔ دہلی والے صاحب کسی کو اپنے رویرو خاطر میں نہیں لاتے۔ مارے خودی و تبختر کے جی میں پھولے نہیں سماتے، ہر جب کسی سے مقابلہ ہو تو دم بھر میں فیصلہ ہو۔

”ان کو شراب و کباب چاہیے۔ خلاف شرع کا بے حساب چاہیے۔ روزے کے نام سے الہیں کیا کام، لہاز کو ان کا ہر دم سلام۔ اصحاب تذکرہ کی تحریر دیکھی اور ان کی تقریر دیکھی، کیا غرور ہیں، اپنے نزدیک کتنے دور ہیں، یاران ہم صحبت ان سے زیادہ غرور میں چور ہیں، گویا ان کے ہاں خوشامد کے مزدور ہیں۔ دہلی والے صاحبوں کے تذکرے جو عبارت رکھتے ہیں، متاع خیریت شعرائے ماضی و حال و مصنف کو غارت رکھتے ہیں۔ ہیں ہیں باطن کدھر گیا۔ جوش میں بھر گیا۔ خبر دار ہوشیار ان کے اسد فکر کا نچیر مضمون پر غلبہ ہے، خمسہ ان کا شعر کا پنچہ ہے، دیوان فارسی ضخیم ہے مگر اردو کا دیوان مانند آس نامہ قلیل و قدیم ہے۔ اسد فکر لیستان کاغذ میں ڈکارتا ہے۔ روہاء ضامین کو نا حق جان سے مارتا ہے“ (۱)

۱۔ گلستان بے خزان معروف بہ نغمہ عندلیب ص ۱۷۱ تا ۱۷۳

باطن نے نمونہ کلام میں ذیل کے چودہ اشعار درج کیے ہیں :

یار غم خواری میں میری سعی فرمائیں گے کہا
زخم کے بھرنے تلک ناخن نہ بڑھ آئیں گے کیا
بے نیازی حد سے گزری بندہ ہرور کب تلک
ہم کہیں گے حال دل اور آپ فرمائیں گے کیا

جراحت تحفہ الماس ارمغان داغ جگر ہدیہ
مبارک باد اسد غم خوار جان درد مند آیا

کاوے کاوے سخت جانی ہائے تنہائی نہ پوچھ
صبح کرنا شام کا لانا ہے جوئے شیر کا

دروائے معاصی تنک آبی سے ہوا خشک
میرا سر دامن بھی ابھی تر نہ ہوا تھا

ہوئے گل نالہ دل دود چراغ محفل
حو تری بزم سے نکلا سو پریشاں نکلا

نغمہ ہائے غم کو بھی اے دل غنیمت جانے
بے صدا ہو جائے گا یہ ساز ہستی ایک دن

اسد زندانی تا یرالفت ہائے خوباں ہوں
خم دست نوازش ہو گیا ہے طوق گردن میں

کم نہیں وہ بھی خرابی میں یہ وسعت معلوم
دشت میں ہے مجھے وہ عیش کہ گہر یاد نہیں

دل سے تری نگاہ جگر تک اتر گئی
دونوں کو اک ادا میں رضا مند کر گئی
نظارے نے بھی کام کیا واں نقاب کا
مستی سے ہر نکتہ ترے رخ پر بکھر گئی

یک نظر بیش نہیں فرصت ہستی غافل
گرمی' بزم ہے اک رقص شرر ہونے تک
دام ہر موج میں ہے حلقہ' صد کام نہنگ
دیکھیں کیا گزرے ہے قطرے یہ نہر ہونے تک
غم ہستی کا اسد کس سے ہو جز مرگ علاج
شمع ہر رنگ میں جلتی ہے سحر ہونے تک (۱)

تذکرہ' بہار بے خزاں (مولفہ احمد حسن سحر) میں بھی اسد تخلص کے ساتھ غالب کا ذکر آیا ہے۔ افسوس کہ اس کے تراجم اس وقت ہماری دسترس سے باہر ہیں۔ یہ تذکرہ هنوز غیر مطبوعہ ہے، اس کا ایک قلمی نسخہ ندوۃ العلما لکھنؤ کے کتب خانے میں موجود ہے۔ یہ نسخہ مولوی عبدالحی مولف 'گل رعنا' کی ملکیت تھا، جسے ان کے بیٹے مولانا عبدالعلی ندوی نے کتب خانے کو دے دیا تھا۔ فہرست کتب میں اس کا نمبر ۳۳۴ ہے۔ اس کے ساتھ مصنف کا دوسرا تذکرہ 'طور، معنی' بھی مجلد ہے۔ اس تذکرے میں دیے ہوئے ایک قطعہ' تاریخ سے اس کا منہ تصنیف ۱۲۹۱ھ نکلتا ہے۔

مذکورہ بالا تراجم اور مباحث سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ آثار الصنادید مولفہ سر سید احمد خان سے بہت پہلے غالب کا ذکر ایک دو جگہ نہیں بلکہ متعدد تذکروں میں آچکا ہے۔ چنانچہ غالب کے اولین تعارف نگاروں میں سر سید نہیں بلکہ جیسا کہ اوپر صراحت کی گئی ہے، علی الترتیب میر تقی میر، خوب چند ذکا، اعظم الدولہ سرور، مصطفیٰ خان شیفتہ، نواب ضیاء الدین احمد خان نیر ورخشاں، کریم الدین، قطب الدین باطن اور احمد حسین سحر وغیرہ کے نام آتے ہیں۔ غالب کے سلسلے میں مختلف تذکرہ نگاروں کے تراجم اور سر سید کے ترجمے کی تاریخوں کی چھان بین کی جائے تو بہت ممکن ہے کہ اور کئی تراجم سر سید کے ترجمے سے مقدم قرار پائیں۔

غالب کے بارے میں آثار الصنادید کا ترجمہ اس لحاظ سے البتہ نہایت

۱۔ گلستان بے خزاں معروف بہ "نعمۃ عذلیب" ص ۱۷۳، مطبوعہ

نول کشور لکھنؤ، ۱۲۹۱ھ

واقع اور اہم ہے کہ یہ انیسویں صدی عیسوی کے ممتاز ترین ادیب اور مرزا غالب کے ایک معاصر دوست کا لکھا ہوا ہے۔ لیکن افسوس کہ سر سید کا بیان غالب کے سلسلے میں یکسر رسمی ہے اور اس میں غالب کی زندگی یا کلام کے بارے میں کوئی ایسی بات نظر نہیں آتی جس کی کسی معاصر تذکرہ نگار سے توقع کی جاتی ہے۔



غالب اور سبکِ ہندی

لطیف اللہ

غالب کا ادبی عقیدہ تھا کہ ہندی نژاد فارسی شعرا و نثر نگار ایرانی نژاد شاعروں اور ادیبوں کے ہمسرا اور ہم پلا نہیں بن سکتے۔ ان کے ذہن میں اس کی وجہ یہ تھی کہ اول الذکر صرف زبانِ دان ہیں جب کہ موخر الذکر اہل زبان ہیں، ہندیوں نے کتابی فارسی پڑھی ہے اور ایرانیوں کے گوشت پوست میں فارسی زبان رچی بسی ہوئی ہے، لہذا ہماری و ہمتائی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اپنے بارے میں ان کا خیال تھا کہ فارسی سے ان کی طبیعت کو ایسے ہی تعلق تھا جیسے فولاد میں جوہر ہوتا ہے۔ انہوں نے اپنے متعدد خطوط میں اس ادبی عقیدے اور فارسی سے مناسبتِ طبعی کا ذکر کیا ہے۔ ”قاطع برہان“ کی اشاعت کے بعد سے ان کے عقیدے اور دعوے میں زیادہ شدت پیدا ہو گئی تھی۔ چنانچہ مرزا رحیم امک سولف ”قاطع برہان“ کو تحریر کرتے ہیں :

”اگر مجھ سے کوئی کہے کہ غالب تیرا بھی مولدِ ہندوستان ہے، میری طرف سے جواب یہ ہے کہ ہندو ہندی مولد اور فارسی زبان ہے :

ہر چہ از دست گہہ فارس بہ بقما بردند
تا بنالم ہم ازاں جملہ زبانم دادند

زبانِ دانی فارسی میری ازلی دست گاہ اور یہ عطیہ خاص متجانس اللہ ہے۔ فارسی زبان کا ملکہ مجھ کو خدا نے دیا ہے۔ عشق کا کمال میں نے استاد سے حاصل کیا ہے۔ ہند کے شاعروں میں اچھے اچھے خوشگو اور معنی مآب ہیں لیکن یہ کون احق کہے گا کہ یہ لوگ

دعویٰ زبان ذاتی کے باب میں ؟ رہے فرهنگ لکھنے والے ، خدا ان کے پیچ سے نکالے ، اشعار قدما آگے دھر لیے اور اپنے قیاس کے مطابق چل دیے ۔ وہ بھی نہ کوئی ہم قدم نہ ہمراہ ، بلکہ سو بسو ہراگندہ و تباہ ۔ رہنما ہو تو راہ بتائے ، استاد ہو تو شعر کے معنی سمجھائے ۔ نہ آپ شیرازی نہ استاد اصفہانی ، زہے گردن و خہے دعویٰ زبان ذاتی ۔“

(خطوط غالب از سہر ، ص ۶۱۶)

زیر نظر مضمون میں غالب کے اس عقیدے اور دعویٰ کا مطالعہ کیا گیا ہے کہ وہ کسی حد تک ان امور میں حق بجانب تھے اور اگر نہیں تو ان کی فارسی شاعری اور نثر کو بہ اعتبار زبان اور اسلوب کیا مقام دیا جا سکتا ہے ۔

جہاں تک اہل زبان اور زبان دان کے مسئلے کا تعلق ہے ، اس کا ایک پہلو خالص جذباتی نوعیت کا ہے ، جس کی اساس کسی علمی یا اصولی استنباط پر امیں رکھی گئی ہے بلکہ اس کی بنا وہ قومی عصیت ہے جس کا اظہار وطن پرستی اور قوم پرستی کے جذبے کے زیر اثر ہوتا رہتا ہے ۔ چونکہ اس رجحان کی بنیاد استدلال ، عقلیت اور علمی اصول پر نہیں ہوتی ، اس پر بحث کرنا تحصیل حاصل ہے ۔ دوسرا پہلو واقعہ علمی نوعیت رکھتا ہے اور اس پر علمی انداز میں گفتگو کی جا سکتی ہے ۔

اصولی طور پر یہ امر کسی تکلف و تذبذب کے بغیر تسلیم کیا جاتا ہے کہ کسی خاص ملک کے باشندے اس ملک کی زبان کے رسوم و غوامض سے جس قدر آگاہ ہوتے ہیں اور اس زبان کے لغات کا استعمال جس قدر صحت کے ساتھ کرتے ہیں ، دوسرے ملک کے باشندے ان خصوصیات کے حامل نہیں ہوتے ۔ یہی وہ فرق ہے جو اہل زبان اور غیر اہل زبان میں ہوتا ہے ۔ یہی وجہ ہے کہ اہل زبان کی تحریر و تقریر میں سادگی ، آمد اور حلاوت ہوتی ہے ۔ زبان کے بارے میں ان کا علم داخلی ہوتا ہے ، خارجی نہیں ہوتا ۔ اس کے برعکس غیر اہل زبان یعنی زبان دان کی تحریر و تقریر میں وہ خصوصیات نہیں ہوتیں جس کے باعث ایسے مافی الضمیر بیان کرنے میں لا محالہ تصنع اور تکلف سے کام لینا پڑتا ہے اور زبان کے استعمال میں اس سے اصولی غلطیاں سرزد ہو جاتی ہیں ۔

اس خصوص میں غالب کے عقیدے کی بنیاد اصولی بھی ہے اور جذباتی بھی ۔

جذباتی رجحان میں شدت کا اظہار 'قاطع برہان' پر اعتراضات کے بعد بار بار ہوا ہے اور اس رد عمل سے مترشح ہوتا کہ وہ اس مسئلے میں اہل ایران کی قومی عصبيت سے بڑی حد تک متاثر تھے اور ان ارباب قلم کی ہمنوائی کرتے رہے جنہوں نے ہر صغیر کے فارسی شعرا اور ادیبوں کو ایرانی شعرا اور ادیبوں سے کم تر خیال کیا ہے۔ لیکن اصولی غور و فکر کے با وصف انہوں نے اس حقیقت پر غور نہیں کیا کہ ہر صغیر میں فارسی زبان کا چلن زبان اول کی حیثیت سے رہا ہے۔ صدیوں تک یہاں فارسی زبان میں درس و تدریس، تعلیم و تعلم اور تصنیف و تالیف کا سلسلہ جاری رہا اور اس عرصے میں کوئی قرن ایسا نہیں گزرا جب ایران سے اہل سخن اور ارباب فضل و کمال کا ہر صغیر میں ورود، حدود ہو گیا ہو۔ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ ہزاروں خاندان اپنی آبائی زبان اور خاندانی روایات کے ساتھ دیار فارس سے وارد ہند ہوئے اور یہاں کی ادبی اور تہذیبی زندگی پر اثر انداز ہوئے۔ زندگی کے انہی شعبوں میں فارسی شعر و ادب، فارسی کی تدریس و تعلیم اور تصنیف و تالیف کے شعبے بھی شامل ہیں۔ اگر اس سماجی عمل کی گہرائی اور گیرائی کا مکمل غور و فکر کے ساتھ تجزیہ کیا جائے تو ہر صغیر میں فارسی زبان کا مسئلہ اس نوعیت کا مسئلہ نہیں رہتا کہ ایک خاص ملک کا باشندہ دوسرے ملک کی زبان کا علم حاصل کرنے کے باوجود زبان دان ہی رہتا ہے۔ اگر یہ حقیقت صرف اس حد تک ہوتی تو ہر صغیر کی تہذیبی و معاشرتی زندگی کا ہیولا قطعی طور پر بدلا ہوا ہوتا، لیکن اصل حقیقت اس صورت حال سے یکسر مختلف ہے۔

ہر صغیر ہند و پاک کی عملی و فکری تاریخ کا یہ بھی ایک روشن پہلو ہے کہ یہاں کے ارباب علم و فضل میں سے بیشتر کی زبان فارسی تھی جو انہیں نسل بعد نسل ورثے میں ملی تھی۔ ان کی مجلسی زندگی میں تحریر و تقریر کی زبان بھی یہی تھی۔ اردو کی حقیقی نشو و ارتقا سے قبل فارسی ہی زبان اول کی حیثیت سے رائج تھی۔ یہاں کا نظام تعلیم اور نصاب تعلیم بھی وہی تھا جو صدیوں تک خراسان اور فارس کے مکاتب میں رائج رہا۔ ان حالات کے پیش نظر ہر صغیر میں فارسی زبان کا صحیح ذوق و وجدان پیدا ہو جانا ایسا مسئلہ نہیں ہے جسے محالات عقلی میں شامل کیا جائے۔ اس اعتبار سے ہندی نژاد فارسی شعرا اور ادیبوں کے باب میں غالب کا یکسر منفی نقطہ نظر زیادہ غور و فکر پر مبنی نہیں ہے۔ اصول کی حد تک اس خصوص

میں ایک نوع کی صداقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا ۔

ملک الشعرا محمد تقی بہار نے اس مسئلے پر تفصیل سے بحث

کی ہے ، وہ فرماتے ہیں :

” بنا بریں در دہلی دربار بزرگ تر می شد کہ باید آن را
دربار ثانی ایران نامید بلکه دربار اصلی ایران چہ رواج فارسی زبان و
ادبیات و علوم ، در دربار دہلی زیادہ از دربار اصفہان بودہ است و
ظاہراً کہ در دربار اصفہان پادشاہ و خاصان درگاہ بزبان ترکی صحبت
می فرمودہ اند ۔ ولی در دربار دہلی شاہ دربار و حرم سرائیاں ہمہ
بہ فارسی گفتگو می کردہ اند و در آن عہد زبان فارسی در ہند
زبان علمی و زبان مہترقی و دلیل شرافت و فضل محسوب می
شد و دربار اصفہان ہرگز زبان فارسی این اہمیت را پیدا نہ کرد ۔“
(سبک شناسی ، جلد سوم ، ص ۲۵۷)

ملک الشعرا بہار کی یہ رائے واضح اور ہر قسم کے ابہام سے معرا ہے ۔
اس قطعی رائے کے پیش نظر پاک و ہند میں فارسی زبان کی حیثیت سے متعلق
بہت سے پہلو واضح ہوجاتے ہیں ۔ ہر چند کہ بہار نے پاک و ہند کے اہل
علم و دانش کو زبان فارسی کا عیار کامل قرار نہیں دیا ہے ، تاہم بین السطور
میں اس ذوق و وجدان کا حال معلوم ہوجاتا ہے جو پاک و ہند کے ارباب علم
میں پیدا ہوگیا تھا ۔ اور اگر ذوق و وجدان زبان کے باب میں کوئی اہمیت
نہیں رکھتے تو غالب کا یہ ادبی عقیدہ کہ ہندی نژاد شعرا و نثر نگار
(بہ استثنائے خسرو) پایہ اعتبار سے گرے ہوئے ہیں ، تسلیم کیا جاسکتا ہے
لیکن اس کی تفہیم کے لیے معقول وجوہ درکار ہوں گی ۔

غالب نے یہ کہہ کر کہ ” بندہ ہندی مولد اور پارسی زبان ہے “
بہت بڑا دعوا کیا ہے اور اگرچہ انہوں نے اپنے دعوے کے ثبوت میں اپنی
لظم و لشر کے متعدد شاہکار پیش کیے ہیں با این ہمہ اہل زبان نے خواہ وہ
عصر رفتہ میں پیدا ہوئے ہوں یا عصر حاضر میں موجود ہوں ، ان کے ” ہندی
مولد اور پارسی زبان “ ہونے کو درخور اعتنا نہیں سمجھا ہے ۔ یہ تاہر س ” ہنر
غالب ہی پر موقوف نہیں بلکہ اہل زبان کی نظر میں ہر صنف کے کسی بھی
سخن ور اور ادیب کو جائے اعتبار حاصل نہ ہو سکی ۔ البتہ عہد حاضر میں
تجدید روابط کے بعد دانشوران ایران نے اقبال کے فکر و فن کی ضرور پذیرائی کی

ہے لیکن خسرو، فیضی، بیدل، مظہر جان جاناں اور غالب نمایاں طور پر تحسین کے مرحلے میں نہیں آئے ہیں۔ مولانا شبلی نعمانی نے 'شعرالمعجم' میں امیر خسرو سے متعلق ایک ایرانی شاعر عبید کا شعر نقل کیا ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ برصغیر کے یگانہ روزگار اہل کمال عرض ہنر کے باب میں کس قدر سوختہ اختر تھے :

غلط افتاد خسرو راز خامی کہ سبکدشت در دیک نظامی
حالانکہ ملا عبدالرحمان حامی نے 'بہارستان' میں اس امر کا اعتراف کیا ہے کہ خمسہ نظامی کا جواب خسرو سے ہم ترکسی نے نہیں لکھا۔ (شعرالمعجم، حصہ دوم، ص ۱۳۸، مطبوعہ معارف پریس اعظم گڑھ، ۱۹۴۷ء)

اس عصیت کی تازہ ترین مثال دیوان امیر خسرو میں ہے جو حال ہی میں ایران سے شائع ہوا ہے اور جس میں فاضل مقالہ نگار نے "یکے از بزرگ ترین شمرائے فارسی" کے بجائے "یکے از بزرگ ترین شعرائے فارسی ہند" لکھا ہے۔

فیضی اپنی شاعرانہ استعداد اور خلاقانہ صلاحیت کے اعتبار سے فارسی شعرا میں اہم مقام رکھتا ہے۔ اس کے قصائد و غزلیات حکیمانہ مضامین کے ساتھ ساتھ اپنا ایک خاص آہنگ اور لب و لہجہ رکھتے ہیں لیکن جلا لائے طباطبائی نے عہد شامجہانی کے مشہور ادبی نزاع سے متعلق فیضی کا جو خاکہ اڑایا ہے، وہ اس تعصب کو قطعی طور پر نمایاں کر دیتا ہے جو اہل زبان کو غیر اہل زبان سے ہوتا ہے۔ یہ خط جلا لائے طباطبائی نے شیدا میکروی کو تحریر کیا ہے جس نے حاجی محمد جان قدسی مشہدی کے کلام پر بعض اعتراضات کیے تھے۔ غالب نے اردو خطوط میں دو جگہ (مرزا رحیم بیگ اور چودھری عبدالغفور سرور کے نام) اس خط کا حوالہ دیا ہے۔

طباطبائی کے خط سے اقتباسات ذیل میں درج کیے جاتے ہیں :

"اے مدعی ! ہارے! یہی قدر دریافت خود باید داشت کہ برگفتہ خرد منداں دلیرانہ گرفت کردن ہے خردی است۔ و در سخن ہزرگان بے تامل سخن کردن کودک منشی و خردی۔ سامری گردیدن کلیم کلامان سروش سرشت کہ ہد بیضا از جیب دوات و آستین قلم برمی آزد، دلیل گو سالگی است۔"

"یہی لہجہ دری از زبان فارسی ست۔ از افواہ فارسی دانان"

باید آموخت و چراغ سخن دانی از مشکوٰۃ اندیشہ^۱ ایٹان باید افروخت -
از مطالعہ فرهنگ ہا تنہا فارسی زبان نہ توان شد - و از نتیجہ دواوبن
قدما از پیش قدمان ابن وادی نہ توان گشت - ظاہرا دریں معنی پیروی^۲
یکے از سیاہ باطنان بوالفضول اس تیرہ مذاک نمودہ ، بہ زبان دہی و سرہ
بزرگی^۳ دنیا با استادان سخن و امام الائمہ ابن فن سولانا عرقی شیرازی
می گفتم کہ ' ملا ما ہارسی زبان از انوری و خاقانی آموختہ ایم و شما
از پیر زالان مسکین ' و لدانستہ کہ انوری و خاقانی نیز از ایٹان سخن
آموزی کردہ اند ' -

(دربار ملی ، سرتیہ شیخ اکرام ، ص ۲۸۵ - ۲۸۳)

اصولی طور پر اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جا سکتا کہ زبان سے متعلق
فیہ لوں میں اہل زبان کو معیار تسلیم کیا جائے گا اور ان کا فرمودہ مستند
بھی ہوگا لیکن فیصلے کی صحت اس امر پر موقوف ہوگی کہ حکم متعصبانہ
حذبات کی گرفت سے آزاد ہو اور یک طرفہ فیصلہ کرنے میں بے باک نہ ہو -

اس امر کے قرائن موجود ہیں کہ ایران کے دانشوروں اور سخنوروں نے
ہاک و ہند کے فارسی شعرا اور نثر نگاروں کو وہ مقام نہیں دیا جس کے
در حقیقت وہ مستحق تھے ، اور یہ انداز نظر اس حد تک بڑھتا گیا کہ دیار ہند
کی فارسی نظم و نثر ایران کی فارسی نظم و نثر سے علاحدہ سمجھی گئی اور اسے ایسے
خانے میں رکھا گیا جہاں تجمین کی نگاہ اور پسندیدگی کی نظر ڈالی ہی نہ
جا سکے - حضرت امیر خسرو اور فیضی سے متعلق دو مثالیں نظر سے گزر چکی
ہیں ، خود غالب کے باب میں ایک شیرازی صاحب کا جو نواب مصطفیٰ خاں
شیفتہ کے سفر حج میں ہمسفر تھے اور جنہیں نواب موصوف نے غالب کا فارسی
دیوان مطالعے کے لیے دیا تھا ، یہ خیال تھا :

” درہن خرافات اوقات ضائع نہ کنیم - ما نمی دانیم کہ در کدام

زبان ابن دیوان گفتمہ شدہ است “ - (۱)

جیسا کہ مرض کیا گیا ابتدا ہی سے اس مسئلے میں نمایاں تعصب
کارفرما رہا ہے اور اسی سبب سے برصغیر کی فارسی نظم و نثر کے طرز اسلوب کو
' سبک ہندی ' کہا جائے لگا - ملک الشعرا بہار اور ڈاکٹر رضا زادہ شفق

نئے سبک ہندی کی جو خصوصیات بیان کی ہیں ، وہ من و عن پیش کی جاتی ہیں ۔
بہار نثر ہائے ہندی کے زیر عنوان لکھتے ہیں :

” ایں بودہ حالت نثر در ایران و بعینہ ہمیں بود حالت نثر در
ہندوستان ۔ جز ایں کہ فضلا و علمائے ہندی در اظہار فضیلت زیاد تر
از منشیان و نویسندگان ایران می کوشیدہ اند ۔ در مناشیر و مکاتیب
کہ رجال ہند بہ رجال ایران نوشتہ اند و در سفینہ ہا یافت می شود
معلوم است کہ نویسندہ ” مقیم ہند بیشتر می خواہد ، اظہار فضل کند و
کثر مطالب بیان کردنی دارد ۔ یا اگر دارد بجائے ایں کہ حرفے
خود را نویسند از در و دیوار صحبت داشتہ و کلمات مناسب
فضل فروشی خود بدست آورده است نہ مناسب مطلبی کہ باید نویسند ۔
ہمیں حالت را در شعر ہندی می بینیم و بہ جز صائب کہ گاہے از
واقعات سخن می گوید باقی شعرا مخصوصاً متاخران از قبیل بیدل و غنی
مقصد شان آوردن عباراتے است کہ با صنعت و مضمون جو بیاید نہ
با مقصودے کہ دارند و غالباً مقصودے ہم نہ داشتہ اند “ ۔

(سبک شناسی ، جلد سوم ، ص ۲۵۹)

ڈاکٹر رضا زادہ شفیق تحریر فرماتے ہیں :

” سبک غیر طبعی دورہ ” مقول در زمان صفویہ بہ نہایت انحطاط
رسید ۔ استعمال ترکیبات غریب و کلمات نامانوس و جناس ہائے تو
در تو و تکتہ گوئی ہا مرعج و نازک کاری و مضمون آفرینی و معانی
پیچیدہ ہار یک بیشتر رائج گشت ۔ محصوراً شعرائے مقیم ہند در ایں
طرز افراط کردند و در نتیجہ سبک متکلف مضمون ہرست مصنوعی بہ
میان آمد کہ آن را ہرغے سبک ہندی می نامند ۔ ولے سبک ہندی
در مقابل ایں افراط ہنر نمائی ہم کرد و اکثر مضامین پیچیدہ مصنوعی
ببالغہ دارند ۔ مانند بیتے کہ در ذیل می آید ، ایجاد نمود مضامین
لطیف دل نوازے ہم نظیر مثال ہائے کہ در ذکر صائب و معاصر ہنر
دریں کتاب آورده شد بوجود آورد ۔ مثلاً در ایں بیت کہ نمونہ ایست
از سبک مذکور ۔

شح را بر سر نمی دانم ہوائے رورے کیست
ہوئے گل می آید از دود ہر پروانہ ہم

محبوب بہ قدرے گل اندام است کہ تنها ہوئے او در سر شمع
آن را بطورے معطر می کند کہ دود پر پروانہ کہ در آتش آن سوخته
ہوئے گل می آید - انصافاً در ایں بیت باوجود ایں کہ مضمون لطیفست
در نازک کاری و باریک اندیشی اغراق و مبالغہ پیش از حد بہ کار رفته
با ایں حال چنان کہ اشارت رقت لطافت و ہنر نمائی شاعران ایں
سبک را نباید از نظر دور داشت -

(تاریخ ادبیات ایران ، ص ۳۸۵)

ان طویل انتباسات میں جو کچھ کہا گیا ہے وہ اسلوب اور طرز ادا کے بارے میں ہے - زبان سے متعلق ان میں کوئی وضاحت یا اشارہ تک نہیں ہے - اسلوب اور طرز ادا کے باب میں اگر غور کیا جائے تو جن معائب کا ذکر کیا گیا ہے وہ بھی شاعرانہ ہند کے پیدا کردہ نہیں ہیں - نثر ہائے منیاہ یا مثالیہ اور خیال بند شاعری کی بدعت ایران سے ہندوستان پہنچی اور اہل ہند نے جیسا کہ بہار اور شفق نے خیال ظاہر کیا ہے ، اس میں افراط نہیں کیا بلکہ اس اسلوب خاص کے جملہ امکانات اجاگر کیے - اب یہ علاحدہ بات ہے کہ جس اسلوب کی ابتدا ایران میں ہوئی وہ اپنی ساخت میں غیر طبعی یا مصنوعی تھا - پھر یہ حقیقت بھی نظر انداز نہیں کی جاسکتی کہ - سعدی ، حافظ اور خسرو ایک ہی طرز کے سخن ور تھے - بابا فغان ، عرفی ، نظیری اور فیضی کا اسلوب شعر جدا جدا نہ تھا - ملا نور الدین ظہوری ، طغرا مشہدی ، ابوالفضل اور بیدل کی انشا کی خصوصیات اصلیت کے اعتبار سے یکساں ہیں (غالب سے متعلق بحث آگے آئے گی) کلیم ہمدانی ، طالب آملی ، صائب تبریزی ، جلال امیر ، شوکت بخاری ، غنی کشمیری ، ناصر علی سرہندی ، غنیمت کنجاہی ، عبدالقادر بیدل ذرا ذرا سے فرق کے ساتھ ایک ہی طرز و انداز کے عادی تھے - تاریخ ادبیات فارسی کا مطالعہ کرنے والوں سے یہ حقیقت بھی مخفی نہیں ہے کہ سعدی ، حافظ ، بابا فغان ، عرفی ، نظیری ، ظہوری ، طغرا مشہدی ، کلیم ، طالب اور صائب سب کے سب خاک ایران سے اٹھے تھے - ان کے شیوہ سخن و انشا کو ہندیوں نے نہ صرف اپنایا تھا بلکہ اس میں امکانی حد تک اضافے بھی کیے تھے - ان اہل سخن کے عہد میں جو طرز ادا مقبول ہوئی وہی ایران اور ہر صغیر میں رائج رہی - ان حائق کے پیش نظر 'سبک ہندی' کی تخصیص متعقبات اور معقول نہیں ہے ، بلکہ اصل مسئلہ فارسی نظم و

نثر کے مختلف اسالیب بیان کا ہے۔

نثر ہائے منشیانہ میں تصنع، مضمون آفرینی، نازک کاری اور فضل فروشی کا مسئلہ تاریخی اور تہذیبی نوعیت کا ہے، اسے محض سبک ہندی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

تاریخ ادبیات میں یہ امر مسلمت متعارف ہے کہ دور اول میں نظم و نثر میں سادگی، اصلیت اور بے ساختہ پن ہوتا ہے، جذبات و خیالات کامل خلوص اور صداقت کے ساتھ معرض اظہار میں آتے ہیں اور یہی خصوصیت متقدمین کا طرہ امتیاز ہوتی ہے، اس کے بعد متوسطین کے دور میں ابلاغ و اظہار کے سانچے بدلتے ہیں۔ اگلے جن مضامین کو باندھ گئے ہیں، متوسطین انہی مضامین میں جدتیں پیدا کر کے اپنے دور کی خصوصیات متشکل کرتے ہیں۔ اس دور میں زبان ابتدائی حالت سے ترقی کر کے اپنے اندر وسعت پیدا کرتی ہے اور ہر قسم کے مضمون کو نئی نئی صورتوں سے پیش کرنے کے امکانات ظاہر کرتی ہے، متوسطین کے دور کی نمایاں خصوصیت ثنرت اظہار اور جدت بیان ہوتی ہے جو متاخرین کے عہد میں درجہ دوم کے شعرا اور ادیبوں کے ہاں مضحکہ خیز انداز اختیار کر لیتی ہے۔ اس بظاہر ناہموار پہلو کی وجہ بھی یہی ہے کہ متاخرین کے دور میں کمی ہوئی ہاتوں میں جدتیں پیدا کرنا سخت مشکل ہو جاتا ہے جسے وہ تکلف اور تصنع کے زور سے پورا کرتے ہیں اور یہ حالت بھی دوامی نہیں ہوتی۔ بعد کے آنے والے ادیب و شاعر زبان اور اسالیب میں انقلاب لاتے ہیں اور اسے ہر لمحہ بدلتے ہوئے سماج کے تقاضوں سے ہم آہنگ کر لیتے ہیں۔ فارسی، اردو اور ہندی ادب ان تمام مراحل سے گزر چکے ہیں اور اب زندگی کے تقاضوں کو خوش اسلوبی سے پورا کر رہے ہیں۔ اگر ملک الشعرا بہار اور ڈاکٹر رضا زادہ اس نقطہ نظر سے ہندوستان میں فارسی ادب کے مسئلے پر غور کرتے تو شاید ان کا نتیجہ فکر بدلا ہوا ہوتا۔

علاوہ ازیں دانشوران مذکور کے نتیجہ فکر کو بعینہ تسلیم کر لیا جائے تب بھی یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ سبک منشیانہ میں افراط کا سبب ہندوؤں کی بے راہ روی نہیں ہے، بلکہ اصل حقیقت یہ ہے کہ عہد صفویہ میں فارسی زبان کا مستقبل ایران کی بجائے برصغیر سے وابستہ ہو گیا تھا۔ خود بہار کے قول کے مطابق صفوی شاہان ایران اور ان کے حمایت دربار ترکی زبان کے دلدادہ تھے۔ اس کے برعکس زبان فارسی شاہان ہند اور امرا کی مجالس کی

زینت بن گئی تھی۔ اس لیے ایران کے شعرا اور ادیب دیار ہند کا رخ کرنے پر مجبور ہوئے جہاں ان کی خاطر خواہ قدر دانی اور سرپرستی ہوئی۔ کبھی ان کے منہ کو بیش بہا زر و جواہر سے بھرا گیا اور کبھی ایک قصیدے کے صلے میں شاعر کو روہوں میں تلو کر سارے روپے انعام کر دیے گئے۔ اگر ظہوری ، عرفی ، نظیری ، طالب اور کلیم کی ایسی ہی قدر و منزلت ایران میں کی گئی ہوتی تو ظاہر ہے نہ وہ اتنا رنج و سفر اٹھاتے نہ خاک ہند کا پیوند بنتے۔ اسی صورت میں ان کے اسالیب بیان خاک ایران کی ادبیات ہی کا حصہ رہتے۔ ان حالات کے بعد برصغیر میں فارسی نظم و نثر کی جو صورت ہوتی وہ خالصاً بر صغیر کے فارسی ادب کا نمونہ کہلاتی۔

غالب کے سلسلے میں یہ طویل بحث اس لیے ناگزیر تھی کہ ان کا تمام سرمایہ نظم و نثر اسی زبان میں ہے جو شاہان ایران اور مغولان ہند کے درباری شاعروں اور ادیبوں کے اظہار فن کا ذریعہ تھی۔ انہوں نے ان تمام اسالیب میں طبع آزمائی کی جو سعدی اور حافظ کے عہد سے عرفی ، نظیری اور صائب کے دور تک معروف و مقبول سمجھے گئے۔ اس ذوق و وجدان کے توازن کو انہوں نے ملکہ فطری اور عطیہ خاص من جانب اللہ کہا ہے۔

یہاں اس امر کی وضاحت بھی ضروری ہے کہ غالب کو 'فارسی نویسان ہندی' سے جو کد اور اختلاف تھا اس کا سبب بھی یہی تھا کہ ان میں سے بیشتر حضرات فارسی زبان کے مزاج اور خمیر سے گہری واقفیت نہ رکھتے تھے اور ان سے فارسی روزمرہ اور محاوروں کی غلطیاں سرزد ہو جاتی تھیں۔ ظاہر ہے کہ غالب جیسے مزاج کا شاعر اور ادیب اس بے تکلفی کا کیسے روا دار ہو سکتا تھا ، البتہ غالب کے حد سے بڑھے ہوئے متنی رویے کو معقول اور مناسب نہیں کہا جاسکتا ، ورنہ جہاں جہاں انہوں نے معقول انداز اختیار کیا ہے اور علمی سطح پر اپنا نقطہ نظر پیش کیا ہے ، وہاں ان کی ذہانت اور عرفان فن کی داد دینی پڑتی ہے۔ اس خصوص میں غالب نے اپنے شاگردوں ، دوستوں اور انتصار کرنے والوں کو بہت سے خطوط لکھے ہیں۔ اس مقام پر ان کا اعادہ طوالت مضمون کے باعث نظر انداز کیا جاتا ہے ، تاہم اگر کوئی صاحب اس بحث کے تکملے کے لیے ان تحریروں کو دیکھنا چاہیں تو غلام حسنین قدر بلگرامی ، صاحب عالم مارہروی اور چودھری عبد الفقور سرور کے نام خطوط ملاحظہ فرما سکتے ہیں ، جن میں غالب نے فارسی نویسان ہندی بالخصوص قتیل کی زبان

اور شیوے کے بارے میں غلطیوں کی نشاندہی کی ہے اور لغت نگاروں کے قیاس کی ' ہندی کی چندی ' بیان کی ہے ۔

اس امر کا اعادہ بھی ضروری نہیں ہے کہ غالب فارسی زبان و ادب کا ستھرا اور پاکیزہ ذوق رکھتے تھے۔ الہوں نے طبیعت بھی معنی باب ہائی تھی۔ وہ عمدہ نثر لکھنے اور اچھا شعر کہنے کی بہت اچھی صلاحیت رکھتے تھے۔ عمدہ نثر اور اچھے شعر سے مراد وہ نظم و نثر ہے جو اپنے عہد کے فنی معیار کے مطابق ہوں، جنہیں پڑھنے کے بعد قاری کو حیات و کائنات کے بارے میں بصیرت حاصل ہو اور جس کے اظہار میں شاعر و ادیب کی ذات، شخصیت اور اس کا منفرد انداز فکر نمایاں ہو۔ غالب اپنے فن اور اسلوب کا گہرا ادراک رکھتے تھے اور انہیں اپنے فن کے اظہار پر غیر معمولی قدرت حاصل تھی۔ زیادہ تفصیل تو غیر ضروری ہوگی، صرف چند مثالوں سے غالب کی فارسی نظم و نثر کے لب و لہجہ اور اسلوب کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ اس مطالعے کی سب سے بہتر صورت یہ ہے کہ چند ایرانی اور ہندی نثراد شاعروں اور نثر نگاروں کے کلام سے اقتباس اور اشعار درج کیے جائیں، اس کے بعد غالب کا نمونہ کلام پیش کیا جائے اور معانی و بیان کی بحث سے قطع نظر، لب و لہجہ اور آہنگ سے متعلق اظہار خیال کیا جائے۔ یہ اس لیے کہ اس جانچ کے بعد غالب کے ادعا کا فیصلہ ہو سکتا ہے۔ پہلے نثر کے نمونے ملاحظہ ہوں :

ملا نورالدین ظہوری، دیاچہ کتاب نورس :

”سرود سراپان عشرت کدہ“ قال، کہ بہ نورس سراپستان حال،
کار کام و زبان ساختہ، بہ شہد ثنائے صانعی عذب البیان اند، کہ
چاشنی“ نغمہ ہائے شیریں دروگ و پرے نے دوانیدہ و خوافسان چمن
نشاط کہ بسط بساط انبساط برداختہ، بہ زلال حمد خالقی رطب اللسان
اند، کہ گل ترانہ ہائے قر از شاخسار صوت و صدا دمانیدہ، محمل
شوق حجازیانش بہ صدائے تال ہندیاں رنگہ بند، وزغم جگر
عراقیانش بہ نمک تار عنبور ترکان درشکر خند۔ جلاجل اوراق
درختاں بہ ہوائے او ترانہ ریز و بلبلاں ستار بلبلاں بہ نوائے او
لغمہ خیز۔“ (دہار ملی، ص ۲۲۷)

طغرا مشہدی، تخت طاؤس، رسالہ جلوسیہ :

”حبذا تختے کہ چوں زرگر قضا بہ جواہر کاریش دست برد۔“

فیروزہ جوہری پسند نہ چرخ را مصالح یک پایہ آن شمرده - اگر موج گوهرش بہ طوفان نوح قطرہ آشنائی داشت ، از بیگانگی تنزل آب او را بہ خاک یکسان نمی گزاشت ، طائثران این گلشن جواہر ، چون بال و ہر افشائی کشایند در صحن ہوائے ہارگاہ ارم ذات العباد طرح نمایند - آفتاب کہ در ہمہ جا بہ کیمیاگری انگشت نگاہستہ است عمرش در طلا سازی این تحت آسمان پایہ گزاشتہ است - اگر ماہ جہان پس را ہائے بوسی این سریر معلی دست داد ، نیلمش را بہ جہت اوج روشنی چون مردمک بر چشم می نہاد -

(دربار ملی ، ۷۸ - ۷۷)

فیضی ، مکتوبات بہ مولانا عبدالحق محدث :

”خط محبت نمط ، مسرت ہیرائے خاطر مستہام شد و رائح آشنائی بہ مشام وداد آمد - چہ بہ خدمت اخوت پناہ اتقیا کہ بہ فضائل کسی و کمالات وہبی متجلی اند نسبت ارتباط صوری و معنوی در درجہ علیا واقع است - و ازہی خط سر کمال جوہر ذاتی و صفاتی فطری ظہور یافت - و از ورقات اشعار احتفاظ روئے نمود ، مناسبت تمام یامت -

مسافران طریقت ز من جدا مشوید
کہ دور بینم و چشم بہ منزل افتاد است

چور یک ہادیہ گم ہاد آن کہ قافلہ را
لشان منزل مقصود دور دور دہد

” بہ مرغان ہستان معنی ہمدستان بودن لازم است - گرد این راہ خال رخسارہ طالبان این منزل یاد - استفسار از احوال برادر گرامی نموده اند - بصحت و حضور و عشرت و سرور از ہزم لشیان نواب مستطاب سپہ سالارے امیرالامرائے خان خانان اند - عجب کہ جاذبہ محبت ایشان نمی کشند البتہ خود را بہ رسانند و کامیاب لعم ظاہری و باطنی شوند -“

(دربار ملی ، ص ۱۷۸)

مرزا محمد حسن قتیل ، رقعات قتیل ، بنام خواجہ اماسی :

”منشی صاحب والا قدر سلکم اللہ تعالی - عجب مسودہ نوشتہ اہد

کہ ملا ظہوری باید کہ درس آن از خدمت صاحب استفادہ نماید۔
 بہ شرط فرصت در ہک روز تماشای را می توانم دید و اصلاح کرد۔
 لیکن دریں روز ہا کہ ضیق فرصت ست، دو سہ روز خواہد کشید۔
 مختصر آن کہ غزل عمومی* شما می رسد۔ باید رسانید و دو غزل نو کہ
 دی روز چاویدہ ام بہ خدمت فرستادہ شد۔ نقل آن بردارید و این
 کاغذ را نگاہ دارید و ہر کاغذ جداگانہ این دو غزل و سہ غزل دیگر کہ
 بیشتر بہ خدمت رسیدہ است نوشتہ بگزارید۔ من از دست مرزا جی
 نجات یافتہ نزد شما می آیم و این کاغذ و آن کاغذ ہر دو را خواہم
 گرفت۔ و جناب برائے شما وقت شام شیر فالودہ درست کردہ اند۔
 شاید دو گھڑی پیش از شام برسد۔"

(رقعات قتیل، ص ۲۴، مطبوعہ نول کشور، ۱۸۸۷ء)

غالب، مہر نیروز:

"اگر چنان کہ بہ دوران توام، بہ روزگار فرزانیہ جمشید بودے،
 جمشید روزگار را آفریں گفتے۔ و اگر ہدان سال کہ ثنا خوان شہر یارم،
 فرخ فریدون را ستودے فرہدولہ چرخ و ستارہ را گرد سرگشتے۔
 دران انجمن کہ زردشت آتش فروخت و ژند آورد اگر من بدیں دم
 آذر فشان جا داشتے آذر از بیم من زبانہ نزدے۔ و از دلفریبی
 بیان من کس بہ شنیدن ژند لہ برداختے من بدیں فرخی بہت کہ چون
 تو خداوند کار فرمائے دارم ہر قدر برخواستن بنازم جا دار و سرت کردم
 تو نیز بدیں گرمی* ہنگامہ بناز کہ ہم چو غالب آتشیں نوائے داری۔
 اگر بہ اندازہ* ہنر داد التفات می دہی جائے مرد، یک دیدہ بہ من
 باز گزار و در دل بروئے من بکشائے۔ گویند در عہد جہانبانی حضرت
 صاحبقران ثانی بہ فرمان آن خسرو دریا دل کلیم را صدرہ بہ سیم و
 زر و لعل و گوہر سفتہ اند من آن خواہم کہ دیدہ و ران را
 دستوری دہی تا از کشش نرتجد و ہک بار گفتار مرا با کلام
 کلیم بہ ستجد۔"

(مہر نیروز، ص ۱۶-۱۵، لاہور ۱۹۱۳ء)

اس تقابلی مطالعے میں دو اہرالی اور غالب سمیت تین ہندی نثراد

انشا پر داز شامل ہیں۔ اس 'بزمِ مقابلہ' میں ان ادیبوں کے علاوہ دیگر اہل کمال بھی شریک ہو سکتے تھے لیکن انہیں محض اس خیال سے چھوڑ دیا گیا کہ غالب کے ادعا سے متعلق اس محدود شمولیت سے وہی مدد لی جاسکتی ہے جو گھر مشمولِ حصرات کے شامل کرنے سے لی جاسکتی تھی۔

مذکورہ نثری اقتباسات کا تجزیہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ظہوری اور طغرا مشہدی کا نثری اسلوب اپنے لب و لہجہ اور آہنگ کے اعتبار سے ولولہ انگیز اور عصری تہذیب کے رجحانات اور ادبی ذوق کی غمازی کرتا ہے۔ ایک خاص قسم کی صنعت کاری اور ہیچیدگی خیال کے باوجود یہ اسلوب اپنی ادبی قدرو قیمت رکھتا ہے۔ با ایں ہمہ یہ بات یقین سے کہی جاسکتی ہے کہ ظہوری اور طغرا کا فن ذہنی انبساط کے علاوہ قلبی کیفیات کا آئینہ دار نہیں ہے۔ لیکن یہ حقیقت بھی نظر انداز نہیں کی جاسکتی کہ یہ دونوں انشا پرداز اہل زبان ہیں اور اس لیے ان کے لب و لہجہ کے معیاری ہونے سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ فیضی کی نثر اپنے توازن اور اعتدال کے با وصف اس کی ہر وقار اور عالمانہ شخصیت کو نمایاں کرتی ہے۔ اس کے لب و لہجہ میں سنجیدگی اور متانت کا ادراک کیا جاسکتا ہے۔ فیضی کے اسلوب میں نثر منشیانہ کی وہ قباحتیں بھی محسوس نہیں ہوتیں جو ارباب نقد و نظر کو تنقید پر آمادہ کریں۔ فیضی ہندی نثراد ہونے کے باوجود فارسی زبان کے مزاج سے آشنا معلوم ہوتا ہے۔ قلیل کی نثر ٹھیکہ ہندیت کی عکاس ہے اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ خیالات اردو زبان سے فارسی زبان میں تبدیل کیے گئے ہیں، قلیل کی نثر میں وہ فطری روانی اور لٹھکی بھی محسوس نہیں ہوتی جو شخصی اسلوب اور لب و لہجہ کی آئینہ دار ہوتی ہے۔ یہ نثر انتہائی بے رنگ، بے کیف اور خیال کی رعنائی سے محروم ہے۔

غالب کی نثر میں ان تمام روایات کا عکس نظر آتا ہے جو ہر صنف میں ظہوری کے عصر سے خاص رنگ ڈھنگ اختیار کرتی ہوئی آگے بڑھیں اور انیسویں صدی کے ہندوستان کو ورے میں ملیں۔ ان کی نثر میں مختلف اسالوب کی خصوصیات کے ساتھ ساتھ انفرادی رنگ و آہنگ کا احساس ہوتا ہے۔ ان کا لہجہ اہل زبان کے لہجے کی مانند فطری ہے اور اس مشق و رباض کی غمازی کرتا ہے جس کے بغیر فن کار کو عظمت دوام حاصل نہیں ہوتی۔ غالب کی نثر فارسی زبان کے مزاج سے کلی طور پر ہم آہنگ ہے اور ان کی

آزاد فکر کی نشاندہی کرتی ہے۔ ان کے لب و لہجہ سے ان کی جاذب نظر شخصیت کا اظہار ہوتا ہے۔ ان کی آواز بلند، باوقار اور توانائی کا احساس دیتی ہے۔ یہ غالب کا ذاتی آہنگ و اسلوب ہے جو عہد مغلیہ کی تہذیبی زندگی اور ادبی روایات کا امین ہوتے ہوئے نئے تجربوں کی جانب راہ نمائی کرتا ہے۔ یہ عظمت فن جہاں تک عہد مغلیہ کا تعلق ہے غالب کے علاوہ ہندی نثراد نثر نگاروں میں کسی کے ہاں نظر نہیں آتی۔ اس حد تک غالب کا دعویٰ حقیقت پر مبنی ہے۔

آخر میں عہد مغلیہ کے چند فارسی شعرا کا نمونہ کلام تقابلی مطالعے کی غرض سے پیش کیا جاتا ہے۔

جمال الدین عرفی شیرازی :

کوئے عشق است ہمہ دانه و دام است اینجا
جلوہ مردم آزاد حرام است اینجا
ہرکہ ہگزشت دریں کوئے بہ ہند افتاد است
طائر بے قفس و دام کدام است اینجا
در حرم ذکر بت دیر نشیں خاص من است
لله الحمد کہ ایں زمرہ عام است اینجا

یا اے شوق و دست رغبت سوئے گریباں ہر
کہ بے تابانہ پیراں دریدن آرزو دارم
یا اے عشق و رسوائے جہانم کن کہ یک چندے
نصیحت ہاے بیدرداں شنیدن آرزو دارم

حرم ہویاں درے را می ہرستند فقیہاں دفترے را می ہرستند
گروہ زشت خویند اہل دانش کہ زیب و زورے را می ہرستند
ہرافکن ہردہ تا معلوم گردد کہ یاراں دہگرے را می ہرستند

ابوالفیض فیضی :

ہوائے عشق مرا تازہ در دل افتاد است
نظر کنید کہ دریا بہ ساحل افتاد است

مسافران طریقت زمن جدا مشرید
کہ دور بینم و چشم بہ منزل افتاد است
نگاہ ہمت فیضی بہ سونے صید گمبست
کہ صد ہزار همانیم بمل افتاد است

اے ہم نفسان محفل ما رفتید وای نہ از دل ما
ما دست ز غم نہادہ ہر سر غم ہائے قنرد در گل ما

ایں چہ مستی ست کہ بے بادہ و جام است اینجا
بادہ کز جام ہنوشند حرام است اینجا
اے کہ از بادہء عشق خبر می ہر سی
ہائے ہردار کہ کونین دو گام است اینجا
ز اہدا منتظر چشمہ کوثر منشیں
کہ بہ یک جرعه مے کار تمام است اینجا

محمد حسین لظیری نیشاپوری :

از کف نمی دہد دل آسان رہودہ را
دیدیم زور بازوئے لا آزمودہ را
من در بئے رہائی و او ہر دم از فریب
ہر سرگرہ زند گرہ لاکشودہ را
نامنفع ز رنجش بے جا نہ بینمش
می آرم اعتراف گناہ نہ بودہ را

کیجا ز عشوہ آن چشم نیم باز رہیم
کہ فتنہ خاستہ از خواب و ہائے ماخفت است
شب امید بہ از صبح عید می گزرد
کہ آشنا بہ تصنائے آشنا محقت است

چہ خوش است از دو یکدل سر حرف باز کردن
سخن گزشتہ گفتن گلہ را دراز کردن

کہے از نیاز ہنہاں نظرے بہ مهر دیدن
 کہے از عتاب ظاہر نگہے بہ ناز کردن
 تو بہ خویشتن چہ کردی کہ بہ ساکنی نظیری
 بخدا کہ واجب آمد ز تو احتراز کردن

مرزا عبدالقادر پیدل :

ستم است اگر ہوست کشد کہ بہ سیر سروسمن در آ
 تو ز غنچہ کم نہ دیدہ در دل کشا بہ چمن در آ
 اپنے نافہ ہائے رسیدہ ہو پسند زحمت جستجو
 یہ خیال حلقہ زلف او گرے خور و بہ ختن در آ
 نفست اگر نہ فسوں دہد بہ تعلق ہوس جسد
 زمے دامن تو کہ می کشد کہ دریں رباط کمن در آ

بہ گلشنے کہ نگاہت نشاند دامن ناز
 چو لالہ دیدہ نرگس ز سرمہ لبریز است
 ز فیض چاک دل انداز نالہ داریم
 چو غنچہ تنگ مشو مرغ ما سحر خیز است

مرزا محمد حسن قتیل :

مارا بہ غمزہ کشت و قضا را بہالہ ساخت
 خود سوئے ما لہ دید و حیا را بہانہ ساخت
 دستے بدوش غیر لہاد از رہ کرم
 مارا چو دید لغزش پا را بہانہ ساخت
 رستم بہ مسجھے اپنے نظارہ رخش
 دستے بہ رخ کشید و دعا را بہانہ ساخت

غم عشق تو پامائے نہ دارد چہ درد است این کہ درمائے نہ دارد

جنوں را گو کہ سوئے ما نیاید
کسے اینجا گریانے نہ دارد

اثر در گریہ مجنون معیود
کہ لیلی چشم گریانے نہ دارد

غالب :

بہ وادی کہ دران خضر را عصا خفت ست
بہ سینہ می سہرم راہ گر چہ ہا خفت ست
ہوا مخالف و شب تار و بحر طوقاں خیز
گستہ لنگر کشتی و ناغدا خفت ست
دلہ بہ سبجہ و سجادہ و ردا لرزد
کہ دزد مرحلہ پیدار و ہارسا خفت ست

زمین بہ جرم تپیدن کنارہ می کردی
ہیا بہ خاک من و آرمیدم بنگر
شنیدہ ام کہ نہ یعنی و ناامید نیم
ندیدن تو شنیدم شنیدم بنگر

بہ جنگ باج ستانان شاخساری را
تہی سد ز در کلستان بگردانیم
بہ صلح بال فشانان صبح گاہی را
ز شاخسار سوئے آشیان بگردانیم
یہ من وصال تو باور نمی کند غالب
ہیا کہ قاعدہ آسمان بگردانیم

مذکور الصدر شعرا کے کلام ہر اظہار خیال سے قطع نظر کرتے ہوئے
غالب کے فارسی کلام سے متعلق وہی باتیں کہی جاسکتی ہیں جو ان کی نثر
کے اسلوب کے بارے میں کہی گئی ہیں۔ غالب کا فارسی کلام اپنے آہنگ
اور اسلوب کے اعتبار سے استیازی حیثیت رکھتا ہے۔ اس اسلوب کی سب سے

نماہاں خصوصیت الفاظ کا صحیح اور بر محل انتخاب ہے۔ غالب ایسے الفاظ منتخب کرتے ہیں جو ترنم، تلمیح اور موسیقیت سے لبریز ہونے کے ساتھ ساتھ فارسی زبان کے مزاج سے ہم آہنگ ہیں۔ اس اعتبار سے غالب کا لب و لہجہ بناوٹی اور مصنوعی معلوم نہیں ہوتا۔

با اس ہمہ اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ غالب کا مولد و منشا بھی وہی ہندوستان ہے جس میں ناصر علی، غنیمت، واقف اور قنیل پیدا ہوئے لیکن غالب نے جس انداز سے فارسی زبان کے ذوق اور مزاج سے آگاہی کا ثبوت سمیا کیا ہے، یہ حضرات اس انداز سے ثبوت پیش کرنے میں ناکام رہے ہیں۔ اس قبیل کے ہندی شعرا پر غالب کا اعتراض غلط معلوم نہیں ہوتا۔ یہ بات بھی صحیح ہے کہ غالب، سعدی و حافظ کی سی اہمیت اور منزلت کے شاعر نہیں ہیں لیکن انہیں فارسی شعرا کی اس صف میں ضرور جگہ دی جاسکتی ہے جہاں بابا فغانی، عرفی، نظیری اور ظہوری نظر آتے ہیں۔ یہ استحقاق تو خود انہوں نے بھی ظاہر کیا ہے :

نہ گویم تازہ دارم شیوہ جادو بیاناں را
ولے در خویش بینم کارگر جادوئے آناں را



مضامینِ سلیم

مولانا وحید الدین سلیم کے وہ تمام علمی ، ادبی اور مذہبی مضامین جو مختلف علمی و ادبی جرائد میں شائع ہوئے تھے اور اب تک کتابی شکل میں منظر عام پر نہیں آئے تھے ، انہیں مولوی محمد اسماعیل ہانی پتی نے تین جلدوں میں مرتب کر دیا ہے ۔ چند اہم مضامین یہ ہیں :

جلد اول :

- اردو شاعری کا مطالعہ
 - سچی شاعری
 - زندہ قوم کی علامت
 - فلسفہٴ تاریخ پر ایک سرسری نظر
 - مسلمانوں کا تمدن
- قیمت : چار روپے پچاس پैसे

جلد دوم :

- ابن جبر اور اس کی سیاست
- شمس العلماء مولوی نذیر احمد مرحوم
- طبیعیات اور اہل اسلام
- جنگ طرابلس کی ایک دلچسپ کہانی
- یونانیوں کی ہمش

قیمت : چار روپے

جلد سوم :

- شاعرانہ خیالات
- تنہائی کے فوائد
- حقیقی خوش نصیبی
- عجائبات قدرت

قیمت : چار روپے

انجمن ترقی اردو پاکستان

بابائے اردو روڈ ، کراچی

غالب کا الحاقی کلام — ایک داستان

جلیل قدوائی

ہم آج بیٹھے ہیں ترتیب دینے دفتر کو
 ورق جب اس کا اڑا لے گئی ہوا ایک ایک
 (حالی)

غالباً ۱۹۲۳ء کا واقعہ ہے، میں علی گڑھ میں ایف اے کی جماعت کا طالب علم تھا۔ میرے عزیز دوست خواجہ مسعود علی ذوقی (۱) اور میں چھٹھوں میں عموماً ایک ساتھ سفر کرتے تھے۔ میں راستے میں اناؤ اپنے سابق وطن ہا کانپور جہاں میرے اعزا رہتے تھے، ٹھہر جاتا اور وہ آگے براہ لکھنؤ اپنے مستقر گونڈہ چلے جاتے۔ کبھی وہ کچھ دن میرے ہمراہ ٹھہر کر گونڈہ جاتے، کبھی ہم دونوں اپنے اپنے مستقروں پر کچھ دن قیام کر کے لکھنؤ میں جمع ہو جاتے۔ اسی زمانے میں انہوں نے مجھے وصل بلگرامی مرحوم سے ملا یا (۲)

۱۔ اپنے زمانے کے بے حد ذہین طالب علموں اور ترقی پذیر افسانہ نگاروں اور شاعروں میں تھے۔ غزل سے زیادہ نظم سے دل چسپی رکھتے تھے۔ اب منقار زیر پر ہیں۔ تعلیم سے فراغت پانے کے بعد علی گڑھ مسلم یونیورسٹی اسکول کے ہیڈ ماسٹر ہوئے، پھر یونیورسٹی ٹریننگ کالج میں رہے۔ اب وہیں شعبہٴ اردو میں استاد ہیں۔

۲۔ ویسے غالباً ۱۹۱۰ء میں جب میں گیارہ بارہ برس کا تھا اور ہردوئی (اودھ) کے ہائی اسکول میں چوتھی یا پانچویں جماعت کا طالب علم تھا، انہیں مولوی نورالحسن نیر، وکیل (بعدہ صاحب نوراللفات) کے ہاں جہاں میں (جاری)

جو کچھ دن پہلے گورکھپور میں مولوی سبحان اللہ صاحب مرحوم (۱) کے حسن سلوک سے فیض یاب ہو کر لکھنؤ آئے تھے اور انہوں نے نظیر آباد میں ایک خوش قطع، دو منزلہ مکان کرایہ پر لے کر اپنا ماہنامہ 'مرقع' نکالنا شروع کیا تھا۔

کوئی پچاس برس کا سن، لائبا قد، گول سرخ و سفید چہرہ (جس پر خشکی سے قدرے زیادہ بڑی، گول، کھچڑی داڑھی تھی)، ہونٹ ہمہ وقت مسکراہٹ کے سبب خاصے کھلے ہوئے (جن کے اندر ہان کھانے کے باوجود سفید چمکدار بتیسی نمایاں رہتی تھی)، موٹا مگر ڈھیلا بدن، چوڑی مہریوں کا سفید ہاجامہ، بغیر بنیان کے سفید ہی ڈھیلا ڈھالا کرتہ (جس کے اندر آن کا سرخ بدن جھلکتا تھا اور نیروانی نہ پہنے ہوئے کی صورت میں وہ ہاتھ ڈال کر

(جاری)

اپنے ایک عزیز مولوی یاسین علی مرحوم کے ساتھ جو آن دنوں میری تعلیم کے لگران تھے اور وہاٹ گنج میں نیر صاحب کے ہم محلہ تھے جایا کرتا تھا، دو ایک بار دیکھ چکا تھا۔ اس وقت وصل صاحب کیا کرتے تھے، یہ یاد نہیں آتا۔ نیر صاحب ہردوئی کی ایک آنہ فنڈ کمیٹی (برائے فلاح مساجد) کے صدر یا معتمد تھے اور سالانہ جلسوں میں وصل صاحب کو اپنے ساتھ رکھتے تھے۔ وہ جلسے بھی کیا شاندار ہوتے تھے جن میں علاوہ دوسرے مشاہیر علما کے مولانا شاہ سلیمان پھلواروی کی یادگار تقریریں ہوتی تھیں۔ موصوف ضعیف تھے اور ڈائس پر آرام کرسی رکھ دی جاتی، تھی اسی پر لیٹے لیٹے تقریر فرماتے تھے۔

۱۔ رئیس اعظم گورکھپور، بیگم سروری عرفان اللہ اور میرے مرحوم دوست معین الحق، ایڈوکیٹ کے خسر، جن کی علم دوستی اور دریا دلی کا ثبوت وہ شان دار اور گراں بہا کتب خانہ جو موصوف نے علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کی نذر کر دیا۔ حضرت ریاض خیر آبادی کو سہاراجہ سر محمد علی محمد خان آف محمود آباد کی سرپرستی کے علاوہ مولوی صاحب کی بھی اس حد تک قدر دانی حاصل تھی کہ ان کے اس مطلع پر آپ نے مبلغ دو ہزار روپے عطا کیے تھے۔

شکل معشوق کی، انداز میں دیوانوں کے

گل مرقع ہیں ترے چاک گریبانوں کے !

بدن کھجائے اور باتیں کرتے رہتے تھے) ، ڈھیلی شیروانی ، تری ٹوبی ، ذہانت کم مگر عام سمجھ بلا کی ، مزاج میں متانت سے زیادہ ٹھنھول، جلد جلد باتیں کرنے کا انداز ، شعر گوئی واجبی مگر شعرا کے لیے ہمیشہ کشادہ آغوش ، خاطر مدارات میں طاق ، مجلس آرا وغیرہ وغیرہ ۔ یہ تھے وصل بلگرامی مرحوم !

پہلی ملاقات کے بعد ہی ان سے بے تکلفی کے تعلقات قائم ہو گئے ۔ ان کی ذات دوسروں کو خواہ محواہ اپنی طرف کھینچتی تھی ۔ دیر آشنائی انہیں چھو نہیں گئی تھی ۔ چنانچہ کبھی میں تنہا ، کبھی میں اور ذوقی دونوں ان کے ہاں جاتے اور ٹھہرنے لگے ۔ پھر ان سے تعلقات اتنے بڑھ گئے کہ ہمارے خانگی معاملات میں دخیل ہونے لگے ۔ رسالہ 'مرقع' تو نکالتے ہی تھے ، خاص بات یہ تھی کہ ان کے ہاں وقتاً فوقتاً اچھے اچھے شعرا اور اہل علم آتے اور ٹھہرتے رہتے تھے اور مقامی شعرا تو تقریباً ہر شام کو جمع ہوتے اور سخن آرائی کا سلسلہ رات گئے تک رہتا ۔ وصل صاحب کا دستر خوان وسیع تھا۔ ہر کھانے پر ان کے مہمان اور وقتی طور پر آئے ہوئے آٹھ دس احباب ضرور ہوتے اور ناشتہ اور چائے وغیرہ کا تو کوئی حساب نہ تھا ۔ قابل ذکر مہمانوں میں کبھی کبھی رام پور سے ہوش بلگرامی آتے تھے ۔ ایک بار علی گڑھ سے واپسی پر اصغر صاحب بھی مہمان رہے مگر غالباً دو ہی ایک روز (۱) ریاض صاحب (۲) کو بھی وہاں مہمان دیکھا ۔ عزیز ، صفی (مگر ایک ساتھ نہیں) ،

۱۔ اسی قیام کے دوران اثر صاحب نے اصغر صاحب کے اس شعر کی انہیں یوں داد دی تھی ”آپ نے غالب کو غالب ہی کی زمین میں شکست دی ہے“ ۔

میں ہوں ازل سے کرم روعرصہ وجود

میرا ہی کچھ غبار ہے دنیا کہیں جسے

اور اسی صحبت میں اثر صاحب نے 'مرقع' میں 'نشاط روح' پر اپنے تحسینی مضمون شائع کرنے کا پروگرام بنایا جس پر عمل بھی کیا ، اگرچہ اس شعر کی داد اس مضمون میں میرے بیان کردہ الفاظ کے مطابق نہیں ہے ۔ بعد میں بعض اثرات کے تحت مخالفانہ تبصرہ بھی لکھا ۔

۲۔ حضرت ریاض خیر آبادی ۔

(جاری)

اثر (لکھنؤ میں ہوئے تو)، صفدر مرزا پوری، امید امیشہوی، سراج، امین سلونوی، حکیم آشفہ، آس وغیرہ شام کے آنے والوں میں تھے، خصوصاً موخرالذکر جو مطبع منشی نول کشور میں ملازم تھے اور اپنا کام ختم کر کے اپنے بعض شاگردوں یا عقیدت مندوں کے ہمراہ وہاں سے سیدھے وصل صاحب کے ہاں آجائے۔

ایک بار شام کی نشست میں آسی صاحب کا کلام سننے کے بعد کسی نے آن سے اچانک کچھ اس قسم سوال کا کیا ”کہیے آسی صاحب، غالب کا غیر مطبوعہ کلام کچھ ہوا؟“ میں نے یہ سمجھا کہ مروجہ دیوان غالب کے بعد جو کلام دستیاب ہو چکا ہے، موصوف اس پر کچھ کام کر رہے ہوں گے یا مزید غیر مطبوعہ کلام کی تلاش میں ہوں گے، اس کے بارے میں پوچھا جا رہا ہے۔ مگر جس آسانی، برجستگی نیز سنجیدگی اور تبسم کے ملے جلے انداز میں جواب دیا گیا اس نے مجھے ہر معاملے کی حقیقت کچھ واضح کر دی۔

(جاری)

زبان پہ بار خدایا یہ کس کا نام آیا
کہ میرے لطف نے ہوئے مری زبان کے لیے

خیر، لطف نے میری زبان کے ہوئے لیے ہوں یا نہ لیے ہوں، نطق حضرت ریاض کا منہ چومتا تھا۔ نثر ہو یا نظم ان کے منہ سے پھول جھڑتے تھے۔ بات کرنے کا ”آہستہ غرام“ بلکہ ”مغرام“ جیسا نرم، دھیمہ، رازدارانہ لہجہ، شستہ و رفتہ کرثر سے دھلی ہوئی زبان، لبوں پر تبسم، ہان کی ہیک باچھوں تک آئی ہوئی، بڑھاپے میں بھی سرخ و سفید اورانی چہرہ، سفید بھک نورانی ڈاڑھی، نور کی آواز۔ ان کا مطلع یاد آ گیا:

کہاں وہ نور کی صورت، وہ نور کی آواز
ریاض کون منائے غزل پہ کا کے مجھے

اپنے بعض اشعار کا پس منظر کچھ ایسے دل آویز انداز سے بیان کرتے کہ داستان کا لطف آتا اور سننے والا، مہدی افادی کے الفاظ میں یہ سمجھتا ”کوہا میری جوانی کے قصے ہیں“۔ ان دنوں اپنے دیوان ”ریاض رضوان“ کی، جس کی داستان قاضی تلمذ حسین مرحوم نے کیا خوب رقم کی ہے، ترتیب و اشاعت میں شاورت کے سلسلے میں مقیم تھے۔

آسی صاحب نے اس طور پر جواب دیا ”جی کیوں نہیں؟ پچھلے دنوں تھوڑا بہت ہوا ہے وہ پیش کرتا ہوں“۔ یہ کہا اور ایک آدھ غزل یا اشعار ایسے سنائے جن پر بلا شبہ غالب کے فن کی چھوٹ پڑتی معلوم ہوتی تھی۔ میری نوجوانی کے زمانے میں بعض احباب غالب کی تقلید میں مزاحاً بے معنی، منقلب قسم کے اشعار ضرور کہتے تھے مگر غالب کے رنگ میں سنجیدگی کے ساتھ کہتے ہوئے اور با معنی اشعار سننے کا یہ میرا پہلا اتفاق تھا۔ وہیں شیعے میں پڑ گیا مگر یہ دیکھ کر اطمینان ہوا کہ سبھی حاضرین نے اس کو وقت گزاری اور تفنن طبع کے طور پر ایک لطیفہ سمجھا اور اس۔

اس کے بعد دو ایک بار پھر لکھنؤ جانا ہوا۔ وحصل صاحب کے ہاں قیام یقینی تھا اور آسی صاحب سے ملاقاتیں اس سے بھی زیادہ یقینی، جن میں ان سے غالب کا غیر مطبوعہ کلام بھی ضرور سنا جاتا۔ حالت یہ ہو گئی تھی کہ ادھر آسی صاحب داخل ہوئے ادھر ان کے نیاز مندوں نے (جن میں اب راقم بھی شامل ہو چکا تھا) بے تاب ہو کر فرمائش کی ”آسی صاحب! کچھ غالب کا غیر مطبوعہ کلام“؟ اور انہوں نے حسب معمول، بلا کسی رسمی تکلف کے اپنے مخصوص تبسم کے ساتھ سنانا شروع کر دیا۔

۱۹۶۲ء کے وسط میں پھر لکھنؤ گیا۔ ذوقی کو ساتھ لیا۔ اس سال دسمبر میں ہماری پونی ورثی کی تاریخی جوبلی منائی جانے والی تھی اور اس موقع پر بشیر صدیقی صاحب (۱) کو اور مجھے یہ حیثیت ایڈیٹر و جائنٹ ایڈیٹر علی گڑھ سیکرین جوبلی نمبر (۲) شائع کرنا تھا۔ چنانچہ لکھنؤ کے اس

۱۔ رشید صدیقی صاحب کے برادر نسبتی، بعد میں شبلی کالج اعظم گڑھ کے پرنسپل ہو گئے تھے۔ تقسیم کے بعد پاکستان آئے اور بورڈ آف سکولری ایجوکیشن کراچی کے سکریٹری ہوئے۔ اب عرصے سے پٹنن لے کر کراچی میں گوشہ گیر بلکہ صحیح معنوں میں ”پناہ گیر“ ہیں:

ہیج آفت نہ رسد گوشہ تنہائی را

۲۔ یادگار چیز تھی، اب نایاب ہے، میرے پاس بھی نہیں۔ اس میں علامہ اقبال کی وہ تصویر شامل تھی جس میں شاعر مشرق نظریہ تکوین اضافت کا (جاری)

سفر کا مقصد وہاں کے شعرا و اہل قلم سے آن کے نمونہ ہائے کمالات ، تصاویر ، دیگر نوادر وغیرہ حاصل کرنا تھا اور اس کام میں خاصی کامیابی ہوئی ۔ اس مرتبہ بھی حسب معمول وصل صاحب کے ہاں قیام ہوا ۔ اسی صاحب سے ملاقات ہوئی اور غالب کا غیر مطبوعہ کلام سنا گیا ۔ اس بار اسی صاحب کے ساتھ ایک اور صاحب سے ملاقات ہوئی ۔ چکنے چپڑے ، مانگ پٹی سے آراستہ ، منہ میں ہان کی گلاوری کے باوجود گالوں میں گڑھے ، دہلے پتلے اور لائے ، لائے ہی نکیلی مونچھیں ، ستا ہوا چہرہ ، چمک دار آنکھیں جن میں کاجل کی باریک تحریر ، قدرے میل سفید چوڑی دار ہاجامہ ، مثالیے رنگ کی شہروانی ، ہاتھ میں اس بٹیر کی کسر تھی ، مسکراتے ہوئے ملے بلکہ ملائے گئے ۔ معلوم ہوا ڈاکٹر عظمت النہی ہیں ، طلا فروشی کرتے ہیں (۱) اور 'میگزین' کے جوبلی نمبر میں اپنے کاروبار کا اشتہار شائع کرانا چاہتے ہیں ! حضرت نے پچاس روپے بھی پیش کیے مگر ظاہر ہے ہم نے فی الفور مفدوری کا اظہار کیا ۔ ان سے عرض کیا "جناب ! آپ میگزین میں اپنا اشتہار شائع کرانا چاہتے ہیں یا ہمیں یونیورسٹی سے نکلوانا چاہتے ہیں ؟"

ایک مدت کے بعد جب میں طالب علمی کا زمانہ ختم کر کے زندگی کی سکروہات میں بھنس گیا ، وہ زمین رہی نہ وہ آسمان ، میرا علی گڑھ کا قیام ترک ہوا ، لکھنؤ آنا جانا ختم ہوا اور دہلی ، شملہ ، لاہور وغیرہ میرے مستقر رہنے لگے تو انھیں ڈاکٹر عظمت النہی کی ایک خاندانی بیاض کے حوالے سے

(جاری)

مطالعہ فرما رہے ہیں ۔ چھوٹی تصویر تھی مگر سب سے پہلی ۔ اس کی بڑی تصویریں بعد میں شائع ہوئیں ۔ علامہ نے میری درخواست پر سجاد حیدر یلدرم مرحوم کے ذریعے ، جنہوں نے سفارش کی تھی ، اس نمبر کے لیے اپنی تصویر خاص طور پر بھیجی تھی ، مع خط اور ایک فارسی غزل کے ۔ ان دونوں چیزوں اور تصویر کے ہلاک ایک ہی صفحہ پر شائع ہوئے تھے ۔ خط میں راقم کا شکریہ بھی ادا کیا گیا تھا ۔ غزل کا مطلع تھا :

نہ یابی در جہاں یارے کہ داند دل نوازی را
بہ خود گم شو ، نگہدار آبروئے عشق بازی را

۱۔ طلا یا اسی قبیل کے کسی چکر میں ماخوذ ہوئے ، سزا پائی اور اسی حالت میں موت واقع ہوئی ۔ خدا غریق رحمت کرے ۔

اسی صاحب کی دریافت کے طور پر نیاز صاحب (۱) نے 'نگار' میں غالب کا غیر مطبوعہ کلام شایع کیا۔ بعد میں کچھ اور چیزیں شامل کر کے اسی صاحب نے اسے کلام غالب کا ایک مستقل حصہ بنا دیا۔ پھر ایک طویل عرصہ گزر گیا اور تقسیم ہند کے بعد جناب عرشی رام پوری نے بھی اپنے مرتبہ 'دیوان غالب' میں یادگار نالہ کے ذیل میں اسی کے حوالے سے اس تمام کلام کو شامل کر لیا۔ اس کے معتبر ہونے میں ضرور شبہ ظاہر کیا مگر کن اسباب کی بنا پر، یہ انہوں نے نہیں لکھا۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ اتنے دنوں تک ایک ایسے اہم علمی واقعے کے بارے میں میں نے 'کتمان حقیقت' سے کیوں کام لیا اور ادبی دنیا میں یہ دھاندلی ہوتی رہی اور میں اپنے ہونٹوں پر مسر سکوت لگائے کیوں بیٹھا رہا؟ مگر معاملہ صرف اتنا نہیں ہے۔ اس سلسلے میں مجھے سے تفصیل اپنے ذاتی حالات و واقعات بتانے ہوں گے، مگر میں دیکھتا ہوں کہ اس مضمون میں پہلے ہی اصل موضوع کے علاوہ بہت سی ضمنی 'اگرچہ خاصی ضروری اور معلومات افزا باتیں جمع ہو گئی ہیں۔ مختصر آصورت حال یوں ہے کہ بعض نہایت سنگین اسباب اور زندگی کی نا انصافیوں اور محرومیوں کی وجہ سے میں عرصے تک اردو شعر و ادب سے بیزار رہا حتیٰ کہ کوئی سولہ سترہ برس تک میں نے اردو کی باقاعدہ خدمت

۱۔ 'مرقع' کے شباب ہی کے زمانے میں 'نگار' کو بھوپال سے لکھنؤ لے آئے تھے بلکہ ابتدائی ایام دفتر 'مرقع' اور وصل صاحب ہی کے ہاں گزارے تھے۔ کچھ دن یہ مسئلہ بھی زیر غور رہا کہ دونوں رسالے ایک ہی انتظام کے تحت آجائیں، مگر جہاں تک یاد ہے صرف طباعتی امور کی حد تک 'نگار' وصل صاحب کی زیر نگرانی رہا وہ بھی چند ماہ تک، جس کے بعد نیاز صاحب ان سے کلیتاً علاحدہ ہو گئے۔ پھر آہستہ آہستہ 'نگار' جنمے اور ترقی کرنے لگا اور 'مرقع' نے دم توڑ دیا۔ لکھنؤ میں وصل صاحب کا جیسا شاندار آغاز ہوا تھا، اُن کا انجام اتنا ہی حسرت ناک ہوا۔ کاروبار ختم ہو گیا، احباب نے ساتھ چھوڑ دیا اور قیصر باغ کے ایک چھوٹے سے کمرے میں یکسی و تنہائی کی حالت میں کمر اور پشت کے ایک نہایت گہرے زخم کی بدولت، جو سردی سے بچنے کے لیے چارپائی کے نیچے رکھی ایک دھکتی ہوئی انکیتھی کی وجہ سے بڑ گیا تھا، ختم ہو گئے۔

سے کنارہ کشی اختیار کر لی۔ ان ناموافق حالات نے پاکستان کے قیام کے کچھ عرصے بعد ہلٹا کھایا، چنانچہ جب ہی سے مجھے ادب کی طرف واپس آنے کی توفیق ہوئی، اگرچہ ظاہر ہے کہ ایسی حالت میں کہ قلم زنگ آلود ہو گیا تھا اور اس کی روشنائی خشک ہو چکی تھی۔

اگر میں نے اب تک یہ واقعہ کسی ' مقالے ' کی شکل میں قلم بند نہیں کیا تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ میں نے اسے اپنے نہاں خانہ دل ہی میں مقید رکھا۔ اس دوران میں جن جن اہل قلم سے بات چیت ہوئی میں نے ان سے اس کا تذکرہ کیا۔ بھی مالک رام نے اسکندریہ سے اس کے بارے میں تحریری طور پر دریافت کیا تو میں نے انہیں بے کم و کاست صورت حال سے مطلع کر دیا۔ جناب عرشی سے بھی اس مسئلے پر خط و کتابت ہوئی، اگرچہ سو اتفاق سے ان کے تاریخی نسخے کی اشاعت کے بعد۔ نادم سیٹاپوری صاحب پاکستان آئے تو ان سے اس موضوع پر بات چیت ہوئی اور بعد میں انہیں اس واقعے کا حال لکھ کر بھی بھیج دیا۔ آج کل حامد اللہ افسر کا کراچی میں قیام ہے۔ ان سے اس سلسلے میں گفتگو ہوئی۔ انہوں نے نہ صرف اس واقعے کی مکمل تائید کی بلکہ ڈاکٹر عظمت النہی کے مقدمے اور موت کا قصہ انہی سے معلوم ہوا۔ اصل میں میرے علاوہ اس دور کے متعدد اشخاص کو بشمول ذوقی جن کا ابتدائے مضمون میں ذکر کیا گیا، یہ واقعہ معلوم ہے مگر تعجب ہے کہ کسی اور اہل قلم نے بھی اس کے بارے میں اب تک کچھ نہیں لکھا۔

۱۹۶۹ء میں اپنے مخدوم سید ہاشمی فرید آبادی مرحوم کی مشاورت سے بابائے اردو کی مجوزہ نود سالہ جوبلی کے موقع پر ان کی خدمت میں اپنی طرف سے پیش کرنے کے لیے میں نے غالب کا نثری ترتیب کے ساتھ ایک انتخاب شائع کیا۔ اس کا تاریخی نام ' کلام غالب - نسخہ قدوائی ' اور ذیلی فقرہ ' پیش کشی جشن نود سالہ بابائے اردو ' ہاشمی صاحب ہی کے عطا کردہ ہیں، جن سے علی الترتیب ۱۹۶۹ء اور ۱۳۸۰ھ کے اعداد برآمد ہوئے ہیں۔ یہ انتخاب سارے کا سارا ان کی نظر سے گزرا ہوا بلکہ ان کا منظور کردہ ہے۔ انتخاب کی غایت اصلی یہ تھی کہ شاعر کو اعلیٰ تحقیقی اور علمی حلقوں ہی میں محدود رہنے دیے جانے کی بجائے عام قاری حضرات میں بھی زیادہ سے زیادہ مقبول بنایا جائے تاکہ جہاں تک ممکن ہو ہر چھوٹا بڑا، پڑھا لکھا شخص غالب سے مستفید اور لطف اندوز

ہو سکے۔ اسی لیے انتخاب بنیادی طور پر صرف اردو کلام، وہ بھی شاعری کی، قبول عام صنف غزل تک محدود رکھا گیا۔ اس کے دیباچے میں بھی 'غیر مطبوعہ کلام'، غالب سے اپنی واقفیت کے بارے میں اشارتاً کچھ عرض کر دیا تھا۔

اس وقت ہمارے سامنے یہ بڑا سوال تھا کہ چون کہ غالب کے تمام اردو غزلیہ کلام کو سامنے رکھ کر انتخاب کرنا تھا، غیر مطبوعہ غزلیات کے اس حصے کے بارے میں کیا رویہ اختیار کیا جائے۔ ہم نے بہت غور کیا اور ہماری متفقہ رائے یہ ہوئی کہ اس کلام پر بھی ضرور نظر ڈال لی جائے مگر چونکہ اتنا عرصہ گزر جانے کے بعد، میرے لیے ایک ایک شعر کے بارے میں یہ حکم لگانا کہ یہ معتبر ہے اور وہ غیر معتبر، بالخصوص جب کہ میرے سنے ہوئے کلام کے علاوہ اور کلام بھی آئی ہے منسوب ہو چکا تھا، اصول یہ طے ہوا کہ جو میرا سنا ہوا کلام یاد آئے اسے ترک کر کے باقی کے سلسلے میں آئی اور نیاز کو شبہ کا فائدہ دے کر اس کلام سے بھی انتخاب کر لیا جائے، چنانچہ یہی کیا گیا۔ مجھے اعتراف ہے کہ یہ سو فیصد معقول طریق کار نہ تھا مگر اس کے سوا چارہ کار بھی کیا تھا؟

عرشی صاحب کو بہ حیثیت مجموعی یہ انتخاب پسند آیا۔ مگر غیر مطبوعہ کلام کے انتخاب کے سلسلے میں، شاید اس لیے کہ اس سے پہلے میں انہیں آئی سے منسوب کلام کو غیر معتبر بتا چکا تھا، جب انہیں اس اصول سے مطلع کیا گیا تو ان کی خاطر خواہ تشریف نہیں ہوئی۔ میں یہ عرض کرنے کی جسارت کروں گا کہ اس احتساب میں موصوف نے میرے ساتھ قدرے سختی روا رکھی ہے، اس لیے کہ خود اپنے مرتبہ دیوان غالب میں اس امر کا اقرار کرتے ہوئے بھی کہ انہیں بعض اشعار کے بارے میں الحاق کا شبہ ہے، انہوں نے اسے سارے اشعار شامل کر لیے ہیں۔



اصطلاحات علمیہ

انجمن ترقی اردو نے مختلف علوم و فنون کی اصطلاحات کثیر تعداد میں وضع کی ہیں اور ہر علم کی اصطلاحات علاحدہ طور پر کتابی شکل میں شائع جارہی ہیں۔ ان فرہنگوں میں انگریزی اصطلاحات کے مقابل اردو مترادفات دیے گئے ہیں۔ اصطلاحات کے جمع کرنے کے لیے متعلقہ علوم اور زبان کے ماہرین ہر مشتمل کمیٹیاں بنائی گئیں جنہوں نے بابائے اردو مرحوم کی نگرانی میں اس کام کو مکمل کیا۔ اب تک حسب ذیل فرہنگیں شائع کی جا چکی ہیں :

فرہنگ اصطلاحات ہنکاری	قیمت : چار روپے ۵۰ ہوسے
فرہنگ اصطلاحات فلکیات	: ایک روپیہ پچاس ہوسے
فرہنگ اصطلاحات کیمیا	: دو روپے پچیس ہوسے
فرہنگ اصطلاحات جغرافیہ	: ایک روپیہ

انجمن ترقی اردو پاکستان

بابائے اردو روڈ کراچی

غالب کے شفا رشی نامے

مسلم ضیائی

ملنے کو تو حالی بھی غالب سے ملتے تھے اور مجروح بھی ، غالب کے مرے ہر حالی نے بھی استاد کا سرئیہ کہا اور مجروح نے بھی ۔ دونوں نے ایک ہی صنف یعنی ترجیع بند میں اپنے جذبات کا اظہار کیا لیکن دونوں ترجیع بندوں کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں وہی فرق ہے جو غالب اور مجروح میں ہے ۔

بات یہ ہے کہ فن کار ہمیشہ اپنے فن میں اپنی افتاد طبع اور رنگ طبیعت کا نادانستہ طور پر اظہار کر دیتا ہے لیکن افتاد طبع میں قدرت اور تربیت دونوں شامل ہیں ۔ اس لیے ہر فن ہارے سے فن کار کے علم ، تجربے اور ماحول کے اثرات کا بھی اظہار ہوتا ہے ۔

غالب کے خطوط کثیر بھی ہیں اور متنوع بھی ۔ وہ اسی قدر پہلو دار ہیں جی قدر غالب کی شاعری یا شخصیت ۔ ان کے خطوط میں علمی بحثیں بھی ہیں ، خوش طبعی بھی ہے ، زندگی کی داستان بھی ہے اور ان کے دور کی سماجی تاریخ بھی ۔ ان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک ہزار چشم اور ہزار خیال انسان تھے اور یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ قلمرو سخن میں لاکھوں نگاہیں ان کی طرف اٹھی ہوئی اور ان کی تحریروں کی منتظر رہتی تھیں ۔ حیدرآباد دکن کے ہارے میں مجھے معلوم ہے کہ غالب کا خط کسی کے پاس آتا تو غالب دوست وہاں کی مکہ مسجد میں جمع ہوتے اور وہ خط سب کو سنا کر ایک اور غالب دوست کے پاس مدراس بھیج دیا جاتا تھا ۔ ان کے بعض خطوں کی عبارتوں سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ الوار الدولہ شفیق ، صاحب عالم مارہروی اور مہدی مجروح کے ہاں بھی کچھ اسی قسم کی محفلیں آراستہ ہوتی تھیں اور ان کے احباب دلی سے آنے والی ڈاک کے منتظر رہتے تھے ۔

وہ اپنے دور کے ممتاز لوگوں میں سے تھے۔ منل دربار کے ملازم ہونے کی حیثیت سے انہیں پچاس روپے ماہانہ تنخواہ ملتی تھی مگر اس کے یہ معنی نہ تھے کہ ان کی عزت بھی پچاس روپے کے برابر تھی۔ ان کا رتبہ آسمان کے برابر ہی نہیں اس سے بھی بلند تھا۔ شاہی ملازم کی حیثیت سے نہیں، نجم الدولہ، دبیر الملک، نظام جنگ کھلانے سے نہیں بلکہ ان کے علم، ان کی شاعری، ان کی مکتوب نگاری ان کی شائستگی اور انسان دوستی کے باعث۔

جاگیرداری دور کے معاشرے سے لے کر اس وقت تک انسان محض اپنی قابلیت کی بنا پر ذرا مشکل ہی سے اپنے معاشی مرتبے پر پہنچا ہے کیونکہ ہماری معاشی زندگی میں اب تک کوئی بنیادی تبدیلی نہیں ہوئی اور انسان سود و زیاں کے چکر میں گرفتار رہا ہے۔ مری بیمار و مرہہ بغور کی مثل مدتوں سے حلّی آرہی ہے اور آج بھی اس میں ترمیم کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی، یعنی سفارشیں آج بھی پروانہٴ حصول معاش ہیں۔

غالب نے جاگیرداری دور کی بدترین افراتفری کو شاہ عالم، اکبر شاہ ثانی اور بہادر شاہ ظفر کے عہدوں میں دیکھا۔ مغل سلطنت کی تباہی نے معاشی زندگی میں سخت ابتری پھیلا دی تھی۔ بے روزگاری عام تھی۔ ایسے زمانے میں روزگار حاصل کرنے کے لیے ممتاز آدمیوں کی تحریروں کا سہارا لینا پڑتا ہے۔ یہ تحریریں عموماً خطوط ہی کی شکل میں ہوتی ہیں۔

غالب سے پہلے عموماً فارسی میں خط لکھے جاتے تھے۔ ان میں بہت زیادہ صنائی اور لفظی بازی گری ہوتی تھی۔ انتہا یہ کہ تعزیت نامے بھی ان سے بری نہ تھے۔ غالب نے ابتدا ہی سے غالباً انگریزی خطوط سن کر اور ان کی روش دیکھ کر خطوط نگاری کے لیے چند اصول متعین کر لیے تھے۔ چنانچہ ۱۸۲۶ء میں انہوں نے علی بخش رنجور کے لیے پنج آہنگ کے آغاز میں لکھا کہ جب میں خط لکھنے کے لیے قلم اٹھاتا ہوں تو مکتوب الیہ کو اس کے مرتبے کے لحاظ سے مخاطب کر کے بیان مدعا پر آجاتا ہوں۔ القاب و آداب اور خیریت کی اطلاع دینا بے ضرورت سمجھتا ہوں اور جاننے والے جانتے ہیں کہ اس میں کتنی ساحری کی جاسکتی ہے اور سخن گستری کی کتنی گنجائش ہے۔

آج کی پیچیدہ دنیا میں تعلقات بھی پیچیدہ ہو گئے ہیں اور مسائل بھی، چنانچہ بعض اوقات کسی عزیز یا دوست کو ایک طرف سفارش نامہ ہاتھ سے لکھ کر یا ٹائپ کر کے دیا جاتا ہے اور دوسری طرف اس شخص کے مرسل الیہ

کے پاس پہنچنے سے پہلے ہی ٹیلیفون بھی کر دیا جاتا ہے کہ اس شخص کو، جسے تمہارے پاس بھیجا جا رہا ہے، کسی بہانے ٹال دو اور اس جگہ پر میرے بیٹے (داماد، بھتیجے یا بھانجے، جیسا موقع ہو) کا تقرر کر دو۔

غالب کے زمانے کا معاشرہ نہ اتنا پیچیدہ تھا اور نہ ایسا کہا جاتا تھا۔ اگر کوئی شخص مروتاً یا اخلاقاً سفارش کر کے اس کے خلاف کہتا بھی تو غالب کے بارے میں یقین کے ساتھ کہا جا سکتا ہے کہ اس نے ایسا نہیں کیا۔ بے غرض اور انسان دوست ایسا نہیں کرتے۔ حالی، غالب کے کردار کے گواہ ہیں اور حالی کی شرافت پر ایمان لا کر ان کی راست گفتاری کی قسم کھاٹی جاسکتی ہے۔

غالب چونکہ اپنے دور کے ممتاز آدمی تھے، اس لیے لوگ ان کے پاس آتے اور ان سے مدد چاہتے تھے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ غالب نے اپنے لیے دوسرے معاملات کی مانند سفارش کے لیے بھی چند اصول مقرر کر رکھے تھے اور وہ ہر شخص کی سفارش نہ کرتے تھے۔ سب سے پہلے ان کے سامنے یہ بات رہتی تھی کہ جس شخص کی سفارش کر رہے ہیں، وہ سفارش کا مستحق بھی ہے یا نہیں، اس کے ساتھ ہی انہیں اس بات کا بھی خیال رہتا تھا کہ جس شخص سے سفارش کی جا رہی ہے، وہ اس سفارش کے مطابق کرے گا بھی یا نہیں۔

اگر حاجت مند اور متعلقہ شخص دونوں سے ان کے مراسم ہوتے تو خاموشی اختیار کرتے، راست لہ لکھتے اور کسی دوسرے شخص سے مداخلت کے ذریعے حالات معلوم کرتے رہتے، لیکن ان کی ہمدردیاں ہمیشہ حاجت مند کے ساتھ رہتی، راست گفتگو ہوتی تو حاجت مند کی تائید کرتے تھے۔

مثال کے طور پر قربان علی بیگ سالک اور شمساد علی بیگ رضوان، دونوں بھائیوں سے غالب بہت محبت کرتے تھے۔ ان کے دکھ درد میں شریک رہتے اور ان کی بہتری چاہتے تھے، چنانچہ رضوان کو ایک خط میں فرزند دل بند لکھا ہے۔ ۱۸۵۷ء کے بعد مسلمان شرقا کی حالت نہایت خستہ و خراب ہو گئی تھی۔ سالک اور رضوان دونوں بے روزگار تھے اور پریشان، اس لیے ایک خط میں علانی کو لکھتے ہیں:

”کل شمساد علی بیگ ناقل تھے کہ مجھ سے علی حسین کہتے

تھے کہ نواب صاحب (امین الدین احمد خاں) فرماتے ہیں ، لوہارو چلو گے اور ہماری دال روٹی قبول کرو گے ، میں نے کہا کہ میں دال روٹی چاہتا ہوں مگر پیٹ بھر کے ۔ غالب کہتا ہے کہ اس بیان سے یہ معلوم ہوا کہ سالک سے سلوک منظور نہیں ۔ تنہا ہوائے شمشاد د سراسر ۔

رموز مملکت خروش خسرواں دارتند

گداے گوشہ نشینی ، تو حافظا مغروش

دیکھئے اس معروش میں کس قدر خروش ہے ۔ کتنی آرزو ہے کہ دونوں بھائی (سالک و رضوان) روزگار سے لگ جائیں ۔ امین الدین احمد خاں غالب کے برادر نصیتی ہیں اور لوہارو کے نواب ، لیکن غالب انہیں راست نہیں لکھتے ، اس خیال سے کہ کہیں بات رد نہ ہو جائے ، کہیں ان کی ہیٹی نہ ہو جائے ۔ چنانچہ ایک اور خط علانی کو لکھا :

”مرزا قربان علی بیگ اور مرزا شمشاد علی بیگ کے باب میں جو کچھ تم نے لکھا ہے اور آئندہ جو کچھ لکھو گے ، میری طرف سے وہی جواب ہوگا جو آگے لکھ چکا ہوں ، یعنی میں تماشائی محض رہوں گا ۔ اگر بھائی صاحب (امین الدین احمد خاں) مجھ سے ذکر کریں گے تو بھی نہ کہوں گا ۔“

اور جب رضوان لوہارو پہنچ گئے تو انہی علانی کو غالب نے لکھا :

”جان غالب ، مگر جسم سے نکلی ہوئی جان ۔ قیامت کو دوبارہ ملنے کی توقع ہے ، خدا کا احسان ، مرزا قربان علی بیگ تمہاری کشش سے ، جذوب کیوں ہتے ، وہ تو خود سالک ہیں ۔ مگر ہاں ، یہ صاحب زادہٗ سعادت مند رضوان ! سو اس کے آپ مالک ہیں ، نواب صاحب کا ہم مطیع اور آپ کا ہم مائدہ ہونا بہتر ہوگا ۔ کاش تم یہ لکھتے کہ مشاہرہ کیا مقرر ہوا ۔

اثنا عشری ایک تم ہو ، سو تمہیں اختیار ہے ، البتہ عشرہٗ مبشرہ کی اولیت پر مدار ہے ۔ باپ تمہارا خلاف قاعدہ اہل سنت و جماعت عشرہ میں سے نکلے کو کم کرتا تھا ۔ رضوان نے لہ مانا ، وہ کیونکر مانتا ، وہ نکلے کا دم بھرتا تھا رضوان کو دعا

پہنچے ، نواب صاحب کی عتایات اور مولانا علائی کی صحبت
مبارک ہو۔

یہ بڑا دلچسپ خط ہے ۔ میرے دوست قدرت نقوی نے اٹنا عشری سے
شیعہ مراد لیا ہے (۱) لیکن یہاں معاملہ صرف تنخواہ کا تھا ۔ علائی ،
رضوان کو بارہ روپے دلوانا چاہتے تھے ۔ امین الدین احمد خان سات روپے دینا
چاہتے تھے (عشرہ سے ٹلنے کم) اور رضوان دس روپے کے طالب تھے ۔ اس کی
وضاحت ، علائی کے نام ایک اور خط سے ہو جاتی ہے ، جس میں لکھتے ہیں :

” پچارے مرزا (رضوان) کا معاملہ علی حسین خاں بہادر کی
معرفت طے ہو گیا ۔ یہاں ہندہ کا سوال ، وہاں دس میں سے تین کم
کرنے کا خیال مرزا قانع و متوکل ہیں ۔ نہ ہندہ مانگتے ہیں
نہ دس ۔ اللہ بس ماسوا ہوس “۔

اب ذرا مرزا علی حسین خاں سے متعلق ایک سفارش نامہ ملاحظہ ہو۔
ان کا تعلق دلی کے ایک ذی مرتبت خاندان سے تھا اور نواب امین الدین خاں
کے متوسل تھے ۔ بیوی کی بیماری اور شاید کچھ خاندانی جھگڑوں کے باعث
رخصت لے کر لوہارو سے دلی آئے اور جلد واپس نہ جاسکے ، اس لیے علائی نے
بار بار غالب کو خط لکھے ، جن میں علی حسین خاں کے واپس نہ آنے کی
شکایت کی گئی تھی ۔ مرزا علی حسین خاں ، غالب سے جا کر ملے اور حالات
سنائے تو غالب نے علائی کو ان کے بارے میں لکھا :

” مرزا علی حسین خاں آئے اور مجھ سے ملے ، میں نے خطوط
مرسلہ تمہارے یک مشت ان کو دیے ۔ اب تمہارے پاس بھیجنے کا
ان کو اختیار ہے ۔ علی حسین خاں سے آنے کی حقیقت اور یہاں اقامت
کی مدت ہو چھی گئی ۔ جواب پایا کہ ایک مہینے اور دس دن کی
رخصت لے کر آیا ہوں ۔ ہی ہی بیمار ہے ۔ اس کا استعلاج منظور ہے ۔

میری جان بھی علی حسین کے کام آئے تو دریغ نہ کروں ۔ بھلا یہ

مبالغہ سہی بلکہ بے شک تبلیغ و غلو ہے لیکن قریب قریب اس کے معنی جو چیز امکان سے باہر ہو۔ مگر سوچو کہ آئین غم خواری و اندوہ لسانی کیا ہوگا۔

مرزا بد وضع و بد روش نہیں کہ ہند و ہند کا محتاج ہو۔ رہے امور خانگی یعنی بی بی اور اس کے آبا و اخوان کے معاملے ، ان میں نہ تم کو دخل نہ مجھ کو مداخلت ، تم علی حسین خاں کو اس پیوند پر کیا چھیڑتے ہو ، اور یہ نہیں سمجھتے کہ اس کا دادا کتنا بڑا آدمی تھا ! اور اس کی سسرال ایک ہے ۔ یہ ذریعہ فخر ہے اس کو اور اس کے طفیل سے تم کو بلکہ تھوڑی سی نازش اگر مجھ ننگ اترے گا حصے میں بھی آجائے تو کچھ بعید نہیں۔“

دیکھا آپ نے کہ غالب نے ایک شریف اور پریشان حال شخص کی جس کے بزرگوں سے ان کے مراسم تھے ، کس طرح تائید سفارش اور ہمدردی کی ہے اور کس طرح اس کی پریشان حالی کے زمانے میں علانی سے چاہا ہے کہ اسے اس پریشانی کے وقت میں نہ چھیڑیں اور اس وقت تک انتظار کریں کہ وہ شخص جو 'بد وضع' بھی نہیں اور بد روش بھی نہیں ، معاملات سے فراغت پا کر اپنی خدمت پر رجوع ہو جائے۔

علانی کے چچیرے بھائی اور ضیاء الدین احمد خاں نیر کے بیٹے ، شہاب الدین احمد خاں ثاقب تھے ، گویا غالب کے ہوتے ۔ ۱۸۶۱ء کا زمانہ تھا ۔ ہنگامہ ۱۸۵۷ء کے اثرات چاروں طرف پھیلے ہوئے تھے ۔ لوگ تلاش روزگار میں مارے مارے بھر رہے تھے ۔ ان میں سے ایک سید حسن علی ، غالب کے پاس بھی پہنچے اور غالب نے ثاقب کو سفارش نامہ لکھا ۔

”نور چشم شہاب الدین کو بعد دعا کے معلوم ہو کہ یہ جو رقمہ لے کر پہنچے ہیں ، ان کا نام حسن علی ہے اور یہ سید ہیں ، دوا سازی میں یگانہ ، رکاب داری میں یکتا ۔ جان محمد ان کا باپ ملازم سرکار شاہی تھا ۔ اب ان کا چچا ، سیر فتح علی ہندو روپے کا الور میں نوکر ہے ۔ بہر حال کہا گیا کہ ہانچ روپے سہینا ملے گا اور لوہارو جانا ہوگا۔

انکار کیا کہ ہانچ روپے میں کیا کھاؤں گا ! یہاں زن و فرزند کو کیا بھیجواؤں گا ؟ جواب دیا کہ سرکار بڑی ہے ۔ اگر

تمہارا کام ہند آئے گا تو اضافہ ہو جائے گا۔ اب وہ کہتا ہے کہ
خیر تو تم پر یہ قلیل مشاہرہ قبول کرتا ہوں مگر دونوں وقت روٹی
سرکار سے پاؤں۔ بغیر اس کے کسی طرح جا نہیں سکتا۔

سنو میاں ! حق بجانب اس غریب کے ہے۔ روٹی بغیر ہات
نہیں بنتی۔ یقین ہے تم رہوٹ کرو گے تو اس اس کی منظوری کا حکم
کا آجائے گا۔ یہ قصہ فیصلہ ہوا۔ اب وہ کہتا ہے کہ دو ماہ مجھے
پیشگی دو تاکہ کپڑا لٹا ہواؤں اور کچھ گھر دے جاؤں، راہ میں
روٹی اور سواری سرکار سے پاؤں۔ تو یہاں بھی حق بجانب سائل کے
جاننا ہوں مگر کچھ کہہ نہیں سکتا، خیر، تم یہ سیرا رقمہ اپنے
نام کا علائی مولائی کو بھیج دو۔“

غالب نے یہ سفارش نامہ شہاب الدین احمد خاں کو حسن علی رکابدار
کے ساتھ اس کی ملازمت کے لیے بھیجا۔ پہلے اس کا سماجی مرتبہ بتایا کہ
یہ سید ہیں، پھر اس کی لیاقت کا حال بتایا کہ دواسازی میں یگانہ اور
رکابداری میں یکتا ہیں۔ پھر باپ اور چچا کے معاشی درجے کا ذکر کر کے تنخواہ کا
تعیین کیا اور اس کے بعد تنخواہ کے ساتھ کھانا، گھر کے انتظامات کے سلسلے میں
کچھ پیشگی رقم اور آخر میں جانے کا کرایہ لکھا، اور ان سب معاملات میں
حق بجانب سائل قرار دیتے ہوئے اپنی مجبوری بھی ظاہر کر دی کہ میں
کچھ کم نہیں سکتا کہ یہ ملے گا یا نہیں۔ اور چونکہ خود کوئی فیصلہ
نہ کر سکتے تھے اس لیے یہ بھی لکھ دیا کہ تم یہ رقمہ علائی کو بھیج دو
تاکہ مصلحت کے مطابق میری سفارش اور حسن رکابدار کے مسئلے پر
غور کر کے فیصلہ کریں۔

لالہ جھج مل سے غالب کے دیرینہ تعلقات تھے۔ ساتھ بیٹھتے اور کھاتے
تھے۔ ممکن ہے ناو نوش کا سلسلہ بھی رہتا ہو۔ ان کے دلوں بیٹوں،
جواہر سنگھ جوہر اور ہیرا سنگھ کو اپنے بچوں کی طرح سمجھتے تھے۔ اس زمانے
میں بڑے اور چھوٹے بھائیوں کے بارے میں یہ مثل مشہور تھی کہ 'سگ باش
برادر خورد باش' کیونکہ بڑے بھائی باپ کے برابر تصور کیے جاتے تھے۔
بات بات پر چھوٹے بھائی کی سرزنش ہوتی، جو ان کے احکام بجا لانے پر مجبور
کیے جاتے تھے۔ جواہر سنگھ نے ہیرا سنگھ سے کچھ قطعے منگوائے اور پندرہ

روپے بھیج دیے کہ ان میں خریدلو۔ ہیرا سنگھ نے بڑی دوڑ دھوپ کی اور پچیس تیس روپے اور صرف کر کے قطعے خریدے۔ اس عرصے میں شاید جواہر سنگھ نے غالب کو ہیرا سنگھ کی شکایت لکھ بھیجی کہ وہ مطلوبہ قطعے حاصل کر کے بھیجتے ہیں بے پروائی برت رہا ہے۔ اس پر غالب نے جواب دیا :

”قطعے جو تم کو مطلوب تھے ، ان کے حصول میں جو کوشش ہیرا سنگھ نے کی ہے ، میں تم سے کم نہیں سکتا۔ نری کوشش نہیں ، روپا صرف کیا۔ پندرہ روپے جو تم نے بھیجے تھے وہ اور پچیس تیس روپے اور صرف کیے۔ ہانچ ہانچ اور چار اور دو دو روپے کے قطعے سول لیے اور بنوائے۔ خرید میں روپے جدا دیے اور بنوانے میں روپے جدا لگائے ، دوڑنا پھرا۔ حکیم صاحب کے پاس کئی بار جا کر حضور والا کا قطعہ لایا ، اب دوڑ رہا ہے ولی عہد بہادر کے دستخطی قطعے کے واسطے ، یقین ہے کہ دو چار دن میں وہ بھی ہاتھ آئے اور بعد اس قطعے کے ہاتھ آنے کے وہ سب کو یک جا کر کے تمہارے پاس بھیج دے گا۔ مدد میں بھی اس کی کر رہا ہوں لیکن اس نے بڑی مشقت کی۔ آفریں صد آفریں۔ پندرہ روپے میں سے ایک روپہ اپنے صرف میں نہیں لایا اور ماں کو عاجز کر کے اس سے بہت روپے لیے۔ جب سب قطعے تمہارے پاس پہنچیں گے ، اس کا حسن خدمت تم پر ظاہر ہوگا۔“

غالب نے اس خط میں چھوٹے بھائی کے حسن کارکردگی کا ذکر کرتے ہوئے اس کی محنت اور دوڑ دھوپ کی تعریف ہی نہیں کی بلکہ یہ بھی بتایا ہے کہ اس نے کتنا بڑا کارنامہ انجام دیا ہے اور کس طرح بادشاہ کا اپنا دستخطی قطعہ لایا اور کس طرح ولی عہد کا دستخطی قطعہ حاصل کرنے کی کوشش کر رہا ہے۔ ساتھ ہی ان قطععات کی قیمتیں بھی بتادیں اور جو زائد صرفہ ہوا ہے وہ بھی جتا دیا ، جس کا مقصد غالباً یہ تھا کہ جواہر سنگھ وہ رقم روانہ کر دیں جو زائد صرف ہوئی ہے۔

۱۸۵۷ء کے ہنگامے میں دہلی کے اہل علم تتر بتر ہو گئے۔ ان میں حکیموں کا ایک خاندان پٹیالے پہنچا۔ ان میں حکیم غلام مرتضیٰ خاں اور ان کے صاحبزادے حکیم غلام رضا خاں بھی تھے۔ غالب نے ”نور چشم اقبال نشان حکیم غلام رضا خاں“ کو اردوئے معلیٰ کا حق اشاعت بخش دیا تھا۔

وجودہ سفارش نامہ حکیم غلام مرتضیٰ خاں کے نام ایک ہندو ملاقاتی کے لیے ۱۸۶۵ء میں لکھا تھا :

”خاں صاحب جمیل العناقب حکیم غلام مرتضیٰ خاں صاحب کو غالب درد مند کا سلام پہنچئے ۔ خوب یاد کیجئے کہ میں نے کسی اسم میں آپ کو تکلیف نہیں دی ۔ اب ایک عنایت کا سائل ہوں ۔ حاصل ہذا المکتوب ، پنڈت جے لرائن ، میرا یہ خط لے کر حاضر ہوئے ہیں ۔ ان کے بزرگ نواب احمد بخش خاں کی سرکار میں مناصب عالیہ اور عہدہ ہائے جلیلہ رکھتے تھے ، اب موقع آیا ہے کہ جستجوئے نوکری میں پیشالے آئے ہیں ۔

آپ کو میرے سر کی قسم ، جہاں تک ہوسکے ، میسر کر کے ان کو موافق ان کی عزت کے کوئی منصب ، کوئی عہدہ دلوا دو گے تو میں یہ جانوں گا کہ تم نے مجھ کو نوکر رکھوایا ہے ، بڑا احسان ، ند ہوں گا ۔“

اس خط سے مرسل اور مرسل الیہ دونوں کے تعلقات کا علم ہوتے ہوئے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ غالب کو اپنے پرانے واقف کاروں کا کس قدر خیال رہتا تھا ۔ نواب احمد بخش خاں کے حال ملازمت کے تعلق سے غالب ، پنڈت جے لرائن سے واقف تھے ۔ ان کی پریشاں روزگاری دیکھ کر انہوں نے حکیم صاحب کو پہلی بار زحمت دینے کا ذکر کیا کیونکہ وہ جانتے تھے کہ بار بار کی سفارش واجب التعظیم رہ جاتی ہے ، واجب التعمیل نہیں رہتی ۔ مقصد یہ تھا کہ ان کی سفارش کو نظر انداز نہ کیا جائے اور کسی نہ کسی طرح سائل کو روزگار سے لگا دیا جائے ۔

آخر میں معاملے کی اہمیت ظاہر کرنے کے لیے مرسل الیہ کو اپنے سر کی قسم بھی دلا دی اور یہ بھی لکھ دیا کہ ان کو ملازمت دلوانا گویا مجھے ملازمت دلوا کر مجھ پر احسان کرنا ہے ۔

آگرے میں منشی نبی بخش حقیر غالب کے دوست اور غالب شاس تھے ۔ سکندر کے رہنے والے ، صاحب عالم مارہروی کے شاگرد حکیم الہی بخش نے غالب سے ملازمت کے لیے سفارش چاہی تو غالب نے حقیر کو لکھا :

”...ایک خط حکیم الہی بخش صاحب کو دیتا ہوں - یہ صاحب شرفائے سکندرہ میں سے ہیں اور دوست اور شاگرد اس کے ہیں جس کا میں بغیر دیکھے عاشق ہوں یعنی جناب صاحب عالم مارہروی سلمہ اللہ تعالیٰ -

یہ ان کا خط میرے نام لائے تھے - کئی مہینے یہاں رہے اور حکیم امام الدین خاں صاحب سے فرح القلوب پڑھی - بہت خوب اور مہذب آدمی ہیں ، حسن طبع بھی رکھتے ہیں - یہاں ان کی نوکری کا کہیں اسلوب نہ ہوا اور زمانے نے مساعدت نہ کی - اب یہ اپنے گھر جاتے ہیں کول میں پہنچ کر آپ سے ملیں گے - ان کی توقیر کیجئے گا اور ان کو اپنا دوست دیرنہ تصور فرمائیے گا اور اس کا خیال آپ کو رہے کہ اس ضلع میں ٹھیکیدار اور مال گزار بہت ہیں ، اگر کسی کی خواہش طیب کی ہو تو ان کو اس سے بخوبی ملوا دیجئے گا اور اس باب میں جلدی نہیں ہے ، خیال رہے۔“

غالب اپنے خطوں میں غیر ضروری باتیں نہیں لکھتے اور اپنے مطلب کو کم سے کم الفاظ میں لیکن جامع طور پر لکھ دیتے ہیں - ان کے خطوط سے نہ صرف مرسل الیہم سے ان کے حقیقی تعلقات کا پتا لگتا ہے بلکہ اسی سلسلے میں دوسرے دوستوں سے بھی تعلقات کا علم ہو جاتا ہے - متعلقہ شخص کی لیاقت اور کردار کا حال بھی معلوم ہو جاتا ہے نیز اس کے معاشی حالات کا بھی - مثلاً اسی خط سے معلوم ہوتا ہے کہ حکیم صاحب کے معاشی حالات اسے خراب نہ تھے کہ ان کے لیے فوری طور پر ملازمت کا انتظام کیا جاتا ، اس لیے آخر میں یہ بھی لکھ دیا کہ ' اس باب میں ایسی جلدی نہیں ہے خیال رہے۔‘

انہی کو ایک اور خط میں یاد دہانی کرتے ہیں کہ ”حکیم النہی بخش آپ کے پاس پہنچے ہیں - بہت نیک بخت اور معقول آدمی ہیں - ان کی پرورش کا خیال رہے اور شیخ رحمت اللہ صاحب جو آگے آپ کی بدولت کامیاب رہے ، اگر وہاں ہوں تو ان کا بھی خیال رہے..... اگر وہاں نہ ہوں تو ان کا حال مجھ کو لکھیے۔“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غالب کو ان لوگوں کا ، جن کی سفارش کرتے تھے ، کس قدر خیال رہتا تھا -

ان کے مقابلے میں شیخ وزیرالدین کے بارے میں لکھا کہ "شیخ وزیرالدین بہت تباہ اور خراب ہے۔ اس کا دادا بہت معزز آدمی تھا اور میرا بڑا دوست تھا۔ یہ تمہارا بھی لیازمند ہے۔ حتیٰ الوسع خیال دوڑاؤ اور گنجائش نکالو۔ اگر کہیں نوکری قرار پا جائے تو گویا مجھ پر احسان ہوگا ... عرضی شیخ کی پہنچتی ہے۔ اس کا مناسب جواب لکھیے اور کوشش کیجیے۔"

اس خط میں بعض دوسرے مطالب لکھنے کے بعد لکھا کہ "ایک بار مہری سن لو، پھر غزل پڑھو۔ شیخ وزیرالدین بیمار ہو کر کرانچی ڈاک سے کول کو روانہ ہوا ہے۔ میں اگرچہ خدمت گزار خلق ہوں پر ان کی کچھ خدمت بیجا نہ لاسکا اور ان سے شرمندہ رہا۔ تم ان کی دل جوئی کرنا۔ آدمی ان کے گھر بھجوانا اور ان کی خبر پوچھنا اور بھائی اگر ہو سکے تو کسو کے یا اپنے علاقے میں مختار کاری، سرشتہ کی عریض نویسی، کچھ نہ کچھ ان کے واسطے کر دینا۔ ضرور۔ ضرور۔ لو اب غزل پڑھو۔"

اس خط سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ وزیرالدین کے دادا بہت معزز آدمی اور غالب کے دوست تھے۔ اس وقت ان کی حالت بہت سقیم تھی۔ غالب کے پاس اکثر لوگ مدد اور سفارش کے لیے آتے تھے۔ وہ اپنے آپ کو خدمت گزار خلق سمجھتے اور ہر شخص کی مدد کے لیے ہر وقت آمادہ رہتے تھے۔ اس خط میں انہوں نے بار بار شیخ وزیرالدین کی طرف اپنے دوست حقیر کو توجہ دلائی ہے تاکہ وہ حالات کی اہمیت سمجھ کر جلد سے جلد شیخ وزیرالدین کی ملازمت کا انتظام کریں۔

انہی نبی بخش حقیر کو ایک خط میں مطلع کرتے ہیں :

"مرزا نجف علی خاں مرحوم تمہارے دوست ہوں گے۔ وہ یہاں مر گئے۔ ان کے فرزند ارجمند مرزا یوسف علی خاں کو میں اپنے فرزند کی جگہ جانتا ہوں اور ان کی سعادت مندہاں اور خوبیاں کیا بیان کروں کہ میں ان کا عاشق ہوں۔ وہ اب کول کو گئے ہیں۔ تم کو لازم ہے کہ ان کے وہاں جاؤ اور فاتحہ پڑھو اور ان کا حال ان کی زبانی سنو۔ وہ صاحبزادے لاز پروردہ، گرم و سرد زمانہ لبدہ ہیں۔ دو ایک حویلیاں ان کے والد ماجد کی وہاں ہیں۔ خدا جانے وہ کیا کریں گے۔ آپ کو ان کی مرہی گہری کرنی چاہیے

مگر وہ پہنچ سنبے کو روانہ ہونے (پہنچنے؟) والے ہیں۔ آج دو سنبے کو یہ خط میں تم کو بھیجتا ہوں۔ یقین ہے کہ کل پہنچے گا۔ بمجرد اس کے پہنچنے کے آپ ان سے ملے گا، ماتم زدہ کا بلانا مناسب نہیں۔ آپ کو بہ تقریب تعزیت جانا چاہیے، یہ خط جو آپ کے نام ہے، ان کو پڑھا دیجئے۔“

اس خط سے جو کسی ملازمت کے لیے نہیں، بلکہ محض ہمدردی کی بنا پر لکھا گیا، معلوم ہوتا ہے کہ غالب کو اپنے دوستوں اور ان کی اولاد کا کس قدر خیال رہتا تھا۔ مرزا یوسف علی خاں کے والد منشی نبی بخش حقیر اور غالب، دونوں کے دوست تھے۔ غالب نے ان کے انتقال کی خبر، حقیر کو دینے ہوئے بتایا کہ مرزا یوسف نوحوان ہیں، حالات زمانہ سے ناواقف۔ ساتھ ہی آکرے میں ان کی حویلیوں کا ذکر کرتے ہوئے اشارہ کر دیا کہ ایسا نہ ہو اوجوان یوسف، انہیں اوئے ہونے بیچ دیں۔ اس لیے لکھ دیا کہ تم ان کے دوست کی حیثیت سے ان کے مری بن جاؤ، تاکہ نقصان نہ اٹھائیں۔

ساتھ ہی خیال آیا کہ ایسا نہ ہو نبی بخش اپنے آپ کو بزرگ سمجھ کر مرزا یوسف کے پاس جانے کے بجائے انہیں اپنے پاس طلب کریں۔ اس لیے لکھ دیا کہ ماتم زدہ کا بلانا مناسب نہیں، آپ کو بہ تقریب تعزیت جانا چاہیے۔ خط پڑھوا دینے سے مقصد یہ تھا کہ یوسف مرزا حقیقت حال سے واقف ہو جائیں اور نبی بخش حقیر کو غالب کی جگہ جان کر اپنا مری و سرپرست سمجھیں اور ان کے حسب ہدایت کام کریں۔

میر غلام حسنین قدر بلگرامی، اپنے دور کے فضلا میں سے تھے لیکن ہیروزگار تھے اور ہریشان حال، غالب اس سے واقف تھے، ان کا دل اپنے شاگرد کی ہریشانی پر کڑھتا تھا، سوچتے تھے کہ کیا کروں اور کس طرح اپنے شاگرد کو اس کی ہریشائیوں سے نجات دلاؤں۔ اسی زمانے میں منشی نولکشور سے غالب کے تعلقات پیدا ہو چکے تھے۔ وہ دلی آکر غالب سے ملے اور ان کی کتابیں چھاپ رہے تھے۔ غالب کو نولکشور کی فارغ البالی اور قدر کی لیاقت کا خیال آیا، اس لیے انہوں نے لکھا۔

”صاحب! تم بہت دن سے بیکار ہو۔ ایک جگہ مساعدت روزگار کی صورت ہے۔ بے تکلف یہ رقمہ مہری لے کر لکھنؤ چلے جاؤ۔“

مطبع اودھ اخبار میں میرے شفیق دلی، یعنی منشی نولکشور صاحب سے ملو اور یہ رقمہ انہیں پڑھوادو۔ اپنی نظم و نثر ان کو دکھاؤ اور اپنا مبلغ علم ان پر ظاہر کرو۔ اگر وہ اپنی مرضی کے موافق تم کو کار گزار سمجھیں گے تو مطبع کا کام تمہارے سپرد کر دیں گے۔ مشاہرہ خاطر خواہ تم کو مقرر ہو جائے گا۔ معزز و مکرم رہو گے۔ زندگی کا لطف آٹھاؤ گے لیکن شرط یہ ہے کہ جلد چلے جاؤ۔ لکھنؤ تم سے نزدیک ہے۔ اتنی راہ قطع کرنا کچھ دشوار نہیں، اگر نوکر نہ ہو جاؤ گے پھر چلے آنا۔ بخت آزمائی ہے۔“

غالب اپنے دوسرے اوصاف کے علاوہ نہایت موقع شناس آدمی تھے۔ اس خط میں انہوں نے راست نولکشور کی بجائے قدر کو مخاطب کر کے اپنے 'شفیق دلی منشی نولکشور' سے جلد جا کر ملنے کے لیے لکھا، کیونکہ انہیں معلوم تھا کہ نولکشور کے پاس وہ کام ہو رہا ہے جو قدر کے مزاج کے مطابق تھا، یعنی علمی کام۔ دوسرے یہ کہ غالب کے تعلقات چونکہ منشی نولکشور سے خوشگوار تھے، اس لیے انہیں یقین تھا کہ وہ غالب کے بھیجے ہوئے شخص کو ٹالیں گے نہیں۔ تیسری بات یہ تھی کہ انہیں قدر بلگرامی کی علمی لیاقت پر اعتماد تھا۔ چوتھی بات یہ کہ وہ چاہتے تھے کہ قدر کو خاطر خواہ مشاہرہ ملے۔ اسی لیے انہوں نے لکھا کہ منشی نولکشور سے مل کر یہ رقمہ انہیں پڑھوادو۔ اپنی نظم و نثر ان کو دکھاؤ اور اپنا مبلغ علم ان پر ظاہر کرو۔ آخر میں یہ بھی لکھ دیا کہ اگر نوکری نہ ملے فکر نہ کرنا۔ اس کوشش کو بخت آزمائی سمجھنا اور مایوس نہ ہونا۔ ملازم ہو جاؤ تو بہتر ہے۔ نہ ہو تو کوئی نقصان نہیں۔ بلگرام سے لکھنؤ کچھ دور بھی نہیں، صرف تھوڑا سا کرایہ صرف ہوگا لیکن کامیابی کی توقع ہے، اس لیے جانا ہی بہتر ہے۔

منشی امیر احمد امیر مینائی ۱۸۲۹ء میں پیدا ہوئے۔ غالب سے عمر میں ۳۲ سال چھوٹے اور اسیر کے شاگرد تھے، ۱۸۵۷ء سے پہلے لکھنؤ میں اپنی شعر گوئی سے عزت اور ناسوری حاصل کر چکے تھے۔ رام پور اس وقت دہلی اور لکھنؤ سے نکلے ہوئے شاعروں کا مرجع اور مرکز تھا۔ اس لیے امیر بھی وہیں پہنچ گئے اور انہوں نے منشی شیو لرائی کے ہندو روزہ رسالے 'مہیار الشعرا'

میں چھپنے کے لیے غزلیں بھیجیں لیکن اپنے بارے میں کچھ نہیں لکھا ، جس پر شیو نرائن نے 'معیار الشعرا' میں لکھا :

”امیر شاعر اپنی غزلیں بھیجتے ہیں ۔ ہم کو جب تک ان کا نام و نشان معلوم نہ ہوگا ، ہم ان کے اشعار نہ چھاپیں گے۔“

امیر مینائی کو غالب اور شیو نرائن کے تعلقات کا علم تھا ، دستینو کا پہلا ایڈیشن انہی کے مطبع ، مفید خلاق سے شایع ہو چکا تھا ۔ اس لیے الہوں نے اپنی غزلیں غالب کے پاس اشاعت کے لیے بھیجیں ۔ وہ 'معیار الشعرا' میں امیر سے متعلق شیو نرائن کا نوٹ پڑھ چکے تھے ، اس لیے انہوں نے فوراً شیو نرائن کو لکھا : (۱۲ جون ۱۸۵۹ء)۔

”اب تم یہ بتاؤ کہ رئیس رام پور کے ہاں بھی تمہارا اخبار یا 'معیار الشعرا' جاتا ہے یا نہیں ۔ اب کے تمہارے 'معیار الشعرا' میں میں نے یہ عبارت دیکھی تھی کہ امیر شاعر اپنی غزلیں بھیجتے ہیں ، ہم کو جب تک ان کا نام و نشان معلوم نہ ہوگا ، ہم ان کے اشعار نہ چھاپیں گے۔“ سو میں تم کو لکھتا ہوں یہ میرے دوست ہیں اور امیر احمد ان کا نام ہے اور امیر تخلص کرتے ہیں ، لکھنؤ کے ذی عزت باشندوں میں ہیں اور وہاں کے بادشاہوں کے روشناس اور مصاحب رہے ہیں اور اب رام پور میں نواب صاحب کے پاس ہیں ، میں ان کی غزلیں تمہارے پاس بھیجتا ہوں ۔ میرا نام لکھ کر ان غزلوں کو چھاپ دو ۔ یعنی یہ غزلیں غالب نے ہمارے پاس بھیجیں اور اس کے لکھنے سے ان کا نام اور حال وہ جو میں اوپر لکھ آیا ہوں ، اس کو اب 'معیار الشعرا' میں چھاپ کر ایک دو ورقہ یا چھار ورقہ رام پور ان کے پاس بھیج دو اور سرنامے پر لکھو : در رامپور ، ہر دو دولت حضور رسیدہ بخدست مولوی امیر احمد صاحب امیر تخلص پرسد۔“

اس خط سے اس امر کا انکشاف ہوتا ہے کہ ۱۸۵۷ء کے ہنگامے کے باعث ۱۸۵۹ء میں بھی 'معیار الشعرا' جیسے کل دستوں میں ، شاعر کے بارے میں تفصیلات معلوم کئے بغیر ، غزلیں بھی چھاپتے ہوئے ڈرتے تھے ۔ دوسری بات یہ ہے کہ امیر مینائی نے 'معیار الشعرا' میں چھپنے کے لیے راست غزلیں بھیجی تھیں اور جب شیو نرائن نے شایع کرنے کی بجائے متذکرہ نوٹ لکھا تو

امیر مینائی نے اپنی غزلیں ، غالب کے پاس بھیجیں کہ وہ شیو نرائن کو اپنی طرف سے بھیج کر ، شایع کرا دیں ۔

تیسری بات یہ کہ امیر مینائی غالباً نواب رام پور کے محل میں کسی حصے میں رہتے تھے ، علاحدہ قیام نہ تھا ۔ اگرچہ نواب کی قیام گاہ کا پتا لکھنے سے یہ بھی مقصد ہو سکتا ہے کہ شیو نرائن کا گل دستہ شعر یعنی ' معیار الشعرا ' بھی نواب کی نظر سے گزرے اور امیر کا کلام بھی ، جس سے ممکن ہے دونوں کو فائدہ پہنچ سکے ۔

آخر میں ایک اور سفارش نامہ ملاحظہ ہو ۔ اس میں حکیم مرزا جان خان الصدق حکیم آغا جان کی سفارش کی گئی ہے ۔ یہ وہی حکیم آغا جان ہیں جن کا تخلص عیش تھا اور جنہوں نے ایک طرحی شاعرے میں غالب کو مخاطب کرتے ہوئے پڑھا تھا :

اگر اپنا کہا تم آپ ہی سمجھے تو کیا سمجھے

مرزا کہنے کا جب ہے اک کہے اور دوسرا سمجھے

کلام میر سمجھے اور زبان میرزا سمجھے

مگر ان کا کہا یہ آپ سمجھیں یا خدا سمجھے

عیش نے ہنگامہ ۱۸۵۷ء کے چند روز بعد انتقال کیا ۔ اس زمانے میں دلی کے اہل علم مارے مارے پھر نے لگے ۔ ان میں عیش کے بیٹے حکیم مرزا جان بھی تھے ۔ سنہ ۱۸۶۴ء میں غالب کے محبوب شاگرد منشی جواہر سنگھ جوہر ہلب گڑھ کے تحصیلدار ہو گئے تھے ۔ اس زمانے میں کسی دہسی باشندے کے لیے تحصیلداری بہت بڑا عہدہ تھی ۔ حکیم مرزا جان وہاں صیغہ طبابت میں ملازم تھے ، اس لیے غالب نے جواہر سنگھ کو لکھا :

”برخوردار کامکار ، سعادت و اقبال نشان منشی جواہر سنگھ

کو ہلب گڑھ کی تحصیلداری مبارک ہو ۔ پیلی سے نوح آئے اور

اوج سے ہلب گڑھ گئے ۔ اب ہلب گڑھ سے دلی آؤ گے ۔ ان شاء اللہ ۔

سنو صاحب ! حکیم میرزا جان خان الصدق حکیم آغا جان

صاحب کے ، تمہارے علاقہ تحصیل داری میں بصیغہ طبابت ملازم

سرکار انگریزی ہیں ، ان کے والد ماجد میرے پچاس پچپن برس کے دوست ہیں ، ان کو اپنے بھائی کے برابر جانتا ہوں ۔ اس صورت میں حکیم مرزا جان میرے بہتہجے اور تمہارے بھائی ہوئے ۔

لازم ہے کہ ان سے یک دل و یک رنگ رہو اور ان کے مددگار بنے رہو ۔ سرکار سے یہ عہدہ بصیغہ " دوام " ہے ۔ تم کو کوئی نئی بات ہمیشہ کرنی ہوگی ۔ صرف اسی امر میں کوشش رہے کہ صورت اچھی بنی رہے ۔ سرکار کے خاطر نشان رہے کہ حکیم میرزا جان ہوشیار اور کار گزار آدمی ہے ۔ "

غالب کے اس سفارش نامے میں کسی نئی جگہ ہر تقرر کے لیے نہیں لکھا گیا ہے بلکہ جواہر سنگھ کو ایک بیٹے کے مانند ہدایت کی گئی ہے کہ وہ ایک دیرینہ دوست کے بیٹے کو اپنے بھائی کی طرح سمجھیں ، یک دل و یک رنگ رہیں اور حسب موقع ان کی تائید کرتے رہیں تاکہ وہ اپنی ملازمت پر قائم رہیں اور سازشیوں کی شرارتوں سے بچ کر اپنی مفوضہ خدمات انجام دے سکیں ۔

غالب کے یہ سفارش نامے بھی ان کے دوسرے خطوط کی طرح ان کے مزاج ، ان کے علم ، ان کی ہمدردی ، انسانیت اور دوست نوازی کی گمازی کرتے اور ان کی بلند شخصیت کو بے حجاب کرتے ہیں ۔



غالب و مجروح کی مکاتبت

سید معین الرحمان

میر سہدی حسین مجروح دہلوی (۱۸۴۳ء-۱۹۰۳ء) غالب کے عزیز شاگرد اور صاحب دیوان شاعر تھے۔ ۱۸۹۹ء میں ان کا دیوان 'مظہر معانی' کے تاریخی نام سے شائع ہوا۔ میر سہدی مجروح "غالب کے تلمذ پر فخر کرنے والوں میں لائق ترین گنے جاتے تھے"۔ (۱) ۱۸۸۰ء میں لواب ضیا الدین احمد خان نیروغشاں کے انتقال پر دلی میں ایک یادگار مشاعرہ ہوا۔ اس میں حالی، داغ، مجروح اور دوسرے بہت سے اکابر شعرا نے شرکت کی۔ حالی نے اس مشاعرے میں مجروح کو داد دیتے ہوئے سامعین سے ہوں خطاب فرمایا تھا :

داغ و مجروح کو سن لو کہ پھر اس گلشن میں
لہ سنے گا کوئی بلبل کا ترانا ہرگز

مجروح محض قادر الکلام شاعر ہی نہ تھے، نثر میں بھی استادانہ قدرت رکھتے تھے۔ مالک رام لکھتے ہیں کہ مجروح نے :

"دو نثری رسالے بھی یادگار چھوڑے۔ ایک حضرت رسول کریم کے معجزات کے بیان میں 'انوارالاعجاز' اور دوسرا ائمہ کے بیان میں 'ہدیۃ الائمہ'۔ دونوں اب کمپاب ہیں۔ ایک تذکرہ 'طلسم راز' بھی لکھا تھا، یہ بھی اب نایاب ہے۔ اس پر غالب

نے جو تقریظ فارسی میں لکھی تھی ، وہ ان کی کلیات نثر میں موجود ہے ۔

[تلامذہ ' غالب ، طبع اول ، ص ۲۰۳]

ان نثری ہادگاروں کے علاوہ ' تاریخ گنج غرائب ' (۱۲۸۶ھ / ۱۸۷۰ء) بھی مجروح سے منسوب ہے ۔ اس کا ایک خطی نسخہ رضا لائبریری راجپور میں محفوظ ہے ۔ اردوئے معلیٰ کا دیباچہ بھی مجروح کا لکھا ہوا ہے ۔ غالب نے اپنے ایک سے زیادہ خطوں میں مجروح کے اردو عبارت لکھنے کے ڈھنگ کی داد دی ہے اور اس پر رشک کیا ہے اور یہ بہت بڑی سند ہے اس بات کی کہ مجروح کو نثر میں خاص مہارت حاصل تھی ۔

اردوئے معلیٰ اور عود ہندی میں مجروح کے نام غالب کے پچاس کے لگ بھگ خط شامل ہیں اور ابھی بہت سے خط ایسے ہوں گے جو سامنے نہیں آئے ۔ خود غالب کے نام (۱) مجروح کے خطوں کا ایک بڑا ذخیرہ خوبی قسمت سے محفوظ لیکن اشاعت کا منتظر ہے ۔ چودہ برس ہوئے آفاق حسین آفاق دہلوی نے اپنے ایک مضمون میں ' مکتوبات غالب و مجروح ' کے اس ذخیرے کی نشان دہی کی تھی (۲) ۔ مولوی مہیش پرشاد (۳) اور فاضل زہدی (۴) بھی مختلف مواقع پر مجروح کے متفرق مکاتیب شائع کر چکے

۱۔ غالب کے نام خطوں کی تلاش ایک دل چسپ موضوع ہے ۔ اسی طرح کا ایک مجموعہ ' بنام غالب ' اکبر علی خاں نے آٹھ دس برس کی محنت سے ترتیب دیا ہے ۔ غالب کے مکتوب الیہم کے کئی سو خطوط جو غالب کے نام لکھے گئے ، اس مجموعے میں شریک کیے گئے ہیں ۔ ان میں سے بہت سے خط ایسے ہیں جن کا علم غالب دوستوں کو نہیں اور جن سے خود غالب کے خطوط کے مفہیم کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے ۔ جن لوگوں کے خطوط اس میں شامل ہیں ان میں مجروح ، بے خبر ، شیفتہ ، تفتہ ، بے صبر ، ناطق مکرالی ، ذکا حیدر آبادی وغیرہ کے نام آتے ہیں ۔ یہ مجموعہ انجمن ترقی اردو (ہند) کی طرف سے شائع ہو رہا ہے ۔

۲۔ ماہ نو کراچی ، فروری ۱۹۵۵ء

۳۔ اردو ادب علی گڑھ ، جنوری ۔ اپریل ۱۹۵۱ء

۴۔ طوفان ، نواب شاہ ، فروری ۱۹۵۲ء

ہیں۔ اس موقع پر اسی سلسلے کی ایک نادر کڑی کے طور پر ”غالب و مجروح کی مکاتبت“ پیش کی جاتی ہے۔ اس عنوان سے یہ مکاتیب آج سے پچیس برس پہلے مولوی عبدالحق مرحوم کی مختصر تمہید کے ساتھ رسالہ ”الناظر“ لکھنؤ بابت یکم مئی ۱۹۱۴ء میں شائع ہوئے تھے اور اب بالعموم نظر سے اوجھل تھے۔ ان خطوں کی تفصیل یہ ہے :

- ۱۔ نامہ غالب : ہفتم مارچ ۱۸۵۹ء
- جواب مجروح : مارچ ۱۸۵۹ء
- ۲۔ نامہ غالب : ۲۷ - مارچ ۱۸۵۹ء
- جواب مجروح : اپریل ۱۸۵۹ء
- ۳۔ نامہ مجروح : جون ، جولائی ۱۸۵۹ء
- جواب غالب : ۶ - جولائی ۱۸۵۹ء
- ۴۔ نامہ غالب : ۲ - دسمبر ۱۸۵۹ء
- جواب مجروح : دسمبر ۱۸۵۹ء
- جواب الجواب از غالب : ۱۴ - دسمبر ۱۸۵۹ء
- ۵۔ نامہ غالب : ۱۸۶۱ء
- جواب مجروح : مئی ۱۸۶۱ء
- جواب الجواب از غالب : ۲۳ - مئی ۱۸۶۱ء

میں نے غالب کے ان خطوں کا ' خطوط غالب ' مرتبہ مالک رام (مطبوعہ علی گڑھ ۶۳ - ۱۹۶۲ء) سے مقابلہ کیا تو کہیں کہیں متن میں فرق پایا۔ بعض صورتوں میں ان خطوں میں فقرے کے فقرے زیادہ ہیں ، ایک آدم موقع پر یہاں غالب کے خط پر تاریخ و سنہ درج ہے لیکن ' خطوط غالب ' میں موجود نہیں اور یہ ان خطوں کی بڑی وجہ اہمیت ہے۔ اس طرح کے سارے قابل ذکر اختلافات حواشی میں ظاہر کر دیے گئے ہیں۔ ' الناظر ' میں یہ خط بغیر کسی ترتیب کے درج تھے۔ میں نے اس ترتیب کو بحسنہ قائم نہیں رکھا۔ اب یہ خط سلسلہ وار مع جوابات درج کیے گئے ہیں۔

مولوی عبدالحق کی تمہیدی عبارت: (۱)

”میرن صاحب (۲) مرحوم نے جنہوں نے مرزا غالب کی آنکھیں دیکھی تھیں اور مرزا غالب وہی اُن سے بہت محبت کرتے تھے جیسا کہ اُن کے واقعات [رقعات ؟] سے ظاہر ہے، میرے لیے چند رقعے جناب مرزا صاحب کے مع میر سہدی مجروح (۳) مرحوم کے جوابات کے نقل بھیجے تھے۔ بیچارے میرن صاحب تو اپنے گھر سے ہمارے سکر اُن کی یہ یادگار میرے پاس رہ گئی۔ اگرچہ ان میں سے بعض رقعے چھپ چکے ہیں مگر میر سہدی مجروح کے رقعات کے ساتھ ان کا لطف دوبالا معلوم ہوگا۔ نیز اس زمانے کی حالت، باہمی تعلقات و محبت اور اُن کے خیالات کا صحیح صحیح اندازہ ہو سکے گا۔

اب نہ وہ لوگ ہیں اور نہ وہ محبت و اخلاص، البتہ اُن کی باتیں یاد

۱۔ الناظر لکھنؤ، جلد ۱۰، نمبر ۵۹، یکم مئی ۱۹۱۳ء، ص ۱-۱۰

۲۔ میرن صاحب کے تعارف کے لیے رجوع کیجئے، مضمون مولوی عبدالحق:

(i) اردو، اورنگ آباد، جولائی ۱۹۳۶ء، ص ۳۷۰-۳۸۳

(ii) چند ہم عصر، طبع کراچی ۱۹۵۹ء، ص ۲۰۷-۲۲۳

۳۔ میر سہدی مجروح کے حالات کے لیے رجوع کیجئے:

۱۔ گل رعنا، حکیم سید عبدالحی، طبع ثانی اعظم گڑھ ۱۳۵۳ھ،

ص ۳۱ تا ۳۶ - ۲۔ تاریخ ادب اردو، سکینہ، مترجمہ عسکری، طبع لکھنؤ

۱۹۵۲ء، ص ۲۳۰، ۳۴۱-۳۔ تلامذہ، غالب، مالک رام، طبع اول ۱۹۵۷ء،

ص ۲۵۲ تا ۲۵۵ - ۴۔ مضمون: سر شیخ عبدالقادر، مخزن لاہور، مئی ۱۹۰۳ء،

ص ۴ تا ۵ - ۵۔ حسرت موہانی، اردو سے معلیٰ، علی گڑھ جولائی ۱۹۰۳ء،

ص ۴ تا ۷ - ۶۔ وجاہت علی صدیقی جھنجھاوڑی، مخزن لاہور، مئی ۱۹۰۷ء،

ص ۵۹ تا ۶۷ - ۷۔ سید محمد فاروق، العصر لکھنؤ، جون ۱۹۱۳ء، ص ۱۸۶ تا ۱۹۵ -

۸۔ محمد یحییٰ تنہا، زمانہ، کانپور، ستمبر ۱۹۳۵ء - ۹۔ قضا جالندھری،

عالمگیر لاہور، اکتوبر ۱۹۳۷ء - ۱۰۔ فرحت شاہ جہان پوری، صحیفہ لاہور

اگست ۱۹۵۹ء، ص ۱۹۵ تا ۲۲۱ - ۱۱۔ فاضل زیدی، پگڈنڈی امرتسر، مارچ

۱۹۶۶ء -

رہ گئیں۔ شاید آپ کے ناظرین انہیں پڑھ کر مزا لیں اور دیکھیں کہ جس کے زور قلم اور قوت تخیل سے نہ صرف اردو کو بلکہ خود صنف شعر کو ناز ہے، معمولی سے معمولی باتوں میں بھی ایک بات پیدا کرتا ہے اور اپنے ملنے والوں سے کس محبت اور پیار سے پیش آتا ہے۔ یہی چھوٹی چھوٹی باتیں اور معمولی معمولی چیزیں ہیں جن سے انسان کے اصل کیریئر کا پتا لگتا ہے۔“

عبد الحق (۱)

۱۔ غالب، تصانیف و نگارشات غالب یا تصانیف متعلق بہ غالب کے بارے میں مولوی عبدالحق مرحوم کے بعض بیانات کے سلسلے میں دیکھیے :

- ۱۔ رپورٹ انجمن ترقی اردو، بابت جنوری، مارچ ۱۹۱۴ء در ضمیمہ الناظر، لکھنؤ مئی ۱۹۱۴ء۔ ۲۔ ایضاً، بابت اپریل ۱۹۱۴ء در ضمیمہ الناظر لکھنؤ جون ۱۹۱۴ء، بہ بعد صفحہ ۵۴ - ۳۔ اردو، اورنگ آباد، جنوری ۱۹۲۱ء ص ۹ - ۴۔ اردو، اکتوبر ۱۹۲۱ء، ص ۶۳۹ - ۵۔ اردو، جنوری ۱۹۲۳ء ص ۱۴۹، ۱۴۸ - ۶۔ اردو، اپریل ۱۹۲۴ء، ص ۳۵۹ تا ۳۶۳ - ۷۔ اردو، جولائی ۱۹۲۴ء، ص ۵۰۱ تا ۵۰۸ - ۸۔ اردو، اپریل ۱۹۲۷ء، ص ۳۷۹ - ۹۔ اردو، جولائی ۱۹۲۸ء، ص ۳۲۷ تا ۳۲۹ - ۱۰۔ اردو، جنوری ۱۹۲۹ء، ص ۱۶۳ تا ۱۶۷ - ۱۱۔ اردو، اپریل ۱۹۲۹ء، ص ۱۷۹ - ۱۲۔ اردو، جولائی ۱۹۲۹ء - ص ۵۸۱، ۵۸۲ - ۱۳۔ اردو، اکتوبر ۱۹۲۹ء، ص ۷۹۳، ۷۹۴ - ۱۴۔ اردو، جنوری ۱۹۳۳ء، ص ۲۲۸ تا ۲۳۰ - ۱۵۔ اردو، جنوری ۱۹۳۴ء، ص ۱۹۴، ۱۹۵ - ۱۶۔ اردو، اکتوبر ۱۹۳۵ء، ص ۴۱۴ - ۱۷۔ اردو، ۱۹۳۶ء، ص ۷۰ تا ۷۰۵ - ۱۸۔ اردو، جنوری ۱۹۴۰ء، ص ۱۵۸ تا ۱۶۰ - ۱۹۔ اردو، اپریل ۱۹۴۲ء، ص ۱۵۱، ۱۵۲ - ۲۰۔ اردو، اپریل ۱۹۴۳ء، ص ۱۴ تا ۱۷ - ۲۱۔ اردو، اکتوبر ۱۹۴۴ء، ص ۵۵۸، ۵۵۹ - ۲۲۔ سونامہ، نادرات غالب (آفاق)، طبع اول، کراچی ۱۹۶۹ء، ص ۴۴ - ۲۳۔ اردو، کراچی، اپریل ۱۹۵۰ء، ص ۱۵۸ تا ۱۶۰ - ۲۴۔ اردو، جولائی ۱۹۵۰ء، ص ۴۴ - ۲۵۔ اردو، جولائی ۱۹۵۸ء، ص ۴۱۴، ۴۱۵ - ۲۶۔ اردو، جنوری اپریل ۱۹۵۹ء، ص ۲۲۵ تا ۲۲۷ - ۲۷۔ مقدمات عبدالحق (مرتبہ عبادت بریلوی)، لاہور ۱۹۶۴ء - ۲۸۔ قومی زبان، کراچی، فروری ۱۹۶۷ء، ص ۷ تا ۹۔

نامہ ' غالب : (۱)

میر مہدی ! جیتے رہو۔ آفرین، صد ہزار آفرین (۲)۔ اردو عبارت لکھنے کا کیا (۳) اچھا ڈھنگ پیدا کیا ہے کہ مجھ کو رشک آنے لگا۔ سنو، دلی کے تمام مال و متاع و زو و گوہر کی لوٹ پنجاب احاطے میں گئی ہے۔ بہ طرز عبارت خاص میری دولت تھی، سو ایک ظالم، ہانی ہتی، انصاریوں کے محلے کا رہنے والا لوٹ لے گیا۔ میں نے اس کو بھل کیا، اللہ برکت دے۔ میری (۴) پنشن اور ولایت کے انعام کا حال کماحقہ سمجھ لو۔ ولہرحمن الطاف غفہ۔ ایک طرز خاص پر تحریک ہوئی۔ سررشتہ کی پابندی ضرور ہے (۵)۔ لواب گورنر جنرل بہادر نے حاکم پنجاب کو لکھا کہ حاکم دہلی سے فلاں

-
- ۱۔ رسالہ الناظر لکھنؤ، جلد ۱۰، نمبر ۵۹، یکم مئی ۱۹۱۳ء (= الناظر) میں غالب و مجروح کے خطوں پر نمبر شمار، مسلسل درج ہے۔ الناظر میں ہا اعتبار ترتیب یہ تیسرا خط ہے۔
 - ۲۔ مجروح کے جس خط کی عبارت کی داد دی گئی ہے اور جس کے طرز تحریر پر غالب نے رشک کیا ہے، افسوس کہ وہ ادب پارہ منظر عام پر نہیں آیا۔ اسی خط کے بارے میں حالی نے لکھا ہے: ” اس عبارت میں ایک ظالم سے مراد خود میر مہدی مجروح ہیں، کیونکہ غدر کے بعد وہ ہانی پت کے محلہ ” مذکور میں کئی سال مقیم رہے، مگر جو لوگ مرزا کی انکھیلی چالوں سے ناواقف ہیں، وہ غلطی سے اس کے دوسرے معنی سمجھ جاتے ہیں۔ اکثر لوگوں کو اس خیال سے کہ راقم بھی ہانی پت انصاری محلے کا رہنے والا ہے، ان الفاظ سے بہ دھوکا ہوا ہے کہ مرزا صاحب نے میری نسبت لکھا ہے اور لطف یہ ہے کہ میں نے جس قدر ان کو سمجھایا کہ یہ خود میر مہدی ہی کی نسبت لکھا ہے، میری نسبت نہیں لکھا، اسی قدر ان کو اس بات کا زیادہ خیال ہوا کہ میں از راہ کسر نفسی کے لکھتا ہوں۔“ (یادگار غالب، ص ۷۸-۷۷، ۱۷۷ء، طبع کانپور، ۱۸۹۷ء)
 - ۳۔ خطوط غالب، مالک رام، علی گڑھ، ۱۹۶۳ء (= خم) میں
 - ’ کیا ‘ ندارد۔
 - ۴۔ خم: میرے۔
 - ۵۔ خم: ” سررشتہ کی پابندی ضرور ہے “ ندارد۔

شخص کی پنشن کے کل چڑھے ہوئے روپے (۱) ایک مشٹ ہانے کی اور آئندہ ماہ بچہ روپیہ ملنے کی رپورٹ منگوا کر، اپنی منظوری لکھ کر، ہمارے پاس بھیج دو، تاکہ ہم حکم منظوری دے کر تمہارے پاس بھیج دیں۔ یہاں (۲) اس کی تعمیل فوراً (۳) بطرز مناسب ہوگئی۔ کم و بیش دو مہینے میں روپیہ سب مل جائے گا۔

اور ہاں، صاحب کمشنر بہادر نے یہ بھی کہا کہ اگر تم کو ضرورت ہو تو سو روپے خزانے سے منگوا لو۔ میں نے کہا: ”صاحب، یہ کہسی بات کہ اوروں کو برس برس دن کا روپیہ ملا اور مجھے سو روپیہ دلوانے ہو۔“ فرمایا کہ ”تم کو اب چند روز میں سب روپیہ اور اجرا کا حکم مل جائے گا، اوروں کو یہ بات شاید (۴) برسوں میں میسر آئے گی۔“ میں چپ ہو رہا۔

آج دوشنبہ، یکم شعبان اور ہفتم مارچ ہے۔ دوپہر ہو جائے تو اپنا آدمی مع رسید بھیج کر سو روپیہ منگالوں۔ ہر یار ولایت کے انعام کی توقع خدا ہی سے ہے۔ حکم تو اسی حکم کے ساتھ اس کی رپورٹ کرنے کا بھی آیا ہے مگر یہ بھی حکم ہے کہ اپنی رائے لکھو۔ اب دیکھتے یہ دو حاکم، یعنی حاکم دہلی اور حاکم پنجاب اپنی رائے کیا لکھتے ہیں۔

حاکم پنجاب کو گورنر بہادر کا یہ بھی حکم (۵) ہے کہ ’دستنبو‘ منگا کر اور تم دیکھ کر ہم کو لکھو کہ وہ کیسی ہے اور اس میں کیا لکھا ہے۔ چنانچہ حاکم دہلی نے ایک کتاب (۶) مجھ سے بھی کہہ کر مانگی اور میں نے دے دی۔ اب دیکھوں، حاکم پنجاب کیا لکھتا ہے۔

اس وقت تمہارا ایک خط، اور یوسف میرزا کا ایک خط آیا۔ مجھ کو جو باتیں کرنے کا مزا ملا تو دونوں کا جواب ابھی لکھ کر روانہ کیا۔ اب یہیں

۱- خم: روپے کے۔ ۲- خم: سو یہاں۔

۳- خم: ’فوراً‘ ندارد [حاشیہ ع = تعمیل فوراً]

۴- خم: ’شاید‘ ندارد۔

۵- خم: پنجاب کے گورنر بہادر کا یہ بھی حکم ہے۔ ...

۶- خم: کتاب یہی کہہ کر۔ ۷- خم: ’دے‘ ندارد۔

روٹی کھانے جاتا ہوں۔ میرن صاحب، میر سرفراز حسین (۱)، میر نصیر الدین کو دعا - ۱۲ - غالب -

[دو شنبہ ، یکم شعبان (۱۲۷۵ھ) ، ہفتم مارچ (۱۸۵۹ء)] (۲) -

جواب مجروح : (۳)

قبلہ و کعبہ آداب بجا لاتا ہوں۔ بھلا حضرت یہ آپ کیا فرماتے ہیں ، آپ کے طرز پر لکھ سکوں - توبہ استغفر اللہ - چہ نسبت خاک را با عالم پاک - مہر عالم افروز کے سامنے ذرہ ناچیز کی کیا نمود اور بھر پیکراں کے روبرو قطرہ تنک ظرف کا کیا وجود - یہ دعویٰ میاں ظہوری کریں - یہ اندیشہ نظیری کو آوے - میں بیچارہ کس حساب میں ہوں - اللہ تعالیٰ نے آپ کی ذات منبع کمالات کو اس فن میں یکتا پیدا کیا ہے - ہاں ، اگر دو چار برس قدموں میں ہڑا رہوں اور فضل و کمال کی طرح دروازے پر حاضر رہوں تو البتہ کچھ راہ ہر آجاؤں - سو یہ چرخ تفرقہ ہر داز کب کسی کو اپنی مراد پر پہنچاتا ہے اور کب چاہتا ہے کہ دو آدمی حسب دلخواہ ایک جگہ مل بیٹھیں -

کچھ ان دنوں میں آپ ہی آپ جی گھبراتا ہے اور شوق قدم ہوسی بہ ولولہ انگن ہے کہ چل اور خاک قدم کو صندل پیشانی کر - اگر حضرت ، یہی صورت ہے تو دو چار دن میں حاضر ہوتا ہوں اور اختصاص قدم ہوسی ہاتا ہوں - زیادہ حد ادب -

میر مہدی (۴)

- ۱- ہم: میر سرفراز حسین مقدم ، میرن صاحب مؤخر -
- ۲- خط ہر تاریخ سنہ وغیرہ درج نہیں ، لیکن خط میں کتاب 'دستیو' کا ذکر آیا ہے جو پہلی بار نومبر ۱۸۵۸ء میں چھپی - دن ، ماہ اور تاریخ کا تذکرہ خط کے متن میں آگیا ہے -

۳- الناظر میں باعتبار ترتیب چوتھا خط -

۴- میر مہدی مجروح کے اس خط پر وہی تاریخ درج نہیں - غالب نے پچھلے خط [ہفتم مارچ ۱۸۵۹ء] میں مجروح کی انشا ہر دازی کی داد دیتے ہوئے ، اسے خاص اپنا طرز بتایا تھا - مجروح نے اس کے حوالے سے جواباً انکسار کا اظہار کیا ہے ، گویا مجروح کا یہ خط ، نامہ 'غالب مورخہ ہفتم مارچ ۱۸۵۹ء' ہی کے جواب میں ہے - اسی سے اس کا زمانہ تحریر قیاس کیا جاسکتا ہے -

نامہ 'غالب' : (۱)

سید - خدا کی پناہ ! عبارت لکھنے کا ڈھنگ ہاتھ کیا آیا ہے (۲) کہ تم نے سارے جہان کو سر پر اٹھایا ہے - ایک غریب سید مظلوم کے چہرہ ' نورانی ہر مہاسا نکلا ہے ، تم کو سرمایہ ' آرائش گفتار پہنچا (۳) ہے - مہری آن کو دعا پہنچاؤ اور ان کی خیر و عافیت جلد لکھو -

بھائی یہاں کا نقشہ ہی کچھ اور ہے - سمجھ میں کسی کے نہیں آتا کہ کیا طور ہے - اوائل ماہ انگریزی میں روک ٹوک کی شدت ہوتی تھی - آٹھویں دسویں سے وہ شدت کم ہو جاتی تھی - اس مہینے میں برابر وہی صورت رہی ہے - آج ۲۷ مارچ کی ہے ، پانچ چار دن مہینے کے باقی ہیں - آئندہ ویسی ہی تیز ہے - خدا اپنے بندوں پر رحم کرے -

مجھ پر اللہ نے ایک اور عنایت کی ہے اور اس غم زدگی میں ایک ایک گوشہ ، اور کیسی بڑی خوشی دی ہے ! تم کو یاد ہوگا کہ ایک ' دستنبو ' نواب لفٹنٹ گورنر بہادر کی نذر اور دوسری گورنر جنرل (کذا) بہادر کلکتہ (۴) کی نذر بھیجی تھیں - آج پانچواں دن ہے کہ نواب لفٹنٹ گورنر بہادر کا خط مقام الہ آباد سے بسپیل ڈاک آیا - وہ ہی کاغذ افشانی ، وہی القاب قدیم ، کتاب کی تعریف ، عبارت کی تحسین ، مہربانی کے کلمات - کبھی تم کو خدا یہاں لائے گا تو اس کی زیارت کرنا -

پنشن کے ملنے کا بھی حکم آجکل آیا چاہتا ہے اور یہ بھی توقع بڑی ہے

۱- الناظر میں باعتبار ترتیب آٹھواں خط -

۲- مجروح کا وہ خط ، یعنی جس کے جواب میں غالب انہیں یہ لکھ رہے ہیں کہ " سید ، خدا کی پناہ ! عبارت لکھنے کا ڈھنگ ہاتھ کیا آیا ہے ... " دیدنی ہوگا ، افسوس کہ منظر عام پر نہیں آیا -

۳- خم : ' ہم پہنچا ' -

۴- خم : " ... اور دوسری گورنر جنرل بہادر کلکتہ کی نذر بھیجی تھیں " ندارد -

کہ گورنر جنرل (کذا) بہادر کے ہاں سے بھی کتاب کی تحسین اور عنایت کے مضامین کی تحریر آجائے۔ میرن صاحب کو سلام پہلے لکھ چکا ہوں۔ میر سرفراز حسین (۱) کو دعا کہہ دینا (۲)۔ غالب -

[۲۷ - مارچ ۱۸۵۹ء] (۳)

جواب مجروح : (۴)

قبلہ و کعبہ۔ کیا آپ نے میرن صاحب کو سچا بتایا ہے کہ مہاراجا لکھے گا۔ اور مہاراجہ ، مہاراجہ ، لوگ آئے تماشے۔ وہ مہاراجہ تھا کہ ان کے چہرے پر آگیا تھا۔ یہاں کے حکیموں نے تو جواب ہی دے دیا تھا کہ یہ دو چار دن کے مہمان ہیں ، مگر اللہ نے اچھا کیا کہ حکیم میر اشرف علی آئے ہوئے تھے ، انہوں نے دو قصیدیں کہلوائیں ، ضادات رادع کا استعمال کیا ، جب کچھ آدمیوں کی صورت میں آئے ہیں۔ آپ نے یہ ہنسی سمجھی ہوگی جو فرماتے ہیں کہ تم کو سرمایہ آرائش گفتار بہم پہنچا۔ لیجئے حضیت ، اب تو وہ اچھے ہو گئے ، چلتے پھرتے ہیں۔ اور حضرت گورنر جنرل بہادر کی سلسلہ جنہانی کا حال جو تحریر فرمایا ہے ، اس سے دل کو مسرت و فرحت بے اندازہ حاصل ہوئی۔

اب اللہ یہ امید ہولائے کہ اب کے خط میں یہ خبر آپ تحریر فرمائیں کہ روپیہ پنشن کا تو آکر خرچ ہرج میں آگیا اور عطیہ ملکہ معظمہ بھی صبح و شام آئے والا ہے۔ زیادہ حد ادب۔ میرن صاحب و میر نصیر الدین آداب عرض کرتے ہیں۔

میر مہدی (۵)

- ۱۔ خم : میر سرفراز حسین اور میر نصیر الدین -
- ۲۔ اضافہ در خم : اور یہ خط دکھا دینا -
- ۳۔ تاریخ ۲۷ - مارچ کا ذکر متن میں آگیا ہے ، سال : ۱۸۵۹ء
- ۴۔ الناظر میں باعتبار ترتیب نواں خط -
- ۵۔ مہدی مجروح خط ہر تاریخ درج کرنے کے عادی ہی معلوم نہیں ہوئے۔ ان کے خطوط کی تاریخوں کا تعین غالب کے خطوں کی روشنی ہی میں ہو پاتا ہے۔ یہ خط ، غالب کے خط مورخہ ۲۷ - مارچ ۱۸۵۹ء کے جواب میں ہے ، اس لیے ظاہر ہے اس تاریخ کے بعد کی کسی قریبی تاریخ کا ہوگا۔

نامہ مجروح (۱):

قبلہ و کعبہ سلامت۔ بعد گزارش آداب، عرض رسا ہوں۔ حضرت، نیام بے شمشیر، کمان بے تیر، چشم بے تنوبر، اقمہ بے تحریر، قالب بے جان، یعنی آپ کا بے خط کا عنوان پہنچا۔ جس قدر لقاہ سر ہستہ دیکھ کر دل کھلا تھا آتنا ہی کھول کر دل بند ہوا۔ ادھر ٹٹولا، ادھر ٹٹولا، کچھ نہیں۔ خط اصلاحی کو آٹا پلٹا، شاید کہیں ایک دو سطریں لکھیں (کذا) ہوں، وہ بھی ندارد۔ یا اللہ یہ کیسا خط، کہ خط ہے اور خط نہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ ظاہری کا لقاہ ہے اندر کچھ نہیں اور یہ صورت حامل معنی نہیں۔

میرن صاحب کہتے ہیں جناب میرزا صاحب کا خط دکھاؤ۔ میر اشرف علی کہتے ہیں مطلب سناؤ۔ جن کو اردو کا شوق ہے، ان سے کہتا ہوں، فارسی خط ہے کیا مزا آٹھاؤ گے، جو فارسی کے خواہاں ہیں ان سے کہتا ہوں اردو ہے، دیکھ کے کیا نفع پاؤ گے۔ واہ واہ حضرت، خوب ہنسی کی۔

اب یہ فرمانیے کہ آپ نے واقعی میں خط نہیں لکھا یا لفاظی میں رکھنا فراموش کیا۔ شق اول، آپ کے الطاف بزرگانہ سے بعید ہے کہ اتنی مدت کے بعد میرا عریضہ جائے اور آپ سا شخص، اس کے جواب میں دریغ فرمائے اور شق ثانی میں آمیدوار و منتظر ورود لوازش نامہ سمجھیے اور جلد ارسال کیجیے۔ زیادہ اور کیا سمع ہر اشی کرون۔ فدوی میر مہدی مجروح - (۲)

جواب غالب: (۳)

برخوردار کامگار میر مہدی۔ قطعہ تم نے دیکھا؟ سچ مچ میرا حلیہ

۱۔ الناظر میں باعتبار ترتیب یہ دسواں خط ہے۔ ماہ نوکراچی، شہارہ فروری ۱۹۰۵ء میں سید آفاق حسین آفاق دہلوی نے مجروح کے اسی خط کا قلمی عکس شائع کرایا ہے۔ یہ متن قلمی عکس کے مطابق پیش کیا جا رہا ہے۔

۲۔ مجروح کے اس خط کے جواب میں غالب نے چہار شنبہ ششم جولائی ۱۸۰۹ء کو خط لکھا (یہ آگے آتا ہے)۔ مجروح کا یہ خط گویا اواخر جون یا اوائل جولائی ۱۸۰۹ء کا مکتوبہ ہے۔

۳۔ الناظر میں باعتبار ترتیب گیارہواں خط۔

ہے۔ واہ ، اب کیا شاعری رہ گئی ہے ! جس وقت وہاں (۱) بھیجنے کے واسطے لکھا ، ارادہ تھا کہ خط بھی لکھوں۔ لڑکوں نے ستایا کہ دادا جان ، چلو کھانا تیار ہے ، ہمیں بھوک لگی ہے۔ تین خط اور لکھے ہوئے رکھے تھے۔ میں نے کہا ، اب خط (۲) کیوں لکھوں۔ اسی کاغذ کو لٹائے میں رکھ کر ، ٹکٹ لگا ، سرنامہ لکھ ، کلیان کے حوالے کر ، گھر میں چلا گیا۔ اور ہاں ، ایک چھیڑ بھی تھی کہ دیکھوں میرا میر مہدی خفا ہو کر کہا باتیں بناتا ہے۔ سو ، وہی ہوا تم نے حلے (۳) پھیلے پھوڑے۔ لو ، اب بتاؤ ، خط لکھنے بیٹھا ہوں ، کیا لکھوں۔ یہاں کا حال ، زبانی میرن صاحب کی (۴) سن لیا ہوگا۔ بے اصل (۵) باتیں ہیں۔ پنشن کا مقدمہ کلکتہ میں نواب گورنر جنرل (کذا) بہادر کے پیش نظر ، یہاں کے حاکم نے اگر ایک رو بکاری لکھ کر اپنے دفتر میں رکھ چھوڑی ، میرا آس میں کیا ضرر۔

یہاں تک لکھ چکا تھا کہ دو ایک آدمی آگئے۔ دن بھی تھوڑا رہ گیا۔ میں نے بکس بند کیا ، باہر تختوں پر آبیٹھا۔ شام ہوئی ، چراغ روشن ہوا۔ منشی میر (۶) احمد حسین سرہانے کی طرف موٹدے پہ بیٹھے ہیں۔ میں ہلنگ پر لیٹا ہوا ہوں کہ ناگہ چشم و چراغ دودمان علم و یقین سید نصیر الدین آیا۔ ایک کوڑا ہاتھ میں اور ایک آدمی ساتھ۔ اس کے سر پر ایک ٹوکرا۔ اس پر گھانسی ہری بچھی ہوئی۔ میں نے کہا۔ اھا ہا ہا سلطان العلماء۔ مولانا سرفراز حسین دہلوی نے دوبارہ رسد (۷) بھیجی ہے۔ ہارے ، معلوم ہوا کہ وہ نہیں ہے ، یہ کچھ اور ہے۔ فیض خاص نہیں ، (۸) لطف عام ہے یعنی (۹) شراب نہیں ، آم ہے۔ خیر یہ عطیہ بھی بے خلل ہے ، بلکہ نعم البدل ہے۔

-
- ۱- خم : جس وقت میں نے یہ قطعہ وہاں۔۔۔
 - ۲- خم : کہ اب ، کیوں۔۔۔
 - ۳- خم : 'جلے' ندارد۔ - خم : کے۔
 - ۴- خم : مگر وہ جو کچھ تم نے سنا ہوگا بے اصل۔۔۔
 - ۵- خم : 'سید' بجائے 'میر'۔
 - ۶- خم : 'رسید' بجائے 'رسد'۔
 - ۷-۸- خم : 'نہیں' اور 'یعنی' ندارد۔

ایک ایک آم کو ، ایک ایک سر بمبر گلاس سجھا ، لکور (۱) سے بھرا ہوا ۔ مگر واہ کس حکمت سے بھرا ہے کہ ہینسٹھ گلاس میں سے ایک قطرہ نہیں کرا ہے ! میاں کہتا تھا کہ یہ اسی تھے ، پندرہ ہگز گئے بلکہ سڑ گئے ، تا آن کی برائی اوروں میں ۔ رايت نہ کرے ، لوکرے میں سے وہینک دیے ۔ میں نے کہا بھائی یہ کیا کم ہیں ؟ مگر میں تمہاری تکلیف و تکف سے خوش نہیں ہوا ، تمہارے پاس روپیہ کہاں جو تم نے آم خریدے ۔ خانہ آباد ، دولت زیادہ ۔

لکور کے معنی تم لہ سمجھے ہو گے ۔ (۲) ایک انگریزی شراب ہوتی ہے ۔ قوام کی بہت لطیف اور رنگت کی بہت خوب اور طعم کی ایسی میٹھی جیسا قند کا قوام ہوتا ۔ دیکھو اس لغت کے معنی کسی لڑھنگ میں نہ پاؤ گے ۔ ہاں لڑھنگ سروری میں ہوں تو ہوں ۔ مجتہدالمصر کو (۳) اور حکیم میر اشرف علی کو دعا کہہ دینا (۴) میرن صاحب پوچھیں تو کہنا تمہیں کچھ نہیں لکھا ۔ سر قوسہ چہار شنبہ ششم جولائی ۱۸۰۹ء ۔ (۵) غالب ۔

نامہ غالب : (۶)

بھائی ، کہا پوچھتے ہو ؟ کیا لکھوں ؟ دلی کی ہستی منحصر کئی ہنگاموں پر ہے (۷) ۔ قلعہ ، چاندنی چوک ، ہر روز (۸) مجمع بازار مسجد

۱۔ یعنی Liquor

۲۔ خم : ”... کے معنی تم نہ سمجھے ہو گے“ ندارد ۔

۳۔ خم : ”کو“ ندارد ۔

۴۔ خم : ”... میر اشرف علی کو کہ وہ آن کے علم کی کنجی ہیں اور ٹکے ٹکے کی کتابیں چالیس پچاس روپے کو لے گئے ہیں ، میری دعا کہہ دینا“ ۔ میرن صاحب کا ذکر ندارد ۔

۵۔ خم : تاریخ ندارد ۔ اس طرح الناظر کے اس خط کی اہمیت مسلم ہو جاتی ہے کہ اس کی مدد سے غالب کے ایک خط کی تاریخ معلوم ہوتی ہے ۔

۶۔ الناظر میں ترتیب کے اعتبار سے پہلا خط ۔

۷۔ خم : ”ہے“ کی جگہ ”تھی“ ۔

۸۔ خم : ”روزہ“ بجائے ”روز“

جامع کا، ہر ہفتہ سیر جتنا کے ہل کی، ہر سال میلہ پھول والوں کا۔ یہ پانچویں ہاتیں اب نہیں۔ پھر کہو، دلی کہاں؟ ہاں کوئی شہر قلعرو ہند میں اس نام کا تھا۔

نواب گورنر جنرل بہادر ۱۰ دسمبر کو یہاں داخل ہوں گے۔ دیکھیے کہاں اترتے ہیں اور کیوں کر دربار کرتے ہیں۔ آگے کے دربار میں سات سات جاگیردار تھے کہ ان کا الگ الگ دربار ہوتا تھا۔ جھجر، بہادر گڑھ، فرخ نگر، دوجانہ، ہاٹودی، لوہارو۔ چار معدوم محض ہیں، (۱) جو باقی رہے اس میں سے دوجانہ و لوہارو تحت حکومت ہانسی حصار، ہاٹودی حاضر۔ اگر ہانسی حصار کے صاحب کمشنر بہادر ان دونوں کو یہاں لے آئیں (۲) تو تین رئیس ورنہ ایک رئیس۔ (۳) دربار عام والے، سہاجن لوگ، سب موجود۔ اعلیٰ اسلام میں سے صرف تین آدمی باقی ہیں۔ میرٹھ میں مصطفیٰ خان (۴)، سلطان جی میں مولوی صدر الدین خان، (۵) دلی ماروں میں سگ دنیا موسوم بہ اسد۔ (۶) تینوں مردود و مطرود، محروم و مقنوم:

توڑ بیٹھے جبکہ ہم جام و سیو، پھر ہم کو کیا
آسمان سے ہادہ کلفام گر ہر سا کرے

۱۔ خم: 'ہیں' ندارد۔

۲۔ خم: "... ہانسی حصار کا کمشنر ان دونوں کو یہاں لے آیا۔"

۳۔ خم: "دربار" سے پہلے 'ہیں'۔

۴۔ نواب محمد مصطفیٰ خان شیفتہ و حسرتی (۱۸۰۶ء - ۱۸۶۹ء) غالب کے مخلص دوست، مسدوح اور تلمیذ۔ رک: تلامذہ غالب، مالک رام ۱۹۰۷ء، ص ۱۷۷ تا ۱۹۱۔

۵۔ مفتی صدر الدین خان آزرہ (۱۷۸۹ء - ۱۸۶۸ء) مفتی اعظم، صدر الصدور دہلی۔ "ہندوستان نے اس جامعیت کے بہت کم شخص پیدا کیے ہیں۔" [تلامذہ غالب، ص ۸۵]

۶۔ غالب کو دربار کا حق بعد لارڈ ولیم بنٹک (۱۸۲۸ء میں) اور خدمت کا اعزاز لارڈ الن برا کے عہد (۱۸۴۴ - ۱۸۴۲ء) میں حاصل ہوا۔ [مالک رام، ذکر غالب، طبع چہارم ۱۹۶۴ء، ص ۱۰۲]

تم آتے ہو ، چلے آؤ۔ جان نثار خان کے چہتے کی سڑک ، خان چند کے کوچے کی سڑک دیکھ جاؤ۔ بلاقی (۱) یکم کے کوچے کا ڈھینا ، جامع مسجد کے گرد ستر ستر گز گول میدان نکلتا من جاؤ۔ غالب افسردہ دل کو دیکھ جاؤ ، چلے جاؤ۔ مجتہد المصر میر سرفراز حسین کو دعا ، حکیم الملک میر اشرف علی کو دعا ، قطب الملک میر نصیر الدین کو دعا ، یوسف ہند میر افضل علی کو دعا۔ (۲)

غالب

جواب مجروح : (۳)

قبیلہ و کعبہ۔ آداب بچا لاتا ہوں اور عرض کرتا ہوں۔ حضرت اتوار نہیں ہوتا نہ ہو ، پھول والوں کی سیر سوقوف ہو گئی ، ہلا سے۔ گزری نہیں جمتی ، چاندنی چوک کی وہ گرسی ' ہزار نہ رہی ، نہ سہی۔ اللہ تعالیٰ آپ کو سلامت رکھے ، دلی کی ہستی تو آپ کی ذات پر منحصر ہے۔ جب آپ کو دیکھ لیا سب کو دیکھ لیا۔ اگر غم ہے تو اس کا مے اور گردش روزگار سے شکوہ ہے تو یہ ہے کہ آپ کی قدم بوسی سے محروم رکھا اور ملاقات ہر روزہ سے مایوس کیا۔ نہ کسی کی صحبت خوش آئے ، نہ کسی سے بات کرنے کو جی چاہے۔

ہر روز وہی ہنگامے پیش نظر رہتے ہیں اور وہی یاران جلسہ آنکھوں میں پھرتے ہیں۔ ادھر یوسف میرزا غل مچاتے ہیں ، ادھر سے یار عزیز چلے آتے ہیں۔ کسی کوئے میں اسد برج کھڑے ہیں ، کسی گوشے میں میاں موش خاسوش بیٹھے ہیں۔ برہما کے پتر کچھ الجھ الجھ کے سبق پڑھ رہے ہیں۔ ادھر ادھر کے لوگ آئے ہوئے اطراف و جوانب کی خبر کم رہے ہیں۔ میر احمد حسین سیکش (۴) شوخی و ثقافت میں ابریز گفتگوئے بن بین میں سرگرم ، کسی کے چھوڑنے کے لیے نئی نئی تمہیدیں اٹھاتے ہیں ، کسی کو صاحب و قبیلہ کم کے پاس بٹھاتے ہیں۔

۱۔ غم : ' بولاتی '۔ ۲۔ غم میں وقت ، یوم اور تاریخ موجود :
" مراقبہ ، صبح جمعہ ، ۹ جمادی الاول ، ۲ دسمبر سال حال [۱۲۷۶ھ]
[۱۸۵۹ء]

۳۔ الناظر میں باعتبار ترتیب دوسرا خط۔

۴۔ غالب کے شاگرد رشید۔ ' فتح دہلی ' کے بعد ۱۸۵۸ء میں
پہانسی کی سزا پائی۔

کیوں حضرت وہ بھی کیا زمانہ تھا اور کیا خوب بسر ہوتی تھی ۔ ہر روز ہنسنے بولنے کا ہنگامہ گرم ، نہ کوئی اندیشہ نہ کوئی غم ۔ اب ان روزوں کا یہ بدلہ ہے کہ ہر ایک کی صورت دیکھنے کو ترستے ہیں اور ہر ایک کی جدائی میں بن آئے مارتے ہیں ۔ نہ یہ امید کہ پھر ایک جگہ مل بیٹھیں گے نہ یہ توقع کہ پھر ان صورتوں کو دیکھیں گے ۔ اب سیر و تماشا کی آرزو کسے ، اور وہ دل و دماغ کجا ۔ ایسا زمانے نے خاک میں ہمیں ملایا کہ پھر ہنسنے بولنے کی امید ہو :

تیرے بیہود جو ہیں سو کیا چیتیں ایسے ڈوبے کہیں اچھلتے ہیں

خدا شاہد ہے کہ پہروں اسی فکر میں پڑا رہتا ہوں کہ پھر بھی وہ دن ہوگا کہ ایک جگہ چار ہم صورت اکٹھے ہوں ، کہ یہ چند روز حیات کے ، اگر بفراغت نہیں تو بزم ہی بسر ہوں ، مگر کوئی صورت معلوم نہیں ہوتی ۔ اللہ سبب الاسباب ہے ، اگر کوئی سبب نکالے تو کیا عجب ہے ۔

خیر حضرت یہ رونا تو تمام عمر کا ہے ۔ اب عرض یہ ہے کہ نواب گورنر آنے والے ہیں ، کچھ آب کے مقدمے کی سلسلہ جنبانی ہوئی ؟ پنشن ملنے کی صورت نکلی ؟ یہ عقدہ لاینحل بھی کبھی حل ہوگا یا میری خاطر کی طرح منعقد رہے گا ۔ میرا اشرف علی اور میر نصیر الدین اپنے اپنے القابوں کا شکریہ ادا کرتے ہیں اور تسلیم بصد تعظیم بجا لاتے ہیں ، سوائے میرن صاحب کے ۔ انہوں نے اپنے خطاب سے بہت آنکھ بھوں چڑھائی اور کہا کہ جناب میرزا صاحب قبلہ بھی الہیں ہرانی تشایہ مستعملہ کا استعمال رکھتے ہیں ، جس کی سیکڑوں نے اپنے دوست آشناؤں کو نسبت دی ہے ، پھر میری خصوصیت کیا ہے ۔ اور اس پر بھی لرا ہوسف ہند ، اگر یوسف زمانہ یا ہوسف کشور لکھتے تو بھی مضائقہ نہ تھا ۔ فقط زیادہ حد ادب ۔ قدوی ، سید مہدی مجروح ۔ (۱) از دہلی ۔ (۲)

۱۔ مجروح کے غلط ہر کوئی تاریخ درج نہیں ، غالب کے جواب منقولہ بالا کی روشنی میں اسے ۲۔ دسمبر کے بعد اور ۱۳۔ دسمبر ۱۸۵۹ء سے چند روز پہلے کا خیال کرنا چاہیے ۔

۲۔ ' از دہلی ' محل نظر ہے ۔ ' ہانی بت ' چاہیے ، جہاں مجروح انقلاب ۱۸۵۷ء کے بعد برائے چندے جا رہے تھے ۔

نامہ غالب: (۱)

میر مہدی :

صبح کا وقت ہے۔ جاڑا خوب پڑ رہا ہے۔ انگلیٹھی سامنے رکھی ہوئی ہے۔
 دو حرف لکھتا ہوں، آگ تاپتا جاتا ہوں۔ آگ میں گرمی سہی، مگر ہائے،
 وہ آتش سیال کہاں کہ جب دو جرے ہی لیے، فوراً رگ و پے میں دوڑ گئی۔
 دل توانا ہو گیا، دماغ روشن ہو گیا۔ نفس ناطقہ کو تواجد بہم پہنچا۔
 ساقی کوثر کا بندہ اور تشنہ لب! ہائے غضب، ہائے غضب!!

میاں، تم ہنسن، ہنسن، کیا کر رہے ہو؟ گورنر جنرل کہاں اور
 ہنسن کہاں! ڈپٹی کمشنر، صاحب کمشنر، لفٹننٹ گورنر بہادر، جب ان
 تینوں نے جواب دیا ہو، تو اس کا سرافعہ گورنمنٹ میں کروں۔ مجھے تو
 دربار و خلعت کے لالے پڑے ہیں، تم کو ہنسن کی فکر ہے۔ یہاں کے حاکم
 نے میرا نام دربار کی فرد میں نہیں لکھا۔ میں نے اس کا اپیل لفٹننٹ گورنر
 کے ہاں کیا ہے، دیکھئے کیا جواب آتا ہے۔ بہر حال جو کچھ ہوگا، تم کو
 لکھا جائے گا۔

اجی، وہ یوسف ہند نہ سہی، یوسف دھر سہی، یوسف عصر
 سہی، یوسف ہفت کشور سہی۔ ان کی زلیخا نے ستم برپا کر رکھا
 ہے۔ مجھے تو خبر نہیں، کہیں حضرت کم گئے ہیں کہ ساڑھے سات روپیہ
 سہینا بھیجے جاؤں گا۔ اب اس کا تقاضا ہے۔ رحیم بخش روز آتا ہے اور کہتا
 ہے کہ بھوپہا جان کو لکھو کہ بھوپہا جان بھوکی مری ہیں، خرچ جلد بھیج دو،
 ورنہ نالش کی جائے گی اور تم کو گواہ قرار دیا جائے گا۔ بہر حال میرن صاحب
 کو یہ حال پڑھوا دینا۔

۱۔ مجروح کے خط کے جواب میں، غالب نے جو خط لکھا وہ
 الناظر میں نقل نہیں ہوا۔ یہاں خم صفحہ ۳۱۱ و بعد کے حوالے سے
 درج کیا جاتا ہے۔ مجروح کے خط کے ساتھ، غالب کا یہ جواب دو گونہ لطف
 دیتا ہے:

بے مے نکند در کف من خامہ روانی
 سرد است هوا، آتش بے دود! کجانی؟

میر سرراز حسین کو دعا ، میر نصیر الدین کو دعا ، حکیم اشرف علی کو دعا ، یوسف ہفت کشور کو دعا - سہ شنبہ ۱۳ - دسمبر سنہ ۱۸۵۹ء -

نامہ * : غالب (۱)

جان غالب - تمہارا خط پہنچا - غزل اصلاح کے بعد پہنچتی ہے (۲) -
ہر اک سے پوچھتا ہوں ، وہ کہاں ہے (۳)
مصرعہ بدل دینے سے یہ شعر کس رتبے کا ہو گیا ہے - اے میر مہدی ،
تجھے یہ کہتے (۴) شرم نہیں آتی -

میاں یہ اہل دہلی کی زباں ہے

اہل دہلی یا (۵) ہندو ہیں یا اہل حرقہ ہیں یا خاکِ ہیں یا پنجابی ہیں
باگورے ہیں - ان میں سے تو کس کی زباں کی تعریف کرتا ہے (۶) - لکھنؤ کی
آبادی میں کچھ فرق انہیں آیا - ریاست تو جاتی رہی ، باقی ہر فن کے کابل
لوگ موجود ہیں -

سنو (۷) خس کی ٹٹی ، پروا ہوا ، اب کہاں ، وہ لطف تو اُسی مکان میں

- ۱- الناظر میں باعتبار ترتیب چھٹا خط -
- ۲- مجروح کے دیوان ' مظہر معانی ' طبع اول سرافراز پریس دہلی (ص ۱۶۷ ، ۱۶۸) میں سترہ اشعار کی یہ غزل موجود ہے -
- ۳- شعر یہ ہے :

نہیں لیتا ہوں اربِ رشک سے نام
ہر اک سے پوچھتا ہوں ، وہ کہاں ہے

- ۴- خم : ' یہ کہتے ' ندارد -
- ۵- خم : ' ارے ، اب اہل دہلی ' -
- ۶- استاد کی امن تنبیہ پر مجروح نے شعر بدل کر مقطع کو یوں بنا دیا :
سخن گو ، یوں تو اک عالم ہے مجروح
مرے استاد کی ہر کہا زباں ہے ا
۷- خم : ' سنو ' ندارد -

تھا۔ اب میر خیراتی کی حویلی میں وہ جہت اور سمت بدلی ہوئی ہے۔ بہر حال میگزرد - مصیبت عظیم یہ ہے کہ قاری کا کنواں بند ہو گیا - لال ڈکی کے کنوئیں یک قلم کھاری ہو گئے۔ خیر، کھاری ہی ہانی پینے، گرم ہانی نکلتا ہے۔ ہرسوں میں سوار ہو کر کنووی کا حال دریافت کرنے گیا تھا - مسجد جامع ہوتا ہوا راج گھاٹ دروازے کو چلا - مسجد جامع سے راج گھاٹ دروازے تک بے مبالغہ ایک صحرائی و دق ہے - اینٹوں کے ڈھیر جو پڑے ہیں وہ اگر اٹھ جائیں تو ہو کا مکان ہو جائے۔ یاد کرو میرزا گوہر کے باغیچے کے اس جانب کو کئی ہائس نشیب تھا - اب وہ باغیچے کے صحن کے برابر ہو گیا - یہاں تک کہ راج گھاٹ دروازہ بند ہو گیا - فصیل کے کنگورے کھلے رہے ہیں، ہانی سب اٹ گیا - کشمیری دروازے کا حال تم دیکھ گئے ہو - اب (۱) کلکتہ دروازے سے کابل دروازے تک ایک میدان ہو گیا - پنجابی کٹرہ، دھونی (۲) واڑہ، رام جی داس گنج (۳)، سعادت خان کا کٹرہ، جرنیل کی بی بی کی حویلی، رام جی داس گودام والے کے مکانات، صاحب رام کا باغ، حویلی، ان میں سے کسی کا پتا نہیں ملتا -

قصہ مختصر شہر صحرا ہو گیا تھا، اب جو کنوئیں جاتے رہے اور ہانی دھوہ لاپاب ہو گیا تو یہ صحرا، صحرائے کربلا ہو جائے گا - اللہ اللہ، دلی نہ رہی اور دلی والے تک یہاں کی زبان کو اچھا کہتے جاتے ہیں - واہ رے حسن اعتقاد - ارے بندہ خدا، اردو بازار نہ رہا اردو کہاں؟

دلی، واللہ اب شہر نہیں ہے - کمپ ہے، چھانوی ہے - نہ قلعہ، نہ شہر، نہ لہر، رہے نام اللہ کا (۴) - الور کا حال کچھ اور ہے - مجھے اور انقلاب سے کیا کام؟ الگزنڈر ہڈری کا کوئی خط نہیں آیا - ظاہراً آن کی مصاحبت نہیں، ورنہ مجھ کو ضرور خط لکھتا رہتا - میر سرفراز حسین اور میر نصیرالدین اور میرن صاحب (۵) کو دعا - ۱۸۶۱ء -

۱- خم: ”اب آہنی سڑک کے واسطے کلکتہ دروازے...“

۲- خم: دھوی -

۳- خم: رام جی گنج -

۴- خم: ”رہے نام اللہ کا“ ندارد -

۵- خم: میرن صاحب مقدم، نصیرالدین مؤخر -

جواب مجروح : (۱)

قبلہ و کعبہ - آداب بجا لانا ہوں - بھلا حضرت مجھے کیوں شرم آئے، اگر شرم آئے تو رجب علی سرور کو آئے، جس نے وہ لاف و گزاف کیا ہے کہ جیسا لکھنؤ ہے ویسا کوئی شہر ہی نہیں - اُن سے کہا چاہیے کہ ارے مرد خدا، خدا سے ڈر - لکھنؤ کس بادشاہ کا دارالخلافہ رہا ہے، کون سی تاریخ میں وہاں کے لوگوں کی خوش بانی کا حال لکھا ہوا ہے؟ ماہیت تو اس کی یہ ہی ہے تاکہ مضافات صوبہ اودھ میں کا ایک شہر ہے - یہ دلی سے کیوں کر مقابلہ کرے گا کہ اگر پانچ سو برس کی تصنیفات دیکھو گے، اُس میں سے بھی لکھا پاؤ گے۔

حضرت دہلی کنف عدل و داد جنت عدن ست کہ آباد باد

اُس پر یہ غرہ کہ جو یہاں کی زبان ہے، وہ کہیں کی نہیں - باوجودیکہ
تفاخراً یہ شعر ناسخ نے لکھا ہے :

سن چکے ہیں خوب اردوے معالیٰ کی زبان

سالہا صحبت رہی ہے ہم کو ناسخ، میر سے

اور یہ بات ظاہر ہے کہ میر، دلی کے تھے - مگر افسوس کہ ان کے پیرو اس بات پر خیال نہیں کرتے۔

اے حضرت، میں آپ سے یہ پوچھتا ہوں کہ آپ کو وہاں کی کون سی ایسی بات پسند آئی کہ ایسی طرف داری فرمائی - قطع نظر زبان سے، تراش و خراش لباس بھی وہاں کی نرالی ہے - واہ ری دلی، تیرے قربان، کیا حد اوسط پر سب کا عمل تھا کہ سب چیز افراط و تفریط سے مائل بعد وسط تھی - کیوں نہ ہو، خیر الامور اوسطها پر سب کا عمل تھا -

بھلا حضرت، یہ کیا آپ فرماتے ہیں کہ وہاں سب طرح کے اہل کمال موجود ہیں - بھلا دلی سے بھی زیادہ کہیں اہل کمال ہوں گے - میان امیر کے برابر لکھنؤ میں کون سا خوش لوہے تھا؟ حضرت غالب کی سی نظم و نثر کس کی؟ امام الدین خان ساحکیم، مولانا صدر الدین خان سا عالم، محمد اعظم

سا مصور ، بدرالدین خان سا مہر کند کہاں ہے۔ دستنبو کی طرح نواب گورنر بہادر نے کسی کی تصنیف طلب کی۔ بدرالدین خان کے مانند ملکہ معظمہ کی مہر کھدنے لکھنؤ میں کون سے مہر کند کے پاس آئی۔ خانم کے بازار کے وہ کاریگر جنہوں نے انگریزی اسباب بدل ڈالا اور نہ کسی کو معلوم ہوا ، یہ لوگ کہاں ؟۔ گو دلی اب آجڑ گئی اور سارا شہر ہرباد ہو گیا ، مگر اس شہر سے جس کی تعریف میں پہلے ہی میر حسن ، صاحب مثنوی یہ فرما گئے ہیں ، بہتر ہی ہے۔

ز بس یہ شہر ہے ابھڑ پہ ہستا کہیں اونچا کہیں نیچا ہے رستا
کسی کا آسمان پر گھر ہوا میں کسی کا جھوٹا تحت الثریٰ میں
سید گل سے گلی یوں تر رہے ہے بفل جس طرح حبشی کی پہرے
اگر دلی کی شہریت اور خوش قطعی کی تعریف کروں تو اہک کتاب
بن جائے ، خط سمجھ کر موقوف کیا۔ فقط (۱)

میر مہدی مجروح

جواب الجواب از غالب : (۲)

او میاں سید زادہ آزادہ ، دلی کے عاشق دلدادہ ، ڈھنڈے ہوئے اردو بازار کے رہنے والے ، حسد سے لکھنؤ کے برا کہنے والے۔ نہ دل میں مہر و آرزو (۳) نہ آنکھ میں حیا و شرم۔ نظام الدین منون کہاں ! ذوق کہاں ! مومن خان کہاں ! ایک آزرده سو خاموش ، دوسرا غالب وہ بیخود و مدھوش ، نہ سخنوری رہی نہ سخندانی ، کس برتنے پر تتا پانی۔ ہائے دلی ، وائے دلی ، بھاڑ میں جائے دلی۔

۱۔ غالب کے اگلے پچھلے خطوں کی روشنی میں اس خط کو مئی ۱۸۹۱ء کا خیال کرنا چاہیے۔

۲۔ الناظر میں باعتبار ترتیب پانچواں خط۔

۳۔ غم : 'آزم' بجائے 'آرزو'۔

سنو صاحب، ہانی ہت کے رئیسوں میں ایک شخص ہیں احمد حسین خان،
 ولد سردار خان، ولد دلاور خان اور نانا آس احمد حسین خان کے، غلام حسین خان،
 ولد مصاحب خان۔ اس شخص کا حال از روئے تحقیق مشرق و مغرب لکھو۔
 قوم کیا ہے، معاش کیا ہے، طریق کیا ہے، لیاقت ذاتی کا کیا رنگ ہے، طبیعت
 کا کیا ڈھنگ ہے۔ بھائی، خوب چہان کر لکھ اور جاد لکھ۔ پنج شنبہ
 ۲۳۔ مئی ۱۸۶۱ء۔

غالب



غالب اور اس کا ماحول

ڈاکٹر وحید قریشی

غالب کی 'انا' شعری تصورات ، عشقیہ روایات اور عام زندگی کے مظاہر میں نمودار ہوتی ہے۔ ان کی اردو شاعری کا بیشتر سرمایہ تیس برس کی عمر تک مکمل ہو چکا تھا اور اس کے بعد اس میں قلیل اضافہ ہوا۔ مرزا کی فارسی شاعری کا آغاز پچیس برس کی عمر کے قریب ہوا لیکن اس میں کا غالب حصہ قیام کلکتہ کے بعد کی یادگار ہے۔ اردو کلام کو عنوان شباب کا اور فارسی شاعری کو بعد کے ادوار کا حاصل سمجھنا چاہیے۔ فارسی شاعری میں ان کے مزاج کی ہمواری اور استواری کے نشان زیادہ ملتے ہیں۔ ابتدائی اردو کلام میں ان تمائیل اور استعارات و تشبیہات کی کثرت ہے جو بیدل اور صائب ، ناصر علی ، جلال ، اسیر وغیرہ کا سرمایہ خاص ہیں۔ آئینہ ، طوطی ، آسیا ، سیلاب ، ہنبہ ، پروانہ ، شمع ، لکن ، سرو چراغاں ، شعلہ و آتش ان کی فکری متاع کے اظہار کے خارجی پیرائے ہیں۔ غالب سے قبل کا ادبی ماحول دراصل زندگی اور اس کے اظہار کے مخصوص سانچوں کا دور ہے۔ جب تحریک شعری ایک پیچیدہ فکری نظام سے متصادم اور مرتے ہوئے معاشرے کی افتاد سے نبرد آزما اور خارج از ذات وہمی اور حسی تشبیہوں کے تار و پود کو بنانے سنوارنے میں مصروف تھی ، ایسے میں کہ خارجی زندگی مثبت عمل سے عروم ہو رہی تھی ، عمل و حرکت کا واحد وسیلہ غیر ذات کا ادراک اور معاشرے کے تصورات اور مثالی نمونے کے بیان تک محدود ہو کر رہ گیا تھا۔ بیدل کے مابعد الطبیعیاتی تصورات ، غنی کشمیری کے اخلاقی درس اور صائب کی مقولہ سازی کی تہ میں خارجی زندگی کی بے پناہ یورش سے بچ نکلنے کا رجحان قوی ہے۔ یہ اخلاقی درس و تدریس ، سعی و عمل کو یا تو فرد کی روحانی ترقی پر صرف کرنے کے کام آ رہی تھی یا پھر زندگی کی خارجی بے عملی کو داخلی عمل کے

واطمے سے پہچاننے کی مجبوری قرار دی جاسکتی ہے۔ ان شعرا میں بیدل زہادہ بیدار شعور کا مالک ہے لیکن بیدل کا زندگی کے جمود کو عمل اور حرکت کے پیمانوں میں پیش کرنے کا ایک مطالبہ یہ بھی ہے کہ وہ دراصل ایک ایسے آدرشی معاشرے کی نشان دہی کر رہا ہے جس کا رشتہ خارج سے بہت کمزور ہو چکا ہے۔ معاشرتی زندگی کی یہ تصویر درحقیقت خارج میں اپنا وجود کھو چکی ہے، اس کا عمل اور اس کی قوت نمو کا دائرہ کار محض در و دیوار کا تحریک اور اس کا اضطراب فقط سیلاب کا اضطراب ہے۔ سیلاب و آبیہ کے استعارے انسانی زندگی کو کائنات سے الگ کر کے انسان کو مجبوری و بے چارگی کے ساحل پر لا کھڑا کرتے ہیں۔ طوطی و آئینہ زندگی کی تصوفانہ توجیہ کے علاوہ حیرت و حیرانی کا استعارہ ہے۔ یہ حیرت اور یہ حیرانی روحانی ارتقا کا اشارہ ہی نہیں، خارجی زندگی کی حیرت و حیرانی کا ایک داخلی جواز بھی ہے۔ اس خوفناک صورت حال کو بیدل جیسے حساس اور بیدار شاعر نے جب اپنی گرفت میں لیا تو اس کی تصویر کاری حقیقی زندگی کا بدل ہو کر رہ گئی۔ انسان کی قوت تسخیر حقیقی زندگی میں قابل عمل نہ تھی، تعیلی زندگی میں اس کے لیے متحرک تصاویر و تماثلات کا مرکز بن گئی۔ حیرت و حیرانی کی یہ حالت انسان کو گرد و پیش پر نگاہ ڈالنے پر مجبور کرتی ہے تو اس کے کام وہ ذخیرہ الفاظ آتا ہے جس کا تعلق انسانی نظر کے ساتھ ہے۔ دیدہ و نگاہ کی کانفر سامانہوں کے وسیلے سے متحرک تصاویر (Motor Imagery) شاعر کی کارگاہ خیال میں نمودار ہوتی ہیں۔ غالب کے ہاں بھی دید، دیدہ، عید نظارہ، جلوہ، گل، دیدہ، یعقوب، چشم حسود، نگاہ آفتاب، بہار نظارہ کی کثرت اسی فکری سانچے میں خلی ہوئے ہیں۔ انسان اپنی ذات کو خارجی عوامل کے وسیلے سے پہچانتا ہے، غالب نے بھی جس مخصوص ماحول میں ایغو (Ego) کی تشکیل کی، اس میں ان شعری روایات کا حصہ بھی ہے جو غالب کے زمانے سے قبل کی ادبی فضا میں زندہ تھیں اور جن میں خود غالب نے پرورش پائی۔ غالب زندگی کی حرکت اور عمل کو بیدل کی سطح سے دیکھتا ہے جس میں شعری تماثلات (Images) کا تحریک خارجی زندگی کی بے عملی کی تلافی کرتا ہے۔ غالب کی یہ تلافی خارجی حالات کے خلاف شدید مقاومت کا داخلی بیان ہے :

بلا سے ہیں جو یہ پیش نظر در و دیوار

نگاہ شوق کو ہیں ہال و ہر در و دیوار

وہ آ رہا سرے ہمسائے میں تو سائے سے
ہوئے فدا در و دیوار ہر در و دیوار
نہ ہوچھ بے خودی عیش مقدم سیلاب
کہ ناچتے ہیں پڑے سر بسر در و دیوار

آمد سیلاب طوفان صدائے آب ہے
نقش پا جوکان میں رکھتا ہے انگلی جادہ ہے

عمل اور حرکت سے متعلق ذخیرہ الفاظ کی کثرت غالب کی 'انا' کو مثبت راحتوں پر بھی کام زن کرتی ہے۔

مرزا کی ابتدائی زندگی ایک یتیم بچے کی زندگی ہے جو کبھی چچا کے ہاں پرورش پاتا ہے، کبھی نانا کے دسترخوان کا زلہ رہا ہے، کبھی سسرال کا دست نگر ہے۔ اپنی ذات کی حفاظت کے لیے نئے حصار تعمیر کرنے کی ضرورت بہر حال ہر انسان کو پڑتی ہے۔ غالب کی 'انا' اپنے حقیقی زمانے سے نکل کر ماضی کی طرف رجوع کرتی ہے تو اجداد کی عظمت کا احساس انہیں کچھ زیادہ ہی شدت پر مجبور کرتا ہے۔ وہ جس متوسط طبقے میں پیدا ہوئے، اس کے لیے ان کی پنشن کافی تھی، لیکن وہ اس پر قانع نہیں ہوئے۔ عمر بھر انہیں اپنے اجداد بعید کی عظمت، خاندان کی قدیم دولت، رتبے کی از دست رفتہ وقعت اور شان و شوکت کا بہت ہاس رہا۔ اس دھندے میں ان کی اپنی مالی حالت ابتر ہوتی چلی گئی۔ آخر عمر تک وہ معاشرے میں اپنی اصلی حیثیت کو تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں ہوئے۔ اس سے ان کی زندگی اور ان کی آرزو کے درمیان فاصلہ بڑھ گیا۔ یہی ان کی بدنصیبی کا سبب بھی ہے اور اسی میں ان کی عظمت کا راز بھی، خفی ہے۔

آرزو کو بلند سے بلند تر مقام پر فُز کرتے ہوئے مثبت حالت میں غالب اپنی 'انا' کے لیے اعتماد کی دولت، طنز و مزاح کی چاشنی اور نشاطیہ کیفیات کی جلوہ گری کو اپنی نفسی توانائی کے لیے ایک حفاظتی والو (Safety Valve) کے طور پر استعمال کرتے رہے۔ اس مثبت روش نے ان کی شاعری میں خلوص و اعتماد، زندگی پر گہری نظر ڈالنے اور تجربات کی نوعیت متعین کرنے، کٹھن حالات میں زندگی کو بسر کرنے کا شعور، اپنے تجربات کو معروضی نقطہ نظر سے دیکھنے کی سکت آگئی :

دھمکی میں مر گیا جو نہ باب نبرد تھا
عشق نبرد پیشہ طلب گار مرد تھا

حسن غمڑے کی کشاکش سے چھٹا میرے بعد
بارے آرام سے ہیں اہل جفا میرے بعد
منصب شیفتگی کے کوئی قابل نہ رہا
ہوئی معزولیٰ انداز و ادا میرے بعد

دل سے تری نگاہ جگر تک اتر گئی
دونوں کو اک ادا میں رضا مند کر گئی
نظارے نے بھی کام کیا واں نقاب کا
مستی سے ہر نگہ ترے رخ پر بکھر گئی
دیکھو تو دل قریبی انداز نقش پا
موج خرام یار بھی کیا گل کتر گئی

وداع و وصل جداگانہ لذتے دارد
ہرار ہار ہرو صد ہزار بار بیا

غالب کی شخصیت کی تشکیل میں ان کے حسب نسب نے بہت حصہ لیا ہے۔ ان کے اجداد ترک تھے۔ بیدل کے اجداد بھی ترک تھے، امیر خسرو بھی ترک تھے، ابو ظفر بہادر شاہ کے آبا و اجداد بھی ترک۔ غالب کی اس پسند کے دوسرے عوامل بھی یقیناً ہوں گے لیکن غالب کو ان شخصیتوں سے ایک لگاؤ تھا۔ دیگر شخصی اور غیر شخصی عوامل کے علاوہ ان کی پسند کا رخ متعین کرنے میں اس مناسبت کو بھی دخل معلوم ہوتا ہے۔ وہ پاک و ہند کے فارسی شاعروں میں صرف خسرو کو مستند مانتے ہیں، آخر کیوں؟ وہ ہندی نثراد شاعروں میں سے بیدل کی طرز کو اپناتے ہیں اور اس پر فخر بھی کرتے ہیں، آخر کس لیے؟ وہ بادشاہوں کی تعریف کو ہٹھنی گری جانتے ہیں، لیکن ابو ظفر بہادر شاہ کی تاریخ نویسی کی خدمت کو محض سرکاری نوکری کے طور پر نہیں بجا لاتے بلکہ اس کے وسیلے سے ترکوں کے نظریہ تاریخ کو بیان کرتے ہیں اور اپنے

نسلی تعصب کے بھرپور اظہار سے بھی نہیں باز آئے (۱)۔ مہر نیم روز صرف مغلیہ تاریخ ہی نہیں ترکوں کے علم الانساب کی دستاویز اور غالب کے تعصب نسلی کی واضح شہادت بھی ہے۔ غالب کے ان اثرات کو قبول کرنے میں دوسرے عناصر کو بھی دخل ہوگا لیکن اپنے مزاج سے ہم آہنگی کے لیے انہوں نے ان اثرات کا ایک داخلی رشتہ اپنی ذات سے بھی استوار کیا۔ نسلی برتری پر فخر و ناز غالب کے مزاج کا خاصہ ہے۔

محمد شاہی عہد میں غالب کے دادا دلی میں وارد ہوئے۔ وہ ترکی جانتے تھے لیکن اس کے بعد محمد شاہ فرمان روائے عہد کی طرح اس خاندان پر بھی ترکی تمام ہو گئی۔ فارسی زبان اور مقامی روایات نے خاندان کی تربیت کی۔ غالب تک آتے آتے آبائی وراثت کا تھوڑا حصہ باقی رہا تھا۔ غالب کی تربیت جس معاشرے میں ہوئی وہ آگرے اور دلی کی فضا ہے، اس میں ابھی فارسی کی ساکھ باقی تھی۔ غالب نے اسی فضا میں آنکھ کھولی اور فارسی اور اردو کے علمی و ادبی سرمائے سے استفادہ کیا۔ اس زمانے میں فارسی ادب میں دو مکتبہ ہائے خیال موجود تھے۔ ہندی ایرانی نزاع نے مقامی اور ایرانی کا امتیاز قائم کیا۔ غالب کے حلقہ احباب میں نواب حسام الدین حیدر کا گہرا اثر انداز معلوم ہوتا ہے، شاید اسی خانوادے کے زیر اثر غالب اپنے آبائی فرقے کو چھوڑ کر شیعت کی طرف راغب ہوئے۔ غالب مقامی سے زیادہ ایرانی عناصر کے والہ و شیدا تھے۔ ان کے شعری نظریات پر اس نقطہ نظر کا نمایاں اثر ہے۔ ایران پرستی کلکتے میں جا کر اور بھی تیز ہوئی، جب وہاں ہندی دہستان کے شیدائی غالب کے فارسی کلام پر معترض ہو گئے۔ غالب کی انا نے اس کا انتقام یوں لیا کہ آئندہ کے لیے اردو کو تقریباً ترک کر کے فارسی شاعری میں عمر کا بیشتر زمانہ صرف کر دیا۔ وہ اردو کی بجائے فارسی پر ناز کرتے ہیں :

فارسی ہیں تا بہ بینی نقش ہائے رنگ رنگ

بگذر از مجموعه اردو کہ ہے رنگ من است

انہیں فرزند آذر کہلاتے پر بھی نخر ہے اور دین بزرگان سے گریزان کے نزدیک ایک اعلیٰ قدر ہے :

۱۔ اردوئے معلیٰ، غالب نمبر، فروری ۱۹۶۰ء، حصہ اول، ص ۷۷

تا ۵۶، مقالہ بعنوان ”غالب اور مثل شاہان دہلی کا تاریخی نظریہ“ از ڈاکٹر محمد اشرف۔

ہا من میاویز اے پدر، فرزند آذر را نکر

ہر کس کہ شد صاحب نظر، دین بزرگان خوش نکرد

ایران کی طرف رغبت کا یہ مسلک صرف مذہبی عقاید کی حد تک نہیں، غالب نے اسے زندگی کے جملہ پہلوؤں پر حاوی کر رکھا ہے۔ اردو اور فارسی کلام میں آگ اور اس کے متعلقات کی یہ کثرت غالب کے فکری نظام میں بہت دور تک جاتی ہوئی نظر آتی ہے۔ شمع، شعلہ، زبانہ، لالہ، خون، ناخن، خون شہیداں، بسمل، دست حنا، سرخ رنگ سے یہ لگاؤ غالب کی زندگی کے بعض جذباتی پہلوؤں کی وضاحت کرتا ہے:

ہوائے سیر گل آئینہ بے مہری قاتل
کہ انداز بخون غلطیدں بسمل پسند آیا

اسد بسمل ہے کس انداز کا قاتل سے کہتا ہے
کہ مشق ناز کر خون دو عالم میری گردن پر

نہیں، معلوم کس کس کا لہو ہانی ہوا ہوگا
قیامت ہے سرشک آلودہ ہونا تیری مڑگاں کا

رگ سنگ سے ٹپکتا وہ لہو کہ پھر نہ تھکتا
جسے غم سمجھ رہے ہو وہ اگر شرار ہوتا

زخم سلوانے سے مجھ پر چارہ جوئی کا ہے طعن
غیر سمجھا ہے کہ لذت زخم سوزن میں نہیں

ہوا جب غم سے یوں بے حس تو غم کیا سر کے کٹنے کا
نہ ہوتا گر جدا تن سے تو زانو پر دھرا ہوتا

اہل تدبیر کی واماندگیاں
آہلوں پر بھی حنا باندھتے ہیں

حنائے ہائے خزاں ہے بہار اگر ہے یہی
دوام کلفت خاطر ہے عیش دنیا کا

غم نہیں ہوتا ہے آزادوں کو بیش از یک نفس
برق سے کرتے ہیں روشن شمع ماتم خانہ ہم

مجھے اب دیکھ کر ابر شفق آلودہ یاد آیا
کہ وقت میں تری آتش رستی تھی گلستاں پر

بجز پرواز شوق ناز کیا ہائی رہا ہوگا
قیامت اک ہوائے تند ہے خاک شہیدان پر

چمک رہا ہے بدن پر لہو سے پیراں
ہماری جیب کو اب حاجت رقم کیا ہے

اچھا ہے سر انگشت حنائی کا تصور
دل میں نظر آتی تو ہے اک بوند لہو کی

وہ تب عشق تمنا ہے کہ بھر صورت شمع
شعلہ تا نبض جگر ریشہ دوانی مانگے

غم ہستی کا امد کسی سے ہو جز مرگ علاج
شمع ہر رنگ میں جلتی ہے سحر ہونے تک

دل تا جگر کہ ساحل دریائے خوں ہے اب
اس رہ گزر میں جلوہ گل آگے گرد تھا

عشرت قتل کہ اہل تمنا مت ہوچھ
عہد نظارہ ہے شمشیر کا عرباں ہوتا

موج خون سر سے گزر ہی کیوں نہ جائے
آستان یار سے آٹھ جائیں کیا

بزم ترا شمع و گل خستگی ہو تراب ساز ترا زیر و ہم واقعہ کربلا
بیغود بروقت ذبح تہیدن گناہ من دانستہ دشنہ تیز نکردن گناہ کہست

عجب نشاط سے جلاد کے ، چلے ہیں ہم آگے
کہ اپنے سائے سے سر ہاؤں سے ہے دو قدم آگے

جز زخم تیغ ناز نہیں دل میں آرزو
جیب خیال بھی ترے ہاتھوں سے چاک ہے

غالب کے ہاں بعض الفاظ بڑی اہمیت رکھتے ہیں ۔ رنگوں میں ان کی Fixation سرخ ، سبز اور سیاہ رنگ کے ساتھ ہے۔ ان میں سرخ و سیاہ کو بہت اہمیت ہے۔ خون اور اس کے تعلقات کا غالب کی جنسی زندگی سے کیا رشتہ ہے ؟ ان کی جنسی زندگی کی تفصیلات معلوم نہیں ، اس لیے ان علامتی الفاظ کے جنسی سیاق و سباق سے قطع نظر شہدائے کربلا کی شہادت اور اپنی مظلومی کے درمیان معنوی رشتے کی تلاش و جستجو غالب کو سرخ رنگ سے وابستہ رکھتی ہے۔ غالب کی خود رحمی کی یہ ایک رفیع صورت ہے جس میں وہ اپنی زندگی کے معمولی واقعات کو واقعات کربلا سے مماثل کر دکھاتے ہیں ۔ شہادت ، خون شہیداں ، ہسمل کے تلازمات غالب کے ذاتی کرب کا وہ اظہار ہے جس کی جھلکیاں ہمیں لکھنوی دبستان کے شعرا کی غزلوں میں ملتی ہیں ۔ لیکن غالب کی سرخ رنگ سے چسپیدگی اس کے علاوہ بھی توجہ طلب نکات رکھتی ہے۔ ان کے ہاں سرخ رنگ کا ایک رشتہ سیاہ رنگ کے ساتھ بھی ہے ، وہ سرخ کو سیاہ میں تبدیل ہونے دیکھتے ہیں ۔ سرخی کا انجام روشنی نہیں تاریکی ہے۔ لہو کا شہادت تک ، ہسمل کا مرگ تک ، حنا کا داغ تک ، گل لالہ کی چمک دسک کا داغ لالہ ہے ، روشنی کا دھوئیں سے ربط اور خون کا تاریکی سے ایک سلسلہ قائم ہے :

ہزاروں دل دے جوش جنون عشق نے مجھ کو
سیہ ہو کر سویدا ہو گیا ہر قطرہ خون تن میں

ساہو میرا مجھ سے مثل دود بھاگے ہے اسد
ہامس مجھ آتش بجاں کے کس سے ٹھہرا جائے ہے

یک ذرہ ذرہ نہیں بے کار باغ کا
یاں جادہ بھی قتلہ ہے لالے کے داغ کا

شمع کی لو غالب کو اس لیے اچھی لگتی ہے کہ وہ بالآخر بجھ جاتی ہے
یا جل جاتی ہے۔ بجھنا اور جل کر رہ جانا غالب کے نزدیک ہر زندہ شے کا
مقنوم اور ہر التہاب کا انجام ہے:

میں ہوں اور افسردگی کی آرزو غالب کہ دل
دیکھ کر طرز تپاک اہل دنیا جل گیا

بوے گل، نالہ دل، دود چراغ محفل
جو تری بزم سے نکلا سو پریشان نکلا

غم ہستی کا اسد کس سے ہو جز مرگ علاج
شمع ہر رنگ میں جلتی ہے سحر ہوتے تک

شمع بجھتی ہے تو اس میں سے دھواں اٹھتا ہے
شعلہ عشق سیہ پوش ہوا میرے بعد

سائے کی طرح ساتھ بھرے سرو و صنوبر
تو اس قد دلکش سے جو گلزار میں آوے

نفس قیس کہ ہے چشم و چراغ صحرا
گر نہیں شمع سیہ خانہ لیلیٰ نہ سمی

شعلے سے نہ ہوتی ہوس شعلہ نے جو کی
جی کس قدر افسردگی دل پہ جلا ہے

قمری کف خاکستر و بلبل قفس رنگ
اے نالہ نشان جگر سوختہ کیا ہے؟
جلا ہے جسم جہاں دل بھی جل گیا ہوگا
کریدنے ہو جواب راکھ جستجو کیا ہے
جی جلتے ذوق فنا کی ناتماسی پر نہ کیوں؟
ہم نہیں جلتے نفس ہر چند آتش ہار ہے
آگ سے ہانی میں بجھتے وت اٹھتی ہے مدا
ہر کوئی درماندگی میں نالے سے ناچار ہے (۱)

محبوب کے سراپا میں بھی انہی رنگوں کی آمیزش غالب کے لیے دلچسپہ
کا سامان ہے۔ ان کی 'انا' اس حد تک بڑھی ہوئی ہے کہ وہ اپنے کلام میں
محبوب کے بیکر سے انسانی اور گوشت پوست کا تعلق رکھتے ہوئے بھی اس
پوری تصویر قاری کو کبھی نہیں دکھاتے۔ کبھی کبھی تو محبوب غالب

۱۔ نفسیاتی طور پر تاریکی رحم مادر کی علامت بھی ہے۔ قفس اور ک
قفس کے تلازمات بھی غالب کے ہاں زندگی اور زندگی کے اس تعلق کا اشارہ ہیں
فشار تنگی خلوت سے بنتی ہے شبنم
صبا جو غنچے کے پردے میں جا نکلتی ہے
ایضہ آسا تنگ بال و پر پہ ہے کنج قفس
از سر نو زندگی ہو گر رہا ہو جائے

اس تاریکی کا رشتہ غالب کی نفسیاتی چسبیدگی (Fixation) سے ہو
ہے۔ کیا غالب کے ہاں یہ علامت محبوب کی زلف سے غیر معمولی دلچسپی کا نتیجہ
ہے یا خونِ می کی ایک حالت متغیرہ سے لگاؤ کا نتیجہ ہے؟ یا محبوب کی س
رنگت سے اس کے بارے میں قطعیت سے اس وقت تک کچھ کہنا ممکن نہ
جب تک غالب کی زندگی کے بارے میں کچھ مزید معلومات حاصل نہ ہو جائیں
رحم مادر، خون اور تاریکی کا باہمی تعلق جس صورت حال کی طرف اشارہ کر
ہے، زیر نظر مقالے میں اسی کو ممکنہ صورت حال قرار دیا گیا ہے۔

کی ذات کی Projection کا روپ دھار لیتا ہے۔ یہ محبوب خارجی وجود رکھتا ہے، اس کے جسمانی پہلو اور حرکات و سکنات غالب کو مرغوب ہیں۔ اس کے خرام ناز، اس کے اعضا، اس کی نزاکت اور حیاداری، اس کا چہرہ، اس کے گال، اس کی زلفیں، اس کی آنکھیں غالب کو پسند ہیں۔ وہ اس کے شباب کی دل آویزی کے بھی قدر دان ہیں، لیکن کلام غالب کی مدد سے اگر آپ غالب کے محبوب کی تصویر بنانا چاہیں تو وہ از حد دھندلی اور مبہم ہوگی (۱)۔ غالب عشق و محبت میں اپنی ذات کو پیش نظر رکھتے ہیں۔ وہ محبوب کے سراہا سے زیادہ اس کے بارے میں تعمیری رویے کو اہم جانتے ہیں۔ محبوب کے احساسات کو بیان کرنے کی بجائے محبوب کو محض اپنے داخلی کوائف کے سپیچ کے طور پر استعمال کرتے ہیں۔ ان کی 'انا' آپ اپنی رقیب بھی ہو جاتی ہے:

کیوں جل گیا نہ تاب رخ یار دیکھ کر
جلتا ہوں اپنی طاقت دیدار دیکھ کر

وا کر دیے ہیں شوق نے بند قبائے حسن
غیر از نگاہ اب کوئی حائل نہیں رہا

ابھرا ہوا نقاب میں ہے ان کے ایک تار
مرتا ہوں میں کہ وہ نہ کسی کی نگاہ ہو

ہم رشک کو اپنے بھی گوارا نہیں کرتے
ماتے ہیں ولے ان کی تمنا نہیں کرتے

بھر بے خودی میں بھول گیا راہ کوٹھے یار
جانا وگرنہ ایک دن اپنی خبر کو میں

اسی سیاہی کی وجہ سے غالب کو لاسہ بر اور نامہ وغیرہ سے بھی تعلق خاطر ہے:

۱۔ تفصیل کے لیے دیکھئے: نقد غالب، مقالہ بعنوان "غالب کا تصور حسن و عشق"، از حمید احمد خان، ص ۷۶ تا ۱۱۸۔

سیاہی جیسے گر جاوے دم تحریر کا لفظ پر
مری قسمت میں یوں تصویر ہے شبہائے ہجران کی

غالب کا محبوب اس کے جذبات و ہیجانات کا عکس ہے۔ اس عکس میں غالب اپنا چہرہ دیکھتے رہتے ہیں۔ ایسے میں وہ صرف وہی نقش ابھارتے ہیں جو ان کے ذاتی میلانات سے مطابقت رکھتے ہیں۔ انہیں سرخ رنگ پسند ہے۔ وہ سرخ رنگ اپنی رو بہ تغیر صورت میں سیاہ رنگ میں تبدیل ہونے کی صلاحیت رکھتا ہے۔

غالب محبوب میں بھی سرخ و سیاہ کی فراوانی تلاش کرتے ہیں۔ خون، بھل، پنچہ، مرجان اور شرار و سنگ بھی علامتی حیثیت رکھتے ہیں۔ فرد کی جذباتی زندگی سے ایک سے زیادہ رشتے علامت کا بنیادی وصف ہے۔ یہاں بھی ان علامات کے کئی رخ ہو سکتے ہیں۔ لیکن یہ بات قابل غور ہے کہ ان کا ایک غیر محسوس رشتہ متضاد رنگ یعنی سیاہی سے بھی ہے۔ خون بھل کا شہادت ہے، موت کا قبر ہے، لالے کا داغ ہے، دل کا داغ دل اور سویدائے دل ہے، نرگس کا چشم سے مردمک چشم کی مناسبت ہے، خوشی کا غم ہے، نشاط کا رنج سے ایک ایسا رابطہ ہے کہ غالب اکثر دونوں حالتوں کا ایک ساتھ ذکر کرتے ہیں۔ غالب کی ایران پرستی ثنویت کے جس پہچان میں اسیر ہے، اس کا لازمی رشتہ تقابل اور تضاد کی اس دھوپ چھاؤں کے ساتھ ہے۔ غالب سرخ رنگ کو اس لیے عزیز رکھتے ہیں کہ اس میں سیاہ رنگ میں تحلیل ہو جانے کی صلاحیت ہے۔ اس لحاظ سے سرخ و سیاہ کا یہ باہمی ربط جنسی زندگی کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ روشنی انہیں عزیز ہے کہ وہ تاریکی سے دست و گریباں ہے۔ جنسی روابط کا مرکز سرخی سے سیاہی کی طرف ایک علامتی سفر ہے اور غالب کا کلام ان کی زندگی کے اس پہلو کا عکس ہے :

رخسار بار کی جو کھلی جلوہ گستری زلف سیاہ بھی شب مہتاب ہو گئی
موج تبسم لب آسودہ مسی مہرے لیے تو تیغ سیہ تاب ہو گئی

ان جنسی علامتوں کا تعلق غالب کے تہذیبی افق سے بھی ہے۔ ان کے ہاں یہ علامات اپنے تضاد کی وجہ سے بھی ہرکشش ہیں۔ ایران دوستی ان کے تصورات کی متضاد کیفیتوں کو ایک لڑی میں پرو دیتی ہے۔ غالب کے

تصویرات حسن و عشق بھی روایتی راستوں سے ہٹ کر انا کے داخلی مسائل سے ہم آہنگ ہیں۔ فارسی اور اردو کے مروجہ تصورات حسن کو خیر باد کہہ کر غالب محبوب میں سرخ و سیاہ کے ڈانڈے یوں بھی ملاتے ہیں کہ ان کا محبوب روایتی محبوب کی بجائے ایک ستم پیشہ ڈوسنی ہو جاتا ہے۔ کیا غالب کے ہاں محبوب کا رنگ ان کے نفسی رجحانات کا مرکزی نقطہ ہے ؟ یقین سے تو اس میں کہہ جاسکتا لیکن بظاہر حقیقت یہی معلوم ہوتی ہے :

رچ گیا جوش صفائے زلف کا اعضا میں شکم

ہے نزاکت جلوہ ، اے ظالم سیاہ قاسمی تری

غالب کا تصور محبوب سیاہی اور تاریکی سے کسب حسن کرتا ہے۔ غالب کو محبوب کی زلفیں اس لیے عزیز ہیں کہ وہ سیاہ رنگ کی ہیں۔ مڑگان بھی سیاہ ہیں ، آنکھ کی پتلی سیاہ ہے ، سایہ بھی سیاہ ہے ، چشم دنبالہ دار بھی اپنی سیاہی کی وجہ سے پسندیدہ ہے ، اس لیے محبوب کے - راہا کی جو معمولی سی جھلک کلام غالب میں ملتی ہے ، اس میں تاریکی اپنا رنگ جمائے ہوئے ہے :

چشم خوباں خاشی میں بھی نوا پرداز ہے

سرمہ تو کموے کہ دود شعلہٴ آواز ہے

خوشیوں میں تماشا ادا نکلتی ہے

نگاہ دل سے ترے سرمہ سا نکلتی ہے

غالب، تصور محبوب روایت سے نہیں اپنی خارجی زندگی اور داخلی نفسی کوائف سے حاصل کرتا ہے۔ اس طرح اس کی انا کو صحت مند راستہ مل گیا۔ غالب روایتی تصورات حسن و عشق کا مخالف ہے۔ وہ عشقیہ تصورات کو بھی اس وقت تک قبول نہیں کرتا جب تک ذاتی تجربے کی مدد سے اس کے حسن و قبح کا جائزہ نہیں لے لیتا۔ وہ بنے بنائے شعری تصورات کا مخالف ہے۔ غالب کی قوت مقاومت کا میدان خاصا وسیع ہے :

کیا کیا خضر نے سکندر سے اب کسے رہنما کرے کوئی

بندگی میں بھی وہ آزادہ و خود ہیں ہیں کہ ہم
اٹھے پھر آئے در کعبہ اگر وانہ ہ۔۔۔ وا

قطرہ اپنا بھی حقیقت میں ہے دریا لیکن
ہم کو منظور تنک ظرفیٰ منصور نہیں

کیا وہ نمرود کی خدائی تھی بندگی میں مرا بھلا نہ ہوا

شنیدہ ام کہ بہ آتش نسوخت ابراہیم
بہ ہیں کہ بے شرر و شعلہ می توانم سوخت

تماشائے گلشن ، تمنائے چیدن بہار آ رہنا گنہ گار ہیں ہم

حیف کہ من بغوں تیم وز تو سخن رود کہ تو
اشک بدیدہ بشری آہ بہ سینہ بنگیری

دہتے ہیں جنت حیات دھر کے بدلے نشہ بہ اندازہ خمار نہیں ہے

ماحول سے مسلسل ہر سر پیکار رہ کر غالب نے اپنی ' انا ' کو یوں
مستحکم کر لیا کہ آرزووں اور انگوں کی سطح گرد و پیش کی میسر شدہ
آساہشوں سے بہت بلند اور ارفع ہو گئی :

منظر اک بلندی پر اور ہم بنا سکتے
عرش سے ادھر ہوتا کاشکے نکال اپنا

نہ بندھے تشنگی شوق کے مضمون غالب
گرچہ دل کھول کے دریا کو بھی ساحل پاندھا

مری ہستی فضائے حسرت آباد تمنا ہے
جیسے کہتے ہیں نالہ وہ اسی عالم کا عبقا ہے

نہ ہوگا یک بیاباں ماندگی سے دوق کم میرا
حباب موجہ رنار ہے نقش قدم میرا

ناکردہ گناہوں کی بھی حسرت کی ملے داد
یا رب اگر ان کردہ گناہوں کی سزا ہے

آتا ہے داغ حسرت دل کا شمار باد
مجھ سے مرے گنہ کا حساب اے خدا نہ مانگ

ہر چند سبک دست ہوئے بت شکنی میں
ہم ہیں تو ابھی راہ میں ہیں سنگ گراں اور

ہنگامہ زبونی ہمت ہے انفعال
حاصل نہ کیجئے دھر سے عبرت ہی کیوں نہ ہو

ہزاروں خواہشیں ایسی کہ ہر خواہش پہ دم نکلے
بہت نکلے مرے ارمان لیکن پھر بھی کم نکلے

کو کبم را در عدم اوج قبولے ہودہ است
شہرت شعرم بگیتی بعد من خواهد شدن

بیاو جوش تمنائے دیدنم بنگر
چو اشک از سر مزگاں چکیدنم بنگر
دید دانه و ہالید و آشیان گہ شد
در انتظار ہما دام چیدنم بنگر

اپنے ماحول سے آمادہ جنگ رہنے کی وجہ سے غالب کی زندگی مسلسل کشمکش، مسلسل اضطراب اور خوب سے خوب تر کی تلاش میں سرگرداں رہی۔ اس سے ان کی ایگو (Ego) کے مثبت اور منفی دونوں پہلوؤں کی آہاری ہوتی رہی۔ کچھ رجحان سقیم ہیں اور کچھ صحت مند۔

غالب ۱۸۲۶ء میں کلکتے گئے۔ ان کی ابتدائی دہلوی زندگی معاشی آسودگی میں بسر ہوئی تھی۔ جاگیردارانہ نظام کی مہیا کردہ آسائشیں اور لہو و لعب کے وہ سارے حیلے جو جسمانی اور ذہنی تسکین کے لیے فرد کو اس کے معاشرے سے ہم کنار کرنے کا باعث ہو سکتے ہیں، غالب کو بھی میسر تھے۔ عیش و عشرت میں جوانی کو بسر کر کے غالب نے اپنے لیے امارت اور فارع البالی کا جو نمونہ تراش لیا تھا، وہ انہیں ۱۸۴۷ء بھر ایک آسیب کی طرح پریشان کرتا رہا۔ نواب احمد بخش خان کی گوشہ نشینی (۱۸۲۶ء) اور خانگی معاملات کی پیچیدگی نے غالب کو زندگی کی جدوجہد کے دوراے پر لاکھڑا کیا۔ ان میں بے زور اپنا حق طلب کرنے کا احساس بیدار ہوا اور اس فعال قوت نے ان کے ہاں ذہنی اور عملی دونوں لحاظ سے ایک طوفانی سرگرمی کا آغاز کر دیا۔ وہ قانونی چارہ جوئی کے لیے کلکتہ روانہ ہوئے۔ اس سے قبل وہ جذباتی آشوب سے دو چار ہو چکے تھے۔ ایسے میں کلام میں بے چارگی، بے بسی، خود رنجی اور غم کی فضا جھلکنے لگی تھی۔ ۱۸۲۶ء کے گرد و پیش کی غزلوں میں حالات کے سامنے اپنی بے بسی اور بے چارگی کا اعتراف اور لاکامیوں پر آنسو بہانے کا طریق زیادہ جاذب ہے:

ظلمت کدے میں میرے شب غم کا جوش ہے
اک شمع ہے دلیل سحر سو خموش ہے
داغ فراق صبحت شب کی جلی ہوئی
اک شمع رہ گئی تھی سو وہ بھی خموش ہے

غم کی تلخی کو اس انداز میں قبولنے کے لمحات بھی غالب پر اپنا اثر چھوڑ گئے جب پنشن کے مقدمے میں ناکام ہوئے اور انہیں قرض کے ایک مقدمے میں خانہ نشینی پر مجبور ہونا پڑا۔ اس طرح کا شدید دور آخری عمر میں بھی آیا تھا جب انہیں ۱۸۵۷ء کے بعد طرح طرح کے مالی مصائب کا سامنا کرنا پڑا۔ قاطع برہان کے قضیے میں الجھنا پڑا اور قرض خواہوں کے ہاتھوں سخت عذاب کا سامنا ہوا۔

ان تین ادوار میں غالب کی شخصیت انہیں بے بسی اور بے چارگی کے حصار میں مقید کر دیتی ہے اور وہ اپنے کلام میں گریہ و شیون کا سا انداز اختیار کرتے ہیں، لیکن عام طور پر ان کی 'انا' انہیں مثبت انداز میں

مقاومت کا حوصلہ بخشتی ہے۔ اپنی ذات سے اس طرح کی نفرت کا احساس صرف وقتی ہے :

اور میں وہ ہوں کہ گر جی میں کبھی غور کروں
غیر کیا خود مجھے نفرت میں اوقات سے ہے

سیہ گلیں ہوں لازم ہے میرا نام نہ لے
جہاں میں جو کوئی فتح و ظفر کا طالب ہے

ایسے میں بعض اوقات غالب اپنے غم کو دوسرے کا غم قرار دے کر
تسکین کا موقع ڈھونڈتے ہیں :

شورش باطن سے پاں تک مجھ کو غفلت ہے کہ وہ
شیون دل یک سرود خانہ ہمسایہ ہے

لیکن بالعموم غالب کی قوت مدافعت حالات سے ٹکرانے اور ہر سر ہیکار ہونے
ہی میں مسرت محسوس کرتی ہے۔ وہ عموماً زندگی سے مفاہمت کی بجائے مقابلے
کی خواہش رکھتے ہیں۔ عمل، حرکت اور حرارت انہیں زندگی کا حاصل
معلوم ہوتی ہے۔ وہ حیات میں حرکت و توجہ کے خواہاں ہیں۔

رگوں میں دوڑنے پھرنے کے ہم نہیں قائل
جو آنکھ ہی سے نہ ٹپکے تو پھر لمو کیا ہے

گرد ہاد رہ بے تابی ہوں صرصر شوق ہے ہانی میری

اپنا نہیں وہ شیوہ کہ آرام سے بیٹھیں
اس در پہ نہیں بار تو کعبے ہی کو ہو آئے

یہاں ایک اہم سوال پیدا ہوتا ہے۔ کیا غالب کی ' انا ' مجہوعی
اعتبار سے انہیں حزن و یاس کے سمندر میں غرق کر دیتی ہے یا وہ زندگی کی ہر
مثبت قدر کی نقی کرتے ہوئے زندگی کے ہارے میں ایک معاندانہ رویہ رکھتے
ہیں۔ غالب کی زندگی سیدھے خط سے عبارت نہیں، اس میں مد و جزر ہیں۔
غالب اپنے اردو اور فارسی اشعار میں مقلی سطح کو جذباتی سطح پر فوقیت
دیتے ہیں۔ اس لیے ان کے ہاں زندگی کو تعقل کی مدد سے سمجھنے کا شعور پایا

جاتا ہے۔ یہ ہوش مندی غالب کو مایوسی کی اتہاہ گہرائی میں گم نہیں ہونے دیتی۔ وہ زندگی اور اس کے مسائل کو ایک با شعور شخص کی طرح دیکھتے ہیں، اس سے ان کے تجزیات میں گہرائی اور ان کے نقطہ نظر میں ہوش و خرد کا رنگ زیادہ ظاہر ہوتا ہے۔ لیکن سری دانست میں عقل کی یہ کارگزاری کسی ٹھوس فلسفیانہ نقطہ نظر کا نتیجہ نہیں۔ غالب بنیادی طور پر جذباتی شخص ہیں۔ ان کی عقلی سطح دراصل ان کی زندگی کی جذباتی اقتاد ہی کی ایک منقلب صورت ہے۔ میرا قیاس یہ ہے کہ غالب زندگی کو جذبات کے راستے سے دیکھتے ہیں اور اس کی فلسفیانہ تعبیر اور تشریح بعد میں کرتے ہیں، اس لیے ان کے ہاں جذبات کے اتار چڑھاؤ کے ساتھ عقلی فیصلے بھی مختلف ادوار میں مختلف طرح بیان ہوئے ہیں۔ آپ اسے ان کی فکر کا تضاد کہیے یا ان کی متحرک زندگی کا سیماب پا لایا۔ وہ کسی منطقی فیصلے کو زندگی کا آخری فیصلہ نہیں جانتے۔ جب حالات کے دباؤ سے ان کی انا کو صدمہ پہنچتا ہے تو وہ بھی زندگی کو آبی و مانی مانتے ہیں اور اپنے غم کو کبھی غفلت کے رویے سے، کبھی قرار سے، کبھی تسلیم و رضا سے، کبھی نفرت و حقارت یا طنزو ظرافت سے، قاری پر چھا جاتے ہیں۔ وہ دراصل کیفیات (Moods) کے شاعر ہیں۔ ان کی جذباتی زندگی جوانی کی ابتدائی منزلوں میں جذبات کی تہذیب کی طرف متوجہ ہوتی اور ان کے ابتدائی بے دلانہ کلام میں زندگی کو قبول کر کے اس سے کام لینے کا جذبہ قوی نظر آتا ہے۔ لیکن یہ حالت پھر تغیر سے دو چار ہوگئی۔ اسی جوانی کے ایک حصے میں انہیں حالات سے مقابلہ بھی کرنا پڑا۔ اب 'انا' کو صدمہ پہنچا۔ اس زمانے کی غزلوں میں غم کی گرفت زیادہ مضبوط ہے۔ یہ دور ان کی مالی حالت کی ابتری کے علاوہ ان کی جذباتی ابتری کا دور بھی ہے۔ کچھ مدت کے لیے 'انا' غیر صحت مند راستے پر ذرا دور تک چل نکلی۔ اب انہیں دل کا ہر باشندہ اپنا دشمن نظر آنے لگا۔ کلکتے سے واپسی کے بعد ۱۸۳۰ء تک ان کی جذباتی توانائی پارہ پارہ رہی:

”در عرض ایی سہ سال رسم و راہ اعیان دہلی ہر کشتہ و نام

مہر و ونا در نہاد یاران لعانده ... گراں سایگان و صاحب دلان در

زوابائے خمول خزیدہ و سفلکان و سینہاں رونق عرصہ دار و گیر

گردیدہ“ (۱)

۱۔ مکتوب بنام مولوی سراج الدین، مورخہ ۲۸ نومبر ۱۸۲۹ء،

مستقرات غالب، ص ۲۔

”چہ گویم از بخت خود چقدر گلہ مندم و از هجوم اندوہ چہ مایہ
نژندم - خلقے سر آزار من دارد و عالیے تشنہ خون من است“ - (۱)

”حقا کہ مہر و آرم در نہاد مردم دہلی نیست“ - (۲)

”دہلویان حسد پیشہ چوں مرا مخلص صادق الولایے مولوی
دانستند ، رنگ آن ریختند کہ در ہر روزے دو بار سہ بار ہراگندہ
گوئے نزد من آید و آنچه خواہد از پیش خود بتراشد و بیان نماید“ - (۳)
”منت خدایے را کہ نامرادی و ناکامی ہر من آسان است اما
برخے از خندہ“ عوام و ملاست خواص آزار می کشم“ - (۴)

”ملول بودن از کلکتہ چہ غضب است واللہ کہ دہلی شائستگی
آن ندارد کہ آزادہ“ در وے خاک نشیں تواند بود - خاص و عام این
بقعہ بے سبب آزار و زن این تیرہ ہوم مردم خوار ، بغاظر دارد
کہ چوں این داوری بیایاں رسد بہ بہانہ“ ازیں شہر ہر آیم و کلکتہ
را در یابم“ - (۵)

”تا کجا شکیب ورزم و خود را بہ ہیچ شادمان دارم از در و دیوار
شاہجہان آباد ہلا می بارد“ - (۶)

یہ خط ۱۸۲۹ء سے لے کر ۱۸۳۰ء کے درمیان مختلف اوقات میں لکھے
گئے - اس دور میں پنشن کے مقدمے کا فیصلہ غالب کے خلاف ہوا ، قرض کے ایک
مقدمے میں گوشہ نشین ہوئے ، ولیم فریزر کا قتل ہوا اور غالب ایک
محسن سے محروم ہوئے - غالب کے حالات میں سارے دلی والے ماثوث نہ تھے -
ان کی نرکسیت مرہضانہ راستے پر مصروف سفر ہو چلی تھی لیکن انانے انہیں
بہر سعی و کوشش کے راستے ہر ڈال دیا اور ۱۸۵۷ء تک وہ اس مرہضانہ

- ۱- مکتوب بنام مولوی سراج الدین ، متفرقات غالب ، ص ۳۵ -
- ۲- ایضاً ، ص ۵۰ -
- ۳- ایضاً ، ص ۵۴ -
- ۴- ایضاً ، ص ۶۲ ، مکتوب بنام مرزا احمد بیگ خان -
- ۵- مکتوب بنام مرزا احمد بیگ ، متفرقات غالب ، ص ۶۶ -
- ۶- مکتوب بنام مرزا علی بخش ، مجموعہ نثر غالب ، ص ۳۳ -

صورت حال سے بچ گئے۔ یہی زمانہ ان کی فارسی شاعری اور نثر نویسی کے عروج کا ہے۔ اس دور میں غالب نے فارسی شاعری پر زیادہ توجہ کی اور یہ کلام ان کی شخصیت کو زیادہ مربوط اور ان کی جذباتی زندگی کو زیادہ استوار پیش کرتا ہے۔ غالب بھر صحت مندی سے روشناس ہو گئے ۔

اس مستحکم اور ہر وقار جذباتی زندگی میں آخری طوفان ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی نے پیدا کیا ۔ غالب کی نجی زندگی بھی کچھ زیادہ کامیاب معلوم نہیں ہوتی ۔ بے اولادی کا احساس انہیں شدت سے رہا ۔ اور آخر عمر میں اس کا احساس زیادہ شدید ہو گیا تھا ۔ کلکتے سے واپسی تک وہ اولاد کی طرف سے مایوس ہو چکے تھے ۔ اپنی انا کے استحکام سے وہ ان ذاتی محرومیوں کا مقابلہ طنزیہ و مزاحیہ ہارائے سے کرتے رہے۔ ان کی شوخی اور شوخ بیانی شعری سرانے کا نادر حصہ ہے۔ آرزو کی شدت ، جدوجہد کی کثرت ، مقاصد کی بلند آہنگی ، غالب ان وسائل سے اپنی توانائی کو بحال کیے ہوئے تھے :

حریف مطلب مشکل نہیں قسوں نیاز

دعا قبول ہو یا رب کہ عمر خصر دراز

لیکن ۱۸۵۷ء میں ان پر گزرنے والے صدمات نے انا کو ایک بار پھر ستیم راستوں پر ڈال دیا ۔ برہان قاطع کے سلسلے میں غالب کی جوابی کارروائیاں صحت مند انسان کے مزاج کو پیش نہیں کرتیں ۔ اعصاب کی کمزوری کے ساتھ شخصیت کا تار و پود بھی بکھرنا شروع ہو گیا ۔ اس زمانے میں قرض خواہوں کے ہاتھوں بھی غالب پریشانی میں گرفتار رہے۔ قربان علی بیگ سالک کو ایک خط میں لکھتے ہیں :

”یہاں خدا سے بھی توقع باقی نہیں ، مخلوق کا کیا ذکر ؟ کچھ بن

نہیں آتی ۔ آپ اپنا تماشائی بن گیا ہوں ۔ رنج و ذلت سے خوش ہوتا ہوں ۔ یعنی میں نے اپنے کو غیر تصور کیا ہے۔ جو دکھ مجھے پہنچتا ہے کہتا ہوں لو غالب کے ایک اور جوتی لگی ۔ بہت اتراتا تھا کہ میں بڑا شاعر اور فارسی دان ہوں ، آج دور دور تک میرا جواب نہیں ۔ لے اب قرض داروں کو جواب دے۔ سچ تو یوں ہے غالب کیا سرا بڑا ملحد سرا ، بڑا کافر سرا ۔ ہم نے از راہ تعظیم جیسا بادشاہوں کو بعد ان کے ’جنت آرامگاہ‘ اور ’عرش نشین‘ خطاب دینے میں ، چونکہ یہ اپنے آپ کو شاہ قلمرو سخن جانتا تھا ، ’سمرقمر‘

اور 'ہاویہ زاویہ' خطاب تجویز کر رکھا ہے۔ آئیے نجم الدولہ بہادر ایک قرضدار کا کریبان میں ہاتھ، ایک فرضدار بھوک سنا رہا ہے۔ میں ان سے بوجھ رہا ہوں۔ اچی حضرت نواب صاحب، نواب صاحب کیسے، اوغلان صاحب، آپ سلجوقی اور افراسیابی ہیں۔ یہ کیا بے حرمتی ہو رہی ہے؟ کچھ تو اکسو۔ کچھ تو تو بولو۔ بولے کیا بے حیا، بے غیرت، کوٹھی سے شراب، گندمی سے گلاب، بزاز سے کپڑا، میوہ فروش سے آم، صراف سے دام قرض لیے جاتا تھا۔ یہ بھی سوچا ہوتا کہاں سے دوں گا۔“ (۱)

یہ لب و لہجہ اپنی شخصیت کی شکست و ریخت کے عمل کو اپنی آنکھوں سے دیکھ کر پیدا ہوا ہے۔

غالب کی شخصیت ایک ٹیڑھی لکیر ہے جس میں جذباتی مد و جذر نے رنگا رنگی اور تنوع پیدا کر رکھا ہے۔ اس کے پیچھے کسی مستقل اور مرتب نظام فکر کی جستجو ممکن نہیں۔ وہ شاعر پہلے ہیں 'فلسفی یا کچھ اور بعد کو ہیں۔

لارڈ لیک کے قبضہ دہلی (۱۸۰۳ء) سے پہلے غالب پیدا ہوئے تھے۔ انہوں نے شاہ عالم ثانی، اکبر شاہ ثانی اور ابو ظفر بہادر شاہ کا دور دیکھا۔ وہ جس معاشرے کے فرد تھے۔ اس میں پرانا تہذیبی ڈھانچا ختم ہو رہا تھا۔ اقدار کی شکست کا عمل شروع ہو چکا تھا۔ نئے معاشرے نے پرانے معاشرے کی جگہ ابھی نہیں لی تھی۔ نئی اقدار جن کا چلن ۱۸۵۷ء کے بعد ہوا، ابھی محض سایہ ریز تھیں۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کی تجارتی پالیسی نے نئے متوسط طبقے کے وجود میں آنے کے فطری عمل کو روک رکھا تھا۔ شہری زندگی اور صنعتی کاروبار کو ختم کر کے پاک و ہند کو زعمی معیشت کی طرف لے جانے کی شعوری کوششوں کا نتیجہ یہ تھا کہ سیاسی اور اقتصادی نظام کے ساتھ ساتھ تہذیبی عمارت کا شیرازہ بھی بکھرتا چلا گیا۔ قدیم نظام معیشت کے خاتمے کے ساتھ قدیم اقدار پرزد پڑی۔ روحانی تقاضوں کی جگہ ابھی مادی مقتضیات نے نہیں لی تھی۔ ایک خلا کی کیفیت تھی۔ نئے علوم اور نئے سائنسی انکشافات کو معاشرتی زندگی میں کسی حد تک محسوس کیا جا رہا تھا لیکن

زندگی اور نظریات زندگی کے درمیان فاصلے بڑھ چکے تھے۔ عقیدے اور عمل میں تباہی کی حالت تھی۔ اقدار کی مثالی صورتیں صرف ذہنوں میں تھیں، عملی زندگی ان سے محروم ہو چکی تھی۔ مختلف عوامل کا یہ تصادم غالب کے سامنے تھا۔ حساس اور ہا شعور انسان کی طرح انہوں نے اسے دیکھا۔ زندگی کے تضاد نے ان کی شوخی اور شوخ بیانی کے لیے سواد فراہم کیا۔ کبھی کبھی وہ اس تضاد کو بہت نمایاں شکل میں بھی دیکھتے ہیں :

فرصت اگر ت وقت دھدھ مفتہم انکار ساقی و مغنی و شرابی و سرودے
ز اہار ازان قوم نہ یاشی کہ فریبت حق را بسجودے و نبی را بہ درودے
بے عملی اور جمود کی جگہ غالب کی شاعری حرکت اور عمل کی نقیب ہے۔

نئی زندگی کے تقاضے اور اس کی خارجی شکل ابھی پوری طرح سامنے نہیں آئی تھی۔ غالب کے ہاں زندگی کی مثبت قدروں کا احساس خفی ہے۔ ان کی معین صورتیں نہیں ہیں۔ یہ صورتیں آگے چل کر سرمد احمد خاں اور حالی کی تحریروں میں پہلی بار نکھر کر سامنے آئی ہیں، جب شعر و ادب کا تعلق زندگی کے گہرے شعور کے ساتھ استوار ہو گیا۔ غالب کے زمانے تک یہ منزل نہیں آئی تھی۔

غالب کا رویہ انفعالی رجحانات کے خلاف ایک احتجاج تو ہے، بغاوت نہیں۔ اس کی شعری فضا وہی معاشرتی زندگی ہے جو ذوق اور شاہ نصیر کی زندگی تھی۔ بس اتنا ہے کہ غالب نے منفی رجحانات کی تائید سے اپنی شاعری کا چمن نہیں سجایا۔ اس نے ذاتی تجربے کی اہمیت کو شدت سے محسوس کیا اور اپنے عقیدے پر عمل پیرا ہو کر اردو ادب کو زندہ اور ہائیدار طرز احساس عطا کیا۔ یہ طرز احساس آج بھی اردو شاعری کے لیے سرمایہٴ افتخار ہے۔



بوستانِ خرد

غالب کی ایک غیر معروف شرح
ڈاکٹر عبدالغنی

مولانا الطاف حسین حالی کی 'یادگار غالب' کو کئی لحاظ سے اولیت کا مقام حاصل ہے۔ یہ مرزا غالب کی سیرت بھی ہے، ان کے کلام پر تنقید بھی ہے اور ان کے کلام کی شرح بھی۔ کلام غالب کی خصوصیات کو مولانا حالی نے اپنی اس یادگار تصنیف میں اس عمدگی سے ذہن نشین کراوا ہے کہ کیا کہنا۔ اس کا سال طباعت ۱۸۹۷ء ہے۔ یعنی مرزا غالب کی وفات کے اٹھائیس سال بعد یہ بے نظیر علمی و ادبی کارنامہ لوگوں کی نگاہوں کے سامنے آیا۔ لیکن یادگار غالب کو کلام غالب کی پہلی شرح نہیں کیا جاسکتا، کیوں اس سے پہلے مولوی عبدالعلی والہ پروفیسر نظام کالج حیدرآباد کی 'وئوق صراحت' ۱۳۱۱ھ مطابق ۱۸۹۳ء میں مکمل ہو چکی تھی، اس کا نام تاریخی ہے، یہ ۱۳۱۳ھ میں چھپی تھی۔ یہ صرف اشارات پر مشتمل ہے۔ طلبہ کے استفادے کے لیے لکھی گئی تھی مگر اشارات ایسے مختصر اور بعض اوقات اس قدر عالمانہ ہیں کہ ان کی مزید شرح کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ شرح طباطبائی سب سے زیادہ مفصل ہے۔ اہل علم اسے وقعت کی نگاہوں سے دیکھتے ہیں۔ یہ ۱۳۱۸ھ مطابق ۱۹۰۰ء میں طبع ہوئی تھی۔ لیکن سب سے زیادہ مقبول اور پسندیدہ شرح، مولانا حسرت موہانی کی ہے، اسی لیے کئی بار طبع ہو چکی ہے۔ آج ہم کلام غالب کی ایک اور شرح کو نیازمندان غالب سے متعارف کرانا چاہتے ہیں۔

اس شرح کی طرف اشارہ تلامذہ غالب میں مالک رام نے بھی کیا ہے، لیکن انہوں نے اس کا نام نہیں لکھا۔ صرف یہ کم دیا ہے کہ خواجہ قمرالدین

خان عرف خواجہ مرزا خان مرحوم دہلوی نے دیوان غالب کی ایک شرح بھی لکھی تھی جو نہیں چھپی، لیکن یہ ذکر زمانہٴ حال سے تعلق رکھتا ہے۔ جہاں تک ہماری معلومات کام کرتی ہیں، اس شرح کے متعلق سب سے پہلے مرزا رفیق بیگ نبیرہ خواجہ قمرالدین خان راقم نے 'اردو' بابت جولائی سنہ ۱۹۲۲ء میں ذیل کی سطور لکھیں :

” راقم نے غالب کے دیوان کی شرح لکھی تھی اور مسودہ صاف کر کے حیدرآباد اپنے ساتھ لائے تھے۔ نواب ذوالقدر جنگ بہادر سے جو رشتے میں راقم کے بھتیجے ہوتے ہیں، اتفاقاً ذکر آیا۔ وہ بہت خوش ہوئے اور راقم سے کہا کہ وہ مسودہ مجھے دے دیجیے، میں اس کو چھپواتا ہوں۔ راقم نے مسودہ ان کے حوالے کر دیا اور واپس جے پور چلے گئے۔ اس کے بعد کئی سال تک اپنی زندگی میں نواب صاحب پر تقاضے کیے اور راقم کے انتقال کے بعد ان کے فرزند خواجہ امیرالدین خان صاحب آثم نے بھی جو اوصاف میں اپنے والد کے قدم پر قدم تھے (افسوس کہ سنہ ۱۹۲۱ء میں انتقال فرمایا) بہت کوشش کی، لیکن وہ شرح ابواب صاحب کے پاس سے غالباً کم ہیں کم ہو گئی۔ اس شرح کا پہلا مسودہ جو بہت کٹا پھٹا ہے، اب نکلا ہے۔ لیکن افسوس کہ وہ بالکل کرم خوردہ ہے اور اس قابل نہیں کہ شایع کیا جاسکے۔ البتہ راقم کا تحریر کردہ نسب نامہ غالب دستیاب ہوا ہے جو اس شرح کا دیباچہ ہے اور اب رسالہ 'اردو' میں طبع ہوتا ہے۔“

اس بیان میں شرح کا نام درج نہیں کیا گیا۔ راقم کا سال وفات سنہ ۱۹۱۰ء ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ان کا نبیرہ ان کی وفات کے بارہ سال بعد ان کی لکھی ہوئی شرح غالب کا ذکر کر رہا ہے۔ اور یہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ یہاں اس شرح کے اصل مسودے کا ذکر کیا جا رہا ہے، جس سے صاف کر کے ایک اور نسخہ تیار کیا گیا تھا جو مصنف نے اپنے بھتیجے نواب ذوالقدر جنگ بہادر کو حیدرآباد (دکن) میں دیا تھا۔ اس نسخے کا بعد میں ذکر آئے گا۔ اس کرم خوردہ اصل مسودے کے متعلق ایڈیٹر 'اردو' لکھتے ہیں :

” شرح کے متعلق جس کا ایک ہوسیدہ مسودہ دستیاب ہو گیا ہے، امید ہے کہ رسالہ اردو میں آئندہ ہم تفصیل سے کچھ لکھ سکیں گے۔“

جولائی ۱۹۲۲ء کے بعد 'اردو' کے جس قدر پرچے ہمیں ملے ہیں، ان میں ایڈیٹر اردو نے اس شرح کے متعلق کوئی روشنی نہیں ڈالی۔ ممکن ہے اس کے بعد انہوں نے اس شرح کی بابت کچھ بھی نہ لکھا ہو یا اگر لکھا تھا تو ہمیں ان کی وہ موعودہ تفصیل نہیں مل سکی۔ نہ اس بات کا کہوج کہیں سے لگ سکا ہے کہ وہ بوسیدہ مسودہ اب کہاں ہے، آیا اسے محفوظ کر لیا گیا تھا یا ضائع ہو چکا ہے۔

اس شرح کا ذکر بعد میں رسالہ اسلامک کلچر (Islamic Culture) بابت ماہ اکتوبر ۱۹۴۸ء کے صفحات ۱۰۱، ۱۰۲ پر ہوا، جہاں حیدرآباد دکن کے ثقافتی مشاغل ہر تبصرہ کیا گیا ہے۔ پہلے تو اس امر کا ذکر ہوا ہے کہ جولائی سنہ ۱۹۲۲ء کے رسالہ 'اردو' میں ایک شرح غالب کے متعلق مرزا رفیق بیگ نے کچھ لکھا ہے۔ اس کے بعد انگریزی میں وہ معلومات درج کردی گئی ہیں جو ہم نے یہاں اقتباس کے طور پر دے دی ہیں۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ جہاں تک کارپردازان مجلہ 'اسلامک کلچر' کو علم ہے یہ شرح ابھی تک طبع نہیں ہوئی۔ یہ معلومات بہم پہنچانے کے بعد اس شرح کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے وہ بڑا معنی خیز ہے۔ اس لیے یہاں اس کا وہیو درج کردینا از بس ضروری ہے :

A copy of it (150 pages) is safely lodged in the Yafai Collection. In its introduction (Muqad - dama) there is a discussion on the ancestry of Ghalib. One also finds a difference between this note and the one published in the Urdu Quarterly. The name of the Sharh is Bostan - i - Khirad dated 1323 A. H. It is written in a peculiar style and the commentator gives us an insight into the working of the poet's mind when he composed verses .

یہاں یہ بھی بتا دیا گیا ہے کہ مذکورہ بالا شرح اس وقت کہاں موجود ہے، اس کا کیا نام ہے۔ نسخے کی تسوید کب ہوئی اور شرح کی کیا اہمیت ہے۔ معلوم ہوتا ہے یہ وہی نسخہ ہے جو نواب ذوالقدر جنگ بہادر کے حوالے کیا گیا تھا۔ اصل مسودے کے ساتھ جو لسب نامہ 'غالب' تھا وہ جولائی

۱۹۲۲ء کے اردو میں ملتا ہے، یہاں بتایا گیا ہے کہ اس محفوظ نسخہ ' شرح کا مقدمہ اس سے کچھ اختلاف رکھتا ہے۔ اس بات سے ہم یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ شرح کا یہ نسخہ اصل مسودے کی نسبت زیادہ کامل ہے۔ رسالہ اسلامک کلچر کے اس بیان کے بعد مزید اندراجات بھی ہیں لیکن انہیں زیر بحث لانے سے پہلے ہم اس شرح کے مصنف کے متعلق کچھ بتا دینا ضروری تصور کرتے ہیں۔

مالک رام اپنی تالیف 'تلاذہ' غالب میں ہمیں بتاتے ہیں کہ اس شرح کے مصنف یعنی خواجہ قمرالدین خان راقم کی شادی میرزا غالب کے بھانجے میرزا عاشق بیگ کی صاحبزادی سبکی بیگم سے ہوئی تھی۔ اب آگے چلیے۔ خود میرزا غالب خواجہ قمرالدین راقم کے والد خواجہ بدرالدین خان عرف خواجه امان کے متعلق 'اردوئے معلیٰ' میں رقم طراز ہیں :

”میرا برادر زادہ سعادت تو امان خواجہ بدرالدین خان عرف خواجہ

امان“۔

اب 'برادر زادہ' کی توضیح کے لیے ہم مولانا غلام رسول مہر کی گراں قدر تصنیف 'غالب' سے استفادہ کرتے ہیں۔ اس میں انھوں نے صفحہ ۲۰ پر جیون بیگ کمیدان کا شجرہ نسب دیا ہے اور تحریر فرمایا ہے کہ جیون بیگ کمیدان کے لڑکے اکبر بیگ کی شادی میرزا غالب کی بہن چھوٹی خالہ سے ہوئی تھی اور جیون بیگ کی ایک دختر کی شادی خواجہ حاجی خان سے ہوئی تھی۔ اس نسبت سے خواجہ حاجی میرزا غالب کے بھائی ٹھہرے۔ اس شادی سے خواجہ حاجی خان کے دو لڑکے پیدا ہوئے، ان میں سے ایک کا نام بدرالدین خان عرف خواجہ امان تھا، اسی لیے بدرالدین کو میرزا غالب اپنا برادر زادہ کہتے تھے۔ اور اس بنا پر خواجہ قمرالدین راقم ابن خواجہ بدرالدین خان میرزا غالب کے پوتے ہوئے۔ اس لیے یہ شرح غالب یعنی بوستان خرد میرزا غالب کے اپنے پوتے کی لکھی ہوئی ہے۔ اس نقطہ نگاہ سے بھی اس کی اہمیت بڑھ جاتی ہے۔ خواجہ راقم خود بھی شاعر تھے۔ 'تلاذہ' غالب میں ان کا شمار ہوتا ہے۔ اور پھر ان کی تاریخ ولادت ۱۸۳۲ء ہے۔ انھوں نے آخری منزل شہنشاہ بہادر شاہ ظفر سے تیر اندازی سیکھی اور کچھ عرصہ میرزا فخر ولی عہد بہادر شاہ ظفر کے دامن سے بھی وابستہ رہے۔ بعد میں سہاراجہ جے پور کے بیٹے کے اتالیق بنے، گویا جہاں خواجہ راقم بڑے ہائے کے آدمی تھے وہاں میرزا غالب کے قریبی اعزاء میں سے بھی تھے۔ وہ ۳۷ سال کے تھے جب میرزا غالب فوت ہوئے،

اس طرح ایک طویل عرصے تک میرزا غالب کو وہ قریب سے دیکھتے رہے۔ میرزا کے بھانجے کی صاحبزادی سے شادی کے باعث قرابت اور وہی زیادہ بڑھ گئی۔ اس لیے ایسے قریبی رشتہ دار کی لکھی ہوئی شرح غالب کو ہم نظر انداز نہیں کر سکتے۔ رسالہ اسلامک کلچر کے فاضل ایڈیٹر لکھتے ہیں کہ اس شرح کے مطالعے سے ہم معلوم کر سکتے ہیں کہ شعر کہتے ہوئے میرزا غالب کے شعور کی کیا کیفیت ہوا کرتی تھی۔

قارئین کرام نے ملاحظہ فرمایا ہوگا کہ ہم نے میرزا غالب اور خواجہ راقم کی رشتہ داری کے متعلق اب تک جو کچھ لکھا ہے ، اس کی بنیاد ان معلومات پر ہے جو یا تو خود میرزا غالب نے ہم پہنچائی ہیں یا ان کے نامور سیرت نگاروں مالک رام اور مولانا غلام رسول مہر کی تحریرات سے حاصل کی گئی ہیں۔ اگر ہم اس شرح کے مقدمے کو بھی زیر نظر رکھیں تو وہاں اس بات کا دعویٰ بھی موجود ہے کہ خواجہ قمرالدین راقم کا میرزا غالب سے جدی رشتہ تھا ، میرزا غالب کے مورث اعلیٰ ترسم خان کا ایک بھائی رستم خان تھا اس کی اولاد سے خواجہ قمرالدین راقم ہیں ، لیکن اس رشتے کو تسلیم کرنے میں اہل علم اس لیے متامل ہوتے ہیں کہ خواجہ قمرالدین راقم کے دادا خواجہ حاجی خان کو میرزا غالب نے مقدمہ پنشن میں اپنے خاندان کا ایک لازم بتایا تھا۔ میرزا غالب کی پنشن کا جھگڑا اسی خواجہ حاجی خان کی وجہ سے پیدا ہوا تھا۔ لیکن ہم اس بات کو سمجھنے سے قاصر ہیں کہ یہ خواجہ حاجی خان عجیب ملازم تھا کہ 'افراسیاب' کی اولاد سے میرزا غالب کی بہن چھوٹی خانم جس اکبر بیگ سے بیاہی گئی ، اسی اکبر بیگ کی ہمیشہ کی شادی اسی 'ملازم' سے ہوئی اور پھر اسی 'ملازم' کا پوتا قمرالدین راقم میرزا غالب کے بھانجے میرزا عاشور بیگ کی صاحبزادی سنگی بیگم سے شادی کرتا ہے۔ اس لیے معلوم ہوتا ہے کہ خواجہ قمرالدین راقم نے مقدمہ شرح میں یہ جو کہا ہے کہ میرزا غالب نے پنشن کا مقدمہ لوگوں کے بہکانے سے شروع کیا تھا ، اتنا بے بنیاد نہیں۔ خواجہ حاجی خان بھی ایک با وقار امیر نظر آتا ہے اور اس نے وقار بہاں ہندوستان میں آکر حاصل نہیں کیا تھا بلکہ بخارا اور بدخشاں کی طرف رہتے ہوئے بھی وہ با وقار تھا۔ کیونکہ جس جیون بیگ کمیدان نے اپنی لڑکی کا نکاح خواجہ حاجی خان سے کیا تھا وہ بھی میرزا غالب کے دادا قوتان بیگ اور خواجہ حاجی خان کے ساتھ اسی طرف سے آیا تھا۔ اگر جیون بیگ اس کے حسب نسب سے مطمئن نہ ہوتا تو دختر کا رشتہ دینے پر

ہرگز آمادہ نہ ہوتا۔ جیون بیگ کمیدان، خواجہ حاجی خان اور میرزا غالب کے خاندان والوں کے باہمی رشتے لاتے ثابت کرتے ہیں کہ یہ سب کم از کم ایک دوسرے کے ہم پایہ تھے۔ یہاں پہنچ کر ہمیں تو یہ خیال بھی گزرتا ہے کہ جس طرح خواجہ قمرالدین راقم نے دعویٰ کیا ہے، عین ممکن ہے خواجہ حاجی خان میرزا غالب کا جدی رشتہ دار ہو۔ جناب مالک رام کو اس بات سے اتفاق نہیں۔ مرزا فرحت اللہ بیگ نے رسالہ 'اردو بابت ماہ اپریل سنہ ۱۹۳۱ء میں اس دعوے کی تائید کی تھی، لیکن جناب مالک رام اس بنا پر تسلیم نہیں کرتے کہ ایک تو مرزا فرحت اللہ بیگ کے بیان میں واقعات اور سنین کی فاش غلطیاں ہیں، دوسرے خواجہ قمرالدین راقم ان کے ماموں ہیں۔ اگر حالات یہی کچھ ہوتے تو ہم بھی جناب مالک رام سے متفق ہو جاتے لیکن مندرجہ بالا تمام کوائف کے ہوتے ہوئے ہم سجت متامل ہیں۔ میرزا غالب کا یہ بیان بالکل بے جان ہے کہ خواجہ حاجی خان ان کے خاندان کا ایک ملازم تھا۔ جب میرزا غالب اس قسم کے بیانات دیتے ہیں تو ہمیں دوسرے فریق کی بات پر مجبوراً غور کرنا پڑتا ہے، اسی لیے ہماری نگاہ میں میرزا قمرالدین راقم کی شرح غالب بوستان خرد کی اہمیت بہت بڑھ جاتی ہے۔ اس کے مطالعے سے ایسی معلومات حاصل ہونے کی توقع ہے جن کی وجہ سے غالبیات میں قابل قدر اضافہ ہوگا۔

اب 'بوستان خرد' کے مطالب کی طرف آئیے۔ جیسا کہ سطور بالا سے ظاہر ہوتا ہے اس کا ایک اہم باب تو اس کا مقدمہ ہے، جس میں میرزا غالب کے نسب نامے کا ذکر ہے۔ مندرجہ بالا حالات و کوائف کے ہوتے ہوئے اس سلسلے میں مزید تحقیقات ضروری ہے۔ قضیہ 'پنشن جو میرزا غالب کی زندگی کا المیہ بن کر رہ گیا تھا ان تحقیقات کی روشنی میں ہمارے لیے زیادہ قابل فہم ہو جائے گا۔ اس شرح کی بدولت میرزا غالب کی زندگی کے متعلق مزید حقائق کے دریافت ہونے کی بھی امید کی جاسکتی ہے۔ مثال کے طور پر میرزا غالب کے مندرجہ ذیل شعر :

کس سے محرومی قسمت کی شکایت کہجے

ہم نے چاہا تھا کہ سرجائیں سووہ بھی نہ ہوا

کی شرح کرتے ہوئے خواجہ راقم لکھتے ہیں :

”یہ شعر قصہ طلب ہے جس کو کوئی نہیں جانتا کہ شاعر کیا کہتا ہے اور مقصود کیا ہے۔ یعنی غالب مغفور نے اپنے برادر زادوں خواجہ شمس الدین خان اور خواجہ بدرالدین خان پدر و عم راقم سے جاگیر لینی چاہی، کئی برس جھگڑا طے نہ ہوا۔ حضرت کلکتہ گئے وہاں سے ناکام آئے۔ انجام کار جاگیر ضبط ہو گئی اور اس کی نقدی سرکار انگریزی نے خاندان میں نام بنام تقسیم کردی۔ اسی زمانہ تمہدستی اور ہرشان حالی کا حال بیان کیا گیا ہے۔ واقعی خاندان میں نا انفعال متدہ بہت محتاجی رہی ہے کہ مغفور اسی محتاجی میں ہراگندہ حواس رہے۔ یہاں تک کہ جینے سے بیزار ہوئے، کتنے ہی دن پینے کو شراب نہ ملی، آخر اس غم میں ایک دن شام کو صندوقچہ سے سنکیا کی ڈلی نکالی اور کھا گئے۔ اس کے اوپر ایک گلاس ہراڈی شراب کا ہی لیا اور ہلنگ پر دروازہ ہو گئے۔ رات بھر حقہ پیتے رہے اور نشے کی حالت میں اجل کی راہ دیکھا کہے، اب آتی ہے، اب آتی ہے، سکر اجل خود اس دلیری سے دہک گئی۔ حضرت صبح کو چاق و توانا اٹھ کھڑے ہوئے۔ صرف کان بہرے ہو گئے، جان سلامت رہی۔ بس اس شعر میں یہ ہی تلمیح ہے۔“ (۱)

اس شعر کی یہ تشریح پڑھیے اور غور کیجئے کہ اسے کس قدر اہمیت دینی چاہیے۔ یہ تو غالب کا ہر سیرت نگار تسلیم کرتا ہے کہ پنشن کا جھگڑا میرزا غالب کے اعصاب پر سوار ہو گیا تھا اور میرزا کلکتہ سے سخت مایوس اور غمزدہ لوٹے تھے۔ لیکن یہ زہر کھانے والا معاملہ بالکل نئی بات ہے۔ اسے تسلیم کرنے میں بڑی دشواریاں پیش آتی ہیں۔ ایک تو وہ دعویٰ ہے جو میرزا غالب کو اپنی عالی حوصلگی کے متعلق تھا، کہتے ہیں :

زمن جو درید نکو زیستن جگر خوردن و تازہ روز-تن

دوسرے خواجہ راقم نے جس شعر کی شرح کی ہے وہ دیوان غالب اردو مرتبہ مولانا ہرشی کے مطابق نسخہ بھوپال میں موجود ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ شعر ۱۲۳۷ھ مطابق ۱۸۲۱ء سے پہلے کہا گیا تھا جب میرزا غالب کی عمر پچیس سال سے کم تھی اور قضیہ پنشن بعد کی بات ہے۔ میرزا غالب کو

ہوری طرح مایوسی اس وقت ہوئی جب ۲۷ جنوری ۱۸۳۱ء کو انہیں لکھا گیا کہ گورنر جنرل ہاجلاس کونسل پنشن کے موجودہ انتظام میں رد و بدل کرنے پر تیار نہیں۔ اگرچہ انہوں نے ولایت میں بھی اس کے متعلق اپیل کی جس کا فیصلہ ان کے خلاف ۱۸۳۲ء کے شروع میں ہوا لیکن ان کا دعویٰ دراصل ۱۸۳۱ء میں ہی خارج ہو گیا تھا۔ اس لیے اگر زہر کھانے کا واقعہ درست (۱) ہے تو یہ ۱۸۳۱ء کے ایام میں ہو سکتا ہے۔ جب وہ مکمل طور پر مایوس ہو گئے تھے اور یہ بھی سوچنا شروع کر دیا تھا کہ کسی والی رباست کی ملازمت کرلیں۔ اس کا تعلق مندرجہ بالا شعر سے نہیں جو میرزا غالب نے ۱۸۲۱ء سے پہلے کہا تھا۔

دوسری طرف خواجہ راقم کے بیان کو داستاں طرازی قرار دینا بھی مشکل ہے۔ اگر خواجہ راقم اس شعر اور زہر کے واقعے کا تعلق قائم نہیں کر سکے تو خود میرزا غالب کا بھی حال ہے۔ عموماً ایسا ہوتا ہے کہ واقعات ذہن میں ایک تاثر سا چھوڑ جاتے ہیں لیکن بعد میں ان کی کڑیاں باقی حالات سے ملانا محال ہو جاتا ہے۔ میرزا غالب فرماتے ہیں کہ ان کے دادا قوقان بیگ شاہ عالم کے زمانے میں وارد ہند ہوئے تھے۔ حالانکہ یہ غلط ہے اور اب اس بیان کی یہ تعبیر کی جاتی ہے کہ میرزا غالب نے شاہ عالم کی شاہزادگی کے زمانے کو ان کی بادشاہت کا زمانہ تصور کر لیا ہے۔ خواجہ

۱۔ اگر یہ واقعہ غلط نہیں تو ہمارا خیال ہے کہ اس کی صدائے باز گشت مندرجہ ذیل شعر میں سنائی دیتی ہے:

زہر ملتا ہی نہیں مجھ کو ستم گر ورنہ

کیا قسم ہے ترے ملنے کی کہ کہا بھی نہ سکوں

یہ شعر نسخہ رامپور میں موجود ہے جو ۱۲۳۸ھ / ۱۸۳۲ء میں مرتب ہوا تھا۔ اس واقعے کے بعد گھر والوں نے اہتمام کر لیا ہوگا کہ زہر میرزا غالب کو دستیاب نہ ہو سکے اور بعد میں جوں جوں وقت گزرتا گیا ہوگا میرزا مقدمہ پنشن میں ناکامی کے اثرات کا بلند ہمتی سے مقابلہ کرتے رہے ہوں گے۔ اس کا اظہار انہوں نے مثنوی اہر گھر بار کے معنی نامہ میں کیا ہے۔ یہ مثنوی بعد کی تصنیف ہے۔

راقم کے سلسلے میں بھی اسی قسم کی تعبیر کی جاسکتی ہے کہ زہر کا واقعہ درست تو ہے مگر اس کا تعلق اس شعر سے نہیں، علاوہ بریں پنشن کا جھگڑا ختم ہونے کے بعد خواجہ راقم کے والد کو میرزا غالب نے برادر زادہ کہنا شروع کر دیا تھا۔ آپس میں صلح ہو گئی تھی، باہمی رشتہ جس قدر قرب رکھتا تھا، وہ سطور بالا سے ظاہر ہے۔ نیز خواجہ راقم کو میرزا غالب کی شاعرانہ عظمت پر ناز تھا۔ میرزا کی شاگردی پر فخر تھا اور میرزا کی یادگار ہونے کا ادعا تھا، کہتے ہیں:

یادگاروں میں اسد کی ہے یہ ہندہ راقم

کہا ہوا ہزم سخن میں نہیں شہرت میری

ظاہر ہے میرزا غالب کی عظمت کو خواجہ راقم اپنی بڑائی سمجھتا ہے۔ ظاہر ہے کہ ایسا شخص زہر کا واقعہ کیوں کر گڑھ سکتا ہے۔ خواجہ راقم نادان نہیں تھا کہ جس شاعر کے نام پر اپنے فخر کی بنیاد قائم کرتا ہے، اس طرح داستان طرازی کر کے اسی کو بدنام کرے۔ خواجہ صاحب کی سیرت کا جس قدر علم ہو سکا ہے، اس کی بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ وہ دروغ گوئی اور الزام تراشی پر مائل نہیں ہو سکتے تھے۔

اس بحث کا ایک پہلو اور بھی ہے۔ جب میرزا غالب کی سیرت کا مطالعہ کیا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ انسان کی حیثیت سے ان کی زندگی کو بے داغ نہیں کہا جاسکتا۔ وہ عطار، رومی اور جاسی کی طرح کے شاعر نہیں جن کی سیرت چاند کی چاندنی سے بھی زیادہ پاکیزہ تھی اور نہ میرزا غالب کو اسی بات پر اصرار ہے کہ لوگ انہیں اس معیار پر جانچیں۔ وہ تو ہر سلا کہتے ہیں:

خونے آدم دارم آدم زادہ ام آشکارا دم ز عصیان می زنم

آدم زادہ ہونے کی حیثیت سے اپنے عیوب کو وہ عام انسانی کمزوری قرار دیتے ہیں۔ اگر کسی ایسے لمحے جب خاندانی اور ذاتی وقار کو انہوں نے ختم ہوتے دیکھا اور حالات کے مقابلے میں انہوں نے اپنے آپ کو بے بس پایا اور اس کمزوری کے بھی مرتکب ہو گئے تو ہم اسے بھی ان کی آدم زادگی پر محمول کریں گے۔ تاریخ بتاتی ہے کہ بڑے بڑے مقتدر اور محترم لوگ ایسی کمزوری کے مرتکب ہوئے ہیں، اس واقعے سے میرزا غالب کی شاعرانہ

عظمت میں فرق نہیں پڑتا۔ ان کی بداعت تخیل اُسی حسن و جمال کے ساتھ موجود رہے گی جس کے ساتھ وہ اب ہے اور ہم ان کو بدستور دنیائے ادب کے ایسے نابغوں میں شمار کرتے رہیں گے جن پر ساری نوع انسانی کو ناز ہے۔

بہر حال ان صفحات میں میرزا غالب کی ایک غیر معروف و نامعلوم شرح 'ہوستان خرد' کا تعارف کرایا گیا ہے، اس کی اہمیت ظاہر ہے، اس سے جہاں نئی معلومات حاصل ہوں گی وہاں نئے مباحث کے دروازے بھی کھلیں گے۔ جناب مالک رام لکھتے ہیں کہ اس شرح کا مسودہ غالباً ضایع ہو چکا ہے، لیکن وہ تو مجموعہ 'باقعی' میں محفوظ ہے۔ اگر بھارت میں رہنے والے عجمان غالب ایسے حاصل کر کے طبع کرا دیں تو کم از کم وہ ذہنی الجھن ضرور کوئی استوار راہ اختیار کر سکتی ہے، جو رسالہ اردو اور مجلہ اسلامک کالج کے عولہ بالا شماروں نے پیدا کر دی ہے۔



غالب اور نغمہ

سید مرتضیٰ حسین فاضل

غالب کے سینکڑوں شاگرد ہیں مگر غالب کو جس قدر عارف پر ناز ہے کسی پر نہیں، وہ عارف کو کبھی 'شمع دودماں' کہتے ہیں کبھی 'غم گسار مزاج داں'۔ 'جاں من' بھی کہا ہے اور 'گنج شایگان من' بھی :

جائے دارد کہ خویش را نازم کہ فلائے ز پیروان من ست
جاوداں باش اے کہ در گیتی سخت عمر جاودان من ست
اے کہ میرات خوار من باشی اندر 'اردو' کہ آن زبان من ست
از معانی ز مبد' قیاض باد آن تو ہر چہ آن من ست
لیکن عارف جوان ہی مرگئے اور غالب نے وہ درد بھری غزل لکھی جسے مرثیہ کہنا بجا ہے :

لازم تھا کہ دیکھو مرا رستا کوئی دن اور
تنہا گئے کیوں، اب رہو تنہا کوئی دن اور

عارف کے بعد شیخہ اور میر مہدی مجروح بے محبت ہے، خاص کر ارود خطوں میں جو پیار مجروح کے یہاں نظر آتا ہے اس کی مثال نہیں۔ معلوم ہوتا ہے مجروح شاگرد ہی نہیں ان کے عزیز ترین اور بے تکلف دوست بھی ہیں جنہیں 'رتبہ' قرزندگی حاصل ہے۔ مجروح کے نام بہ کثرت خطوط کی اشاعت نے غالب کے فن کی خوبیوں کی اور غالب کی جذباتی تصویر کشی بھی کی ہے۔ غالب کے نام لیوا بزرگوں میں مجروح آخری دور میں اپنی غزل کے ساتھ

ساتھ غالب کی شاکردی کے سبب بڑے احترام کی نظر سے دیکھے گئے ، جس کے وہ مستحق بھی تھے ۔

ہر گوہال نرائن تفتہ ، مرزا کے قدیم ترین شاگرد اور مرزا کے بہت بعد تک جینے والوں میں بڑی اہمیت رکھتے ہیں ۔ غالب نے انہیں لالہ دیوالی سنگھ ثم مرزا محمد حسن قتیل کے جواب میں مرزا ہر گوہال نرائن تفتہ بتایا تھا ۔ اور لکھتے تھے ' کشانہ ' دل کے ماہ دو ہفتہ ' یا :

میرزا تفتہ ، کہ پیوستہ بہ دل جا دارد

ہر کجا هست ، خدا یا ! بہ سلامت دارش

یہ تفتہ صرف فارسی کے شاعر تھے ، موصوف نے چار ضخیم دیوان لکھے ، تصدیقے اور قطعے وغیرہ مستزاد ۔ بڑے ہرگو ، بڑے زود نویس ، بے حد خوش فہم اور اپنی فارسی نویسی پر نازاں تھے ۔ ایک ایک نشست میں سو شعر کہ ڈالتے اور ایک ایک زمین میں ہزار شعر لکھنا کھیل جانتے تھے ۔ کبھی جلال اسیر کا جواب لکھنے پر آئے تو دیوان تیار کر لیا ، نظیری و عرفی ، کلیم و ظہوری ، غرض ہر شاعر کی طرح میں کہا اور محبوب کہا ۔ مرزا ان کی زود گوئی سے گھبراتے تھے ، مگر ناز برداری میں دریغ نہ کرتے تھے ۔ جوانی کے شاگرد اور براہر کی عمر کے دوست تھے ۔

رلدی اور نوابی میں بھی غالب کے مقلد تھے ۔ سب سے بڑی بات یہ ہے کہ کم و بیش چالیس برس تک مرزا غالب سے اصلاح لی اور زندگی بھر غالب کو کلام دکھایا کیے ۔ مرزا کے شاگردوں میں تلمذ کے لحاظ سے تفتہ کا رشتہ سب سے زیادہ طویل نظر آتا ہے ۔ میں غالب و تفتہ کے مراسلات سب کے سب تو نہیں ملے مگر ایک سو بائیس کے قریب اردو اور ایک فارسی خط بھی کم نہیں ۔ تعجب ہے کہ ان خطوں میں کوئی ایسا اشارہ نہیں جو ان دونوں کے راہ و رسم کی ابتدا بتائے ، کوئی ایسا نکتہ نہیں جو شاکردی کی تاریخ سجھائے ۔ اردو ، فارسی اشعار میں تفتہ کا ذکر نہیں ۔ ہاں خطوں میں محبت و بے تکلفی کے سدھا پہلو ملتے ہیں ۔ اس کے برعکس تفتہ کے کلام میں غالب سے محبت و ارادت پر جو مواد ملتا ہے وہ کہیں اور نہیں ہے ۔ ان کے اشعار متعدد اشارے کرتے ہیں اور کئی سوالوں کا جواب دیتے ہیں ۔ اتفاق سے غالب ہر کام کرنے والوں نے ابھی ان نکاتوں کی چھان بین نہیں کی ۔

مالک رام نے تفتہ کا تذکرہ کرتے ہوئے صرف اتنا لکھا ہے کہ :
 "واقف بٹالوی کے دیوان کے مطالعے نے ان کے دل میں شعر گوئی کا شوق پیدا کیا۔"
 راسی تخلص رکھا اور فارسی میں مشق کو کے ترقی کر گئے۔ "جب غالب کی
 شاگردی اختیار کی تو انہوں نے تخلص بدل کر تفتہ ، اور مرزا کا خطاب دے کر
 مرزا تفتہ بنا دیا۔"

سہر صاحب نے یہ سوال اٹھایا اور کسی حد تک تاریخ تلمذ بتانے
 کی کوشش بھی فرمائی ، موصوف نے تحریر فرمایا :

"غالب سے تلمذ کا سلسلہ کب شروع ہوا ؟ اس بارے میں
 یقینی طور پر کچھ کہنا مشکل ہے۔ فارسی خطوں میں تفتہ کے نام
 ایک خط ہے جو فروری ۱۸۴۸ء میں لکھا گیا ، یعنی اس سے پیشتر
 تفتہ شاگرد بن چکے تھے۔"

(خطوط غالب)

سہر صاحب نے جس فارسی خط کی طرف اشارہ کیا ہے وہ غالب کے پنج آہنگ ،
 طبع دہلی و لکھنؤ میں موجود ہے مگر تمام ایڈیشنوں میں دو باتیں صاف صاف
 درج ہیں :

الف۔ "دیروز کہ آدینہ پانزہدم ربیع الاول و نیم فروری بود۔"

ب۔ "شنبہ ۱۰۔ فروری سنہ ۱۸۴۹ء۔"

تقریم کی رو سے بھی یہ مطابقت درست ہے (جتري پنجاہ سالہ ، مرتبہ
 مولوی صفی الدین ، طبع حیدرآباد دکن ، سنہ ۱۳۱۵ھ)۔ بظاہر اس خط سے زیادہ
 پرانے خط 'اردوے معلیٰ' اور 'خطوط غالب' مرتبہ ہمیش پرشاد میں موجود
 ہیں۔ جن میں سے ایک مئی سنہ ۱۸۴۸ء کا قطعی حیثیت رکھتا ہے۔ مگر
 ان خطوں میں جب کوئی اشارہ یا قرینہ موجود نہیں تو تفتہ کے کلام کو ٹھوٹا
 چاہیے۔ دیوان دوم اور سنبلستان اور ترجیع بند ہر وفات غالب کے علاوہ مجھے اور
 کوئی مبسوط چیز ایسی نہیں ملی جسے میں اس وقت بحث میں پیش کرتا۔ ان
 تین ماخذوں میں بظاہر ایسے حوالے ہیں جو تفتہ و غالب کے تعلقات کی ایک
 مدت معین کرتے ہیں اور اس کی مدد سے تاریخ بھی نکالی جاسکتی۔ مثلاً
 ۱۲۷۲ھ مطابق ۱۸۵۷ء کے مطبوعہ دیوان میں کہتے ہیں :

بسر پنجاہ و ہشت اندر سخن شد

یعنی اٹھاون سال سے شعر و شاعری میں لگا ہوا ہوں۔ اب اگر ہم ۱۲۷۲ھ سے اٹھاون نکال لیں تو ۱۲۱۴ باقی بچتے ہیں۔ سری رام اور مالک رام صاحبان نے یہی سنہ ولادت لکھا ہے۔ ظاہر ہے کہ تفتہ نے پیدا ہوتے ہی شعر نہیں لکھے۔ مگر جس گھر میں پیدا ہوئے وہاں کا ماحول ایسا تھا کہ گھٹی میں شاعری ہلانا کہا جا سکتا ہے۔ اس مصرع کے بعد مطبع اور دیوان کی تعریف کرتے ہوئے اپنے تعارف میں اساتذہ ایران سے دل چسپی کا ذکر کیا ہے۔ ایرانی شاعروں کے دیوان پڑھنے کا بیان ہے۔ سنائی سے محتشم تک مشاہیر شعرا سے استفادے کا اعتراف ہے۔ غالب کے فکر و فن کی مدح کی ہے اور پینتالیس سال کی مشق کا دعویٰ کیا ہے اور وضاحت سے بتایا کہ بیس سال سے مرزا کے شاگرد ہیں۔ اس طویل قطعے سے چند ضروری اشعار یہ ہیں :

بہر حال خون تفتہ بسیار خورد	ز دیوان ایرانیاں بہرہ برد
چہ ایرانیایں، نام آن ہا شنو	کہ بردند از جملہ عالم گرو
ظہوری، کہ از خود نظیر خود است	سنائی، خودش در ضمیر خود ست
سہن سنج عرفی، کہ چوں او کسے	نہ سنجد سخن، گو خورد خون ہسے
دگر نکتہ ور طالب آملی	بد گیتی سمر طالب آملی
اسیر، آن کہ بود است مرزا جلال	جلال کلامش بروں از خیال
حزین، آن مشیخت مآب جہاں	کہ عالی دماغیش نبود نماں
بجز سلی و وحشی و محتشم	وگر چند خوش گو کہ دانی تو ہم
چہ حاجت کہ آرم بلب نام شاں	می عیش تا حشر در جام شاں
ازین جملہ، ہر تر یکے اہل دل	خوش آزاد مردے بحق مشغل
اسد نام، غالب تخلص ہی	ز آگہ دلی ہا نہ غافل دمی
لقب میرزا نوشہ، او را دگر	وزین نام در دہر مشہور تر
بود مرشد تفتہ، از بست سال	نہ رقت از دل و دیدہ در ہیچ حال
رقم ہرچہ زد، اول او را نمود	ازاں پس بہ اہل جہاں و نمود
نمود اہی خضر گوئی از التفات	بہ گم کردہ رہ، راہ آب حیات
صفاتش فزون از بیان ست و پس	نہ من، صد چومن بے زبان ست و پس

سخن مختصر ایس کہ چون تفتہ یافت چنی راہ و دنبال ایناں شتافت
دگر کرد محنت چل و پنج سال بہ تحصیل این نے بہ تحصیل مال

اگر یہ اشعار ۱۸۵۵ء میں لکھے ہیں تو ۱۸۳۵ء کے قریب غالب سے شاگردی کا سلسلہ قائم ہوا۔ اور پینتالیس برس کی شاعری کا مطلب یہ ہوا کہ ۱۸۱۰ء سے شعر کم رہے ہیں۔ سنہ اٹھارہ سو دس میں تفتہ کی عمر تقریباً گیارہ بارہ سال تھی۔ جس سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ ۱۷۹۹ء یا ۱۸۰۰ء میں ولادت، ۱۱-۱۸۱۰ء میں شاعری کی ابتدا، ۱۸۳۵ء کے قریب غالب کی شاگردی اختیاری کی۔

تفتہ نے وفات غالب پر جو ترجیع بند لکھا ہے اس میں ایک شعر سے تلمذ پر روشنی پڑتی ہے جو یہ ہے :

در من و او، بہ یاری بختم تا چہل سال ماند صحبت ہا

یعنی تفتہ اور غالب کی ملاقات و صحبت کو ۱۸۶۹ء کی فروری میں چالیس سال ہو گئے تھے۔ موٹے حساب سے اڑسٹھ سے چالیس کم کیے جائیں تو اٹھائیس باقی بچتے ہیں۔ لیکن ۱۸۲۸ء میں مرزا غالب سے رشتہ تلمذ استوار ہونا قرین قیاس نہیں، یہ سال غالب کی بے وطنی کا سال ہے۔ وہ اگست ۱۸۲۶ء سے پہلے بے حد پریشان تھے، ہشن کے لیے آخری تدبیر سوچ چکے تھے، انتظام سفر کلکتہ کے لیے کمر بستہ ہو رہے تھے، اگست کے قریب انہوں نے دہلی سے کوچ کیا اور قریب قریب تین برس کی طویل غیر حاضری کے بعد ۲۸ نومبر ۱۸۲۹ء کو دہلی آئے۔ حالات بہت زیادہ بگڑ گئے تھے، لہذا یہ سال پورا افراتفری ہی میں گزرا ہوگا۔ ممکن ہے ۳۲-۱۸۳۰ء میں تفتہ سے رابطہ قائم ہوا ہو۔ اگر یہ صورت مان لی جائے تو دونوں شعروں میں اندازہ و خیال پر بنیاد رکھنا ہوگی، یعنی پہلا شعر ۵۰-۵۵ء کے درمیان لکھا گیا :

بود مرشد تفتہ از بست سال نہ رفت از دل و دہدہ در ہیج حال
سنہ ۳۰ء سے ۳۰ء تک کی مدت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

دوسرا شعر ۱۸۶۹ء میں لکھا :

در من و او بہ یاری بختم تا چہل سال ماند صحبت ہا

یعنی سنہ ۲۹ - ۱۸۲۸ء کا زمانہ تھا جب تفتہ نے اصلاح شروع کی۔

میرے خیال میں محتاط اندازہ یہ ہو سکتا ہے کہ ۱۸۳۰ء سے ۱۸۳۵ء کے لک بھگ کا زمانہ وہ ہے جب غالب و تفتہ میں سلسلہ استادی و شاگردی قائم ہوا۔ باوجودیہ کہ غالب ڈھلی میں تھے اور تفتہ آگرہ و الہور و سکندریہ راؤ میں، لیکن محبت و خلوص میں فاصلہ نظر نہیں آتا۔ غالب کے اردو خط تفتہ سے محبت کا آئینہ ہیں اور تفتہ کے فارسی اشعار عشق غالب کی تصویر۔ دیوان کے آغاز میں غالب کی مدح کے چند شعر آپ نے ملاحظہ فرمائے۔ اس کے بعد تفتہ نے اشعار گلستان کی تضمین لکھنا شروع کی (۱)، یہ کتاب در حقیقت پتیمبر سنگھ کے لیے لکھنا چاہتے تھے مگر وہ لڑکا بارہ سال کی عمر میں داغ جدائی دے گیا۔ ہونہار بچہ، گلستان ہوستاں پڑھتا تھا اور اپنے حیرت انگیز حافظہ و قابلیت سے تفتہ کا محبوب بیٹا تھا، اس کی موت نے تفتہ کو بے حد متاثر کیا، اس قاتر کی یادگار تضمین گلستان ہے، وہ کہتے ہیں :

سخن رانم ز پتیمبر در آن جا در افشام ز چشم تر در آن جا
 بہ کریم در سخن افزایم آبی نویم بعد اراں نادر کتابی
 لبت یہ تھی کہ آواگون کے پھیر میں لڑکا دوبارہ زندہ ہو اور ان کی
 شاعری دیکھیے :

شود تا زندہ پتیمبر دگر ہار دہد، داد مسیحائیم ہر ہار
 بہ ضخیم کتاب دو مہینے میں تیار ہو گئی :

غرض در ہفت یا در ہشت ہفتہ رقم اپنی نسخہ زد، بے مایہ تفتہ
 کتاب مکمل ہوئی تو اسے غالب اور ان کے متبئی باقر علی خاں کے
 نام معنون کر دیا :

۱۔ 'ادبیات فارسی میں ہندوؤں کا حصہ' مجلس ترقی ادب لاہور،
 صفحہ ۲۲۱ پر تضمین گلستان کو "انشائیہ" کتاب لکھا گیا ہے۔

تضمین گلستان کا ایک اشتہار پولیس گزٹ مجریہ پنج شنبہ ۱۹۔ اگست
 ۱۸۵۹ء، نمبر ۵ جلد ۲ میں چھپا تھا، اور ایک روپیہ آٹھ آنے قیمت بتائی
 گئی تھی۔

نوشتہ ہر چہ پسندید ہر یک
خصوصاً میرزائے ، نکتہ زائے
نیستان سخن را طرفہ شیرے
قصائد ، زو چنان کش دید باید
رباعی ، آن کہ شورش چاروہو ہست
میرس ، از قطعہ اش ، گردد زبان قطع
ز نثر او ، ظہوری را چگر خون
دگر انداز اخلاقی ، کہ گوید
ہرانچہ از وے بود ، قربان یاران
وگر از سیم وزر کاہلا نہ دارد
نہ باشد صرفہ اش ہرگز در اسراف
سخن این ست ویس من ہیچ نیوم
بود تا میرزا غالب ز من شاد
قدائے میرزا غالب ، دل و جان
چہ غالب ، ہم نوائے قیصر و جم
بہ اہل فارس غالب ، غالب ما
دری از دریچہ توران ، چشم ہددور
دگر از ہند گفتن ، روسیامی ست
چہ گویم ، قاچہ رحمت کرد ہر من
رسد نازش چہا ، ہر فرق دانم
بود ہر ذرہ او آفتابی
اگر صد دختر از مدحش نگارم
الہی ہر سر من سایہ اش باد
ہماند تا ابد ہاتر علی خان

دگر از چشم حق بی دید ، ہر یک
چمن طبعی ، گل رنگین ادائے
اسد ، یعنی بہ ہر میدان دلیرے
گل از باغ غزل ہا چید باید
وگر ہاورلہ داری ، روبرو ہست
اگر گویم ، بہشت آمد ، بہ آن قطع
ابوالفضل است اندر خاک مدون
ہمان داند کہ در راہش بہ ہوید
بہ جان وی ، دعائے می گساران
وگر دارد ، چو اہر از کیسہ ہارد
اگرچہ حرفہا باشد بر اسراف
ہر آن نکتہ رس من ہیچ نیوم
خراب من سراسر باشد آباد
گدائے میرزا غالب ، دل و جان
چہ غالب ، میرزائے قیصر و جم
بہ از عرفی و طالب ، غالب ما
مکو از سایہ ، کاپنجا سر ہر نور
گواہ تفتہ ، از مہ تا بہ ماہی ست
وگر نہ کو جناب او ، کجا من
رسانید از زمیں ہر آسانم
دوش را خواندہ ام ، روشن کتابی
یکے باشد یکے ، از صد ہزارم
ز ہر پایہ ، فزون تر پایہ اش باد
کہ از ہوران او ، ہورست خوش آن

کند عمر خضر ، حق روزی او بود با خیر ، غیر اندوزی او
چساں در شکر گوہانش در آیم کجا از عہدہ شکرش ہر آیم
(تضمین گلستان ، طبع نول کشور پریس ، کانپور ۱۸۷۳ء ، ص ۹ - ۸)
قلم برداشتہ لکھنے کا یہ ملکہ تفتہ کو پختہ نہ کر سکا ، غالب کو یہ
ہمایار کوئی نا پسند بھی رہی ۔ اسی وجہ سے مرزا نے ان کے پہلے دیوان کے
بعد کسی کتاب پر تقریظ بھی نہیں لکھی ۔ بلکہ سنبلستان چھٹی تو یہ کہا :
” سنبلستان کا چھاپا خدا تم کو مبارک کرے اور خدا تمہاری آبرو
کا نگہبان رہے “۔ (اردوئے معلیٰ ، طبع مجلس ، ص ۱۸۴)

اس کے باوجود تفتہ کی ناراضگی کا خیال رہا ، کسی عالم میں بھی ہوئے
اصلاح ضرور دی ۔ ایک مرتبہ تفتہ نے کوئی ایسا خط لکھا ، جس سے یہ ظاہر
ہوتا تھا کہ آپ ذوق شعر کی وجہ سے اصلاح دیتے ہیں ، تو جھلا کر کیا
بیاری بات کہی :

” لاحول ولا قوۃ ، کس ملعون نے یہ سبب ذوق شعر ، اشعار کی
اصلاح منظور رکھی ؟ اگر میں شعر سے بیزار نہ ہوں تو میرا خدا مجھ
سے بیزار “۔

اس تمہید کے بعد وہ قیامت کا جملہ اور غضب کی بات یہ ہے :

” میں نے تو یہ طریق قہر درویش بہ جان درویش لکھا تھا ۔ جیسے
اچھی جوڑو ارے خاوند کے ساتھ سرنا بھرنا اختیار کرتی ہے ، میرا تمہارے ساتھ
وہ معاملہ ہے “۔

اور یہ معاملہ اس طرح نیاہ ہو گیا کہ اس کی مثالیں کم ملیں گی ۔
تفتہ کو مرزا کے مرنے پر جو غم ہوا ہے ، اس کی داستان وہ ترجیع بند ہے جو
” ماتم امد اللہ خان مرحوم “ میں قلم بند کیا تھا ، تین سو چھیالیس شعروں
میں تفتہ نے دل کھول کے فریاد کی ہے اور سچے دل سے کہا ہے :

یک دل است و ہزار غم چہ کنم نہ کند رحم مرگ ہم ، چہ کنم

تفتہ نے کم و بیش پچاس ہزار شعر تو کہے ہوں گے ۔ مدتوں غزل
لکھی ، بھر مشوری اور قصیدہ ، رباعی اور قطعہ جیسے اصناف سخن کی طرف
مڑے تو دفتر بھر دیے ، بڑی بڑی غزلوں میں سے کچھ شعر ضیافت طبع کے لیے
حاضر ہیں :

جلال اسیر کی غزل ہے :

کے دل ، کلید راز بہ دست زباں سپرد

بھر گھر ، بہ موج کجا می توان سپرد

تفتہ نے تین غزلیں جواب میں لکھی ہیں ، ان کے چونتیس شعروں میں

بے دو شعر یہ ہیں :

ہجران او دگر بہ کہ زبں ساں لغان سپرد

گوئی بن کلید در آساں سپرد

آورد تفتہ را بہ در بو ظفر سپہر

گوئی ظہیر را بہ قزل ارسلان سپرد

عرفی کے جواب میں دو غزلیں ہیں :

مائیم و ناامیدی و تنہا گریستن رنگیں بود حکایت ما ہا گریستن

بستن بروے خود در و تنہا گریستن بے خون دل حلال میادا گریستن

بہ کوثر غوطہ ہا زد ، ہر کہ اندر خون تپید این جا

محبت کر ہلائے ہست ، باید شد شہید این جا

ذرا ان شعروں کی زبان اور انداز دیکھیے :

چہ باشد آدمی و چون تواند آرمید این جا

تو گوئی عمر آخر شد ، نفعی را تا کشید این جا

وہ عقبی اگر جوئی ، ہئے دنیا سرو چندہیں

توان گر آرمید این جا ، توان از خود رسید این جا

ایک غزل میں فرماتے ہیں :

این قدر باہم تعافل خوب نیست تا کجا آری بہ جاں ، آیینہ را

خود نہ گویم این کہ دارم دل چناں سینہ صافی ہا عیان آیینہ را

از خدا دیگر چہ ای صیاد ، می خواهیم ما
خانہ صیاد خویش آباد می خواهیم ما

آخر میں یہ شعر بھی دیکھیے :

رہاند از چنیں بے دانشی ہایت خدا ، اے دل
بدامش اتنی و دیگر طمع داری رہائی را

حسرت ہلاک بے کسی آن ، کہ ہر دوت
با جان خستہ آمد و با چشم تر گزشت

اے تماشا گاہ ایں دل روے تو
عالمے در دل تماشا کردہ ایم

تفتہ نے چوراسی برس کی عمر پائی اور استاد کے دس برس بعد ۲ ستمبر
۱۸۷۹ء (۱۵ رمضان ۱۲۹۶ھ) میں رحلت کی ۔



مطالعہ غالب اور اثر لکھنوی

نثار احمد فاروقی

نواب مرزا جعفر علی خان اثر لکھنوی مرحوم اس دور میں دہستان لکھنؤ کی آہرو تھے۔ ہرگو اور قادر الکلام شاعر ہونے کے علاوہ محاورات و مصطلحات پر ان کی عالمانہ نظر تھی۔ انہوں نے نظم و نثر میں مختلف اصناف اور موضوعات پر بہت کچھ لکھا ہے۔ تنقید ادب و شعر کے موضوع پر ان کی مطبوعہ کتابوں میں 'اثر کے تنقیدی مضامین'، 'چہان بین'، 'مطالعہ غالب' اور 'انیس کی مرثیہ نگاری' خاص وقعت و اہمیت رکھتی ہیں۔ فی الوقت ہمارا موضوع سخن حضرت اثر کی ناقدانہ حیثیت سے بحث کرنا نہیں ہے بلکہ ان کی کتاب 'مطالعہ غالب' سے متعلق ان کی کچھ وضاحتیں پیش کرنا ہے، اس لیے غیر ضروری تمہید کو ترک کیا جاتا ہے۔

'مطالعہ غالب' ایک مختصر سی کتاب ہے جو پہلی بار ۱۹۵۲ء میں دانش محل لکھنؤ سے شائع ہوئی تھی۔ اس میں حضرت اثر لکھنوی نے اپنے مخصوص اور منفرد انداز میں غالب کے چیدہ چیدہ اشعار کی وضاحتیں پیش کی ہیں اور شارحین متقدمین سے اختلاف کرتے ہوئے وہ معانی بیان کیے ہیں جو حضرت اثر کے خیال میں زیادہ قابل قبول ہیں۔ اس مختصر کتابچے کی اہمیت یہ کہ وہ ہے۔ پہلی تو یہ کہ حضرت اثر جس نسل سے تعلق رکھتے تھے، اس میں غالب اتنا مقبول نہ تھا جتنا آج ہے، اور نظم طبا طبائی کی شرح چہ بنے سے پہلے تو لکھنؤ والے بالعموم غالب کو 'مہمل گو' سمجھتے تھے۔ ان کے مذاق سخن کی تربیت ناسخ، آتش، جلال، اسیر، وزیر، رند، سحر، رشک، امیر، مضطر وغیرہ کے رنگ کلام سے ہوتی تھی۔ دہستان دہلی کے شعرا میں سہر، سودا اور درد تو خیر ابوالآباء تھے، عہد متوسطین میں شاہ نصیر اور ذوی

کی قہہ ہیثائیاں اہل لکھنؤ کو زیادہ متاثر کرتی تھیں۔ اس لیے جب کبھی ایسا تفصیلی مطالعہ کیا جائے گا جس سے یہ ظاہر ہوسکے کہ غالب کی شاعری کا رد عمل اور اس کی پذیرائی یا تفہیم کن مدارج سے گزری ہے اور اس کا عہد بہ عہد ارتقا کس طرح ہوا ہے تو دبستان لکھنؤ کا رد عمل اور غالب فہمی کی طرف رجعت کے سلسلے میں نظم طباطبائی کی شرح کے بعد دوسری مفید کتاب 'مطالعہ غالب' ہی ہوگی۔ حضرت اثر نے خود مجھے ایک خط میں لکھا تھا کہ :

”مجھ میں تنقید کا ذوق میرے چچا صاحب مرحوم نواب دلاور حسین خان نے پیدا کیا۔ وہ میری دادی کے بھائی کے فرزند تھے۔ اس زمانے میں جس کو اب ساٹھ برس ہوئے ہوں گے، غالب کی کوئی شرح شائع نہیں ہوئی تھی اور مہمل گو سمجھا جاتا تھا۔ چچا صاحب مرحوم اس کے اشعار کے وہ وہ معنی بیان کرتے تھے کہ بایں و شاید“۔ (مکتوب ۲۸ جون ۱۹۵۴ء)

دوسری اہمیت یہ ہے کہ حضرت اثر کی میر پرستی ضرب الشل کی طرح مشہور ہوگئی اور بعض حضرات کا یہ خیال تھا کہ وہ میر و غالب کا موازنہ کرتے ہوئے میر کی طرف داری کرتے ہیں۔ اثر صاحب کی تحریروں میں ایسے متعدد مواقع آئے ہیں جہاں سخن گسترانہ پیرائے میں سمی، انہوں نے میر و غالب کے ہم معنی اشعار کا موازنہ کیا ہے لیکن میر کا تفوق ثابت کرنے کے لیے کبھی ہٹ دھرمی یا غیر مناسب جنبہ داری کا مظاہرہ نہیں کیا۔ اس کتاب میں جیسی دقت نظر اور ژرف بینی سے انہوں نے کلام غالب کے محاسن اجاگر کیے ہیں، اس سے ایک طرف تو ان کی سخن فہمی اور نگاہ کی تہ رسی کا اندازہ ہوتا ہے، دوسری طرف غالب کی شاعری پر ان کی جچی تلی رائے بھی معلوم ہو جاتی ہے۔ اور تیسری اہمیت یہ ہے کہ بعض اشعار میں انہوں نے واقعی ایسے پہلو تلاش کیے ہیں جن پر کسی شاعر کی نگاہ نہیں پہنچی تھی۔

میں نے حضرت اثر کی کتاب 'مطالعہ غالب' پڑھ کر ہی پہلا خط ان کی خدمت میں بھیجا تھا جس کا انہوں نے بڑی شفقت اور محبت اور عالی ظرفی سے جواب لکھا۔ اس کے بعد یہ سلسلہ مراسلت ان کے زمانہ رحلت تک جاری رہا۔ ان کے خطوط جو میرے پاس محفوظ رہ گئے ہیں، ہر لحاظ سے قابل قدر

ہیں ، توفیق ایزدی شامل رہی تو انہیں مقدمہ و حواشی کے ساتھ کتابی صورت میں پیش کرنے کا ارادہ ہے ۔ یہاں صرف ان خطوط کے اقتباسات پیش کرتا ہوں جو ' مطالعہ غالب ' کے سلسلے میں لکھے گئے تاکہ ان وضاحتوں کی روشنی میں ' مطالعہ غالب ' کے بعض مطالب اور بھی روشن ہو جاویں ۔

[۱]

کشمیری محلہ ، لکھنؤ

۸ - ستمبر ۱۹۵۳ء

مکرم بندہ ، سلام شوق

خط ملا ۔ آپ کے استفسارات سے ناراض ہونا کیسا ' خوشی ہوئی ۔ ایسے مباحث میں اگر ذاتی پرغاش یا عناد کو راہ نہ ہو تو فائدہ ہی فائدہ ہے ۔ آپ کا خط خلوص کا آئینہ دار ہے ۔ آدم بر سر مطلب :

۱۔ کوئی ویرانی سی ویرانی ہے دشت کو دیکھ کے گھر یاد آیا
حالی کے بیان کردہ مطالب پر دوبارہ غور کیجیے :

(الف) جس دشت میں ہم ہیں ، اس قدر ویران ہے کہ اس کو دیکھ کر گھر یاد آتا ہے ، یعنی خوف معلوم ہوتا ہے ۔ آپ کے (اور اتنا اضافہ کرنے کی اجازت دیجیے کہ میرے) علی الرغم انہوں نے دشت کی ویرانی کو گھر کی ویرانی پر ترجیح دی ، دشت سے خائف ہونا اس کا غماز ہے ۔

(ب) ہم تو اپنے گھر ہی کو سمجھتے تھے کہ اسی ویرانی کہیں نہ ہوگی ، مگر دشت بھی اس قدر ویران ہے کہ اس کو دیکھ کر گھر کی ویرانی یاد آتی ہے ۔ (کم سے کم گھر اور دشت مساوی درجے میں ویران ہیں ، گھر کی ویرانی کی دشت کی ویرانی پر افضلیت ثابت نہیں ہوئی اور اس کے بغیر شعر بلند نہیں ہوتا) ۔

ان مطالب پر میرا پہلا اعتراض یہ ہے کہ گھر کو چھوڑ کر دشت کردی اختیار کرنے کی توجیہ مفقود ہے ۔ میں نے اس کی وجہ بیان کی :
" وحشت میں ایسے مقام کی تلاش ہوئی جو گھر سے زیادہ ویران ہو ، لہذا دشت کا رخ کیا ، وہاں پہنچ کر اندازہ ہوا کہ یہ ویرانی تو کچھ بھی نہیں ، اس سے زیادہ تو خود میرا گھر ویران ہے " (اور گھر کی طرف مراجعت کی) ۔
بعد ازاں میں نے یہ استدلال کیا ہے : ' ویرانی سی ویرانی ' کے بیشتر لفظ

’ کوئی ‘ نہ ہوتا تو شدید ویرانی کا مفہوم ادا ہوتا ۔ لفظ کوئی کے اضافے نے ویرانی‘ دشت کی تکثیر یا تنقیص کردی ۔ حاصل کلام ، مطلب وہی نکلا جو آپ نے بیان کیا ہے ، یعنی غالب نے اپنے گھر کی ویرانی کا نقشا کھینچا ہے اور دشت کے بالمقابل (جو ویرانی کے لیے ضرب المثل ہے) اپنے گھر کو زیادہ ویران ثابت کیا ہے ۔

۲۔ بھر مجھے دیدہ تر یاد آیا دل جگر تشنہ فریاد آیا

آپ کا فرمانا بالکل درست ہے کہ جگر تشنہ (یا تشنہ جگر) اور تشنہ ہم معنی ہیں ۔ مگر میں عرض کروں گا کہ ہر جگہ نہیں ، مثلاً ’ تشنہ ‘ خون ‘ کے بجائے ’ تشنہ جگر خون ‘ یا ’ جگر تشنہ خون ‘ لانا غلط ہوگا ۔ تشنہ یا تشنہ جگر (جگر تشنہ ترکیب مطلوب) کے مجازی معنی کثرت سے آرزو مند ہونا ہیں ۔ غالب نے صرف جگر تشنہ کو نہیں بلکہ جگر تشنہ ‘ فریاد کو دل کی صفت قرار دیا ہے ۔ جس کے معنی میری ناچیز رائے میں اس کے سوا نہیں ہو سکتے کہ ” دل بذریعہ فریاد جگر کے خون ہونے کے دریغ ہوا “ ۔

۳۔ میں نے مجنوں پہ لڑکپن میں اسد سنگ اٹھایا تھا کہ سر یاد آیا

اس شعر پر آپ کا اعتراض آپ کی دلت نظر پر دلالت کرتا ہے ، میں نے اس شعر کو کبھی وقعت نہیں دی مگر مجھے اعتراف ہے کہ جو اعتراض آپ نے وارد کیا ہے ، کبھی نہیں سوجھا (۱) ۔ شعر میں کوئی نکتہ نہ پہلے ہنواں معلوم ہوا نہ اب معلوم ہوتا ہے ، شاید ہے بھی نہیں ، صرف متناسب الفاظ جمع کر دیے گئے ہیں ۔

مجھے سعادت علی اسروہوی کے متعلق اتنی تحقیق بھی نہیں جتنی آپ

والسلام اثر

کو ہے (۲) ۔

۱۔ میں نے شاید یہ لکھا تھا کہ لفظ ’ لڑکپن ‘ کا استعمال درست

نہیں ، یہ عمر کا وہ حصہ ہوتا ہے جس میں اتنی مآل اندیشی اور غالب بینی نہیں ہوتی جو شاعر کا مقصود ہے ۔

۲۔ سید سعادت علی سعادت اسروہوی جن کا حوالہ ’ ذکر میر ‘ میں

ملتا ہے اور میر نے اعتراف کیا ہے کہ انہوں نے مجھے ریختہ موزوں کرنے کی ترغیب دی ۔ میں نے سعادت کے حالات اور کلام مختلف تذکروں سے فراہم کر کے ایک مضمون لکھا تھا جو دلی کالج میگزین کے نمبر میں شامل ہے ۔

[۲]

کشمیری محلہ ، لکھنؤ

۱۹ - ستمبر ۱۹۵۳ء

مکرمی ، تسلیم - عنایت نامہ مل گیا - بہت بہت شکریہ -

پھر مجھے دیدہ تر یاد آیا دل جگر تشنہ فریاد آیا

میں نے آپ کے بیان کردہ مطلب پر غور کیا - میں بادب عرض کروں گا کہ میری شرح کا یہ جملہ اب بھی تشنہ جواب ہے : ” فریاد کی تسکین گریہ سے کیوں کر ہو سکتی ہے ؟ ” آپ کا فرمانا ہے کہ ” دل فریاد کی شدید پیاس محسوس کر رہا ہے اور مجھے اپنا دیدہ تر یاد آ رہا ہے ، وہ اس کی پیاس بجھائے ” - فریاد کی شدید پیاس ہوئی فریاد کی شدید خواہش ، اس کی تسکین رونے سے کیوں کر ہو سکتی ہے ؟ فریاد کی خواہش فریاد کرنے سے پوری ہو سکتی ہے اور اس میں کوئی امر مانع نہیں - مزید برآں کسی کی یاد آنا اس کی دلیل ہے کہ وہ اس وقت موجود نہیں - دیدہ تر کا یاد آنا یہ ہوا کہ آنکھیں ہیں مگر آنسو لایاب ہیں - لفظ پھر سے اس طرف اشارہ ہے کہ آنکھیں پہلے ہی اتنا رو چکی ہیں کہ آنسو خشک ہو گئے ، اب آنسوؤں کا قحط ہے -

میری شرح میں آپ کے اس اعتراض کا جواب موجود ہے کہ ” دل جگر کے خون ہونے پر آمادہ ہوگا تو دیدہ تر کیا کریں گے ؟ ” آنکھیں بجائے اشکوں کے جگر کا خون روئیں گی - شرح کے الفاظ یہ ہیں :

” دل جو بیتاب گریہ تھا ، مصر ہوا کہ آنکھ میں آنسو نہیں تو فریاد کر کے جگر کا خون کرو اور اس خون کے آنسو روؤ - میری تشنہ شوق کی تسکین بہر صورت ہونا چاہیے ” -

کیا غلط ہوگا اگر عرض کروں کہ میری شرح کا آخری جملہ کہ ” فریاد کی تسکین گریہ سے کیوں کر ہو سکتی ہے ” هنوز تشنہ جواب ہے ؟ اور آپ کی مزید توجہ کا محتاج - یقین مانئے کہ یہ میری ہٹ دھرمی نہیں ہے بلکہ آپ کے فرمودات پر ٹھنڈے دل سے غور کرنے کے بعد عرض کر رہا ہوں -

مجھے سرت ہے کہ آپ میری پیش کردہ شرح اشعار غالب کا غائر مطالعہ فرما رہے ہیں اور اپنی مجدوعی رائے سے مطلع کریں گے - آپ ان شاء اللہ

دیکھیں گے کہ اپنے تسامعات سے آگاہ ہونے پر ان کا لراخ دل سے اعتراف
کروں گا ... نیاز مند اثر

[۳]

کشمیری محلہ ، لکھنؤ

۲۴ ستمبر ۱۹۵۳ء

مکرمی ، تسلیم - گرامی نامہ وصول ہوا :

۱۔ میں بزمِ بتان میں سخن آزرده لبوں سے

تنگ آئے ہیں ہم ایسے خوشامد طلبوں سے

آپ کے دونوں بیان کردہ مطالب میں لبوں کو خوشامد طلب فرض کیا گیا ہے۔ یہ امر مستبعد ہے۔ لب خوشامدی ہو سکتے ہیں، خوشامد طلب نہیں ہو سکتے جس کا مطلب ہے خواہاں یا متوقع ہونا۔ لبوں کو گفتار سے تو ربط ہے مگر سخن سے طلب خوشامد کیوں کر کرہیں گے؟ سخن کا لبوں سے آزرده ہونا، باہمی رشتہ منقطع ہو جاتا ہے جس کا مآل خاموشی ہے۔ چونکہ بت خاموش رہتے ہیں لہذا ان کی بزم اور ان کے تنبع میں سخن بھی لبوں سے بیگانہ ہو جاتا ہے، روٹھ جاتا ہے۔

حسرت و میر کے اشعار کا مفہوم غالب سے بالکل مختلف ہے۔ (۱)

میر کہتے ہیں کہ معشوق کا سامنا بھی ہوتا تو کیا ہوتا، منہ سے بات بھی نہ نکلتی۔ اس کا سبب رعب حسن ہو یا محویت دیدار یا افراط شوق یا شدت اضطراب یا ان سب کا مجموعی اثر۔

حسرت کہتے ہیں کہ ہر بتائے احتیاط اظہار مدعا نہ ہوا، (مبادا معشوق ناراض ہو یا عشق کی تذلیل کرے، مضحکہ اڑانے اور کہے یہ 'منہ اور خشکہ'!)۔

۱۔ میں نے یہ لکھا تھا کہ شعر میں 'خوشامد طلب' صفت لبوں کی معلوم ہوتی ہے، یعنی جب بزمِ بتان میں پہنچے تو لب و سخن ایک دوسرے سے بیگانے ہو گئے اور سخن بار بار لب تک آنا چاہتا ہے، مگر لب اسے قبول نہیں کرتے (گویا بولا نہیں جاتا)۔ حضرت اثر کا فرمانا تھا کہ 'بتان' کی صفت ہے۔ میں اس معاملے میں ابھی تک متامل ہوں۔

گستاخی ضرور ہے مگر مفہوم سے ملتے جلتے اپنے چند شعر پیش کرنے کی جرات کرتا ہوں :

کبھی اظہار مدعا نہ ہوا _____ عشق محبت سے لب کشا نہ ہوا

جب کہا اس نے مدعا کہیے _____ سوچتے رہ گئے کہ کیا کہیے

نظریں اٹھیں اور اٹھ کے جھکیں تمکنت کے ساتھ

گویا یہی جواب تھا میرے سوال کا

وہ غور بات بات پہ وہ شک بھری نظر

یا رب نہ مجھ سے صاف ہو دل بد گمان کا

اس کا کہنا کہ جو کہنا ہے کہو جلد ، یہاں

بات کا طول کسی طرح گھٹائے نہ بنے

میں عدم سے بھی پرے ہوں ورنہ غافل بارہا

سیری آہ آتشیں سے بال عناق جل گیا

-۲-

ورنہ کا لفظ بھرتی کا نہیں ہے بلکہ مخاطب کے خیال کی تردید کرتا ہے :

"اے غافل (رموز معرفت سے ایگانہ) تو سمجھتا ہے کہ میں معدوم ہوں - نہیں ،

میں اس سے بھی بالاتر منزل میں ہوں ، جہاں وجود و عدم کا فرق اور تضاد مٹ

گیا ہے - غالب کا شعر فلسفیانہ ہے ، اس کو مجازی عشق کے معاسلات سے منسوب

کرنا شاید درست نہ ہو - اس میں غافل سے مراد معشوق نہیں ہے ، لہذا معشوق

کا آغوش کی بے اثری پر طعنے دہنے کی بھی گنجائش نہیں بلکہ ایسا شخص

مخاطب ہے جو وجود و عدم کے صحیح مفہوم سے نا آشنا ہے -

جرات گفتار پر معافی کا خواستگار ہوں -

آپ (۱) کو یہ وہم کیوں کر ہو گیا کہ آپ بد خط ہیں ، آپ کے خط

۱- حضرت اثر کا خط بہت پاکیزہ اور صاف تھا ، لہذا اس میں

یکسانی اور پکرتگی تھی ، اس اعتبار سے میرا خط یقیناً اچھا نہ تھا۔ ان جملوں کو

غیر متعلق سمجھ کر حذف کرنا چاہتا تھا لیکن طرز بیان کی جامعیت اور استدلال

میں جو لطف ہے اس میں دوسروں کو شریک نہ کرنا خود غرضی معلوم ہوئی -

میں تو بختی کے باوصف صفائی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ صاحب علم و فضل ہوتے ہوئے بھی ملائیت سے کوسوں دور ہیں۔ ملائیت بیشتر نفاست سے دور ہوتی ہے، یہی حال کم علمی کا بھی ہوتا ہے۔

نیاز مند

اثر

[۴]

کشمیری محلہ ، لکھنؤ

۲۵ ستمبر ۱۹۵۳ء

مکرمی ، تسایم - عنایت نامے کا بہت بہت شکریہ -

بہر مجھے دیدہ تر یاد آیا دل جگر تشنہ فریاد آیا

میں اب تک یہ سمجھتا تھا کہ مفہوم داد خواہی کے لیے شور و غل مچانے ، دھائی دینے تک محدود ہے، اسی سے میری مطبوعہ شرح کا آخری جملہ یہ تھا کہ ”فریاد کی تسکین گریہ سے کیوں کر ہوسکتی ہے“۔ اگر فریاد میں گریہ و زاری بھی شامل ہے تو آپ کے بیان کردہ مطلب کی صحت میں کوئی شبہ نہیں رہتا۔ مگر اطمینان کر لیجئے۔ میں اس باب میں آپ سے متفق نہیں اور — مزید بحث کا بھی دم نہیں (۱)۔

شاید میں اپنے پچھلے عریضے میں سہواً یہ لکھ گیا کہ ”دل خون جگر کو آنسو بنا کر بہانے پر مصر ہوا تاکہ اس کی تشنگی فریاد فرو ہوسکے“۔ (یہ عبارت آپ کے خط سے نقل کی ہے، میرے پاس مسودہ محفوظ نہیں)۔ میرا منشا ابتدا سے یہ رہا ہے کہ دل فریاد کا نہیں بلکہ رونے کا مقتضی ہوا۔ مگر میں پہلے ہی اتنا روچکا تھا کہ آنکھوں میں قحط اشک تھا، یہ حالت دیکھ کر دل مصر ہوا کہ (نایابی اشک پر) فریاد کر کے جگر کا خون کرو اور اسی خون کے آنسو روؤ۔ میری تشنگی شوق (گریہ) کی تسکین بہر صورت ہونا چاہیے۔ اگر ’جگر تشنہ فریاد‘ سے یہ مراد ہے کہ دل فریاد کی شدہد پیاس عسوس کرنے لگا تو بھی آپ کا بیان کردہ مطلب درست ہے۔ خصوصاً

۱۔ اس جملے سے مجھے شبہ ہوا تھا کہ شاید حضرت اثر میرے کسی

جملے سے ناراض ہو گئے۔ آئندہ خط نمبر ۶ میں اسی شبہ کا ازالہ کیا گیا ہے۔

جب دیدہ' ترکا یاد آتا ہر بنائے نایابی' اشک نہیں ہے بلکہ برائے تجدید گریہ ہے اور اس میں خشکی' اشک کا مفہوم مضمر نہیں ہے۔

آپ فرماتے ہیں کہ میں 'جگر تشنہ' فریاد' کو ایک لفظ تصور نہیں کرتا ، غالباً مجھ سے پھر ہنگام تحریر عریضہ' سابق لفظش ہوئی ورنہ مطبوعہ شرح میں یہ جملہ موجود ہے: "جگر تشنہ' فریاد ترکیب مرکب ہے"۔ فرق ہمارے ماہین اس ترکیب کے مفہوم پر ہے۔ آپ اس سے دل کی شدید پیاس مراد لیتے ہیں اور میں دل کا بذریعہ' فریاد خون کرنے کا مطلب نکالتا ہوں۔ خلاصہ یہ کہ اگر فریاد میں گریہ شامل ہے اور دیدہ' ترکے یاد آنے میں خشکی' اشک کی طرف لفظ' پھر' سے اشارہ نہیں ہے تو آپ کی شرح صرف صحیح نہیں بلکہ صاف اور سیری شرح کی طرح پیچ در پیچ نہیں ہے۔

یہ گنتی یوں بھی سلجھ سکتی ہے کہ کچھ آپ سمجھیں ، کچھ میں سمجھوں۔ آپ یہ مان لیں کہ دیدہ' ترکا یاد آنا یہ ہے کہ آنکھ میں آنسو نہیں مگر رونے کی شدید خواہش ہے۔ میں یہ مان لوں کہ اس نایابی' اشک پر دل شدت عطش سے فریاد کرتے لگا یعنی 'جگر تشنہ' فریاد' کے وہی معنی ہیں جو آپ نے لیے ، فریاد کی خواہش یا پیاس۔ کہیے یہ شرائط صلح آپ کو منظور ہیں ؟

... مومن کا جو شعر آب نے نقل کیا ہے ، میں نے کبھی اس کی شرح کی تھی : "مومن آج کل کے مولویانہ مذاق سخن رکھنے والوں میں اس شعر کی بنا پر بہت بدنام ہے۔

لے شب وصل غیر بھی کاٹی تو مجھے آزمائے کا کب تک

یہ لوگ نہیں سمجھتے یا سمجھنے کی کوشش نہیں کرتے کہ شعر کا حاصل کیا ہے۔ کوئی بے غیرت سی بے غیرت بازاری عورت بھی اپنے چاہنے والے سے نہ کہے گی کہ آج شب وصل غیر ہے چلتے بنے۔ یہ صرف معشوق کی شوخی ہے کہ مومن کے آزمائے کو ایک جھوٹی اور فرضی بات کہتا ہے۔ یہ دیکھنا چاہتا ہے کہ اگر اس کو دراصل مجھ سے محبت ہے تو سخت سے سخت آزمائش میں بھی ہورا اترے گا اور اس سے زیادہ سخت آزمائش کیا ہوگی کہ وصل غیر کی طرف اشارہ کروں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوتا ہے اور مومن دوسرے دن کہتا ہے کہ : لے شب وصلی غیر بھی کاٹی !

دوسرے مصرع میں لفظ 'آزمائے' سے جتا دیتا ہے کہ وصل غیر محض انسانہ تھا، میرے آزمائے کو ایک حیلہ تراشا گیا تھا : ہوا ہے نہ تو اور نہ ہوگا کسی کا۔ مگر ذرا باتوں باتوں میں کبھی غیر سے بھی کم دے کہ آج مومن کی شب وصل ہے، پھر دیکھ اس کا کیا حال ہوتا ہے، اگر امتحان میں ثابت قدم نکلے تو خط غلامی لکھتا ہوں۔" (۱)

بہت سمع خراشی کی، امیدوار عفو ہوں۔ اثر

[۰]

کشمیری محلہ، لکھنؤ۔

۲۹ ستمبر ۱۹۵۳ء

مکرمی، تسلیم

۲۶ ماہ حال کا گرامی نامہ ملا۔ جس خط کا آپ نے ذکر کیا ہے اس کا جواب ارسال کر چکا ہوں، امید کہ مل گیا ہوگا۔

ہے بزم بتان میں سخن آزرده لبوں سے
تنگ آئے ہیں ہم ایسے خوشامد طلبوں سے
بتان بھینہ جمع اکثر شاعروں نے استعمال کیا ہے۔ اس سے عموماً یہ مراد ہوتی ہے کہ جس خصوصیت کا ذکر کیا گیا ہے، وہ سب معشوقوں (بتوں) میں قدر مشترک کی حیثیت رکھتی ہے۔ مثلاً میر کے یہ اشعار :

لطف اگر یہ ہے بتان صندل پشانی کا
حسن کیا صبح کے پھر چہرہ نورانی کا

بتان کے عشق نے بے اختیار کر ڈالا
وہ دل کہ جس کا خدائی میں اختیار رہا

غالب کے شعر میں 'بزم بتان' سے یہ مطلب نکلا کہ ہر بت (معشوق) کی بزم میں یہ عام دستور ہے کہ سخن لبوں سے آزرده رہتا ہے (لب آشنائے گفتار نہیں ہوتے) سخن کا لبوں سے آزرده ہونا یہ ہے کہ سخن میں اور لبوں میں رابطہ نہیں رہتا۔ علاوہ بریں بعض مواقع پر کثرت کا اطلاق مجموعے کے ہر فرد پر ہوتا ہے۔ جمع سے واحد مراد لی جاتی ہے۔ کسی خط میں عرض

۱۔ میرا خیال ہے کہ مومن کے اس شعر کی ایسی شرح اور کسی نے بیان نہیں کی، اور یہ یقیناً قابل قبول ہے۔

کر چکا ہوں کہ خوشامد طلبوں سے بجائے معشوق کے لبوں سے مراد لینا سہری
طبیعت قبول نہیں کرتی ، لہذا Let us agree to differ -

میں عدم سے بھی ہرے ہوں ورنہ غافل بارہا
میری آہ آتشیں سے بال عنقا جل گیا

آپ فرماتے ہیں کہ روز معرفت کے آشنا (سالک و معجذب) کو
آہ آتشیں سے کیا علاقہ - تصوف کا دار مدار عشق پر ہے - (عشق حقیقی ،
ہندے کا عشق خدا سے) - جب تک رنج مہجوری ہے ، آہ و زاری ہے - غالب اس
شخص کو جو حقیقت سے نا آشنا ہے اور ان کے ترک آہ و نالہ کو مایوسی اور
بے تاثیر پر محول کرتا ہے ، مخاطب کر کے کہتے ہیں کہ اب میں اس منزل
فنا میں ہوں جو عدم سے بھی ماورا ہے - فنا کی ہوس بھی فنا ہو گئی - جب
منزل عدم میں تھا تو احساس دوری تھا اور آہ آہ کرتا تھا اور آہ میں اتنی تاثیر
تھی کہ عنقا کے بال و ہر جل جاتے تھے - عدم کی منزل سے بالاتر ہو جانے کے
بعد جب تفریق فنا و بقا مٹ گئی تو اب آہ کی کیا ضرورت رہی - میں نہ تو
سالک ہوں نہ معجذب ، البتہ مسائل تصوف سے آگاہی کا شغف ہی نہیں رہا
ہے بلکہ (باوجود شیعہ ہونے کے) اکثر حضرات صوفیائے کرام کی خدمت میں
حاضری کا شرف حاصل کیا ہے اور ان سے مستفیع ہونے کے علاوہ کتب تصوف
کا مطالعہ بھی کیا ہے اور اس کے ' مقامات ' کو سمجھنے کی کوشش کی ہے -
فنا و بقا کے متعلق صرف علامہ ہجویری (۱) علیہ الرحمہ کا قول نقل کرنا
کافی ہوگا : ” میری کل ہوا و ہوس کے گم ہو جانے سے میری فنا کی ہوس بھی
فنا ہو گئی (یہ محبت اور حرص بھی کہ مرکز بہشت پاؤں ، میرے دل سے جاتی
رہی) - اب جملہ امور میں میری دلی خواہش صرف تیری محبت رہ گئی ہے -
یعنی جب آدمی اپنے اوصاف بشریت سے فنا ہو جاتا ہے (شہوات و لذات کو

۱- یہ حضرت شیخ علی المہجوری داتا گنج بخش لاہوری علیہ الرحمہ
کی مشہور کتاب ” کشف المحجوب “ کا اقتباس ہے - تصوف کے مسائل کی اس
بحث کا مطالعہ کرتے ہوئے یہ خیال رہے کہ اس زمانے میں (۱۹۵۳ء)
میرا رجحان تصوف کے خلاف تھا اور یہ بعض ایسی کتابیں پڑھنے کا اثر تھا جو
تصوف کے خلاف لکھی گئی ہیں - لیکن آج (۱۹۹۹ء) میں صوفیائے کرام
اور تصوف اسلامی کے بارے میں دوسری ہی رائے رکھتا ہوں (فاروقی) -

ترک کر دیتا ہے) تو وہ پھر بقا کے معنی کی طرف متوجہ ہوتا ہے۔ 'یوں سمجھنا چاہیے کہ جب بندہ اپنی صفتوں کے وجود کی حالت میں صفتوں کی آفتوں سے خالی ہو جاتا ہے تو وہ اپنی مراد کی فنا کے ساتھ اپنے مقصود کی بقا میں باقی ہو جاتا ہے، قرب و بعد کچھ نہیں رہتا ...'

میر کے متصوفانہ اشعار اور بعض دیگر خصوصیات شاعری پر ایک مختصر رسالہ ترتیب دیا ہے جو ان شاء اللہ عنقریب شائع ہوگا اور حاضر خدمت کروں گا۔

قمری کف خاکستر و بلبل قفس رنگ

اے نالہ نشان جگر سوختہ کیا ہے

کیا ہے؟ استفہام انکاری ہے، یعنی جگر سوختہ کا کوئی نشان نہیں، خاکستر تک باقی نہیں۔ 'اے' کلمہ خطاب ہے، میں نے اس کے بھی معنی لئے ہیں نہ کہ 'جز'۔ نالہ جگر کو جلا سکتا ہے، جگر کا نشان کیوں کر بن جائے گا، قصور معاف آپ کے بیان کردہ معنی میں 'کیا ہے' کا مفہوم آجاگر نہیں ہوتا۔ نالہ بے اثر بھی ہے اور جگر کو جلا بھی دیتا ہے، اس تضاد پر غور فرمائیے۔

آپ کو میرے اشعار پسند آئے: کلاہ گوشہ' دھقان آفتاب رسید۔ اب کی چند متصوفانہ اشعار حاضر ہیں بزرگی بعقل است نہ ہمال'۔ کاش آپ سے 'نا اہل' اور 'لا لائق' حضرات اردو میں بہکرت پیدا پیدا ہو جائیں۔

مومن اپنے رنگ میں منفرد ہے۔ اس کی شاعری چند موضوعات میں گہری ہوئی ہے۔ تصوف ہے نہ فلسفہ۔ خالص مجازی عشق کے معاملات و واردات۔ قادم کلام میں بلاغت ہے، تنوع ہے، دل کشی ہے۔ غالب اس کا لوہا مانتے تھے اور مشہور ہے کہ اپنا پورا دیوان اس شعر کے معاوضے میں دینے کو تیار تھے:

تم مرے پاس ہونے ہو گویا جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا

جتنی خوبصورت فارسی ترکیبیں مومن کے یہاں ہیں اور جس سلیقے سے استعمال ہوئی ہیں، غالب کے یہاں ہرگز نہیں۔ شاید میں پہلا شخص ہوں جس نے کلام مومن کی ایک خصوصیت دریافت کی اور اس کی طرف توجہ دلائی۔ اس طرف میرا دھیان خود اس کے اس مقطع سے کیا:

اگرچہ شعر مومن بھی نہایت خوب کہتا ہے
کہاں ہے لیک 'معنی ہند' 'مضمون باب' اپنا سا

حسن اتفاق سے آپ کے استفسار سے بیشتر اس کا ایک ایسا شعر مع
شرح پچھلے عربیے میں درج کر چکا ہوں۔ نگار کے مومن نمبر میں ایک
مضمون میرا بھی شامل ہے۔ غالباً سنہ ۷۲۹ء کی بات ہے۔ افسوس کہ وہ
مضمون میرے پاس محفوظ نہیں۔ غالب کی شاعرانہ عظمت سے نہ مجھے کبھی
انکار تھا نہ اب ہے۔ مگر میر کی سی ہمہ گیری دل آویزی اور اثر اندازی، اسی
کے ساتھ انفرادی تیکھا پن کسی شاعر میں نہیں۔

غالب کے موازنہ ظہوری وغیرہ میں جن صاحب کی طرف اشارہ ہے وہ
پروفیسر بیخود سوانہی مرحوم ہیں۔ ان کے اقوال ان کی کتاب 'ہرماہ'
تحقیق' سے اخذ کیے گئے ہیں.....
نیاز آکیں اثر

[۶]

کشمیری محلہ، لکھنؤ

۳۰ ستمبر ۷۵۳

مکرمی، تسلیم

۲۸ ستمبر کا نوازش نامہ مل گیا (آپ ۲۸ نومبر لکھ گئے!)
واللہ میں آپ سے ناراض نہیں ہوا، نہ آپ کی تحریر کا کوئی جملہ خلاف
مزاج ہوا۔ البتہ 'دیدہ' تر' کی بحث سے آکٹا ضرور کیا تھا۔ ممکن ہے کہ
میرے الفاظ نے اس کی غمازی کی ہو۔ اگر میں آپ کی رائے کی قدر نہ
کرتا ہوتا اور وقت کی نگاہ سے نہ دیکھتا تو آپ سے استدعا نہ کرتا کہ
میرا مضمون جو حایان فراق کے جواب میں ہے، پڑھ کر اپنی رائے سے مطلع
فرمائیے تاکہ مجھے مزید غور کا موقع ملے۔ ابھی فراق موافقت میں جا
مضمون لکھا گیا ہے اس کی ایک قسط باقی ہے، وہ دیکھ کر اپنا جواب مکمل کرے
کے بعد حاضر خدمت کروں گا۔ کتابوں کے بھیجنے کا عن قریب انتظام کروں
گا، ایک کتاب کا میرے پاس فاضل نسخہ نہیں، ناشر سے منگا کر بھیجوں گا

آپ کے پچھلے خط کا جواب روانہ کر چکا ہوں۔ یقین ہے کہ مل گ
ہو۔ وعدہ کیجیے کہ آپ آئندہ میرے خط کے الفاظ سے آزردگی کا پہلو
نکالیں گے، ورنہ میری تحریر کی آزادی سلب ہو جائے گی اور ہر جملے ہر سو
پڑے گا کہ اس میں آزردگی کا پہلو تو نہیں نکلتا۔ 'مطالعہ غالب' کے ہند

میں جہاں جہاں آپ کو اختلاف ہو ضرور تحریر فرمائیے اور یہ بھی لکھیے کہ اب تک میں نے جو کچھ عرض کیا اس سے آپ کا اطمینان ہوا کہ نہیں، اختلافی امور میں عبدالشکور صاحب (۱) کو حکم بنائیے۔ کیا عبدالشکور صاحب وہی بزرگ ہیں جو ایک زمانے میں ڈرن کالج (جنوبی افریقہ) میں پروفیسر تھے اور ان کا ایک مضمون عرصہ ہوا کہ رسالہ زمانہ کانپور میں شائع ہوا تھا اور مضمون کے آغاز میں میرا یہ شعر درج کیا تھا:

جہاں ملاتے ہوئے تارے کیا ہیں ملکچے بھول ترے بستر کے
اور اس کو حقیقت سے تعبیر کیا تھا۔ اگر میرا تھیں اس صحیح ہو تو
میری طرف سے اثر نوازی کا شکریہ ادا کر دیجیے۔ اس کا مطلع بھی
بے ساختہ نکل گیا تھا۔

جان کو روگ ہیں دنیا بھر کے ہم تو پچھتائے عبت کر کے
لیاز مند، اثر

[۷]

کشمیری محلہ، لکھنؤ

۱۰ اکتوبر ۱۹۶۳ء

مکرمی، تسلیم۔

یکم اکتوبر کا گرامی نامہ ملا۔ بہت بہت شکریہ۔

مے بزم بتاں میں سخن آردہ لبوں سے

تنگ آئے ہیں ہم ایسے خوشامد طلبوں سے

آپ نے میرے اس شبیہ کو رفع نہیں کیا کہ لب 'خوشامدی' ہو سکتے
ہیں 'خوشامد طلب' نہیں ہو سکتے۔ یہ امر تو بدیہی ہے کہ آرزوئی
سخن لبوں سے ہے۔ مگر یہاں آرزوئی سے مراد خفا ہونا نہیں بلکہ اتحاد عمل
قطع ہو جانا ہے۔ سخن لبوں سے نا آشنا ہو گیا ہے۔ باہم مغائرت ہو گئی
ہے۔ دوسرے مصرع میں 'ہم' سے مراد عاشق ہے اور خوشامد طلب ہونٹ
نہیں بت ہیں، وہ بھی ایسے خوشامد طلب کہ خموشی کو انتہائے خوشامد
سمجھتے ہیں، کیونکہ بت ہیں (لفظ بت کے ایک معنی خاموش بھی ہیں)۔
میں نے بہت کوشش کی مگر آپ کا ہم نوا نہ ہو سکا۔ مجبوری ہے۔

۱۔ عبدالشکور صاحب، مصنف 'تنقیدی سرمایہ' و 'حسرت

موہانی' وغیرہ۔

میں عدم سے بھی ہرے ہوں ورنہ غافل بارہا
میری آہ آتشی سے بال عناق جل گیا

آپ کے بیان کردہ مطلب کے متعلق تصوف کے ضمن میں عرض کروں گا۔
یہاں صرف اتنا کہنا ہے کہ معشوق کو لفظ ' غافل ' سے مخاطب کرتے
میں نے کسی شعر میں نہیں دیکھا۔ معشوق کو غافل، تغافل، شعار، تغافل
ہیشہ وغیرہ کہتے ہیں مگر اس سے خطاب بہ لفظ غافل (مثل ظالم، کافر
وغیرہ) میری نظر سے کہیں نہیں گزرا۔ کیا آپ اپنے قول کی سند میں کوئی
شعر پیش کر سکتے ہیں جس میں معشوق سے مخاطب لفظ غافل کے
ساتھ ہو؟

قمری کف خاکستر و بلبل نفس رنگ
اے نالہ نشان جگر سوختہ کیا ہے

نالے نے قمری کو جلا کر کف خاکستر کر دیا۔ بلبل کو نفس رنگ
بنا دیا۔ غالب کا جگر جلا دیا۔ پھر بھی غالب نالے کی بے اثری کے شاک
ہیں؟ جگر سوختہ ہو گیا تو پھر نشان چھوڑنا کہہ؟ میری مطبوعہ شرح
دوبارہ ملاحظہ فرمائیے۔ جلنے کے بعد صرف کثیف اجزا باقی رہ جاتے ہیں۔ قمری
اور بلبل کا کچھ نہ کچھ نشان باقی رہا۔ جگر ایسا جلا کہ کوئی نشان
نہ رہا۔ یعنی غالب کے عشق میں کوئی جزو کثیف نہیں تھا۔ آپ کی شرح
سے قمری اور بلبل کے عشق پر انسان کے عشق کی افضلیت کا پہلو نہیں نکلتا۔
' کیا ہے ' سے ' نہیں ہے ' مراد لینے سے یہ بات پیدا ہو جاتی ہے۔ یہ
ظاہر ہے کہ جب اشعار مبہم ہوں گے تو اختلاف آرا ناگزیر ہے۔
لے شب وصل غیر بھی کاٹی تو مجھے آزمائے گا کب تک

... صاحب کی غمت میں مجھے بھی نیاز حاصل ہے، گو سرسری۔
اگر شعر کا وہی مطلب ہے جو انہوں نے بیان کیا تو وائے بر غیرت عشق جو
معشوق کے وصل غیر سے راضی اور خوشنود ہے۔ یہ امتحان عشق کی بے حیائی
کا ہوا با غیرت کا؟

حضرت (۱) بابا فرید گنج بخش یعنی علامہ علی الہجویری علیہ الرحمہ آپ

۱۔ حضرت اثر نے دو نلموں کو مخلوط کر دیا ہے۔ شیخ علی الہجویری
کا لقب داتا گنج بخش ہے اور حضرت بابا فرید، گنج شکر کہلاتے ہیں۔ میں نے
غالباً یہ لکھا ہوگا کہ سوغر الذکر میرے مورث اعلیٰ تھے۔

کے جد اعلیٰ تھے مگر قصور معاف تصوف کو یونانی فلسفے سے قریب تر کہنے سے مترشح ہوتا ہے کہ آپ نے ان کی نادرہ 'روزگار تصنیف' 'کشف المحجوب' کا مطالعہ نہیں کیا۔ یہ تصوف پر ایسی مستند اور معیاری کتاب ہے کہ اکثر مغربی زمانوں میں اس کا ترجمہ ہو گیا ہے۔ انہوں نے یونانیوں (سوسطانی) کے فلسفہ حیات کی سخت مذمت کی ہے اور مردود قرار دیا ہے۔ کشف المحجوب میں ایک لفظ بھی ایسا نہیں جو شعار اسلام کے خلاف ہو۔ کتاب میں فنا و بقا پر سیر حاصل بحث ہے۔ چند اقتباسات حاضر ہیں :

”فنا اور بقا کے علم کا قاعدہ اخلاص اور وحدانیت پر ہے۔ اس کے علاوہ جو کچھ ہے وہ کفر و زندہ ہے۔ جو فنا کو خدا کی ذات میں فنا ہو جانا یا بقا کو خدا کی ذات سے متحد ہو کر باقی رہنا جانتا ہے، وہ غلطی پر ہے... حادث قدیم اور قدیم حادث نہیں ہو سکتا۔ ہماری بقا بھی ہماری صفت ہے اور ہماری فنا بھی ہماری صفت ہے... فنا سے مراد غیر کے ذکر کی فنا ہے اور بقا سے مراد خدا کے ذکر کی بقا ہے۔ جو اپنی مراد سے قافی ہے، وہ خدا کی مراد سے باقی ہے۔“

جب سرتاج انبیا ہمارے رسول کریم صلعم کو منزل تمکین و جمال (معراج) میں بھی 'قاب قوسین او ادنلی' کا احساس رہا تو اور کسی کا ذکر کیا۔ میں نے انہیں امور کو مد نظر رکھتے ہوئے غالب کے علی الرغم (عشرت قطرہ ہے دریا میں فنا ہو جانا) کہا :

بحر سے مل کے بھی رہا ایک حجاب دریاں
قطرہ فنا تو ہو گیا ترک بدن نہ ہو سکا

یا : قطرہ کنار بحر میں محو نمود و بود ہے
دیکھیے کیا نتیجہ ہو سرکشی حجاب کا

یا : ڈوب کر بحر میں بھی اپنی خودی ترک نہ کر
کہ یونہی قطرہ ناچیز گہر ہوتا ہے

یا : آسودہ فنا نہ ہو جان امیدوار آلودہ پیرہن ابھی گرد سفر میں ہے

یا : منزل قرب میں پہنچ کر بھی کچھ سکوت اور کچھ حجاب رہا

ذات مطلق سے کامل اتحاد (موکش یا نروان) ہندو فلسفہ ہے ، تصوف سے (اسلامی تصوف سے) اسے کوئی علاقہ نہیں ۔ وہ نظریہ شہود ہے جس نے تصوف میں تفرقہ ڈالا اور جس کے بانی شیخ احمد سرہندی (مجدد الف ثانی) ہیں جن کا انتقال سنہ ۱۰۳۴ھ میں ہوا ۔ حضرت علامہ ہجویری کا وصال سنہ ۸۶۴ھ میں ہوا ۔ امتداد زمانہ کے ساتھ ساتھ تصوف کے دلق ہارسائی میں رخنے پڑنے لگے ، یہ بحث طویل ہے اور خط میں تفصیل کی گنجائش نہیں ۔

تصوف میں مسئلہ وحدت الوجود کو فلسفیانہ انداز میں پیش کرنے والے شیخ الاکبر حضرت محی الدین ابن العربی ہیں ۔ یہ اندلس کے رہنے والے تھے ۔ ان کا مکہ معظمہ کو ہجرت کرنے کا واقعہ بہت دلچسپ ہے ۔ یہ (غالباً غرناطہ کے) ایک امیر کبیر کی لڑکی پر جس کا نام ناظم تھا ، عاشق ہو گئے ۔ فریفتگی کا یہ عالم تھا کہ جوش سرور و مستی میں اس کے حسن کی تعریف میں عشقیہ اشعار بر سر کوچہ و بازار پڑھتے پھرتے تھے ۔ لوگوں نے ملامت کی کہ ایک ہا عصمت و ناکتخدا لڑکی کو بدنام کرتے ہو ۔ انہوں نے فرمایا کہ عشق گناہ نہیں اور عشق کے ۔ وا مجھے اس لڑکی سے کوئی سروکار نہیں ۔ لوگ ان کی جان کے دریے ہو گئے اور مجبوراً ترک وطن کرنا پڑا ۔ مکہ معظمہ پہنچ کر انہوں نے اپنی مشہور عالم کتابیں فصوص الحکم اور فتوحات مکیہ تصنیف کیں ۔ تحقیق سے ہٹا جاتا ہے کہ ڈائٹے کی Divine Comedy کے اکثر مقامات فتوحات مکیہ سے مستعار ہیں ۔ میں نے ابن العربی کی ایک عشقیہ نظم کا انگریزی سے ترجمہ کیا ہے ۔ عربی میں خدا جانے کس قباحت کا زور ہوا ۔ ترجمہ آپ کے ملاحظے کے لیے حاضر ہے ...

نیاز مند اثر

[۸]

کشمیری محلہ ، لکھنؤ

۲۹ نومبر ۱۹۵۴ء

پیارے نثار ۔ ۲۶ نومبر کا خط ملا ، مسرت ہوئی ۔ میر اس قابل ہے کہ اس کا امان نظر سے مطالعہ کیا جائے (۱) اور نشاط روح

۱۔ اس بحث کے بعد ہی میں نے میر کا مطالعہ امان نظر سے کیا اور اب مجھے اعتراف ہے کہ میر کی عظمت کو میں نے اس وقت اچھی طرح نہیں سمجھا تھا ۔ میر کے سلسلے میں حصرت اثر کے اور خطوط بھی ہیں جو یہاں غیر متعلق سمجھ کر نظر انداز کر دیے گئے ہیں ۔

دماغ کا وسیلہ بنایا جائے۔ میں نے اس کا یہ شعر ایک مرتبہ رات بھر گنگنایا ہے۔ تصویر ایک مادی پیکر کی ہے مگر ایک ایسے مادی پیکر کی ، گویا ایک تابندہ ستارہ مجسم ہو گیا۔ سنو اور اپنے تاثرات بیان کرو :

لینے کروٹ ہل گئے جو کان کے موقی ترے

شرم سے سر در گریباں صبح کے تارے ہوئے

غالب کا یہ شاہ پارہ بھی نہایت قابل قدر ہے :

نیند اس کی ہے ، دماغ اس کا ہے ، راتیں اس کی ہیں

جس کے بازو ہر تری زلفیں پریشان ہو گئیں

اس میں سکون ہے ، میر کے شعر میں تڑپ ہے۔ (۱)

غالب کو اپنے اور میر کے درمیان حد فاصل بنا کر اپنا بھی ایک شعر سناتے کو دل چاہتا ہے ، نہ معلوم پہلے تمہیں لکھ چکا ہوں کہ نہیں :

اس کا عالم ؟ اس کا عالم ! تم نے دیکھا ہے کبھی

وہ ستارہ جو ' سحر افشاں ' سراپا ہو گیا

میر کے بعض اشعار پر اپنے تاثرات قلم بند کر دو ، یہی مضمون ہو جائے

کا۔ اس پر کتنا ہی لکھتے چلے جاؤ ، معلوم ہوگا کہ کچھ نہیں لکھا

نہیں تمہارا اثر

[۹]

کشمیری محلہ ، لکھنؤ

۱۴ جنوری ۱۹۵۴ء

پیارے بھائی فاروقی - ۱۲ جنوری کا محبت نامہ ملا۔ میں نے آپ کی

اصلاح بطیب خاطر قبول کر لی۔

اور مصرع کو بیاض میں درست کر لیا :

محبت میں اب یوں بسر ہو رہی ہے

محبت میں یوں بھی بسر ہو رہی ہے

۱۔ دونوں اشعار پر کتنا جامع تبصرہ ہے۔ یہ حضرت اثر ہی کا

انداز ہے۔

بہت بہت شکریہ - (۱)

زندگی ہے تو ۱۰ مارچ کو یا اس کے چند روز بعد دہلی کا قصد کروں گا...
اب میں سمجھا کہ شاعری میں آفاقیت سے آپ کی مراد کیا ہے۔ بلا مبالغہ میر کے
سینکڑوں اشعار پیش کروں گا۔ فی الحال غالب کا نقل کردہ یہ مطلع لیجیے
جو حسن اتفاق سے (آپ یقیناً سوء اتفاق کہیں گے) میر کے ایک مطلع کا
دست نکرے۔

غالب : بازپچہ اطفال ہے دنیا مرے آگے

ہوتا ہے شب و روز تانا مرے آگے

میر : ہوتا ہے ہاں جہاں میں ہر روز و شب تماشا

دیکھا جو خوب تو ہے دنیا عجب تماشا

غالب نے شیخ علی حزیں کے ایک مطلع میں ایک ردیف کو بیکار قرار
دیا تھا۔ اُن کے مطلع میں خیر سے دونوں ردیفیں بیکار ہیں۔ ”دنیا بازپچہ“
اطفال ہے، روز و شب تماشا ہوتا ہے۔ مطلب پورا ہی نہیں ہو گیا بلکہ
'مرے آگے' کا ٹکڑا قول کی آفاقیت میں خارج تھا، وہ نکل گیا۔ میر کا
مطلع ان تمام اسقام سے پاک ہے۔ غور کرنے کے بعد اپنی رائے سے مطلع
کیجیے۔

غالب کا دوسرا شعر ہے :

کشاکش ہائے ہستی سے کرے کیا - ہی آزادی

ہوئی زنجیر موج آب کو فرصت روانی کی

شعر کی خوبی میں کوئی شک نہیں۔ میر کا مقطع سنیے :

جب سے ناموس جنوں گردن بندھا ہے تب سے میر

جیب جاں واسستہ زنجیر تا داماں ہوا

۱۔ اس سے حضرت اثر کی عالی نظری اور بلند ہمتی ظاہر ہوتی ہے
کہ ایک دبستان نشیں 'کم سواد کی' اصلاح 'کو بہ طیب خاطر قبول کر لیا۔
اُن کی محبت اور شفقت نے مجھے اتنا ہی گستاخ کر دیا تھا۔

غالب کے شعر کا حاصل یہ ہے کہ کشاکش ہائے ہستی سے آزادی ممکن نہیں۔ موج ہاتھ پاؤں مارتی ہے تو زنجیر اور زیادہ الجھتی ہے اور وہ زنجیر خود موج کی روائی یا سعی ہے (میرے نزدیک سعی آزادی سے جہد آزادی کمنا کہیں بہتر ہوتا۔ سعی محض کوشش ہے اور جہد کوشش بربار یا تک و دو ہے۔ خیر اسے جملہ متعرضہ تصور کیجیے)۔ میر کہتا ہے کہ خود جان وابستہ زنجیر ہے، لہذا ہاتھ پاؤں مارنے سے کچھ نہیں ہو سکتا۔ ہر حال میں نا-وس عشق کی نگہداشت لازم ہے۔ آزادی تو اس وقت تک تھی کہ ' طائر جاں قفس تن میں گرفتار نہ تھا '۔ (پورا شعر میر کا یہ ہے :

صد گلستان تہ یک بال تھے اس کے جب تک

طائر جاں قفس تن میں گرفتار نہ تھا)

آپ کا نقل کردہ تیسرا شعر غالب کا یہ ہے :

نہ ہوگا یک بیاباں ماندگی سے ذوق کم میرا

حباب سوجہ رفتار ہے نقش قدم میرا

اس کی شرح ' جہان بین ' یا ' تنقیدی مضامین ' میں کر چکا ہوں۔ میر کا شعر مقابلے میں سنئے :

یاں جیسے شمع بزم افاقت نہ کر خیال

ہم 'دل کباب' پردے میں سرگرم راہ ہیں

وہی بظاہر افاقت مگر در پردہ طے منزل جو غالب کے شعر کا خلاصہ ہے، وہی میر کے شعر کا ہے۔ وہاں تکلف اور تصنع کے ساتھ شکوہ الفاظ ہے، یہاں حقیقت کے ساتھ دست بدست ندرت ادا ہے۔ آپ غالب کے اشعار لکھتے جانیے ' میں جواب میں میر کے اشعار پیش کرتا جاؤں گا۔ فیصلے کا انحصار آپ ہی پر رہے گا۔ ان شاء اللہ آپ آفاقیت کے معاملے میں بھی میری طرح میر کے قائل ہو جائیں گے۔ اس کے بعد میر کے فاضل اشعار جن میں آفاقیت ہے، درج کر کے آپ سے استدعا کروں گا کہ ان کے جواب میں غالب کے اشعار ڈھونڈھیے۔ اہبال اور میر کا کوئی موازنہ نہیں، ایک قوسی یا ملی شاعر، ایک غزن گو۔ ... آپ کا اثر

[۱۰]

کشمیری عملہ ، لکھنؤ

۲۰ جنوری ۱۹۵۴ء

ہمارے بھائی فاروقی - ۱۸ جنوری کا خط کل شام کو ملا
جان برادر، میر اور غالب کا موازنہ ہمیں کسی منزل تک پہنچاتا نظر نہیں
آتا، بلکہ ناگوار صورت پیدا ہونے کا اندیشہ ہے۔ میر کہتا ہے:

دیکھا جو خوب تو ہے دنیا عجب تماشا

آپ اس کا یہ مطالب لیتے ہیں کہ جب غور سے دیکھا تو وہ تماشا بھی
کچھ عجب تماشا ہے۔ حالانکہ جو کچھ غالب نے 'بازیچہ' اطفال ہے دنیا
مرے آگے، میں کہا میر نے 'دنیا عجب تماشا' ہے میں کہہ دیا۔ عجب
تماشا میں حیرت ہے، استعجاب ہے، تغیرات کے اہم ہونے کی طرف اشارہ ہے۔
بازیچہ اطفال کہنے سے دنیا محض بچوں کا ہے معنی گھروندا ہو کر رہ گئی۔
'مرے آگے' کے ٹکڑے نے قائل کے علاوہ ہر شخص کو ہلا کسی استثنا کے
طفل مکتب بنا دیا، جو غالب کے سامنے اپنے طفلانہ کرتب دکھا رہا ہے۔ بحث
آفاقیت یا عالمگیر حقائق سے شروع ہوئی تھی مگر رفعت و جزالت و مضمون آفرینی
میں گھر گئی۔ آپ میر کی بزرگی کے بھی قائل ہیں مگر اس کے کلام میں
مفکر کا دل نہیں جھلکتا۔ کیا آج تک کوئی ایسا صاحب عظمت و بلند مرتبت
شاعر ہوا ہے جو مفکر نہ ہو؟ کیا جو شاعر مفکر نہ ہو وہ ایسے شعر
کہہ سکتا ہے:

بہر فردوس ہو آدم کو الم کا ہے کو
وقف اولاد ہے وہ باغ تو غم کا ہے کو

ہیں مشت خاک لیکن جو کچھ ہیں میر ہم ہیں
مقدور سے زیادہ مقدور ہے ہمارا

ہمت اپنی ہی تھی یہ میر کہ جو مرغ خیال
اک ہر افشانی میں گزرے سر عالم سے بھی

دل نے ہم کو مثال آئینہ _____ ایک عالم کا روشناس کیا

مت سہل ہمیں جانو پھرتا ہے فلک برسوں
تب خاک کے پردے سے انسان نکلتے ہیں

بتے کو اس چمن کے نہیں دیکھتے ہیں گرم
جو محرم روش ہیں کچھ اس بدگمان کے لوگ

ہر قطعہ پر چمن کے ٹک غور سے نظر کر
پکڑیں ہزار شکلیں تب بھول یہ بنائے

ہستی ہے اپنے طور پر جوں بحر جوش میں
گرداب کیسا ، موج کہاں ہے ، حباب کیا

مرگ اک ماندگی کا وقفہ ہے یعنی آگے چلیں گے دم لے کر

ہم جانتے تھے تازہ بنائے جہاں کو لیک
یہ منزل خراب ہوئی ہے کبھو کی طرح

یہ دو ہی صورتیں ہیں ، یا منعکس ہے عالم
یا عالم آئینہ ہے اس بار خود لما کا

آدم خاکی سے عالم کو جلا ہے ورنہ
آئینہ تھا تو مگر قابل دیدار نہ تھا
صد گلستاں تہ یک ہال تھے اس کے جب تک
طاثر جان قفس تن میں گرفتار نہ تھا

غم فراق ہے دنیا لہ گرد عیش وصال
فقط مزا ہی نہیں عشق میں ہلا بھی ہے

ہر جزو مد سے دست و بدل اٹھتے ہیں خروش
کس کا ہے راز بحر میں یارب کہ ہے یہ جوش

اس آفتاب حسن کے ہم داغ شرم ہیں
اتنے ظہور پر بھی جو سنہ کو چھپا رہے

سراہا آرزو ہونے نے بندہ کر دیا ہم کو
وگرنہ ہم خدا تھے گردل بے مدعا ہوتے

یہ تو ہم کا کارخانہ ہے ہاں وہی ہے جو اعتبار کیا

آہنہ ہو کے صورت معنی سے ہے لبالب
راز لہان حق میں کیا خود نعنایاں ہیں

مری نمود نے مجھ کو کیا برابر خاک
میں نقش پا کی طرح ہاہمال اپنا ہوں
اگرچہ اشہ ہوں سب میں خم جہاں میں میر
برنگ سے عرق الفعال اپنا ہوں

لایا ہے مرا شوق مجھے پردے سے باہر
میں ورنہ وہی غلوتی راز نہاں ہوں

وہم جس کو محیط سمجھا ہے دیکھتے تو سراب ہے وہ بھی

اور لہ معلوم کیا کیا - رواروی میں جو اشعار یاد آئے درج کر دیے -
کلام غالب کی طرح کلام میر کا بالاستیعاب مطالعہ کیجیے، پھر کوئی رائے
قائم کیجیے -

دہلی آنے کی ایک صورت نکل آئی ہے - میں گورنمنٹ آف انڈیا کے
Board of Scientific Terminology کا ممبر ہوں - اس کا جلسہ ۲۵
اور ۲۶ فروری کو ہونے والا ہے - میں کئی جلسوں میں شریک نہیں ہوا -
اب شریک ہوں گا اور آپ سے ملاقات ہوگی - انشا اللہ -

مصحفی کا ایک قلمی دیوان میرے پاس ہے (۱) اور جہاں تک علم ہے غیر مطبوعہ ہے۔ آپ کے ملاحظے کے لیے لیتا آؤں گا۔ رسالہ تحریک دہلی میں کچھ دن ہوئے ایک مضمون بھیج چکا ہوں، عجب اتفاق ہے کہ اس میں مصحفی کے بھی بعض اشعار پر اپنی رائے کا اظہار کیا ہے۔ شائع ہو تو ہیجے.....

[۱۱]

کشمیری محلہ، لکھنؤ

۲ دسمبر ۱۹۵۵ء

ہمارے تثار احمد - تمہارا خط باعث مسرت ہوا ...

کیا وہ نمرود کی خدائی تھی بندگی میں مرا بھلا نہ ہوا

غالب نے اپنی رایگان بندگی کو نمرود کی خدائی سے تعبیر کیا ہے۔ جس طرح نمرود نے گلزار ارم سجایا مگر اس سے فیض یاب نہ ہو سکا بلکہ اس کی تعمیر اس کی موت اور محرومی کا پیش خیمہ ثابت ہوئی، اسی طرح بندگی اور طاعت میرے کام نہ آئی۔ سوالیہ طرز کلام نے یہ بلیغ اشارہ کیا کہ شاید میری بندگی میں نمرود کے دعویٰ الوہیت کی طرح غرور خود پسندی و خود نمائی شامل تھا (وہ نادانستہ سہی)۔

بہ قدر ظرف ہے ساتی خمار تشنہ کاسی بھی

جو تو دریائے مے ہے تو میں ہوں خمیازہ ساحل کا

علی سر ہندی کا شعر ہے :

تو چوں ساتی شوی درد تنک ظرفی نمی ماند

بقدر بحر باشد وسعت آغوش ساحلما

۱۔ میں نے ۱۹۵۳ء میں مصحفی کا کلام ایڈٹ کرنے اور اس کی زندگی و شاعری پر ایک کتاب لکھنے کا ارادہ کیا تھا۔ کتاب کا مسودہ تیار ہے اور اس کا پہلا باب ۱۹۵۸ء میں رسالہ رہان دہلی میں شائع ہو چکا ہے۔ کلیات کی ترتیب سے بھی خدا کے فضل و کرم سے فراغت ہو گئی اور اس کے پہلے دو حصے علمی مجلس دہلی نے ۱۹۶۸ء میں شائع کر دیے ہیں۔ باقی جلدیں زیر طبع ہیں۔ پورا منصوبہ غالباً ۷ جلدوں میں مکمل ہوگا۔

اس میں خاص بات یہ ہے کہ ساقی کی ایک نگاہ تنک ظرف کو بھی
عالی ظرف بنا دیتی ہے ۔ اس کو ایک ہرجستہ مثال سے ثابت کیا ہے :

بقدر بحر باشد وسعت آغوش ساحلہا

غالب کے شعر میں یہ نکتہ نہیں ۔ باقی وہی ہے جو علی سرہندی نے
کہا ۔ اُن کا دعویٰ ہے کہ اے ساقی میں جس طرح پینے میں عالی ظرف تھا ،
کتنی ہی چڑھا جاؤں ہدمست نہیں ہوتا تھا ، ایسا ہی خوددار ہنگام
تشنہ کاسی بھی ہوں ۔ (شارحین نے ' بھی ' کی اہمیت کو نظر انداز کر دیا اور
بہک گئے) ۔ جب میرے ذوق مے کشی کی انتہا نہیں تھی ، اب خمار
تشنہ کاسی کی تہاہ نہیں ۔ جس حد کا ذوق مے کشی تھا ، اسی حد پر خمار
تشنہ کاسی بھی ہے ۔ یہ جملہ محذوف چھوڑ دیا ہے کہ اگر یقین نہ ہو تو ہلا کے
دیکھ لے ، قیری دریا دلی کے ساتھ ساتھ میری تشنگی بڑھتی جائے گی ۔ ساحل
دریا کے ساتھ ساتھ رہتا ہے مگر خشک ۔ اسی سے ساحل کی تشنگی لبی مسلمات
شاعری میں سے ہے ۔

غور کرو اور لکھو کہ علی سرہندی اور غالب کے شعر میں تمہیں
کون زیادہ پر مغز معلوم ہوتا ہے ۔ ...



غالب کی صد سالہ برسی پر انجمن ترقی اردو کی ایک پیشکش

غالب نام آور

غالب کی شخصیت اور شاعری سے متعلق مضامین کا مجموعہ

سہ ماہی ”اردو“ میں گزشتہ نصف صدی میں غالب کے متعلق اہم تنقیدی و تحقیقی مقالے شائع ہوئے ہیں ، اس مجموعے میں ان مقالوں کا انتخاب شامل کیا گیا ہے۔ اس میں بابائے اردو ڈاکٹر مولوی عبد الحق ، ڈاکٹر عبد الرحمن بیجنوری ، ڈاکٹر محمد اشرف ، آل احمد سرور ، ہاشمی فرید آبادی ، مالک رام ، ڈاکٹر اختر اورینوی ، ڈاکٹر گوہی چند نارنگ اور بہت سے دوسرے اہل علم کے مقالات شامل ہیں ۔

انجمن ترقی اردو پاکستان

بنائے اردو روڈ کراچی

غالب کی جمالیات

محمد علی صدیقی

غالب اسلامی ہر صغیر کے اس پر آشوب عہد میں تھے جب ٹیلیگراف، انفیلڈ اور دھانی جہازوں نے طاقت کا ہانسہ یکسر مغرب کے حق میں ہٹ دیا تھا۔ مغلوں کی حکومت تو ۱۸۰۱ء میں اسی وقت دم توڑ چکی تھی جب جنرل لیک کی فوجیں دہلی میں داخل ہوئی تھیں اور لال قلعے کے مکین، مادھو لال سندھیا کے زیر نگیں تھے۔ ویسے بھی آئندہ چند برسوں میں مغل بادشاہ کو صرف دو لاکھ سالانہ کا وظیفہ خوار بن کر رہنا تھا۔

غالب صرف ایک عہد کے خاتم ہی نہیں بلکہ وہ ایک بالکل نئے عہد کے ایسے نقیب بن کر آئے جو اپنی تہذیبی کس مہر سی ہر کٹھنا بھی جاتا ہو اور مغرب کے سلسلے میں نتائج Pragmatic رویہ رکھنے کا جبر بھی نہتا ہو، وہ شخص جسے ہم صحیح معنوں میں عجمی و عربی تہذیب کا نمائندہ کہیں اور جو ایرانیوں کی طرح پورے ہندوستان میں صرف امیر خسرو ہی کو واحد فارسی شاعر ماننے اور خود کو فارسی لب و لہجہ میں اس طرح ڈوبا ہوا محسوس کرے جیسے لوہے میں جوہر، فارسی سے وہ اردو کی طرف ہوں ہی متوجہ نہ ہو سکا تھا۔

غالب تو غالباً وہ آخری آدمی ہوئے جو اپنے اردو اشعار سے داد طلبی چاہتے، وہ تو اردو شعر بھی اس لیے کہہ لیتے تھے کہ اردو بہر حال مغلیہ زوال کے ساتھ ساتھ دربار میں در آئی تھی اور جب سے شاہ عالم نے اردو شاعری شروع کردی تھی، محلات شاہی میں بھی اردو ہی مستعمل تھی۔ لیکن غالب کا خالداں ہندوستان میں شاہ عالم ہی کے زمانے میں آیا اور وہ بڑی حد تک نو وارد تھا۔ اسی لیے مغلوں کے یہاں صدیوں کے بعد جو تہذیبی غلط مطلق

رونما ہوا تھا، وہ غالب کے لیے ابھی اس قدر طے شدہ مسئلہ نہیں تھا۔ اس لیے انہیں اس پر بھی فخر ہے کہ ان کا استاد ملا عبدالصمد ہرمزد تھا جو پہلے زرتشت کا پیرو تھا، غالب نے انہیں سے منطق و فلسفہ پڑھا تھا۔ اپنے استاد کے بارے میں غالب ایک خط میں لکھتے ہیں کہ یہ ”سامان پنجم کی نسل میں سے تھے، معہذا منطق و فلسفے میں مولوی فضل حق مرحوم کی نظیر اور مومن موحد و صوفی صافی تھے“۔ انہیں غالب نے جامائے عہد اور بزرچمہر دوراں کہا ہے۔ ایک ایسے سماج میں جس کا عجمی و عربی ڈھانچہ میر تقی میر کے زمانے ہی میں متزلزل ہو چکا ہو اور اٹھارویں صدی کے آخر تک جنوب سے بڑھتے ہوئے انگریز بنگال، بہار، اڑیسہ اور مشرقی بھارت تک چھا چکے ہوں، روہیلوں کی طاقت کو ختم کر دیا گیا ہو اور انیسویں صدی کے پہلے نصف حصے میں سندھ، بلوچستان، پنجاب اور سرحد کا الحاق مکمل ہو چکا ہو، اب امید کی کرن کہاں سے پھولے۔ غدر سے ایک سال قبل اودھ کی اس حکومت کا خاتمہ ہو چکا تھا جس کے سربراہ کو ۱۸۱۹ء میں بادشاہت کے خطاب سے سرفراز کیا گیا تھا۔

غالب کے سامنے ایک طویل ڈرامے کا آخری سین کھیلا جانا تھا اور اور مرد بیمار کی آخری ہچکی ظہور میں آنے والی تھی، لیکن غالب عنفوان شباب ہی سے واقف تھے کہ ۱۸۱۸ء میں مرہٹوں کے استیصال کے بعد اب صرف انگریز ہی سب سے بڑی طاقت ہیں، اور جب وہ اپنے خطوط اور دیگر نگارشات میں انگریزوں کا ذکر کرتے ہیں تو یہ حقیقت ڈھکی چھپی نہیں رہتی :

شاہد و مے زمیں رفتہ و شادم بہ سخن

کشتہ ام بید دران باغ کہ ویراں شدہ است

بلکہ بعض اوقات تو یہ شبہ ہونے لگتا ہے کہ مغربی تہذیب کی بالا دستی ان کے ذہن پر مرتسم ہونے لگی اور ۱۸۳۱ء میں لارڈ میکالے کی سفارشات کے نتیجے میں فارسی کا اردو کے حق میں معزول کیا جانا تو بہت ہی واضح اشارہ تھا، غالب کو مندرجہ ذیل اشعار :

نیست نقصان یک دو جز است از سواد ریختہ

کان دژم پر گے ز نخلستان فرهنگ من است

فارسی میں تابہ بینی نقشہائے رنگ رنگ

بگزر از مجموعہ 'اردو کہ بیرنگ من است

کی روشنی میں اپنے فارسی مجموعے کو الہامی صحیفہ سمجھنا سمجھ میں آتا ہے۔

غالب اگر این فن سخن دیں بودے

آن دن را ایزدی کتاب این بودے

لیکن کچھ ہی دن بعد وہ مندرجہ ذیل شعر کہنے پر مجبور ہو گئے :

جو یہ کہے کہ ریختہ کیونکہ ہو رشک فارسی

گفتہ غالب ایک ہار پڑھ کے اسے سنا کہ یوں

غالب کی اس نتائجی (Pragmatic) فکر نے انہیں ایک جمالیاتی نقطہ

نظر بھی دیا۔ جمالیاتی نقطہ نظر در حقیقت ادیب کا وہ واضح یا غیر واضح سیاسی و

فکری ایقان ہوتا ہے جو فن میں در آتا ہے۔ جمالیات یا ذوقیات سے مراد ذوق

کی نشو و نما نہیں، جس طرح ترقی پسندوں کی جمالیات ادب پرانے زندگی کی کوکھ

سے پھوٹتی ہے اور رجعت پسندوں کی ادب پرانے ادب کے چسکے سے، یا ان دو متضاد

نظریوں کے درمیان ہم مذہبی و نیم روشن خیال (Formed Content) کے

نظریے سے۔ ہم ٹکی بندھی زبان میں کیوں گفتگو کریں بلکہ سید ہے مادہ

طریقے سے یہ کہیں کہ ہر فن ہمارے اپنے خالق کی فکر کا عکس ہوتا ہے :

خوشت باد غالب بساز آمدن

نوا سنج قانون راز آمدن

اور اگر فن اور ذہن دو مختلف چیزیں ہو سکتی ہوں تو یہ الگ بات ہے

لیکن غالب کی فکر تصوف اور معروضی نتائجیت کے درمیان آویزش کا ایک گراف

ہے، ایسا اس لیے ہے کہ مسلم ہندوستان کی فکر پر تو تصوف کا خلاف چڑھ چکا

تھا اور اس دنیا کو وہم، خیال، التباس اور باطل سمجھنے کی فکری انفعالیات

نے جینے کا حوصلہ چھین لیا تھا۔ اس دنیا کو مسافر خانہ سمجھتے سمجھتے جو

نکر پروان چڑھی ہو وہ جیتی جاگتی حقیقتوں کا کس طرح مقابلہ کرتی، یا تو وہ

بہادر شاہ ظفر کی طرح :

دنیا دارو دنیا چھوڑو دنیا میں بدنامی ہے

اس دنیا کے ترک کیے سے ہوق نیک انجامی ہے

کی فکر میں رنگے ہوئے ملتا یا پھر حسرت تعمیر کا سہارا لیتا اور یہ ایک سچے صوفی کے ایسے نشہ ہرن کرنے کے مصداق ہوتا ہے۔ غالب کی مثال اس شخص کی سی ہے جو تصوف کے بالائے زمین قہوہ خانے میں بھی چسکی لگا آتا ہے اور پھر دوسرے ہی لمحے سے ظاہر و موجود دنیا کی کاکی ستارنے کی سعی کرتا ہے ، ایک ایسی سعی جو زرخیز مٹی میں گلاب اگلے اور ویراں باغ میں کانٹے بھی ۔ ایک تھکے ہوئے آدمی کی طرح وہ اس دنیا کو باطل سمجھ کر کبھی کبھی کد و کاوش سے بھاگنا چاہتے ہیں ، لیکن ہر جگہ ان کی زینیت اور عقل ہندی آڑے آجاتی ہے۔ ایسا کیوں نہ ہو جب کہ وہ سلطان سنجر اور بو علی سینا دونوں کے شکار تھے۔ اشاری و عقل دونوں ہی کسی تاریخی مبارزہ کے ناظر تھے اور بعد میں اشاری کے مقابلے میں عقل ہی کو اپنا رہبر بنا چکے تھے ۔ یہ اور بات ہے کہ جب وہ تصوف کے سکون پرور اور جستجو پیزار رنگ میں بے پناہ قنوطیت اور علاحدگی ہندی کی طرف بھاگتے تھے تو ایسے اشعار بھی کہتے تھے :

رہیے اب ایسی جگہ چل کر جہاں کوئی نہ ہو

ہم سخن کوئی نہ ہو اور ہم زباں کوئی نہ ہو

بے در و دیوار سا اک گھر بنایا چاہیے

کوئی ہم سایہ نہ ہو اور پاسیاں کوئی نہ ہو

اور کہیں وہ مغربی تہذیب کے بڑھتے ہوئے سایوں کو ایک ایسی رات سے تشبیہ دیتے ہیں جس سے خلاصی کی امید اگلی نسلوں کے حصے میں آئے گی ۔ مغربی تہذیب اپنی زباں کی بے ساختگی ، اپنے احساس وقت ، سائنس کی اوائل رومان ہندی اور قانون دیوانی و فوجداری کے پیچھے بھرپور طاقت لائی تھی۔ قانون کا احترام پچھلی ڈیڑھ سو سالہ ہندوستانی تاریخ میں مفقود سے مفقود تر ہوتا چلا جا رہا تھا۔ نادر شاہی یلغار ، مرہٹوں کی چھاپہ مار جنگیں ، ہانی پت کی تیسری لڑائی ، اودھ اور روہیلکھنڈ کی کشمکش میں دہلی سے دور دراز علاقوں کے لیے ڈاک کا نظام تو کیا ، خود دہلی کے مضافات میں بھی ناپید ہو کر رہ گیا تھا ۔ اس لیے غالب جب ڈاک کے نظام کو تہذیب کی اساس سمجھتے ہیں اور غدر کی تباہ حالیوں میں سے سب سے زیادہ ڈاک کے نظام کو درہم برہم دیکھ کر کھولتے ہیں تو ہمیں بدیہی تہذیب کے بارے میں پہلا اثباتی رد عمل ملتا ہے۔ غالب نے ۱۸۵۷ء کے ہنگامے سے پہلے ہی انگریزوں کی بالادستی کو اسی

طرح تسلیم کر لیا تھا جس طرح کچھ حضرات نے اس ہنگامے کے بعد۔ غالب انگریزوں کے خلاف بغاوت کو خود کشی کے مترادف سمجھتے تھے۔ بغاوت اپنی جگہ نیک جذبہ سمی لیکن اس زمانے کے حالات کو دیکھتے ہوئے غالب کو زیادہ حقیقت پسند کہا جاسکتا ہے۔ ان لوگوں کے مقابلے میں جو بہادر شاہ کو صبیح معنوں میں ایک فعال طاقت سمجھ سکتے تھے، غالب کو ان کے ایک خط کی روشنی میں دیکھنے جو انہوں نے قاضی عبدالجلیل کو لکھا ہے :

”مشاعرہ ہماں شہر میں کہیں نہیں ہوتا۔ قلعے میں شہزادگان تیموریہ جمع ہو کر کچھ غزل خوانی کر لیتے ہیں، وہاں کے مصرعہ طرخی کو کیا کیجیے گا اور اس پر غزل لکھ کر کہاں پڑھیے گا۔ میں کبھی اس محفل میں جاتا ہوں اور کبھی نہیں جاتا اور خودیہ صحبت چند روزہ ہے، اس کو دوام کہاں۔ کیا معلوم ہے اب نہ ہو، اب کی ہو تو آئندہ نہ ہو۔ (۱)

غالب ان لوگوں میں سے قطعاً نہیں ہیں جو سنہ ستاون کے ہنگامے کے دوران اپنے اپنے شہروں سے انگریزوں کو نکال کر یہ سمجھ بیٹھے تھے کہ جنگ جیت لی گئی ہے۔ قربانی کے جذبے کے ساتھ اگر کوئی تنظیم نہیں ہے تو نیچے دور رس اور دیرپا نہیں رہ پائے۔ غالب ٹیلیگراف کو ہدیسی حکمرانوں کی سب سے بڑی طاقت جانتے تھے۔ وہ جانتے تھے کہ کلکتہ کی ایک فوجی بیرک میں پورے شمالی ہندوستان کی جنگ آزادی کی منٹ منٹ کی خبریں پہنچ رہی ہیں اور جنوب مغرب کے محفوظ علاقوں سے شمال و مشرق کی طرف کوچ کا تقارہ بچ رہا ہے :

اے روشنی طبع تو برمن بلاشدی

اور اسی لیے غالب اپنے خطوط میں جگہ جگہ اپنے زمانے کی بے ثباتی اور اپنے طاقت ور تہذیبی حریف کو ہدیسی حقیقت کے طور پر سمجھنے والے ہیں۔ وہ اپنے طاقت ور حریف کا مقابلہ تصوف کی اس غیر حقیقت پسندالہ عافیت کوشی سے نہیں کرتے جو حال میں موجود دنیا سے احتراز کی صورت میں مضمر ہے۔ بلکہ وہ زمان و مکان کی قید میں گرفتار اور اسی ہراسراب (ماہا والی) دنیا میں اپنے مسائل کا حل ڈھونڈتے ہیں۔ اگر غالب کی مذہبی شاعری کو

جو ان کی فارسی کلیات میں کثرت سے ملتی ہے، ہم پر تکلف سمجھ کر آگے بڑھ جائیں تو غالب کا ہی قابل فہم ہو جاتے ہیں۔

اس پس منظر میں ہم اگر غالب کی شاعری کا مطالعہ کریں تو ہمیں غالب کے اشعار میں ایک خاص قسم کی متصوفانہ قنوطیت اور موت کی خواہش پر ہر دم غلبہ آور حقیقت پسندی سے واسطہ پڑتا ہے۔ غالب کی جمالیاتی اقدار سچ کو سچ ماننے پر اصرار کرتی ہیں، چاہے وہ تلخ ہی کیوں نہ ہو۔ میر مرادوں کے فتنوں کے گردباد کے اس ہار دیکھنے پر مصر نہیں ہیں، لیکن غالب بڑی تار کی موجودگی میں گھوڑوں کے ذریعے ترسیل کے نظام کو ہیچ گردانتے ہیں اور یہی وہ شعور ہے جو انہیں اپنے زمانے کے شعرا میں جدید تر بنا دیتا ہے۔ پس غالب ایک ایسے معاشرے کا ادراک رکھتے تھے جو ہمیں آج دو تین نسلوں بعد حاصل ہوا ہے۔ اس لیے بعض اوقات وہ اپنی نظری اور سریع الفہمی سے چڑھ اٹھتے ہیں اور یہ وہ چڑھ ہے کہ اگر وہ زندہ ہوتے تو ہم ان کی پگڑی اچھالنے کیونکہ ذہانت اور خاص کر 'غالبانہ' ذہانت بہت جلد دشمن پیدا کر لیتی ہے۔ وہ تو خیر ہوئی کہ ان کی موت نے ہم سے ان کی معجزنا ذہالت کا لوہا منوالیا اور اب غالب ہر سستی اس حد تک بھی ریاضت کی طالب نہیں جتنی کہ تجربیدی آرٹ کے شوقین اپنی آہ اور واہ کے نظام کو مرعوب کرنے کے لیے ضروری سمجھتے ہیں۔ اس میں غالب کا قصور بہت کم ہے، ان کی شاعری کی ہمہ گیری کا بہت زیادہ۔ غالب اب مسلمات کے ذیل میں آتے ہیں، انہیں نہ پڑھنے والا آدمی بھی نادانستہ طور پر ان کے بارے میں اتنا لکھ پڑھ اور سن چکا ہوتا ہے کہ غالب کے بارے میں صاحب الرائے ہونے کے شرف سے ہاتھ نہیں دھو سکتا۔

غالب نے انیسویں صدی کے اول نصف صدی کے ہندوستان میں فن کی سطح پر وہی کام کیا ہے جو امریکن فلسفی pierce نے پورٹن زدہ امریکہ کو مذہب کے مقابل سائنس اور نشاط انگیزی کے چیلنج سے لٹنے کے لیے کیا تھا۔ فرق صرف یہ ہے کہ غالب اس فلسفیانہ فکر کے داعی تھے جس کا pierce ناظم و مدون تھا۔ ان دونوں میں مماثلت واجبی سی سی لیکن pierce بھی امریکہ کی سماجی تاریخ کے دوراے پر اسی طرح کھڑا ہوا ملتا ہے جس طرح غالب۔ غالب کی موت کے وقت وہ امریکی رسالوں میں فلسفیانہ بحثیں چھوڑ چکا تھا تھا۔ ادوار اور تاریخی محرکات کا فرق سر آنکھوں پر لیکن غالب کے سامنے بھی یہ سوال تھا کہ برطانوی قانون کے سامنے آئین اکبری کی

عملی منفعت کیا ہے۔ غالب نے آئین اکبری کے نسخے پر تقریظ لکھتے ہوئے جن شکوک کا اظہار کیا تھا، کچھ ہی سال بعد سرسید اس سلسلے میں بہت آگے نکل گئے اور انہوں نے پوری اسلامی فکر ہی کو معرض خطر میں ڈال دیا۔ ۱۸۷۲ء میں مسلمانان ہند کی ترقی تعلیمی سے متعلق ایک کمیشن کے سامنے بیان دیتے ہوئے انہوں نے فرمایا تھا :

”وقت اور اس کی روح، سائنسی علوم اور ان کے نتائج، سب تبدیل ہو گئے ہیں۔ قدیم اسلامی کتابیں اسلام کے پیروؤں کو حریت فکر اور سادگی کی تعلیم نہیں دیتی اور نا ہی وہ عمومی طور پر حصول حق میں ان کی معاونت کرتی ہیں۔ اس کے برخلاف وہ دھوکا دیتی ہیں اور لوگوں سے معنی پوشی کرتی ہیں اور اس کمزوری کو اس طرح پورا کرتی ہیں کہ وہ چیزوں کے بیان میں غلط بیانی اور غیر متعلق اصطلاحات کو ہر شکوکہ الفاظ میں پیش کرتی ہیں۔ یہ کتابیں غلامی کے احساس کو نافذ کر دیتی ہیں اور لوگوں کو غرور، تکبر غلط اعتمادی و خود فریبی میں مبتلا کرتی ہیں اور اپنے قارئین کو ان کے ساتھی انسانوں سے نفرت کرتا سکھاتی ہیں۔ ان میں ہمدردی کا دور دور تک بھی کوئی شائبہ نہیں۔ ان میں غلو ہے۔ یہ کتابیں ماضی کی تاریخ کو مبہم اور حقائق کو داستانوں اور قصوں کی شکل دے دیتی ہیں۔“ (۱)

مجھے یقین ہے کہ غالب سرسید کے مقابلے میں اپنے تہذیبی سرمائے کی بات اتنی سرد سہری نہیں دکھا سکتے تھے۔ وہ تو صرف اس سرمائے کی غیر اطلاقی نوعیت سے نبرد آزما تھے اور آخر میں انہوں نے ہار مان لی تھی۔ برطانوی قانون کو آئین اکبری کے مقابلے میں ترجیح دے دی گئی تھی۔ کون چاہتا ہے کہ جو تہذیب ان کی گھٹی ہیں بڑی ہو نامساعد حالات کی کڑی دھوپ میں اسے ناکافی سمجھنے پر مجبور ہونا پڑے، ایسا سمجھنے سے آدمی کسی قدر بچھ جاتا ہے۔ غالب بھی ایسے ہی کرب سے گزرے تھے :

ہوا ہوں عشق کی غارت گری سے شرمندہ
سوائے حسرت تعمیر گھر میں خاک نہیں

غم ہستی کا اسد کس سے ہو جز مرگ علاج
شمع ہر رنگ میں جلتی ہے سحر ہونے تک

بے عشق عمر کٹ نہیں سکتی ہے اوریاں
طاقت بقدر لذت آزار بھی نہیں
شوریدگی کے ہاتھ سے سر ہے وبال دوش
صحرا میں اے خدا کوئی دیوار بھی نہیں

کیوں گردش مدام سے گھبرا نہ جائے دل
انسان ہوں پیالہ وساجر نہیں ہوں میں

کثرت آرائی وحدت ہے پرستاری وہم
کر دہا کافر ان اصنام خیالی نے مجھے

غرض کہ غالب کے لیے ”غدر“ ۱۸۰۱ء ہی میں ہو چکا تھا۔ ان کے زمانے میں شاہ عبدالعزیز نے دہلی کالج میں مسلمان بچوں کی انگریزی میں تعلیم کو ۱۸۲۴ء میں جائز قرار دے دیا تھا۔ ان کے بادشاہ کے سکے ۱۸۳۵ء ہی میں چلنے بند ہو گئے تھے۔ جیہی تو وہ کہتے تھے :

کیوں گردش مدام سے گھبرا نہ جائے دل

اور اسی لیے ”غدر“ جس طرح عوام کے لیے ایک تلخ حقیقت کے روپ میں ۱۸۵۷ء میں برپا ہوا، غالب کے گھر میں صف ماتم نہ جانے کب سے بچہ چکی تھی اور کب کا چہلم ہو چکا تھا۔ اس روشنی میں اگر ان کی کتاب ’دستنبو‘ کو پڑھا جائے تو زیادہ چڑچڑاٹ پیدا نہیں ہوتی۔

غالب کی فکر کو اگر تفصیل سے دیکھنا ہے اور جہاں وہ بین السطور رہنے کے تکلف سے مبرا و متزا ہو جاتے ہیں، وہ کلیات فارسی کی مثنویاں ہیں۔ مثلاً کلیات فارسی کی مثنوی دہم جو آئین اکبری مصححہ سید احمد خاں کی تقریظ کے طور پر ہے، اس میں وہ کھل کر مغلوں کے زوال پذیر سماج سے نالاں ہیں اور ان کے قانون کو ’آئین ربا‘ تک کم سکتے ہیں۔ انہوں نے سر سید

احمد خان کو آئین اکبری کی تدوین نو کی کوشش کے سلسلے میں کس قدر لتاڑا ہے، اس کا اندازہ مندرجہ ذیل اشعار ہی سے ہو سکتا ہے :

وہی کہ در تصحیح آئین رای اوست تنگ و عار ہمت والای اوست
من کہ آئین ریا را دشمنم در وفا اندازہ دان خود منم
با بد آئینان نمانم در سخن کس نہ داند انچہ دائم در سخن

اور اگر دستیاب کو کچھ حضرات مجبوری محض کم کر آگے بڑھ جائے ہیں تو اسی مثنوی کے مندرجہ ذیل اشعار سے کیا مترشح ہوتا ہے جو انہوں نے اس سرسید احمد خان کے لیے لکھے ہیں جو انگریزی سرکار کے مراد آباد میں صد الصدور ہیں اور اسباب بغاوت ہند کے مولف ہیں :

صاحبان انگلستان را نگر شہوہ و انداز اینان را نگر
تا چہ آئیں ہا پدید آورده اند انچہ ہرگز کس ندید آورده اند
حق این قوم است آئیں داشتن کس نیارد ملک بہ زہی داشتن

مندرجہ بالا اشعار سے یہ بات تو بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ غالب انگریزی سامراج کو مدافعت سے بلند و بالا حقیقت سمجھتے تھے۔ ان کا سماجی شعور قومیت کی اس ہوا سے کہاں منسلک و متحد ہو سکا تھا جو ان کے چند دوستوں کے لیے بالکل ممکن تھا، اور یہ ہوا پورے یورپ اور خود مشرق وسطیٰ میں چل رہی تھی۔ غالب کا مثالی سماج تو وہی تھا جس میں داد و دانش باہم پیوستہ ہوں۔ اس لیے جب وہ اپنی معاصر تاریخ پر نظر ڈالتے ہیں تو انہیں سوائے خلفشار ذہنی اور تاراجی سلطنت کے کچھ نظر نہیں آتا۔ چاروں طرف دھول اڑ رہی ہے اور : چراغ لے کے کہاں سامنے ہوا کے چلے، کے مصداق مکمل بغاوت یا مکمل اطاعت ہی ان کے لیے دو راستے تھے اور انہوں نے دوسرے راستے کا انتخاب کر لیا تھا اور اب وہ اس کے لیے اپنی شکست خوردگی کے احساس کو مٹانے کے لیے عقلی توجہیں ڈھونڈ رہے تھے۔ چنانچہ اب اسی مثنوی کے چند اشعار ملاحظہ فرمائیے :

داد و دانش را بہم پیوستہ اند ہند را صد گونہ آئیں بستہ اند
آتشے کز سنگ بیرون آورند این ہنر مندان ز خس چوں آورند

تا چہ افسوں خواندہ اندایشان بر آب دود کشتی را همی راند در آب
نغمہ ہا ہے زخمہ از ساز آورند حرف چوں طائر پیرواز آورند
مندرجہ بالا اشعار میں آپ غالب کو برطانوی آئین کا ثنا خواں دیکھ
رہے ہیں اور پھر بجلی ، دھانی کشتی ، گراموفون ریکارڈ اور ٹیلیگراف جیسی
دراشتوں اور ایجادوں کے مدح خواں دیکھتے ہیں اور انہیں مظاہر کو وہ
حکمرانی کے لیے بطور استاد سمجھتے ہیں ۔

یہ کسی حد تک غالب کی وہ سیاسی جمالیات ہے جو انہیں کسی
صورت حال کے رد و قبول کے لیے کچھ مظاہر و اشیا کی موجودگی سے تجرید
کی طرف لے جاتی ہے اور وہ اپنی پسند و نا پسند کے بڑے دائروں میں ہمیں
سیاسی و سماجی فیصلے کرتے ہوئے ملتے ہیں تو ہم ان فیصلوں کو ان کا
ذوق سمجھ کر (جو چہار مقالہ میں مندرج چھٹی حس بھی ہے) صرف ذات
کی حد تک رکھتے ہیں اور انہیں ایک ایسا جبر نہیں ٹھہراتے جس کا زہر
ذہین افراد بسر و چشم پی لیتے ہیں ۔

غالب کی جمالیات ان حالات میں پوشیدہ ہے جن سے وہ گزرے ۔
جمالیات ، خوشبو ، حسن ، موسم کی نیرنگیاں ، شراب پر نکیزی وغیرہ اس شعر
میں نہ دیکھی جائیں :

ہموارہ ذوق مستی و لہو و سرور و سور

ہو ستہ شعر و شاہد و شمع و مے و قمار

اس لیے کہ یہ تو غالب کا رویہ ہے اور رویہ فکر کا عکس ہوتا ہے ، فکر
نہیں ہوتا ۔ ہم فکر کو ان بڑے معنوں میں استعمال کر رہے ہیں جو
اڑے اذہان سے موسوم کی جاتی ہے ۔ ظاہر ہے کہ غالب بلا کے حسن پرست
تھے ۔ تحریر میں ارژنگ مانی اور تصویر میں ہری پیکر بھزاد کی طرف اپکنا تو
کایستہوں کا شیوہ بھی بن چکا تھا ، لیکن غالب اور گہرائی میں جا کر :
ہوئے جوئے سولیاں آید ہی ، اور حافظ و سعدی کی سر زمین کی علمی و فکری
فضا میں رچے بسے تھے اور ان کے یہاں اشارے اور کٹائے بھی ساسانی دور
کے آجایا کرتے تھے ۔ اپنے استاد کو جاماسپ اور بزرچمہر کے حوالوں سے
سمجھنے والا ذہن ، زرتشتی اور مجوسی فکر کے خیر و شر کی تکرار اور الوہیت
کو بھی عقل کی سان پر سمجھنے والا دماغ تو رکھتا ہی تھا ، حالانکہ وہ

اس خطے سے تعلق رکھتے تھے جو جیحون و سیحون کی وادی کا تھا لیکن زرتشی اثرات نے جس ایرانیات کو جنم دیا تھا اس میں وہ خطے بھی شامل تھے۔ غالب کا جمالیاتی وجود ان کے رد عمل کے سلسلوں میں دیکھا جائے جو انہیں نئے چینج کا مقابلہ کرنے پر اکساتا ہے۔ وہ انگریزی اثرات کو دیکھ کر وہی چیخ بلند کرتے ہیں جو عربوں کے مفتوح ایران نے بلند کی تھی اور پھر اس موڑ پر آجاتے ہیں جہاں عربوں سے مقابلہ انہی کی زبان اور ہودو ہاش اپنا کر کیا جاسکتا ہے۔ میں آن حضرات کے لیے جو جمالیات سے مراد صرف حسن ہرستی لیتے ہیں، یہ عرض کروں گا کہ غالب بلا کے حسن ہرست تھے اور انہوں نے اپنے اشعار میں حسن کی جس ندرت جوئی کا مظاہرہ کیا ہے، اس کا عکس عبدالرحمن چغتائی کے مرقعوں میں کسی حد تک آ گیا ہے۔ عجمی فنون لطیفہ سے غالب کا گہرا ربط تھا اور حسن کو Transient دیکھ کر جو تاسف انہیں ہوتا تھا، وہ غالباً عشق کی دوامی کیفیت سے ہوا ہو جاتا تھا جسے وہ کائنات کی غایت سمجھتے تھے، لیکن غالب کے یہاں عشق زیادہ تر مجازی اصطلاح کے طور پر آتا ہے :

ہے کائنات کو حرکت تیرے ذوق سے

ہرتو سے آفتاب کے ذرے میں جان ہے

اور اگر ہم اسے حافظ کے اس شعر کی روشنی میں دیکھیں :

سعی سپہر و دور قمر را چہ اختیار

در گردش اند بر حسب اختیار دوست

اور پھر ان دو اشعار کے فوراً بعد یہ شعر پڑھیں :

ہستی کے مت فریب میں آجائیو اسد عالم تمام حلقہ دام خیال ہے

تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ غالب اپنی تمام تر ذہنیت کے باوجود بھی ہرکلیے کے فلسفے سے کس قدر متاثر تھے۔ ہرکلیے کا فلسفہ ممکن ہے کہ ان تک ملنے جلتے عجمی و عربی فلسفے کی باز گشتوں کے ذریعے آیا ہو۔ کیونکہ ہرکلیے کے یہاں کافی حد تک شیخ الاشراق اور عراقی کی فکر کا توارد ہے۔ غالب کے قریبی انگریز دوستوں کا حلقہ بھی مشرقی علوم سے بہت متاثر تھا۔ ہزلی اسٹیورٹ ریڈ، ریٹکن اور ولیم فریزر سے غالب، اردو فارسی ادب اور مغربی فکر ہی ہر گفتگو کرتے ہوں گے۔

غالب کی حسن پرستی انہیں باطنی اور ظاہری کثافتوں کی آرائشوں سے دور رکھنا چاہتی ہے اور یہ حکم ہم ان سب حضرات پر لگا سکتے ہیں جو ایک خاص فکری پس منظر سے رد و قبول کی منزل سے گزرتے ہوں۔ ایک عام آدمی کی حسن پرستی اور ایک صاحب فکر کی حسن پرستی میں سب سے بڑا فرق یہی ہوتا ہے کہ ذہین آدمی اپنی حسن پرستی کے با وصف اپنی آرا میں ایک خاص قسم کا ارتباط اور تعمیم پیدا کر لیتا ہے۔ وہ اپنے تجربے کو اگر سبھی کا تجربہ بنانے کی صلاحیت نہیں رکھتا تو کم از کم اپنے تجربے کو ایک خاص قسم کی قابل ادراک ذہنی رو ضرور بنا دیتا ہے۔ لیکن خالص فلسفیانہ اصطلاح کی روشنی میں حسن کا تغیراتی کردار اور عشق کی لازوال سعادت ایک ذہنی رویہ ہے جو اس بڑے دائرے سے تعلق رکھتا ہے جو انہیں اپنے مخصوص سماجی ڈھانچے کی زبوں حالی سے بھی ملا۔ مغلیہ حکومت ان کے سن بلوغ کو پہنچتے ہی ختم ہو چکی تھی۔ مرہٹوں اور سید احمد شہید کی تحریک کے زور کو توڑنے کے بعد اب انگریزوں کے لیے کوئی بیرونی خطرہ بھی نہیں رہا تھا، کیونکہ افغانستان اور ایران میں اب وہ دم خم کہاں رہا تھا کہ وہ دوبارہ سندھ پار کر سکیں۔ روس کی جانب سے بھی اب خطرہ اس لیے نہیں تھا کہ وسطی ایشیا میں روسی فتوحات کا سلسلہ ۱۸۶۵ء کے بعد سے شروع ہوتا ہے۔

پس غالب کسی بیرونی امداد کے منتظر بھی نہیں تھے۔ اس لیے ان کی شکست خوردگی مکمل تھی۔ ان کے لیے انگریزی سامراج ایک ایسی حقیقت تھا جس سے متصادم ہونا ہلاکت کے علاوہ اور کیا ہو سکتا تھا۔ لیکن غالب نے ان شکستوں اور مضرتوں میں بھی پناہ کے گوشے تلاش کر لیے تھے اور وہ کافی صحت مند انداز کے ساتھ ردعمل دے رہے تھے :

میری تعمیر میں مضمحل ہے اک صورت خرابی کی
ہیولی برق حرمن کا ہے خون گرم دھقان کا

کم جانتے تھے ہم بھی غم عشق کو ہر اب
دیکھا تو کم ہوئے یہ غم روزگار تھا

بخشے ہے جلوہٴ گل ذوق تماشا غالب
چشم کو چاہیے ہر رنگ میں وا ہو جانا

غم نہیں ہوتا ہے آزادوں کو بیش از ہک نفس
برق سے کرتے ہیں روشن شمع ماتم خانہ ہم

لطف بے کثافت جلوہ پیدا کر نہیں سکتی
چمن زنکار ہے آئینہٴ باد بہاری کا

غالب کے یہاں عقل پرستی جہاں خود ان کی اپنی ذہنی روایت نے پیدا کی ، وہیں بیرونی استعمار کی ٹیکنیکی علامتیں اور خاص طور پر ٹیلیگراف کو بھی بہت دخل ہے۔ یہ علامتیں بہت سے توہمات کو باطل کرنے کے لیے کافی تھیں اور عقل کو لازمی ضرورت بنانے پر دال۔ غالب کی فکر میں ایک خاص قسم کی نتائجیت Pragmatism کا پیدا ہو جانا ایک ضروری امر تھا۔ غالب کے یہاں تشکیک سے جو دائرہ بنا وہ سر سید کے یہاں بھرپور عقل پسندی اور اقبال کے یہاں اس پوری تحریک کے ردعمل کی صورت میں غیر عقلیت پسندی کی شکل میں ظاہر ہوا ہے۔ لیکن اس پورے فکری سلسلے کے دھانے پر غالب اپنی پرتگیزی دو آتشہ کو ساتھ لیے نظر آتے ہیں۔

ہمیں غالب کو ہر صغیر کی تاریخ اور اپنی ہی فکری روایت میں رہ کر مطالعہ کرنا چاہیے۔ ہمیں فوراً ہی نظر آتا ہے کہ غالب نے جس معاشرے میں جنم لیا تھا وہ عقیدہ پرستی کے بھیانک جمود میں گرفتار تھا اور اس صورت حال کے خاتمے کے لیے کسی اندرونی انقلاب یا کسی طاقت ور خارجی محرک کی ضرورت تھی۔ اندرون معاشرہ تو ژولیدگی کا سرطان پھیل ہی رہا تھا اور کافی وقت گزرنے پر معلوم ہوا کہ ہزاروں میل دور سے آئے ہوئے تاجروں نے ہندوستان کی مارکیٹ کے ساتھ ساتھ ہندوستان پر بھی قبضہ کر لیا ہے۔ فتح کی کینچی مشین ہے۔ مشینی انقلاب اور اب اس مشینی انقلاب کے جاو میں وہ طاقتیں ابھریں گی جو مشین کی کوکھ سے بھوٹی ہیں۔ اس کے لیے تعلیم کے مروجہ طریقے میں تبدیلی اور زندگی گزارنے کے لیے بنیادی نقطہٴ نظر میں تبدیلی لانی ضروری تھی۔ غالب جدید مسلم ہند میں اس تبدیلی کے

غالباً پہلے خواہاں تھے۔ نہیں دوسرے پہلے شاہ عبد العزیز رحمہ تھے جنہوں نے سرسید سے پچاس سال پہلے یہ فتویٰ صادر کر دیا تھا کہ دہلی کالج میں مسلمان بچے انگریزی تعلیم حاصل کریں۔ لیکن ادب و فکر کے میدان سے غالب کی آواز پہلی آواز تھی اور ان کی سیاسی جمالیات کیا تھی :

چشم کو چاہیے ہر رنگ میں وا ہو جانا



غالب کی صحیح تاریخ پیدائش

مذکورہ عنوان سے جو مقالہ زیر نظر شمارے میں شامل ہے، اس کے صفحہ ۱۰ کی سطر ۱۶، ۱۷ میں ایک جملہ اس صورت میں طبع ہوا ہے :
 ”حوت میں اوج اور سنبلہ میں حسیض واقع ہے۔“ یہ سہو طباعت ہے، اسے یوں پڑھا جائے : ”سنبلہ میں اوج اور حوت میں حسیض واقع ہے۔“ - (ادارہ)

کچھ تلامذہ غالب کے بارے میں

کلب علی خان فائق

مالک رام کی تالیف ’ تلامذہ ’ غالب ، غالب کے شاگردوں کے سلسلے میں بہت اہم ہے ، لیکن ہر مصنف اور مولف کا کام حرف آخر نہیں ہوتا ہے ، اس لیے فاضل مولف کی نظر سے بعض شاگرد اوجھل رہ گئے ، اور بعض شاگردوں کے مکمل حالات فراہم نہ ہو سکے ۔ کچھ شاعروں کو غلط فہمی کے باعث وہ ’زمرہ‘ شاگردان داخل کتاب کر لیا گیا ۔ یہ سرسری جائزہ اس لیے پیش کیا جا رہا ہے کہ فاضل مولف آئندہ اڈیشن میں امور ذیل پر غور فرما سکیں ۔

مالک رام نے سید محمد سلطان تخلص عاقل کو تلامذہ غالب میں شمار کیا ہے ۔ ساتھ ہی شاگردی کے بارے میں شبہ بھی ظاہر کیا ہے ، وہ لکھتے ہیں :

”غالب ۱۰۔ فروری سنہ ۱۸۶۹ء (۲۔ ذی قعدہ سنہ ۱۲۸۵ھ) کو فوت ہوئے ہیں ، گویا اس وقت عاقل کی عمر ہزیمز پندرہ برس سے زیادہ نہیں تھی ۔ اتنی کم عمری میں انہوں نے غالب سے کیا استفادہ کیا ہوگا ۔ ممکن ہے چند ابتدائی غزلیں دکھائی ہوں ، اگرچہ مرزا کی آخری اہام کی تندرستی کے پیش نظر وہ بھی محل نظر ہے “ ۔ [تلامذہ غالب ، ص ۲۲۷] ۔

اس صورت حال کے پیش نظر عاقل کو تلامذہ غالب میں شمار کرنا تعجب خیز ہے ۔ یادگار ضمیمہ کے مولف کے بیان سے قطعاً غالب کی شاگردی ظاہر نہیں ہوتی ۔ عبداللہ خان ضمیمہ کا بیان ہے کہ :

”عاقل تخلص ، سید محمد سلطان نام ، یہ دہلی میں پیدا ہوئے اور وہیں نشو و نما پائی اور ہر قسم کے علم کی طرف توجہ کی ، کچھ روزوں مرزا

اسد اللہ خاں غالب مرحوم دہلوی کی صحبت میں حاضر ہوئے رہے اور فن شعر کی طرف رغبت بڑھی۔ اسی اثنا میں بنارس آئے ... بنارس آتے ہی میر وزیر حسین مرحوم پھکیت سفید پوش کی دختر کے ساتھ شادی ہو گئی، وہ ان کے خالو بھی ہوئے تھے۔ جو کہ دہلی ہی سے طبیعت میں مذاق سخن تھا، فن شعر کی طرف زیادہ توجہ کی اور صاحب عالم مرزا قادر بخش صابر مرحوم کے شاگرد ہوئے۔ اب خود استاد ہیں۔ حیدرآباد دکن میں ایک مطبع جاری کر کے 'اخبار آصفی' شائع کر رکھا ہے، اکثر امرا اس ریاست میں ان کے شاگرد ہیں۔ طبیعت میں شوخی اور چستی بھری ہوئی ہے۔ عمر قریب چھتیس برس کے ہے۔“

[یادگار ضیفم، عبداللہ خاں ضیفم، ص ۲۳۸]

ضیفم نے عاقل کے حالات اس کی زندگی میں لکھے ہیں، اس کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ عاقل کے حالات سے باخبر ہے۔ عاقل اس وقت حیدرآباد دکن میں مقیم تھا اور ضیفم نے تذکرہ وہیں لکھا ہے۔ اگر عاقل نے غالب سے اصلاح لی ہوتی تو ضیفم اس کا ذکر تفصیلاً بیان کرتا۔ غالب کی خدمت میں حاضر ہونے سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ اس نے مشورہ سخن کیا ہو۔ قربان علی بیگ سالک کے ہمسائے میں غالب رہتے تھے۔ سالک کے غالب سے خصوصی تعلقات تھے، وہ ان کے شاگرد بھی تھے۔ ان کا بھائی شمشاد علی تو ان کے بیٹے مرزا محمد کا آنا جانا غالب کے یہاں رہتا تھا۔ اس کا ذکر غالب کے ایک خط میں ملتا ہے، لیکن اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ مرزا محمد نے غالب سے بچپن میں اصلاح حاصل کی ہوگی، کسی طرح درست نہ ہوگا۔ عاقل کا لڑکپن میں غالب کے یہاں آنا جانا بھی خصوصی تعلقات پر روشنی ڈالتا ہے، شاگردی کا ثبوت نہیں۔ غالب سے اصلاح لینا چنداں مشکل نہ تھا۔ وہ ان کے یہاں آور و رفت رکھتا تھا اور غالب سے اس قدر قربت رکھتے ہوئے کسی وقت بھی اپنے کلام پر اصلاح لے سکتا تھا۔ بہت سے شعرا کے حالات سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ بارہ سال کی عمر میں شعر گوئی کا ذوق پیدا ہوا اور اصلاح لینا اس عہد کا دستور تھا۔ داغ اور ظہیر دہلوی وغیرہ نے ذوق سے اسی عمر میں اصلاح لی ہے۔ ۱۸۶۵ء یا ۱۸۶۶ء میں عاقل کے لیے شعر کہنا اور اصلاح لینا آسان تھا، لیکن جب عاقل نے شاگردی کا دعویٰ نہیں کیا ہے تو اسے کس طرح زورہ شاگردان غالب میں داخل کیا جاسکتا ہے۔

اس طرح مالک رام صاحب کا عاقل کو تلامذہ غالب میں داخل کرنا خود ان کے قیاسات کی تردید ہے اور شواہد کے بھی خلاف ہے۔

اس مثال کے خلاف مالک رام نے بنواری لال شعلہ کا ذکر بال ممکن بے صبر کے شاگرد کی حیثیت سے کیا ہے، اور تلامذہ غالب میں آئے داخل نہیں کیا ہے۔ ان کا بیان ہے:

”بے صبر، منشی ہال مکند سکندر آبادی، ان کے بہت شاگرد تھے جن میں بنواری لال شعلہ زیادہ مشہور ہوئے“۔

[تلامذہ غالب، ص ۵۴، ۵۵]

مولف یادگار ضیغم نے شعلہ کو ہال مکند بے صبر اور غالب کا شاگرد ظاہر کیا ہے۔ مالک رام کے پیش نظر تذکرہ یادگار ضیغم ہے، انہوں نے ضیغم کے بیان کی یہ تائید کی ہے نہ تردید، غالباً سہواً ضیغم کا بیان وہ نہیں دیکھ سکے۔ ان کی نظر میں برق سیتا پوری مولف 'تذکرہ بہار سخن' کا بیان رہا۔ برق نے غالب کی شاگردی کا حوالہ نہیں دیا ہے۔ بشاش مولف 'تذکرہ شعرائے ہند' نے غالب کی شاگردی کا اظہار نہیں کیا ہے۔ اس سلسلے میں مولف 'تذکرہ ضیغم' کا بیان زیادہ معتبر ہے، وہ تحریر کرتا ہے:

”شعلہ تخلص، بنواری لال نام ابن منشی موتی لال مرحوم، وطن اصلی فیروز حصار (کذا) ملک پنجاب ہے۔ ولادت ان کی مقام سہارن پور میں ہوئی، اب چودہ برس سے علی گڑھ میں وکالت کرتے ہیں۔ عمر قریب اڑتیس برس کے ہے۔ ابتدائے عمر سے شاعری کا شوق ہے۔ پہلے منشی بالکن [کذا] سے تلمذ تھا، بعدہ اسد اللہ خاں غالب دہلوی مغفور کے شاگرد ہوئے۔ ایک دیوان اور ایک مثنوی، ایک رسالہ شطرنج ان کی تصنیف سے ہے۔ یہ کلام ہے:

ہجر میں اور بھی مشکل ہے لکنا دم کا
میں اسی بات پہ سرتا تھا کہ آماں ہوگا

اک قدم چل کے دو عالم کو کرو گے ہاسال
ہاؤں رکھو گے جہاں گنج شہیداں ہوگا
شعلہ چھٹتا ہے کہیں شوق سخن تا دم زبست
رشتہ عمر سے شیرازہ دیوان ہوگا“

[یادگار ضیغم، عبداللہ خاں ضیغم، ص ۱۹۶ - ۱۹۵]

ضیغ نے معاصرین کے حالات بہت کوشش سے جمع کیے تھے ، تصانیف کا حوالہ اور شاگردی کی صراحت سے واضح ہوتا ہے کہ شعلہ کے تحریر کردہ حالات ہجسہ داخل تذکرہ کر لیے گئے ہیں ۔ اس طرح یہ بات طے ہو جاتی ہے کہ شعلہ نے آغاز شاعری میں منشی ہال سکند بے صبر سے مشورہ کیا اور اس کے بعد غالب کے تلامذہ میں داخل ہو گیا ۔ ' بہار سخن ' کے مولف نے شعلہ کا سال ولادت ۱۸۴۵ء اور سال وفات ۱۹۰۳ء (رام نوس کے دن) لکھا ہے ۔ اس طرح غالب کی وفات کے وقت ۱۸۶۹ء میں وہ چوبیس سالہ جوان تھا اور غالب سے مشق سخن اگر سولہ سال کی عمر میں بھی کی ہو تو سال اصلاح ۱۸۶۰ء متعین ہوتا ہے ۔

محمد عاشق حسین خاں عاشق اکبر آبادی کا حال مالک رام نے ' سخن شعرا ' سے لکھا ہے ۔ اس تذکرے میں عاشق کا ایک شعر دیا گیا ہے ۔ حالات کے ذیل میں ولدیت محمد مشتاق حسین خاں اور سکونت آگرہ لکھی ہے ۔ نسخا نے بارہ برس کی محنت کے بعد ۱۲۸۱ھ میں اپنا تذکرہ مرتب کیا تھا اور ۱۲۹۱ھ (اکتوبر ۱۸۷۴ء) میں مطبع نول کشور لکھنؤ سے یہ تذکرہ چھپا تھا ۔ اس سے عاشق کے حالات واضح ہوتے ہیں ۔ میرے پیش نظر گلدستہ ' خیال یار ' آگرہ فروری سنہ ۱۸۹۱ء مرتبہ ' میونسٹر علی کا اقتباس ہے جس سے واضح ہوتا ہے کہ عاشق ۱۸۹۱ء میں زندہ تھا اور ریاست اودے پور میں تھانے دار کی حیثیت سے ملازم تھا ۔ ذیل میں غزل اور عبارت مندرجہ ' گلدستہ ' خیال یار ' پیش کی جاتی ہے :

”عاشق ، عاشق حسین خاں شاگرد غالب مرحوم ، تھانہ دار قصبہ بہوڑا (کڈا) علاقہ اودے پور :

اتنا دلچسپ نہ جنت کا گلستاں نکلا
جی بہانے کا محل کوچہ جانان نکلا
دیتی تکلیف بہت تیرگی راہ عدم
داغ دل اپنا چراغ تہ داماں نکلا
ایک دل داغ ہزاروں یہ تری قدرت ہے
غنچہ سمجھا جسے یارب وہ گلستاں نکلا

کب ملا حسن میں تیرے لب و دندان کا جواب
ماہ نو تاروں میں انگشت بدندان نکلا
درد انگیز ہے واماندگی اہل جہاں
جس کو راحت کا محل سمجھے تھے زنداں نکلا
ہاتھ میں زور جنوں ماہہ ' -ودا سر میں
تیرے کوچے سے نہ میں نے سروساماں نکلا
ملفت گر نہ ہوا بار کا شکوہ کیا ہے
بار آمادہ ' صد پرسش پنہاں نکلا
منتوں کی میں کشاکش سے چھٹا شکر خدا
عشق تیرا بت کافر جز ایمان نکلا
نور خورشید سے عاشق ہے ضیا تاروں میں
چربہ غالب کے سخن کا ترا دیواں نکلا "

اب چند ایسے شاگرد پیش کیے جاتے ہیں جن کا ذکر 'تلامذہ' غالب ' میں نہیں ہے ۔

افضل علی ابر تغلص ، بلند شہر کے مدرسے میں ہیڈ مولوی تھے ۔ اردو میں شیفتہ سے مشورہ ' سخن کرتے تھے اور فارسی میں غالب سے اصلاح لیا کرتے تھے ۔ مولف ' یادگار ضیغم ' نے ان کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے :

" ابر تغلص ، افضل علی نام ابن میر اکبر علی ، جد امجد ان کے موضع سیکری تحصیل جان مٹھ ضلع مظفر نگر میں رہتے تھے ۔ یہ مدت سے بلند شہر میں سکونت پذیر ہیں اور ہیڈ مولوی مدرسہ ' بلند شہر میں ، عربی و فارسی میں تو لائق ہیں ، ریاضی میں خط نسخ اپنے ہم عصروں پر کھینچا ہے ۔ عمر اڑتالیس برس کی ہے ۔ فارسی میں اسد اللہ خان غالب مرحوم دہلوی کے شاگرد ہیں ۔ اردو میں مصطفیٰ خان شیفتہ مرحوم دہلوی سے جو مومن خان کے ارشد تلامذہ سے تھے ، تلمذ ہے ۔ شوق شاعری ابتدائی عمر سے تا حال مساوی ہے ۔ "

[یادگار ضیغم ، صفحہ ۴۵]

محمد دلاور علی نائب تخلص کو بھی ضیفم نے شاگرد غالب لکھا ہے۔ ان کا ذکر بھی سہو مالک رام سے رہ گیا ہے ، ضیفم کا بیان ہے :

”نائب ، محمد دلاور علی نام ، سادات عظام سے ہیں۔ وطن اصلی ہانور ہے۔ فی الحال ریاست الور میں بہ عمدہ تحصیل داری ملازم ہیں۔ شطرنج خوب کھیلتے ہیں ، ہتک خوب لڑاتے ہیں۔ فن شعر میں غالب مرحوم اور ہر گوہال تفتہ سکندر آبادی کے شاگرد ہیں۔ فارسی اکثر کہتے ہیں ، اردو کے اشعار ہاتھ نہ آئے۔“
[تذکرہ یادگار ضیفم ، صفحات ۹۳ ، ۹۴]

فتح محمد نائب لکھنؤ سے ایک دہ روزہ اخبار 'انوار الاخبار' کے نام سے نکالا کرتے تھے۔ اس کا ضمیمہ 'گلدستہ' شعرا کے نام سے چھپتا تھا۔ یکم لوبر ۱۸۷۲ء کے ہرجے کا اقتباس میرے پیش نظر ہے۔ انوار الاخبار جلد ۳، گلدستہ شعرا نمبر ۳۰ میں غالب کے ایک شاگرد کا کلام چھپا ہے۔ سلطان ٹیپو کی اسل سے ایک صاحب نواب محمد حسین علی سلطان ، نسیم تخلص کرتے تھے۔ ان کا کلام شامل گلدستہ ہے۔ حالات کی مطر یہ ہے :

”نواب محمد حسین علی سلطان متخلص بہ نسیم ، جاگیر دار ، لبرہ ٹیپو سلطان ، شاگرد غالب دہلوی از مدراس۔“

میرے منتخب دو شعر یہ ہیں :

پیام بر کا ہے رشتہ کسی پیمبر سے
ہے جبرئیل کو رشتہ ترے کبوتر سے
وہ آدمی ہے تو ، دیکھیں جو تیری صورت کو
بلائیں لیں گے ہری زاد پاؤں تک سر سے

گلدستہ 'داغ جگر' کے نام ہے مئی ۱۸۸۸ء میں محمد افتخار علی تخلص جگر شاگرد داغ نے ضلع سیٹاپور سے ایک گلدستہ نکالا تھا۔ اس کے تیسرے شمارے میں (جو ۲۰ لوبر ۱۸۸۸ء کو مطبع صبح صادق سیٹاپور میں چھپا تھا) منشی تھور علی شاگرد غالب کی غزل چھپی تھی۔ اس غزل کے تین شعر میری بیاض میں درج ہیں۔ گلدستے میں صرف اسی قدر حوالہ درج ہے :

”تھور ، منشی تھور علی سابق منیجر گلدستہ عطارد قنوج ،

شاگرد غالب۔“

تین شعر یہ ہیں :

گھر نہ کیوں غیرت گلشن ہو سراسر اپنا
آ کے مہماں ہوا وہ سرو سمن پر اپنا
خوف محشر کا نہ مے پینے سے دکھلا زاہد
ہے مددگار وہاں ساقی کوثر اپنا
میں تہ بام ہوں وہ بام پہ جلوہ افکن
میں ہوں ہالائے زمیں ، چرخ پہ اختر اپنا

راقم الحروف نے ۱۹۳۹ء میں غالب کے ایک نام نہاد شاگرد سے رام پور میں ملاقات کی تھی۔ ۱۹۳۸ء میں میری تحریک سے عتیق الرحمن خاں کلیم (مرحوم) شاگرد امیر اللہ تسلیم نے انتخاب دادگار (مولفہ منشی امیر احمد امیر سیناٹی) کا تتمہ لکھنا شروع کیا۔ کچھ تذکرے میں نے فراہم کیے نیز جو مواد میں اسی سلسلے میں جمع کرچکا تھا، وہ کلیم کے حوالے کردیا۔ قائم چاندپوری مولد، رامپوری مدفن، کے حالات کے تجسس میں کلیم مراد آباد گئے۔ وہاں حکیم مسیح الزماں مغلوب مراد آبادی سے ملاقات ہوئی۔ مغلوب کی بہو قائم کی نسل سے تھی۔ مغلوب نے بتایا کہ وہ رام پور میں رہ چکے ہیں، اس لیے کلیم نے ان کے حالات اور اشعار لکھ لیے۔ مغلوب سے کہا کہ آپ رام پور آئیں۔ مغلوب رام پور آئے اور میں نے کلیم کے یہاں مغلوب کو دیکھا۔ خمودہ کمر، متحنی الجشہ اور بہت ضعیف تھے۔ عمر سو کے قریب بتائی۔ میں نے پوچھا کس عمر میں آپ نے غالب کی شاگردی اختیار کی تھی، جواب دیا کہ میں بارہ سال کا ہوں گا، مجھے شاعری کا شوق ہوا تو دہلی پہنچا۔ پہلے مومن خاں کے یہاں پہنچا، وہ مکان پر نہیں تھے۔ پھر پتا پوچھ کر غالب کے یہاں گیا، غالب نے مجھے بلا لیا اور شفقت سے پیش آئے اور میرے شوق کو دیکھ کر شاگرد کر لیا۔

میں نے مغلوب کے بیان کو اس وقت باور نہیں کیا تھا، اس لیے کہ ۱۲۶۸ھ مومن خاں کا سال وفات ہے اور مومن خاں کی حیات میں دہلی جانے کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ کم سے کم ۱۲۵۰ھ کے قریب مغلوب دہلی پہنچے ہوں۔

کلیم کا تذکرہ " ریاض نامداراں " مکمل ہوچکا تھا لیکن ان کے انتقال کے باعث طبع نہ ہوسکا ۔ مطلوب کے تفصیلی حالات کلیم نے لکھے تھے ۔ اگر مغلوب بیان کا اختلال حواس پر مبنی نہ ہو اور تخلص کی معنویت پر لحاظ کیا جائے تو غالب کے ایک اور شاگرد کا اضافہ ہو جاتا ہے ۔



سید باغ دو در

۱۲۸۳ هـ

مصنفه

میرزا اسد الله خان غالب

تعارف ، تلخیص ، حواشی

امتیاز علی عرشی

فہرست

۴۹۰	امتیاز علی عرشی	تعارف
۵۰۱		دیباچہ
۵۰۳		قطعات
۵۱۷		قصائد
۵۲۳		مولیات
۵۲۶		فردیات
۵۲۸	خمصہ بر غزل مولانا قدسی	
۵۳۱		رباعیات
۵۳۴		منشورات
۵۳۶		مخطوط

تعارف

میرزا غالب نے کلیات نظم فارسی کی طباعت کے بعد 'سبد چین' کے نام سے اپنے وہ شعر اکٹھے کیے تھے ، جو یا تو سہواً کلیات میں درج نہ ہو سکے ، یا اس کی طباعت کے بعد کہے تھے ۔ خیال یہ تھا کہ یہ تمہ ان کی آخری فارسی تالیف ہے ۔ مگر سید وزیر الحسن عابدی صاحب کو 'باغ دو در' کے نام سے ایک ایسا مجموعہ دستاب ہوا جو غالب کی کلیات نظم و نثر دونوں کا تمہ کہہ جا سکتا ہے ۔

موصوف الذکر نے اپنے ایک مضمون (مطبوعہ رسالہ 'آج کل' ۱۰ فروری ۱۹۳۷ء) میں تحریر فرمایا ہے :

” مہرے پاس اس مجموعے کا اصل نسخہ ہے جس کی کتابت ، طباعت کی غرض سے مصنف (غالب) کی زندگی میں سنہ ۱۲۸۳ھ میں شروع ہوئی تھی اور مصنف کی وفات کے ایک سال چار مہینے بائیس دن بعد ۷ ربیع الآخر ۱۲۸۷ھ کو ختم ہوئی ۔ مگر اس مجموعے کے طبع ہونے کی نوبت نہیں آئی ۔ 'سبد باغ دو در' غالب کا رکھا ہوا تاریخی نام ہے جس سے آغاز کتابت کا سال ۱۲۸۳ھ حاصل ہوتا ہے ۔ جیسا کہ خاتمے کی عبارت میں درج ہے ، کاتب نے یہ نسخہ غالب کے شاگرد منشی ہیرا سنگھ کی فرمائش پر لکھا تھا ۔ یہ منشی ہیرا سنگھ حوض قاضی کے قریب گندی کلی میں رہتے تھے ۔ اس نسخے میں بعض اشارات سے قیاس ہوتا ہے کہ اس کا بیشتر حصہ غالب کی نظر سے گزرا تھا “ ۔

اس عبارت کے ایک حصے کی بنیاد دیباچے کے اس جملے پر ہے کہ :

” از انجا کہ سبد باغ دو در یک ہزار و دو صد و ہشتاد و سہ عدد دارد ۔

وا از روی حسن اتفاق با آغاز نگارش این صحیفہ مطابق افتاد، این نام لطفے دیگر دارد۔“

بقیہ معلومات اس خاتمہ کاتب پر مبنی ہیں :

”آفریدگار سہر و ماہ را سپاس کہ دریں زمان فرخندہ توانان کتاب قبض انتساب سید چین از تصنیف جناب والا شان شہنشاہ قلدرو سخن گستری، یکہ تاز عرصہ معنی پروزی، علامہ عصر، ہالی مہانی نظم و نثر، رشک عرفی و طالب، نجم الدولہ دبیر الملک میرزا اسد اللہ خان غالب رحمۃ اللہ علیہ، حسب فرمایش منشی ہیرا سنگھ صاحب کھتری ساکن دہلی واقع کوچہ گندہی کلی کہ یکی از شاگردان حضرت مصنف اند بخط بد نظم احقر العباد عنایت علی بتاریخ ہفتم جولائی ۱۸۷۰ء روز پنجشنبہ صورت اختتام پزیرفت۔“

مجھے یہاں دو تین باتیں عرض کرنا ہیں، پہلی یہ کہ 'سید چین' 'باغ دو در' سے پہلے کی تالیف معلوم ہوتی ہے، کیونکہ باغ کے دیباچے میں اس کا ذکر ہے۔ مرزا صاحب نے فرمایا ہے حصہ 'نظم' (سید چین) کی ترتیب کے بعد بعض دوست حصہ 'نثر' کا مواد لائے۔

دوسری یہ کہ ۱۲۸۳ھ کتابت کے آغاز کی نہیں، بلکہ تالیف کے آغاز کی تاریخ ہے۔ کیونکہ یہ کتاب اتنی بڑی نہیں کہ اس کے لکھنے میں ایک سال ۴ مہینے اور ۲۲ دن صرف ہوئے۔ میری رائے میں باغ کے زیر نظر مخطوطے کی کتابت کا آغاز و انجام دونوں میرزا صاحب کی وفات کے بعد ہوا ہے۔ اسی سے یہ نتیجہ بھی نکلتا ہے کہ 'سید چین' ۱۲۸۳ سے پہلے کی تالیف ہے، اس لیے کہ یہ سنہ تو 'سید باغ دو در' سے برآمد ہوتا ہے جو بعد کو اختیار کیا گیا ہے۔

تیسری بات یہ کہ کتاب کے آغاز میں ایک بادامی ورق چسپاں ہے، اس پر معمولی بلکہ برے اور کچھے خط میں لکھا ہے :

”ایزد کارماز را سپاس کہ این کتاب مستطاب بقیہ دیوان فارسی موسوم بہ سید چین و بعد اضافہ مطالب دیگر نثر دیباچہ و تقریظ و مکاتبات و یافتن خطاب 'سید باغ دو در' از تصنیف

جناب معلی القاب، زیدہ کملای اہل کمال، سخن منج بے مثل و
بے مثال، رشک عرفی و فقر طالب، جناب نجم الدولہ دیرالملک مرزا
اسد اللہ خاں غالب رحمۃ اللہ علیہ مشہور بہ مرزا نوشہ، حسب
فرمایش منشی ہیرا سنگھ صاحب کھتری ساکن دہلی واقعہ کوچہ
گندھی گلی بھٹ فقیر حقیر عنایت علی بتاریخ ۱۸۷۴ء صورت
اختتام پزیرفت ۔

اس تحریر کے اوپر لکھا ہے ”خاتمہ از سرخی“۔ اس تحریر نیز تاریخ
کی جگہ سادہ چھوڑنے اور صرف سنہ لکھ دینے سے میں قیاس کرتا ہوں کہ
ہیرا سنگھ نے اس کاتب سے ۱۸۷۴ء میں پیش نظر نسخے کی نقل کرائی
تھی اور مندرجہ بالا عبارت اپنے قلم سے لکھ دی تھی تاکہ خاتمے میں سابق
کی جگہ اے درج کیا جائے ۔

اس کتاب کا کاغذ ولایتی نیلا ہے۔ جدولیں سنہری ہیں، اندرونی
دو شجر فی اور بیرونی لاجوردی۔ باریکا بھی لاجوردی ہے۔ اشعار کو باہم جدا
کرنے والی لکیریں شجر فی ہیں۔ متن کتاب سیاہ بھٹ نستعلیق اور عنوانات اور
نظم میں تخلص شجر فی ہیں، جگہ جگہ خطی اصلاحوں سے معلوم ہوتا ہے کہ
مقابلہ بھی کیا گیا ہے مگر پھر بھی اغلاط کتابت کم ہیں کم ہیں موجود ہیں۔
مخطوطے میں کئی جگہ ’لا۔ الی‘ علامت حذف پائی جاتی ہے، جس کی نشان
دہی حواشی میں کردی گئی ہے۔ بظاہر ہیرا سنگھ نے ویری نقل میں علامت زدہ
عبارتوں کو حذف کر دینے کے لیے کاتب کی ہدایت کے طور پر یہ علامت
لکھ دی ہے۔ حصہ مکاتیب کے آغاز میں بھی ایک جگہ لکھا ہے ”ازہں جا باید
نوشت“ یہ بھی ناقل کے لیے ہدایت ہے۔ ایک صورت یہ بھی ممکن ہے کہ
میرزا صاحب کے اصل نسخے سے زیر نظر نسخہ نقل ہوا ہو اور یہ ساری ہدایات
خود میرزا صاحب کی ہوں مگر موجودہ نسخے میں یہ بالیقین میرزا صاحب کے
قلم کی نہیں ہیں۔

اوراق مکتوبہ کی تعداد ۹۹ ہے۔ فی صفحہ ۱۵ سطریں ہیں اور ناپ
فل مکیپ ہے۔ ترکیب موجود ہیں۔ ورق ۱۱ ب کے حاشیے پر ۶ شعر اور ۲ الف
کے حاشیے پر ۶ شعر کل ۱۲ شعر اس قطعے کے بڑھائے گئے ہیں :

ہر شب بقدر ریختنی بادہ گلغام

اور اس پر ۳ کا ہندسہ ڈالا ہے اور ۱۲ الف کے آخر میں یہ دو قطعے اس طرح تھے -

پہلا : دوبارہ اسم و سال مولود سعید

اور دوسرا : اندازہ اسم و سال مولود

ان میں سے دوسرے پر ہندسہ (۱) اور پہلے پر (۲) ڈالا گیا ہے جس سے مقصود یہ ہے کہ پہلا، اندازہ الخ اور دوسرا، دوبارہ الخ اور تیسرا، ہر شب الخ ہونا چاہیے -

موجودہ ترتیب میں اس کتاب کی تلخیص پیش کردی گئی ہے، ہاں صورت کہ 'باغ دو در' کا وہ کلام جو سید چین کی اشاعت اول (ربیع الثانی ۱۲۸۳ھ) مطبوعہ مطبع محمدی دہلی اور اسی کتاب کی اشاعت دوم (۱۹۳۸ء) مرتبہ جناب مالک رام، شایع کردہ مکتبہ جامعہ دہلی میں شامل ہو چکا تھا، اس کا صرف پہلا شعر حوالے کے لیے لیا گیا ہے اور دونوں اشاعتوں میں بحولہ نظم کے اندراج کا حوالہ صفحہ نمبر اور تمام اشعار میں جو اختلاف با سم و تھا، حواشی میں ظاہر کر دیا گیا ہے۔ حواشی میں سبدا سے اشاعت اول اور سبدا ۲ سے اشاعت دوم مراد ہے۔

لہذا ان حواشی سے فائدہ اٹھانے کے لیے سبدا چین کی مذکورہ دونوں اشاعتیں یا کم از کم دوسری اشاعت سامنے ہونا چاہیے۔ ان دونوں اشاعتوں کے علاوہ بھی اگر وہ کسی مزید قابل ذکر جگہ شایع ہوا ہے تو اس کا سم و اختلاف بھی درج کر دیا ہے، مثلاً باغ دو در کے قطعہ نمبری ۲۲ کا پہلا شعر :

گفتم بخرد بغلوت انس کا شیخ و چراغ ہفت ایوان

نقل کر کے حاشیے میں لکھا گیا :

”سبدا ص ۳۰ و سبدا ۲ ص ۳۶ و انشای نور چشم ص ۳۸

مطبع نظامی کاتپور ۱۲۸۹ھ“ -

اس کا مطلب یہ ہوا کہ یہ قطعہ مندرجہ بالا حوالوں کے مذکورہ

صفحات پر درج ہوا ہے۔

۵۱۱ حاشیے میں لکھا گیا ہے ”باغ میں شعرہ کے اندر 'زالسو' بدون با ہے اور انشای نور چشم میں شعر ۲۳ کے اندر 'خواہش' کی جگہ 'مشکل' ہے اور

آخری شعر میں 'توقع' کے عوض 'تعجیل' ہے اور سب ۲ میں آخری شعر کے اندر 'عطا و بذل احسان' ہے :

اس قطعے کا شعر نمبری ۵ یہ ہے :

ایں ہر دو رسید و ایست پیدا زانسوی اثری ہیچ عنوان

اور شعر نمبری ۲۳ یہ ہے :

من نیز طلب کنم برایش ایں خواہش اگرچہ نیست آساں

نیز آخری شعر یہ ہے :

توفیق جواب نامہ 'خویش توقع عطا و بذل و احسان

ان اشعار کے پیش نظر ہونے کے بعد متعلقہ حاشیے کو سمجھنا دشوار نہ ہوگا ۔

باغ دودر کی زیر نظر تلخیص کے حواشی مکمل حصہ 'نظم کو محیط ہیں۔ حصہ' نثر کے اختلاف نسخ و اغلاط کی نشاندہی اس وجہ سے چھوڑ دی گئی ہے کہ یہ تحریریں مختلف کتابوں میں بکھری ہوئی ہیں جن کا فراہم کرنا قارئین کے لیے دشوار ہے ۔

باغ کا آخری حصہ مکاتیب پر مشتمل ہے جو بیشتر غیر معروف ہیں ، البتہ چند خطوط مطبوعہ بھی شامل ہو گئے ہیں ۔ یہ تمام خطوط حقیر عرشی کی مرتبہ آہنگ ہنجم میں مع توضیحی حواشی کے شامل ہوں گے ۔ آہنگ ہنجم کی مذکورہ ترتیب میں غالب کے تقریباً پانچ سو خطوط جو تاحال دریافت ہو سکے ہیں ، پیش کیے جا رہے ہیں ۔ لیکن اس غرض سے کہ باغ کی کیفیت بڑی حد تک قارئین کے سامنے رہے ، اس میں شریک خطوط کے مکتوب الیہم کے نام اور مکاتیب کا آغاز و انجام بھی نقل کر دیا گیا ہے ۔

باغ دو در کی زیارت مجھے مدتی مکرم ڈاکٹر اظہر علی صاحب استاد تاریخ سینٹ اسٹیفنز کالج دہلی کے توسط سے ہوئی ۔ میں موصوف کا نیز مالک کتاب جناب سید وزیر الحسن عابدی صاحب کا ممنون و مشکور ہوں کہ مجھے اس نادر کتاب کو استعمال کرنے کا موقع عطا فرمایا ۔

امتیاز علی عرشی

کتاب خانہ عالیہ ، رام پور

پس نوشت :

سبد باغ دو در کی تلخیص و حواشی نگاری کا کام کیمے اتنی مدت گزر چکی ہے کہ مجھے یاد بھی نہ تھا کہ یہ کام میں نے کیا تھا۔ چونکہ مالک کتاب عابدی صاحب اسے شایع کرنا چاہتے تھے، اس لیے میں نے اشاعت روک دی تھی۔ اب جو عزیز مکرم مشفق خواجہ صاحب سلمہ کی فرمائش رسالہ ' اردو کے غالب نمبر کے لیے آئی اور بے درپے تقاضے آئے تو اکبر سلمہ کو اس کا مسودہ ہاد آیا۔ انہوں نے میرے پرانے کاغذات سے اسے تلاش کیا اور اب غالب دوستوں کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے۔ کئی سال ہوئے خود جناب عابدی نے بھی اس کتاب کا متن اووینٹل کالج میگزین میں شایع کر دیا ہے۔ اس طرح میرے حواشی کو سمجھنے کے لیے سہولت پیدا ہو گئی ہے۔ اب ڈاکٹر صاحب کے شایع کردہ متن کو بھی سبد چمن طبع اول و دوم کے ساتھ پیش نظر رکھا جائے۔ افسوس یہ ہے کہ میری حالیہ علالت نے اس امر کا موقع نہ دیا کہ مطبوعہ باغ دو در کے حوالے درج کیے جاسکتے۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ویباچه

دو در دارد ای باغ آراسته
درومند از هر دو برخاسته

بنا، یزد 'سید چین' میوه را گویند که پایان موسم در شاخسار ماند،
و چون آن را بچینند، شاخسار سراسر بی بار ماند -

هر آینه آنچه پس از انطباع کلیات فارسی گفته شد، یا آنچه هنگام
فراهم آوردن نگارش دست بهم داده بود، اینک در اوراق جداگانه ضبط کرده
شد، و این را 'سید چین' نامیده آمد -

دانم که فراهم آوردن ده هزار بیت کلیات چه کشود که ازین ابیات
که در شمار بهزار نتواند رسید، خواهد کشود - لاسور کهن را از تراوش گزیر
نیست - تا باید زهست، سخن باید گفت - ناچار تا زنده ام، این مجموعه "مقالات
پیشانی آنها نخواهد پزیرفت - چنانکه در علم و عمل لاتمام میگزرم، این
نیز ناتمام خواهد ماند -

چون زنجیره نظم کران پزیرفت، لاگه باران لثری چند در آوردند -
آن را نیز درین مجموعه گنجانیدم و 'باغ دو در' نامیدم - از آنجا که
'سید باغ دو در' یک هزار و دویست و هشتاد و سه عدد دارد، و از روی حسن

اتفاق با آغاز نگارش این صحیفہ مطابق افتاد، این نام لطفی دیگر دارد۔
فقط۔ (۱)

۱۔ اس دیباچے کا سریت اور 'نا-ور کہن را' سے آخر تک کی عبارت خاص اس کتاب کے لیے لکھی گئی ہے۔ پہلا پیرا وہی ہے جو 'سبد چین' کے لیے لکھا گیا تھا اور مطبع محمدی دہلی کے مطبوعہ نسخے میں موجود ہے۔ دوسرے پیرے میں پہلے جملے کے خاتمے کے بعد سے شروع کر کے آخر تک عبارت یوں ہے: "و آنچه باران از دیرس مسودات داشتند و من ازان خبر نداشتم و اینک بمن رساندند، در اوراق جداگانه ضبط کرده شد، و آن را 'سبد چین' نام نهادہ آمد۔" چوتھے پیرا گراف کے ابتدائی جملے کے الفاظ میں معمولی تغیر کیا گیا ہے، یعنی: "دانم کہ فراہم آوردن کلیات کہ دہ ہزار بیت دارد، چہ کشود کہ از ہں ایات کہ در شمار بہزار بیت نتواند رسید، خواهد کشود۔" اور اس کے بعد یہ عبارت ہے جو باغ کے دیباچے میں مخدوف ہے: "تفرقہ" اقسام شعرو تقدیم و تاخیر و قید ردیف و سال ہر نفاقہ ام۔ آنچه گفته ام و از دیگران ہافتہ ام، نگاشته ام۔ و اکنون نامور کہن را تراوش نمائد، کلک از کف فرو گزاشتہ ام۔ سپس اگر سختی در اندیشہ خواهد گزشت، روشناس صفحہ نخواہد شد، یارب، گسستن پیوند جان و تن ہر من آسان باد، و دران دم جز حمد تو و نعت محمد علیہ السلام در دل و ہر زبان مکزارد۔"

اس عبارت کے بدلے میں جو کچھ یہاں لکھا گیا ہے، وہ گویا عملی تجربے کے بعد سابق کی تردید ہے۔

ہانچوان پیرا خاص 'باغ دو در' کے لیے لکھا گیا ہے، اور اس میں کتاب کا نام اور تاریخ تالیف کا ذکر ہے۔

قطعات

۱- قطعہ (۲ بیت)

غالب اہں رنگیں کتاب 'گلشن بے خار' نام
روکش جنات تجری تحتہا الانہار ۵ ست (۱)

۲- قطعہ (۴ بیت)

احترام الدولہ فرمان داد تا دل کشا گرماہہ 'انجام یافت (۲)

۳- قطعہ (۵ بیت)

درہزار و دو صد و شصت و شش از دنیا گزشت
بانوی شاہ اود مریم مکانی نام او (۲)

۴- قطعہ (۱۰ بیت)

سیہر مرتبہ ، ای و ہسرای کشور ہند
کز التفات تو دل بشگفتہ چو گل ز نسیم (۴)

۵- قطعہ (۱۲ بیت)

بزم نواب جم حشم مکاوڈ ہومتانیست ہرز نعمت و ناز (۵)

۱- سید ا ص ۲۴ و سید ۲ ص ۳۵ و خاتمہ گلشن بے خار ص ۳۶۵
طبع اول ۱۸۳۷ء و پنج آہنگ ص ۱۶۶ طبع ۱۸۵۳ء -

۲- سید ا ص ۲۵ و سید ۲ ص ۳۵ - ۳- ایضاً -

۴- مشنری اہر گہر بار : ۲۸ ، اکمل المطابع دہلی ۱۲۸۰ھ و سید ۱

ص ۲۵ و سید ۲ ص ۳۶ -

۵- ایضاً ص ۲۶ و ایضاً ص ۳۷ -

۶۔ قطعہ (۱۴ بیت)

فلک مرتبت منٹ گمری بہادر کہ در سروری میکنی بادشاہی (۱)

۷۔ قطعہ (۶ بیت)

در آخر دسمبر و آغاز جنوری سال نوست و روز کلان روزگار را (۲)

۸۔ قطعہ (۱۲ بیت)

نوروز و مہرگان نبود در طریق ما

اما شکفتہ روئی گلہای تر خوش است (۳)

۹۔ قطعہ (۵ بیت)

دگر در سرستم کہ از روی مستی شرابی بہ ساقی کوثر فرستم (۴)

۱۰۔ قطعہ (۲ بیت)

جان عزیز است، و اہل عزت را عزت از جان عزیز تر باشد (۵)

۱۱۔ قطعہ (۳ بیت)

ترا، ای آفتاب عالم افروز ہس از نوروز سال نو مبارک (۶)

۱۲۔ قطعہ (۴ بیت)

میر سعادت علی کرد در اجمیر طرح

مسجد و چاہی کہ ہست چشمہ آب بقا (۷)

۱۔ ابر کھر بار: ۳۸، حاشیہ و سبدا ص ۲۶ و سبدا ص ۳۸۔

۲۔ سبدا ص ۲۷ و سبدا ص ۳۹۔

۳۔ ایضاً۔

۴۔ سبدا ص ۲۸ و سبدا ص ۴۰۔

۵۔ ایضاً و سبدا ص ۴۱۔

۶۔ ایضاً۔

۷۔ ابر کھر بار: ۳۹۔ ایضاً۔ 'باغ' میں "بدل اجر آن" اور سبدا

میں "بدل" ہے۔

۱۳۔ قطعہ (۴ بیت)

با خرد گفتم، شہ فرزانه فتح الملک را
خود چہ گویم؟ گفت، فخر دودہٗ آدم بکو (۱)

۱۴۔ قطعہ (۲ بیت)

نمادہ بنا احسن اللہ خان سر رہ بدانسان در دلکشا (۲)

۱۵۔ قطعہ (۲ بیت)

تاریخ وفات ذوق، غالب با خاطر دردند مایوس (۳)

۱۶۔ قطعہ (۲ بیت)

با خرد گفتم ار تو فرمائی شویم از دل خیال بادہٗ ناب (۴)

۱۷۔ قطعہ (۳ بیت)

گیر کہ در روز حشر چون تو بیفتی
بر سر دوزخ لہند تیرہ نمہن (۵)

۱۸۔ قطعہ (۲ بیت)

بمن ز مقدم فرزند میرزا باقر سروش تہیت زدہٗ مطالب گفت (۶)

۱۹۔ قطعہ (۹ بیت)

صبحدم با اہوالیشر گفتم پارہٗ زر بدہ کہ زر داری (۷)

۱۔ ایضاً وسید ۲ ص ۴۲۔

۲۔ ایضاً۔

۳۔ سید ا ص ۲۹ و ایضاً۔ ۲ سید میں ”دردمند و مایوس“ ہے۔

۴۔ سید ا ص ۲۹ و سید ۲ ص ۴۳۔

۵۔ سید ا ص ۲۹ و سید ۲ ص ۴۳۔ سید ۱ میں پہلے شعر کے اندر

’نہیں‘ ہے جو کتابت کی غلطی معلوم ہوتی ہے۔

۶۔ ایضاً۔

۷۔ ایضاً وسید ۲ ص ۴۴۔

۲۰۔ قطعہ (۵ بیت)

خوانندی بنوبهار مرا جانب چمن

زین ہر گہای سبز چہ کرد آورم نوا (۱)

۲۱۔ قطعہ (۹ بیت)

روزی ز رہ ستم ظروفی ہر لاشہ جعفر چہارم (۲)

۲۲۔ قطعہ (۲۷ بیت)

گفتم بخرد بخاوت الم کای شمع و چراغ ہفت ایوان (۳)

۲۳۔ قطعہ (۱۰ بیت)

ہزار و دوصد و ہشتاد و دو شمار کنید بحسب ضابطہ از ہجرت رسول اللہ (۴)

۲۴۔ قطعہ (۲ بیت)

خجستہ جشن دبستان نشینی بیگم فیض ہمت نواب و یمن اقبالش (۵)

۱۔ ایضاً -

۲۔ سید ۱ ص ۳۰ و سید ۲ ص ۴۵ -

۳۔ ایضاً و سید ۲ ص ۴۶ - و انشای نور چشم ص ۴۸ ، مطبع نظامی

کانپور سنہ ۱۲۸۹ھ -

باغ میں شعر ۵ کے اندر 'زانسو' بدون یا ہے۔ اور انشای نور چشم

میں شعر ۲۳ کے اندر 'خواہش' کی جگہ 'مشکل' ہے، اور

آخری شعر میں 'توقع' کے عوض 'تعجیل' ہے۔ سید ۱ میں

آخری شعر کے اندر 'ہذل و احسان' ہے۔

۴۔ سید ۱ ص ۳۱ و سید ۲ ص ۴۸ - شعر ۷ میں سید ۱ و ۲ میں

'درناگاہ' ہے۔ شعر ۱۰ کے پہلے مصرعے کا آخری لفظ سید کے دونوں نسخوں

کی طرح باغ میں بھی 'ہگریز' تھا مگر تصحیح کے وقت اسے چھیل کر

"ہکزر" بنایا گیا ہے، جو موزوں تر ہے۔

۵۔ سید ۱ ص ۳۲ و سید ۲ ص ۴۸ -

۲۵۔ قطعہ (۳ بیت)

چو نواب از ہر اجلاس کونسل بہ کلکتہ از رام پور آورد رخ (۱)

۲۶۔ قطعہ (۳۱ بیت)

مولوی احمد علی احمد تغلص نسخہ

در خصوص گفتگوی پارس انشا کردہ است (۲)

۲۷۔ قطعہ (۶ بیت)

امابش گہی در خورشان خویش بر آراست لواب عالی جناب (۳)

۲۸۔ قطعہ (۲ بیت)

بعق ہادہ چنین حکم دادہ حاکم وقت

کہ نی ہرند ز شمر و نیاورند بشہر (۴)

۲۹۔ قطعہ (۲ بیت)

امروز شنیدہ ام کہ از شہر تقصیر ہر عاف کردی (۵)

۱۔ سید ۱ ص ۳۲ و سید ۲ ص ۹۹ و مکاتیب غالب ص ۸۶ طبع اول۔

۲۔ ایضاً و سید ۲ ص ۳۳۔ و مکاتیب غالب ص ۷۱ طبع اول۔
میرزا صاحب نے سب سے پہلے اسے ایک رخصتہ اشعار کی طرح چھاپ کر شائع کیا تھا۔ اس کے بعد سید ۱ میں چھپا۔ بعد ازاں جواب اور جواب الجواب وغیرہ کے ساتھ 'شمشیر تیز تر' کے شروع میں ۱۸۶۸ء میں چھاپا گیا۔ نیز ملاحظہ ہو مکاتیب غالب طبع اول ص ۷۱۔ شعر ۱۰ میں 'باغ' کے اندر 'فرمود و دروی' ہے۔

۳۔ سید ۱ ص ۴۷ و سید ۲ ص ۵۱ و مکاتیب غالب ص ۹۳ طبع اول۔ سید ۱ میں 'خدایا ہستند و الخ' نہیں ہے۔

۴۔ سید ۱ ص ۴۷ و سید ۲ ص ۵۲۔ ان میں 'حکم داد' ہے۔

۵۔ ایضاً۔ چوتھے مصرعے میں ان دونوں کے اندر 'کنم' کی جگہ 'نکنم' چھپ گیا ہے۔

۳۔ قطعہ (۱۵ بیت)

از دوست بہر بندہ زہی شیشہ های می
از بندہ سوی دوست بہر شیشہ یک سلام (۱)

۳۱۔ قطعہ (۱۷ بیت)

پس از ادای سیاس خدای عزوجل ثنای حضرت نواب میگنم اشا (۲)

۳۲۔ قطعہ (۳ بیت)

الا ای شناسندہ ہندسہ نباید کہ موجود فہمی مرا (۳)

۳۳۔ قطعہ (۳ بیت)

مفلس ، اگرش مال نباشد ، چہ کم است این
کز ہیچ کس اندیشہ آزار ندارد (۴)

۳۴۔ قطعہ

کرنیل جارج ولیم ہلٹن (۵) فرخندہ حاکم ، فرزانه داور

۱۔ ایضاً - سید ۱ میں پہلے مصرعے میں 'زہی' کی جگہ 'زہی' ہے۔
سید ۲ کے حاشیے میں رسالہ 'رومان لاہور کے فروری سنہ ۷۳۷ء کے پرچے کے حوالے سے، جناب مالک رام نے لکھا ہے کہ یہ قطعہ میرزا صاحب نے الگزندرا سکنر کے نام ان کے ایک منظوم خط کے جواب میں لکھا تھا، اس قطعے کے لیے سید ۲ ص ۵۳ و ۵۴ کا حاشیہ دیکھیے۔ سید ۲ میں شعر ۳ کے اندر 'آن شراب' کی جگہ 'ابن شراب' چھپ گیا ہے۔ اسی طرح سید ۲، شعر ۱۰ میں 'ہوٹ وین' کی جگہ 'ہوٹ وائن' لکھا گیا ہے۔

۲۔ سید ۱ ص ۳۹ و سید ۲ ص ۵۵۔

۳۔ سید ۱ ص ۳۹ و سید ۲ ص ۵۶۔ باغ میں شعر ۲ و ۳ میں 'ہا' کی جگہ 'ہا' اور شعر ۳ میں 'بشارت' کے عوض 'اشارات' ہے۔

۴۔ سید ۱ ص ۲۰ و سید ۲ ص ۵۶۔ دوسرے شعر میں 'بردار بدو' کے معنی آٹھائی گیرا، اور 'کوسہ بر' کے معنی گنٹھ کٹا ہیں۔

۵۔ میرزا صاحب نے لفظ 'جارج' کی رای ساکن کو عام ہندوستانی لہجے کے مطابق بالفتح نظم کیا ہے۔ اس سے بدیسی الفاظ کے دیسی بگڑے تلفظ کی بڑی ہمت افزائی ہوتی ہے۔

صبح طرب را مہر درخشاں شام شرف را ماہ منور
در باغ دانش ، سر سبز گلشن در بحر ینیش ، یک دانہ گوہر
صیت کمالش ہر ہفت گردون ذکر جمیلش در ہفت کشور
یا رب ، بگیتی باقر و شوکت پیوستہ ہادا این داد گستر (۱)

۳۵۔ قطعہ

کرم بیشہ ڈہی کشنر بہادر (۲) کہ نقش نگین دل ماست نامش
دراں بزم همچون منی را چہ یارا کہ خم گشتہ گردون ز بہر سلامش

۳۶۔ قطعہ

گویند : رای چہج مل (۳) شیریں کلام مرد
دیرینہ دوست رفت ازین تنگ نا ، دریغ !
گفتم : کسی ز سال وفاتش نشان دہد
غالب شنید و رفت ، چہ گویم ؟ ” اسادرینغ “ ۱۲۷۷ھ

۳۷۔ قطعہ

گویند : رفت ذوق ز دنیا ، ستم بود
کان گوہر گراں بہ تہ خشت و گل نمند (۴)

۱۔ یہ اور اگلے تین قطعے سہد میں نہیں ہیں۔

۲۔ اپنے موجودہ وسائل کے پیش نظر میرے لیے ان ڈہی کشنر صاحب کی شخصیت کا تعین دشوار ہے۔ لیکن یہ گمان غالب ہے کہ اس سے مراد اوہرائن صاحب ہوں، جن کے سامنے میرزا صاحب کا دعویٰ ازالہ حیثیت عرفی بنام مولوی امین الدین مولف قاطع القاطع پیش ہوا تھا۔

۳۔ رائے چہج مل، منشی جواہر سنگھ جوہر، شاگرد غالب کے والد تھے۔ ان کے نام غالب کے کئی فارسی خط شائع ہو چکے ہیں۔ جن سے معلوم ہوتا ہے کہ غالب کی ان سے بڑی پرانی دوستی تھی۔ چہج مل کا سنہ وفات پہلی بار ’باغ دودر‘ کے اس قطعے سے معلوم ہوا ہے۔

۴۔ اس قطعے کے پہلے تین مصرعوں پر عربی حرف نفی ’لا‘ اور

[جاری]

تاریخ فوت شیخ بود 'ذوق جنتی' ۱۲۶۹ھ
بر قول من رواست کہ احباب دل نہند
۳۸- قطعہ (۲ بیت)

فتح سید غلام بابا خان
خود لسان دوام اقبالست (۱)
۳۹- قطعہ

سہ تن ز بہر ان مرسل
گشتند بقرب حق مشرف
عمسوا ز صلب و موسیٰ از طور
ختم الرسل از برلق و رفرق (۲)
۴۰- قطعہ

تا بود چار عید در عالم
ہر تو، یارب، خجستہ باد و ہجیر
عید شوال و عید ذی الحجہ
عید بابا شجاع و عید غلہ (۳)

[جاری]

چوتھے مصرعے کے آخری کلمے کے اوپر عربی حرف جر 'الی' لکھ دیا گیا ہے، جو اس کی علامت ہے کہ یہ سارا قطعہ کالعدم قرار دے دیا گیا۔ ذوق کا ایک قطعہ 'تاریخ وفات اس سے پہلے گزر چکا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ غالب کو یہ دوسرا قطعہ پسند نہ تھا، اس لیے 'باغ' میں درج کرانے کے بعد پھر قلم زد کرا دیا۔ مادہ 'تاریخ ذوق جنتی' سے ۱۲۶۹ھ تکلتے ہیں۔

۱- اردوئے معلیٰ، ص ۱۱، طبع اول ۱۸۶۹ء۔ سید ۲ ص ۵۷۔

۲- قطعات ۳۹ تا ۴۲ سید میں نہیں ہیں۔

۳- ان چاروں عیدوں میں سے دو عام اسلامی عیدیں اور دوسری دو صرف اہل تشیع کے ساتھ خاص ہیں۔

۴۱- قطعہ

کرد چون ناظر وحیدالدین ز دلیا انتقال
گفتم، آیا برکدام آئیں بود سال وفات؟
گفت غالب کز سر زاری اگر نامش برآید
خود ہمیں "ناظر وحیدالدین" بود سال وفات (۱)
 $۱۲۸۱ = ۷ + ۱۲۷۴$

۴۲- قطعہ

طراز انجمن طوی میرزا یوسف (۲)
قرار یافت دریں مہ بحکم رب ودود
دو شنبہ ہست و دویم روز از مہ شعبان
دمی کہ سہر نہد سوی قبلہ سر بسجود
کرم کنند و فزایند زیب بزم نشاط
بہ فر فرخ فرخندگی فزای ورود

[جاری]

- ۱- اس قطعے پر بھی 'لا' اور 'الی' لکھ کر کالعدم قرار دے دیا
- ۲- مادہ 'تاریخ' ناظر وحیدالدین سے ۱۲۷۴ھ نکلتے ہیں۔ اس میں 'زاری' کے ۷ عدد جمع کر دیے جائیں تو ۱۲۸۹ھ ہو جاتے ہیں، جو سال وفات ہے۔
- ۳- یہ قطعہ میرزا صاحب کے چھوٹے بھائی میرزا یوسف خان کی شادی کا دعوت نامہ ہے۔ ان کی شادی کا سنہ معلوم نہ ہو سکا۔ از روئے حساب ۱۲۲۷ھ، ۱۲۳۲ھ، ۱۲۴۰ھ، یہ تین سال ایسے ہیں کہ ان میں شعبان کی ۲۲ تاریخ دوشنبے کو واقع ہوئی تھی۔ ان میں سے پہلے سنہ میں یوسف خان ۱۴ برس کے، دوسرے میں ۱۸ برس کے اور تیسرے میں ۲۶ برس کے ہوتے ہیں۔ اگر یہ رسم ملحوظ رہے کہ ان کے خاندان میں ۱۳، ۱۴، ۱۵ برس کی عمر میں شادی ہوتی تھی، جیسا کہ خود غالب کا واقعہ ہے، تو پہلا ورثہ دوسرا سنہ تقریبی سال نکاح قرار پاسکتا ہے۔

بسر پرند شب اینجا کہ تاسفیدہ صبح
مبیدہ دم کہ ز فیض شمول نکبت گل
ہمیں نظارہ رقص است و استماع سرود
دم نسیم سحر مشکبار خواهد بود
شوند جانب کاشانہ عروس روان
بہ شادمانی بغتہ بارک و مسعود
سپس اہمہرہی جمع وقت برگشتن
سپاس بندہ نوازی ہمی توان افزود

۴۳۔ قطعہ (۲ بیت)

اندازہ اسم و سال مولود معلوم کن از خجستہ فرزند (۱)

۴۴۔ قطعہ

در بارہ اسم و سال مولود سعید
رفت است ز غالب سخنور توضیح
' ارشاد حسین خان ' سنین ہجریست

۱۳۸۵ھ

ہنگر کہ 'خجستہ رخ' بود سال مسیح (۲)

۱۸۶۸ء

۴۵۔ قطعہ

ہر شب بقدر ریختی بادہ کفام
آری ، ز دو سی سال مرا قاعدہ این بود
شش روز شد اینک کہ ہمے دسترسم نیست
شد (۳) حمزدہ تردل کہ ازین پیش حزین بود

۱۔ آردوی معلیٰ ، ص ۲۳ طبع اول اور سید ۲ ص ۵۹ میں پہلا

مصرع اس طرح ہے: ' غالب حال سنین ہجری '

۲۔ یہ دونوں قطعات (۴۴ و ۴۵) بھی سید میں لمیں ہیں۔ یہ قطعہ بھی مثل قطعہ ما قبل نواب سید ابراہیم علی خان بہادر کے فرزند کا سال ولادت بتاتا ہے۔ لیکن کسی وجہ سے میرزا صاحب نے نواب صاحب کے نام کے خط میں جو آردوی معلیٰ ، ص ۲۳ پر موجود اور قطعہ نمبری ۴۳ پر مشتمل ہے، اس قطعے کا ذکر نہیں کیا ہے۔

۳۔ باغ : شدہ۔

امشب چہ سراپم کہ شب اول گوواست
شش روز بہ بیتابی و تلاوسہ جییں بود
ناگاہ در آن وقت کہ در قطع رہ عمر
از من دو قدم تا بدم ہاؤ پسین بود
یک رہ دو تن از شرب میم منع نوشند
و آن منع نہ از بغض ، ہل از غیبت دیں بود
ہر چند ہداں منع ، من از مے نگزشتہ
اما دم گہرای عزیزان بکمیں بود
دانی کہ چہ شد ؟ چون زر سوداگر صہبا
کش داد و ستد با من ویرانہ نشیں بود
ہگزشت ز اندازہ ہایست ، بمن گفت
"دہگر ندم ہادہ کہ معمول نہ ایں بود ،
با کاسہ خالی چہ کند کیسہ خالی
تا خواستہ در خواستہ دل صبر گزیں بود
گر زر ہدی ، از جای دگر مے طلبدم
کو نقد دراں دست کہ ہشتش ہزمیں بود
در غرہ شعبان چو ز من ہادہ گرفتند
خود " غالب ہژمردہ " نشانی ز سنی بود (۱)

۱۲۸۵ = ۶ - ۱۲۹۱

۱۔ " غالب ہژمردہ " کے ۱۲۹۱ عدد ہوتے ہیں۔ ان میں ۶ منہا کر دیے جائیں تو ۱۲۸۵ رہ جاتے ہیں جو اس حادثے کا سنہ ہیں۔ غالب کے سوانح نگاروں نے اس واقعے کا ذکر نہیں کیا ہے۔ میرزا صاحب نے ہانچویں شعر میں جن دو صاحبوں کو لکھا ہے کہ انہوں نے مجھے شراب سے روکنے کی تحریری کوشش کی تھی ، ان میں سے ایک غالباً مولانا حالی تھے ، کیونکہ انہوں نے خود یادگار غالب میں اسی قبیل کی اپنی ایک کوشش کا ذکر کیا ہے۔

رو، شش بدر آراز سہ شعبان کہ درینجا

مقصود من از تخرجه البتہ ہمیں بود

۴۶ - ترکیب بند (۸۴ بیت)

خواہم از بند بزنند سخن آغاز کنم

غم دل پرده دری کرد، فغان ساز کنم (۱)

۴۷ - ترجیع بند (۳۰ بیت)

ورود سرور سلطان نشان مبارکباد

بہ شہر مقدم نوشیروان مبارکباد (۲)

۴۸ - مثنوی (۹ بیت)

دربیں سال نواب عالی جناب

بروی زمیں شہرت آفتاب (۳)

۱ - سید ۱ ص ۱۴ و سید ۲ ص ۲۴ - سید ۱ میں بند ۶ کے پہلے شعر میں ' زہرہ ' ننگم ' چھپ گیا ہے ، اور آخری بند کے شعر ۶ کے پہلے مصرعے میں ' سود بیند ' اور دوسرے مصرعے میں ' جفا قالب ' ہے - سید ۲ ص ۲۶ میں شعر ۳ کے آغاز میں ' خست تن ' بکسرہ ' اضافت چھپا ہے جو درست نہیں ، کہونکہ ' خست ' یہاں فعل ماضی کا صیغہ واحد غائب ہے ، اور فعل مضارع نہیں ہوا کرتا - اسی طرح سید ۲ ص ۲۸ کے آخری شعر میں ' از بعد ' غلط ہے ، درست ' از بعد ' ہے جو ' اگر بعد ' کا مخفف ہے - صفحہ ۲۹ کے شعر ۳ میں ' خشنود ' کی جگہ ' خوشنود ' وہی میرزا صاحب کے اسلا کے خلاف ہے ، چنانچہ سید ۱ ص ۱۸ میں ے واو ہی چھپا ہے - نیز ص ۳۰ کے شعر اول کے پہلے مصرعے میں ' بند رقم ' باضافت درست نہیں -

۲ - سید ۱ ص ۱۹ و سید ۲ ص ۳۱ - موخر الذکر میں بند ۲ کے آخری شعر میں ' آویز نغمہ ' باضافت غلط چھپ گیا ہے -

۳ - سید ۱ ص ۳۶ و سید ۲ ص ۳۴ - سید ۱ میں ' روم روس ' بدون واو عطف غلط چھپا ہے -

۴۹ - مثنوی

دلت سرخوش بادہ سور باد	وفا جوہرا (۱) ، از تو غم دور باد
روان تازہ کن دلکشا نامہ	رسید از تو الفت فزا نامہ
نشیند ترا بر دل از غم غبار	نخواہم کہ در عرصہ روزگار
ندارم غم ہستی خویش	ز رنجوری من مخور غم کہ من
خود از مردن من چہ نقصان من ؟	لہ جان از منست ونہ جسم آن من
ز شایستگی ہودہ دانا پسند	حدیثی است شایستہ و سودمند
ازان کس کہ فرزند اوئی شفو	گر از من نباشی نکوفی شنو
نباشی بھیت گری عذر خواہ	چنین دادہ فرمان کہ در ساز راہ
بشادی دران ناحیت میرسند	عزیزان رھرو گراہی کسند
چہ گردند اینان ، توہم ہاز گرد	بشادی بدین جمع انباز گرد
چنین خواستہ است آن کہ فرماندہ است	الا تا نسنجی کہ این زان بہ است
دریں آمدن باش فرمان ہزبر	مشو سخت کوش و مشو سخت گیر
بگرد از سفر ہم بحکم پدر	بحکم پدر چوں کزیدی سفر
بہ تبعیت از طعنے آزاد باش	دریں رفتن و آمدن شاد باش

۱۔ یہ مثنوی جواہر سنگھ جوہر کی طرف اشارہ ہے ، اور یہ مثنوی منظوم خط ہے ، جو رائے چھج مل کے التماس پر میرزا صاحب نے جوہر کو لکھا تھا ۔ مقصد یہ تھا کہ جوہر اپنے چھوٹے بھائی کی شادی میں آکر شرکت کریں ۔ غالباً وہ کسی بات پر والدین سے روٹھے ہوئے تھے ، اور باپ کو ڈر تھا کہ میرے بلاوے پر نہ آئیں گے ، اس لیے میرزا صاحب سے یہ سفارشی خط لکھوایا تھا ۔ میرزا صاحب نے جوہر کے نام جو خط ۲۰ فروری سنہ ۱۸۴۹ء کو لکھا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ شادی اس تاریخ سے پہلے ہو چکی تھی ، مگر هنوز برات امروے سے واپس نہیں آئی تھی ۔ اور اس سے یہ نتیجہ بھی نکلتا ہے کہ یہ منظوم خط آخر ۱۸۴۸ء یا آغاز ۱۸۴۹ء کا ہے ۔

گدازان چو شکر به آب اندر است	زهجر تو مادر بتاب اندر است
بصد گونه خواهش طلب کار تست	پدر نیز مشتاق دیدار تست
نخواهد گراو، پس که خواهد ترا؟	ترا خواهد، از پس که خواهد ترا
بحادر لشین و پدر را به بین	بیاو دو خونین جگر را به بین
قدم نه براه، هواخواهیم	دگر من چراغ - محرکاهیم
چسان دیده تا دل بغون می تهم	بیا، تا به بینی که چوں می تهم
درون سرا از پروں بنگری	بیا، تا تنم غرق خون بنگری
کنونم بجائی رسید است کار	بیا، تا به بینی که از روزگار
بجای می تاب، ماء القرع	که می نوشم از خستگی، نزورع
سر آمد سخن، والدعا، والدعا	بیا و بیا و بیا و بیا
ز نیر سلام و ز عارف سلام	بغوان، چوں بغوانی ورق را تمام



قصائد

۱ - قصیدہ (۳۱ بیت)

بیا کہ مدح خداوند دادگر گویم
از آنچه گفتم ازیں پیش بیشتر گویم (۱)

۲ - قصیدہ (۴۸ بیت)

وقت آنست کہ خورشید فروزان ہیکل
گردد آئندہ گر آئندہ بفرگاہ حمل (۲)

۱- اہر گہر بار: ۳۵، اکمل المطابع دہلی، ۱۲۸۰ء سید ا ص ۲ و سید ۲ ص ۷ سید ۱ شعر ۱۳ میں 'ہمزد و مژدہ دہی' غلط چھپا ہے۔ سید ۲ ص ۸ شعر ۱۲ میں 'براء حدیث' اضافت کے ساتھ درست نہیں ہے۔ اس طرح سید ۲ ص ۹ شعر ۵ میں 'طراز دعا' ہونا چاہیے۔ سید ۱ میں اس شعر کے اندر 'اینت' کی جگہ 'اینست' چھپ گیا ہے۔ یہ قصیدہ لارڈ الکن بہادر ویسراے ہند کی مدح میں ہے۔

۲- اہر گہر بار: ۳۶، سید ۱ ص ۴ و سید ۲ ص ۹ - سید ۱ شعر ۴ میں 'گداز' کی جگہ 'گراز' چھپا ہے۔ اسی طرح شعر ۵ میں 'سیقل' لکھ گیا ہے۔ سید ۲ ص ۱۰ کے شعر ۶ میں 'کام ذوق' باضافت درست نہیں ہے۔ سید ۱ ص ۵ کے شعر ۷ میں 'گو' کی جگہ 'گہر' ہے۔ یہی لفظ 'باغ' میں بھی تھا مگر تصحیح کے وقت اسے چھیل کر درست کر دیا گیا ہے۔ سید ۱ ص ۵ کے شعر ۸ میں 'ہاہ بہ شور' غلط چھپ گیا

[جاری]

۳۔ قصیدہ (۳۶ بیت)

تعظیم غسل صحت نواب کم مکبر زان عید کاں مضاف بود جانب غدیر (۱)

۴۔ قصیدہ (۳۵ بیت)

تجلی کہ ز موسیٰ ربود هوش بطور بشکل کلب علی خاں دگر نمود ظہور (۲)

[جاری]

۱۔ 'ماہ بہ نور' ہونا چاہیے۔ اور شعر ۱۱ میں 'در نامیہ' میں 'در' زائد ہے۔ سید ۲ ص ۱۱ کے شعر ۳ میں 'آہنگ' ہکسرہ توصیفی ہونا چاہیے، اور چوتھے شعر میں "زمزہ" کی ہمزہ نہ ہونا چاہیے۔ سید ۱ ص ۵ شعر ۷ میں قافیہ غلطی سے 'احول' کی جگہ 'احوال' چھپ گیا ہے۔ یہ قصیدہ لارڈ جان لارنس بہادر و ہسرایے ہند کی مدح میں ہے۔

۱۔ سید ۱ ص ۹ بعنوان قطعہ و سید ۲ ص ۱۵ و مکاتیب غالب ص ۴۲ حاشیہ طبع اول و انتخاب یادگار ص ۲۵۰۔ نواب سے نواب یوسف علی خاں بہادر ناظم تخلص مراد ہیں۔ جن کے غسل صحت کی مبارکباد میں یہ قصیدہ لکھا گیا تھا۔ انتخاب یادگار میں اس کے صرف ۶ شعر نقل کیے گئے ہیں۔ سید ۲ ص ۱۵ شعر ۶ میں 'حمام حوض' ہے۔ لیکن 'حمام خاص' ہونا چاہیے جو سید ۱ اور باغ میں ہے۔ سید ۲ ص ۱۶ شعر ۳ میں 'اہام روشناس' اور 'عمود عصا' کوہدون کسرہ ہونا چاہیے۔ سید ۱ ص ۹ شعر ۱۳ و سید ۲ ص ۱۶ شعر ۸ میں 'درد میر' ہے، لیکن باغ میں 'درد و میر' ہے اور یہی صحیح بھی ہے۔ سید ۱ ص ۹ شعر ۱۸ میں قافیہ غلطی سے 'ایسر' چھپ گیا ہے۔ 'اسیر' ہونا چاہیے۔ سید ۱ ص ۱۰ شعر ۳ میں 'رز خم' اور شعر ۶ کا قافیہ 'غذیر' غلط چھپ گیا ہے۔ یہ علی الترتیب 'زخم' اور 'غدیر' ہونا چاہیے۔ سید ۲ ص ۱۷ شعر ۱۲ میں 'ثنا می کم' ہونا چاہیے۔

۲۔ سید ۱ ص ۷ و سید ۲ ص ۱۳ و مکاتیب غالب ص ۵۰ طبع اول حاشیہ۔ سید ۲ ص ۱۳ شعر ۷ میں 'حروف سطور' ہونا چاہیے، جب کہ 'حروف طور' چھپ گیا ہے۔ سید ۱ ص ۸ شعر ۱۳ میں 'تہی' کتابت سے 'ہ' گیا ہے۔ سید ۱ ص ۸ شعر ۱۵ میں 'خشکی' بجائے 'خستگی' لکھ گیا ہے۔ اور مصرع ۲ میں 'است' غائب ہے۔ اور شعر ۱۷ میں 'آئین' کی 'آہن' اور 'نے' کی جگہ 'لے' چھپ گیا ہے۔

۵۔ قصیدہ (۵۱ بیت)

زہی دو چشم تو در معرض سیہ کاری
چو بختیارک و بختک بمردم آزاری (۱)

۶۔ قصیدہ (۳۰ بیت)

قاچہ نورنگ است این کاندہر جہاں آورده اند
نوبہاری طرفہ در فصل خزان آورده اند (۲)

۷۔ قصیدہ

حیدرآباد دکن روضہ رضواں شدہ است
ساز و برگ طرب و عیش فراواں شدہ است

۱۔ سید ۱ ص ۱۰ و سید ۲ ص ۱۸ و مکاتیب غالب ص ۵۹ طبع اول۔
باغ اور سید ۱ ص ۱۱ شعر ۱۱ میں 'آلچوب' ہے۔ نیز شعر ۱۲ میں 'غیی' کی جگہ 'غشی' ہے۔ اور شعر ۱۴ میں 'ارنائیس' ہے۔ اور شعر ۱۵ میں 'نبود' ہے۔ سید ۲ ص ۱۹ شعر آخر میں 'آب گہر' کی جگہ 'آب کہر' کتابت کی غلطی ہے، اور ص ۲۰ شعر ۱ میں 'در کشیدہ' کی جگہ 'در کشید' ہے۔ سید ۱ ص ۱۲ شعر ۳ میں 'بدام دام' بدال ہے، اور اسی طرح باغ میں بھی ہے، مگر یہ ہے غلط۔ صحیح وام (ہوا) بمعنی قرض ہے۔ مکاتیب غالب طبع اول ص ۵۹ و سید ۲ ص ۲۰ شعر ۲ میں 'لقا' کی جگہ 'بقا' چھپ گیا ہے۔ باغ اور سید ۱ ص ۱۲ شعر ۵ میں 'آدم ادہاری' ہے۔ اور شعر ۱۴ میں 'قندز' ہے۔ یہ قصیدہ نواب کاب علی خان کی مدح میں ہے اور مرزا صاحب نے اپنے مکتوب بنام مدوح مورخہ ۲۱ اگست ۱۸۶۵ء کے ساتھ بھیجا تھا، ملاحظہ ہو مکاتیب غالب متن ص ۴۲ طبع چہارم۔

۲۔ سید ۱ ص ۱۳ و سید ۲ ص ۲۱۔ سید ۱ شعر ۴ میں 'گز' چھپ گیا ہے۔ سید ۲ ص ۲۲ شعر ۹ میں 'آوردہ' کی جگہ 'آوردد' ہونا چاہیے۔ اسی طرح شعر ۶ میں 'انگلند' مناسب ہے جو سید ۱ میں پایا جاتا ہے۔ سید ۱ ص ۱۴ شعر ۱۱ میں 'ہم زوری' غلط ہے۔ یہ قصیدہ نواب کلب علی خان بہادر والی راسپور کی تعریف اور تہنیت میں لکھا ہے، جنب کہ گورنمنٹ کی طرف سے دسمبر سنہ ۱۸۶۵ء میں انہیں خلعت مسند نشینی عطا ہوا تھا۔ ملاحظہ ہو مکاتیب غالب دیباچہ ص ۱۲۰ و ۱۲۱ و متن ص ۴۴ طبع چہارم۔

والی شہر کہ جاوید ہماناد بدھر
 بود وی آصف و امروز سلیمان شدہ است
 افضل الدولہ (۱) بہادر کہ زفر رخ او
 بارگہ مطلع خورشید درخشاں شدہ است
 آن کہ در عہد وی از کثرت اینار و عطا
 خلق را یافتن کام دل آسان شدہ است
 مردہ را زندہ کند جنبش کلکش، کوئی
 کلک او موجہ "سرچشمہ" حیوان شدہ است
 فر و فرہنگ فریدون کہ نہاں داشت سپہر
 اینک از پردہ دگر بار نمایان شدہ است
 یہ دکن آی وہہ ہی ریزش دست کرمش
 کہ زمی ز آب گہر غرقہ طوفان شدہ است
 تا شود روشنی "چشم خلاق" افزون
 گرد در رہگزوش کحل صفایان شدہ است
 نہ ہمیں ٹیک ہوا نظم امور دنیا
 کار دی نیز دریں وقت ہسامان شدہ است

۱۔ افضل الدولہ بہادر سے آصف جاہ پنجم نواب مہر تمنیت علی
 خان بہادر مراد ہیں، جو ۴ رمضان سنہ ۱۲۷۳ھ مطابق ۱۹ مئی سنہ ۱۸۵۷ء
 کو تخت نشین ہوئے۔ نہایت پرهیزگار، خدا ترس، درویش دوست، سخی،
 اور علم و ہنر کے سرپرست تھے۔ ۱۲ سال ایک ماہ ۲۰ دن کی حکومت کے
 بعد ۲۴ سال کی عمر میں ۱۳ ذیقعدہ سنہ ۱۲۸۵ھ مطابق ۲۶ فروری ۱۸۶۹ء
 کو جمعے کے دن انتقال کیا۔ نواب مہر محبوب علی خان بہادر آصف جاہ ششم
 آپ کے اکلوتے فرزند آپ کے جانشین ہوئے۔ ملاحظہ ہو "افضل الدولہ" از
 سید مراد علی طالع، طبع حیدرآباد، سنہ ۱۹۴۳ء۔
 غالب کے سوانح نگاروں کو ابھی تک اس کا علم نہیں ہے کہ غالب نے
 نواب افضل الدولہ بہادر سے بھی مداحی کا علاقہ پیدا کیا تھا۔ اس حیثیت
 سے یہ قصیدہ بڑی اہمیت رکھتا ہے۔

نفسِ آمارہ کہ خود کافر و کافر گر بود
از لہیب شہ دہندار مسلمان شدہ است
می تراشند ز اعضای بتان اجزا را
کفر در راستہ بازیچہٴ طفلان شدہ است
رفت توقیعِ بآتش کہ نسوزد چانداز
ہمزم و خار و خسش راتبہٴ خوان شدہ است
لاجرم از رہِ اخلاص ہر پروانہ
شمع را از ضرر باد نگہبان شدہ است
روزگاریست گران مایہ و فرخ کہ چہاں
ہم بدان گونه کہ ہایست همانسان شدہ است
شاہ فرخندہ فرا ، خسرو والا گہرا
چشم ہد دور کہ آدم بتو نازان شدہ است
قدر آدم بدلش از تو چنان جای گرفت
کہ عزازیل ز انکار ہشیمان شدہ است
سنگ فرساست چنان نعل سمندت کہ براہ
ہر کجا آمدہ ، کمسار پیایان شدہ است
ابر ، رخشی است کہ در زیر تو جولان دارد
برق ، تیفی است کہ در دست تو غربان شدہ است
زند (۱) روشن نفسی هست ز آل سلجوق
اہں کہ بر مائدہٴ فیض تو مہمان شدہ است

(۱) 'زند روشن نفس' سے اپنی ذات مراد لی ہے۔ سلجوقی بادشاہ بھی ترک نسل کے تھے ، اور میرزا صاحب بھی اسی قوم کے نام لیا تھے ، اس لیے اپنے آپ کو 'آل سلجوق' کہا ہے ، ورنہ کوئی ایسا رشتہ ان کے اور سلجوق کے درمیان نہ تھا ، جس کے باعث وہ اپنے آپ کو اس کی اولاد کہہ سکتے۔

تو چنان دای کہ غریبی ز دہار دہلی
 بہ دکن نامدہ از دور ثنا خواں شدہ است
 تیغ تیز است ثنا گوی تو، لیکن دانی
 جوہر تیغ تہ مورچہ پنہاں شدہ است
 ایست جز گرد و غبار آنچه بہر سو لکرم
 خواب در دیدہ من بس کہ ہریشاں شدہ است
 غنچہ ہست دل من ز شگفتن لومید
 خون شود سینہ ازان غنچہ کہ پیکان شدہ است
 بدم گرم خودم زندہ و بیدل زانم
 کہ دل از فرط ریاضت خورش جان شدہ است
 غالب غمزدہ درویش و تو درویش نواز
 بہلش باد، اگر طالب احسان شدہ است
 صلہ گر می نفرستی، ہستایش بنواز
 (۱) کایں کلامی است کہ داغ دل حسان شدہ است
 سخن این است کہ قطع نظر از حسن کلام
 وایہ جوئی بہ سخن سلسلہ جنبان شدہ است
 چشم بر لطف و کرم دوختہ را درباب
 کہ ز کاشش بدنش صورت سڑکان شدہ است
 این کمن پیر، بہ آوازہ شنیآ اللہ
 گدیہ گر بر در آن قبلہ گیہاں شدہ است
 در ثنائی تو چہ گفتم، کہ گر آیم بدعا
 این بدل می سپرم، گر ہزبان آن شدہ است
 باد جاوید گلستان ترا فصل بہار
 (۲) ای کہ از فیض تو آفاق گلستان شدہ است

-
- ۱- حضرت حسان بن ثابت رضہ مراد ہیں، جو مداح رسول ص تھے -
 ۲- یہ قصیدہ سید میں شامل نہیں ہے۔

غزلیات

۱۔ غزل (۹ بیت)

- (۱) ای خداوند خردمند جہاں داور دانا
وی بہ نیروی خرد ہر ہمہ کردار توانا

۲۔ غزل (۸ بیت)

- جز دفع غم ز بادہ نبود است کام ما
(۲) کوئی چراغ روز سیاہست جام ما

۳۔ غزل (۱۶ بیت)

- (۳) متع ز صہیا چرا ؟ بادہ رواں ہرور است
خوف ز عصیان عبث، خواجہ شفاعت گراست

۱۔ سبدا ص ۲۰ و سبدا ۲ ص ۶۶ و مکاتیب غالب ص ۶۹ طبع اول -
شعر ۲ میں مکاتیب کے اندر ' ہزیائی ' ہے۔

۲۔ سبدا ص ۲۱ و سبدا ۲ ص ۶۶ - مطبوعہ میں یہ شعر زائد ہے :

مقصود مازدھر ہر آئینہ دوستی است
یارب کہ ہیچ دوست مبادا یکام ما

۳۔ سبدا ص ۲۱ و سبدا ۲ ص ۶۷ - اس غزل کے شعرہ کا دوسرا مصرع
یوں پڑھا جائے گا : ” ورنہ بود کل ، ز کل مہمل کل خوشتر است “ اور مطلب
یہ ہے کہ اگر موسم ہر شکار میں کل یعنی کیچڑ نہ ہو ، تو کل کا ہکڑا ہوا لفظ
کل یعنی بھول اور بھی زیادہ بھلا لگتا ہے ۔ سبدا و ۲ میں شعر ۱۱ کے اندر
مصرع ۱ میں ’ برو ’ بصیغہ ’ اسر ’ ہے ، حالانکہ ہوا چاہیے ’ برد ’ فعل
مضارع از مصدر بردن ۔

۴۔ غزل (۱۰ بیت)

- (۱) خوشم کہ چرخ بکوی توام ز با انداخت
کہ ہم زمن ہی من خلد را بتا انداخت
۵۔ غزل (۱۰ بیت)

- (۲) ہم ' انا اللہ ' خوان درختی را بگفتار آورد
ہم ' انا الحق ' گوی مردی را سردار آورد
۶۔ غزل

- (۳) عجب کہ مزدہ دہان رو بسوی ما آرند
کدام مژدہ ، کہ آرند ، و از کجا آرند
ز دوستان نبود خوشنما دریں هنگام
کہ دایہ بہر گدای شکستہ پا آرند
ز لحم چنان شدہ ام مضمحل کہ اعدا را
مزد کہ گنج گہر بہر رونما آرند
نہ روی خواستن از حق بود جز آنان را
کہ بندہ وار ہی طاعتش بجا آرند
نہ بیرضای خدا کارہا روان گردد
سہر و انجم اگر ساز مدہا آرند
لہاند ساز مرا ہیچ نغمہ ، ہمنفسان
جز آن کہ ہر شکستہ دلش ، چو درنوا آرند
لغت عمر دگر خواہد از خدا غالب
اگر لوہد پذیرائی دعا آرند

۱۔ سید ا ص ۳۸ و سید ۲ ص ۷۱ -

۲۔ سید ا ص ۲۲ و سید ۲ ص ۶۸ -

۳۔ یہ غزل سید میں نہیں ہے

۷۔ غزل (۱۳ بیت)

بمقصدی کہ مرآن را رہ خدا گویند

ہرو، ہرو کہ ازان سو' بیا، بیا، گویند (۱)

۸۔ غزل (۹ بیت)

درد ناساز است و درمان نیز ہم

دہری ہوا و ہزدان نیز ہم (۲)

۹۔ غزل (۱۰ بیت)

آسمان بلند را میرم ابر کھلی ہرند را میرم (۳)

۱۰۔ غزل (۱۱ بیت)

ہلہ، من عاشق ذاتم، تنہ لا ہا یا ہو

ناظر حسن صفاتم، تنہ نا ہا یا ہو (۴)

۱۱۔ غزل (۷ بیت)

از جسم بجاں نقاب تا کے ایں گنج دریں خراب تا کے (۵)

۱۔ یہ غزل سید ا میں نہیں تھی۔ یادگار غالب ص ۴۵ طبع نامی پریس ۱۸۹۷ء میں پہلی بار شائع ہوئی جس سے نقل کر کے سید ۲ ص ۷۲ میں بھی درج کردی گئی۔ سید ۲ ص ۷۳ کے شعر ۴ میں 'باغ' کے اندر 'وجود زما' ہے نیز اس شعر کے مصرع دوم اور مقطع میں 'گوئی' غلط چھوڑا ہے 'گوی' ہونا چاہیے جو باغ میں ہے۔

۲۔ سید ۱ ص ۲۲ و سید ۲ ص ۶۹۔ سید ۱ شعر ۴ میں 'خمیر' کی جگہ 'خمر' چھپ گیا ہے۔

۳۔ سید ۱ ص ۴۰ و سید ۲ ص ۷۲۔

۴۔ سید ۱ ص ۲۴ و ابضاً ص ۶۹۔ سید ۱ شعر ۲ میں 'موسیٰ و خضر'

۵۔ سید ۲ شعر ۳ میں 'میلاد و فاتم' غلط چھپ گیا ہے۔ 'میلاد و وفاتم' ہونا چاہیے۔

۶۔ سید ۱ ص ۲۳ و سید ۲ ص ۷۰۔

فردیات (۱)

- ۱- نازم آن فتنہ ، الخ
- ۲- ورود سرور سلطان ، الخ
- ۳- اینک ہزار و ہشتصد ، الخ
- ۴- نواب نامدار بدہلی ، الخ
- ۵- مرجبا و سرائی ، الخ
- ۶- بیا کہ دادہ بدہلی ، الخ
- ۷- زہی لاژد لارنس ، الخ (۲)
- ۸- ملکہ آن کہ برہی ، الخ (۳)
- ۹- زہی ز شملہ ، الخ
- ۱۰- مرجبا لشکر نواب ، الخ
- ۱۱- در تن مردم این ، الخ

-
- ۱- یہ عنوان میں نے قرار دیا ہے۔ خود باغ میں ہر شعر سے پہلے لفظ 'فرد' لکھا گیا ہے۔ سید ۱ ص ۲۴ اور سید ۲ ص ۷۷ میں یہ سب شعر موجود ہیں۔ صرف شعر ۲ و ۱۲ سید ۲ میں نہیں، جس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ یہ دونوں شعر ترجیع بند کے ہیں، پھر تکرار سے کیا فائدہ۔
 - ۲- سید ۲ میں 'لارڈ' لکھا گیا ہے، جو میرزا صاحب کے اسلا کے خلاف ہے، وہ ہمیشہ اسے 'لاژد' لکھا کرتے تھے۔
 - ۳- سید ۲ میں 'چرخ سرہرش' سموا چھپ گیا ہے۔ بدون اضافت ہولا چاہیے۔

- ۱۲۔ ذریعہ شرف و عز ، الخ
- ۱۳۔ میان بود ز ، الخ
- ۱۴۔ دو روز دیر کن ، الخ (۱)
- ۱۵۔ عبودیت نکند ، الخ (۲)
- ۱۶۔ ہو کہ بہنچار نوزخمہ ز تار آوری
کن فیکون دگر ہر سرکار آوری (۳)

- ۱۔ سید ۲ میں 'واہ' کی جگہ 'واہہ' ہونا چاہیے۔
- ۲۔ سید ۱ میں مصرع ۲ میں 'دعای' غلط چھپ گیا ہے۔
- ۳۔ یہ شعر سید ۲ میں نہیں ہے۔

خمیسہ

بر غزل مولانا قدسی قدس اللہ سرہ

کیستم تا بغروش آوردم بی ادبی (۱)
قدسیاں پیش تو در موقف حاجت طلبی
رتہ از خویش بدیں زمزمہ زیر لبی
مرجا سید مکی مدنی العربی
دل و جان باد قداہت چہ عجب خوش لقی

اے کہ روئے تو دہد روشنی ایمانم
کافرم کافر، اگر سہر منیرش خوانم
صورت خویش کشید است مصور دانم
من پیدل بجمال تو عجب حیرانم
اللہ، اللہ، چہ جمالست بدیں ہوالعجبی

اے گل تازہ کہ زیب چمنی آدم را
باعث رابطہ جان و گنی آدم را
کردہ درپوزہ فیض تو غنی آدم را
نسبتی لیست بذات تو بنی آدم را

۱۔ یہ خمسہ سید ۱ و ۲ دولوں میں نہیں ہے۔ خود باغ کے اندر
بھی اچھے 'لا - الی' لکھ کر خارج قرار دیا ہے۔ مگر عرصہ ہوا کہ اسی
غزل پر دوسرے بہت سے خمسوں کے ساتھ ایک مجموعے 'حدیث قدسی' میں
چھپ کر شایع ہو چکا ہے۔

بر تر از عالم و آدم ، تو چه عالی نسبی

اے لبّت را بسوئے خلق ز خالق پیغام
روح را لطف کلام تو کند شیریں کام
اہر فیضی کہ بود از اثر رحمت عام
نخل بہستان مدینہ ز تو سر سبز مدام
زاں شدہ شہرہٴ آفاق بشیریں رطبی

خواست چون ایزد دانا کہ بساطی از نور
گسترده در ہمہ آفاق چہ نزدیک چہ دور
حکم اصدار تو در ارض و سا یافت صدور
ذات پاک تو در پی ملک عرب کرد ظہور
زاں سبب آمدہ قرآن بزبان عربی

وصف رغش تو اگر در دل ادراک گزشت
نہ ہمین است کہ از دائرہٴ خاک گزشت
ہمچو آن شعلہ کہ گرم از غس و خاشاک گزشت
شب معراج عروج تو ز افلاک گزشت
بمقامیکہ رسیدی نرسد ہیچ نبی

چہ کنم چارہ کہ پیوند غجالت گسلم
من کہ جز چشمہٴ حیوان لبود آب و گلم
من کہ چون مہر درخشان ہدمد نور دلم
نسبت خود بسکت کردم و بس متفعلم
زانکہ نسبت بسک کوی توشد بی ادبی

دل ز غم بردہ و غم بردہ ز ماصبر و ثبات
غمگساری کن و بنمای ہما راہ نجات
داد سوز جگر ما کہ دہد نیل و فرات
ما ہمہ تشنہ لبانیم و توئی آب حیات
رحم فرما کہ ز حد میگذرد تشنہ لبی

غالب غمزہ را نیست دریں غمزدگی
جز ہامید ولای تو تمنای ہی
از تب و تاب دل سوخته غافل نشوی
سیدی انت حبیبی و طیب قلبی
آمادہ سوئے تو قدسی ہی درمان طلبی



رباعیات^(۱)

- ۱- بخشید بہ ثاقب سخنور یزداں
- ۲- امروز کہ روز عید و نوروز بود
- ۳- نازم بہ نشاط این چنین برگشتن (۲)
- ۴- خواندیم سخنامای محبت بسیار
- ۵- ای روی تو همچو مسرگیتی افروز
- ۶- ای آنکہ بدھر نام شاہ رخ است
- ۷- ای دادہ بباد عمر در لہو و فسوس (۳)
- ۸- جائی کہ ستارہ شوخ چشمی ورزد
- ۹- در کالبد شہر رواں ہاز آمد
- ۱۰- از دھر دلم وایہ بہر درمی جست
- ۱۱- زینساں کہ ہمیشہ در روانی مائیم

۱- یہ عنوان میں نے قرار دیدیا ہے۔ باغ میں اس کی جگہ ہر رباعی سے پہلے لفظ 'رباعی' لکھا ہوا ہے۔ نیز یہ سب رباعیاں اہر گہر بار، اور سید او ۲ میں بھی موجود ہیں، ہزان کے، جو میں نے اوپر پوری پوری نقل کی ہیں۔

۲- سید ۲ مصرع ۴ کے اندر بجائے 'ابن' کے سہوا' اند رہی' چھپ گیا ہے۔

۳- باغ میں اس رباعی پر 'لا - الی، لکھ کر خارج قرار دیدیا ہے۔

- ۱۲- گویند جہانیاں دو رویند، مگوی (۱)
- ۱۳- ہر روز تم ز سایہ لرزاں گردد (۲)
- ۱۴- ای پایہ بلند ساز والا جاہی
- ۱۵- نام اب و جد و ہم نگیرلد این قوم
فیض از دم مادران ہزیرند این قوم
از مادر و از مادر مادر گویند
کس در کس، امیر این امیر اند این قوم (۳)
- ۱۶- یارب، تو کجائی کہ ہما زر ندهی
- ۱۷- آن کیمست کہ جسم ملک را جان باشد (۴)
- ۱۸- در دیدہ آن کہ محو رنج و یاس است
خاک است، اگر لعل و گر العاس است
آن دل کہ ز دہر بود آزاد، کنون
در بند محبت لراین داس است
۱۹- ہر چند خرد ز تاب می ہست شود
وز ضعف خرد، روہم قوی دست شود
ہر کس کہ خرد دارد، ازین جوہر تاب
آن مایہ چرا خورد کہ بدست شود

-
- ۱- سید ۲ میں 'مگوی' کو 'مگو' چاہا گیا ہے۔
 - ۲- سید ۲ میں مصرع ۳ 'خواہم کہ ز لطف' کی جگہ بدون 'کہ' چھپ گیا ہے۔
 - ۳- یہ رباعی سید ۲ میں نہیں پائی جاتی، اس لیے یہاں مکمل نقل کی جاتی ہے۔
 - ۴- یہ رباعی مکتیب غالب : ۹۶ طبع اول نیز بعد کی اشاعتوں میں شامل ہے۔

۲۰۔ حق دادہ بہ سید از ہی انعامش
فرخ پسری کہ واجب است اکرامش
تاریخ ولادتش بود ہی کم و بیش
'ارشاد حسین خان' کہ باشد نامش (۱)
۱۲۸۰ھ



۱۔ باغ میں اس رباعی پر بھی 'لا - الی' لکھ کر خارج قرار دے دیا ہے۔ غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ اس 'ارشاد حسین خان' کی دلاوت کا قطعہ تاریخ مہرزا صاحب کم چکے تھے، جو قطعات میں ۴۴ ویں نمبر پر درج ہو چکا ہے۔ اس کے مقابلے میں یہ رباعی قدرے ہست تھی، اس بنا پر اس کا خارج کر دینا مناسب معلوم ہوا۔

منثورات (۱)

- ۱۔ عبارتیں کہ در رامپور رقم فرمودہ اند :
”کمال کلام وابستہ بہ افتتاح باب کلام“ الخ (۲)
- ۲۔ عبارتیں کہ در تہنیت جشن در رامپور رقم کردہ اند :
”جہان خدای را سپاس و جہانیاں را نوید“ الخ (۳)
- ۳۔ عبارت در صنعت مقطع الحروف در رامپور رقم کردہ بہ نواب کلب علی خان بہادر در دادہ اند :
”داور دارا در ، آل زور آور اژدر“ الخ (۴)
- ۴۔ دیباچہ قاطع برہان : ”بیزدان دانش بخش داد پسند می
بناہم“ الخ (۵)

۱۔ یہ عنوان میں نے قرار دے لیا ہے۔ اصل نسخے میں بغیر کسی اشارے کے نثریں شروع کردی گئی ہیں۔

۲۔ کلیات لثر : ۹۰ ، مطبع نولکشور ۱۸۷۱ء میں بغیر تمہیدی عبارت کے چھپ چکی ہے۔ اصل میں اس پر اور نمبر ۳ و ۴ پر ’لا۔ الی‘ بنا دیا گیا ہے۔ اس لیے کہ یہ سب کلیات لثر میں شائع ہو چکی ہیں۔

۳۔ یہ بھی کلیات مذکور کے ص ۹۱ پر بے تمہید شائع ہو چکی ہے۔

۴۔ ایضاً : ۸۱ ، بدون تمہید۔

۵۔ دیباچہ قاطع برہان ، مطبع نولکشور ۱۲۷۸ھ کے ص ۳۷۲ میں ملاحظہ ہو۔

۵۔ دیباچہ^۱ ثانی جدید : ” اللہ اللہ ، غالب خاکسار ہرزہ کار را از آسمان بزمین فرستادند “ الخ (۱)

۶۔ تقریظ قاطع برہان: ” از من بن سلام و ہم از من بن پیام “ الخ (۲)

۷۔ دیباچہ^۲ مثنوی ابر گہر بار: ” بنامیزد سخن در سپاسگزاری مبدا^۳ فیاض است “ الخ (۳)

۸۔ تقریظ مثنوی ابر گہر بار: ” در انجام این نظم نظامی نظام “ الخ (۴)

۹۔ تقریظ سفرنگ دساتیر تصنیف مولوی نجف علی صاحب : ” اللہ اللہ ، ہفتاد سال کو ، دہ سال ازان میان بشمار دانش اندوزی “ الخ (۵)

۱۰۔ تقریظی کہ بر کتاب دری کشا تصنیف مولوی نجف علی خان صاحب نگاشتہ اند : ” یزدان روان بخرد قروز “ الخ (۶)

۱۱۔ تقریظ تذکرہ^۴ اردو تالیف مولوی محمد ظہور علی صاحب : ” خداپا چہ گویم کہ شاہی تراست “ الخ (۷)

۱۔ یہ دیباچہ درفش کاویانی ، مطبع اکمل المطابع دہلی ۱۲۸۲ھ کے ص ۳ تا ۷ پر دیباچہ^۱ اول کے بعد چھپا ہے۔

۲۔ یہ تقریظ نسخہ^۲ مذکور کے ص ۹ پر چھپی ہے۔

۳ ، ۴۔ یہ دیباچہ مثنوی مذکور ، اکمل المطابع دہلی ۱۲۸۰ھ کے ص ۲ تا ۴ پر ، اور اس کی تقریظ اسی ایڈیشن کے ص ۳ پر چھپی ہے۔

۵۔ یہ تقریظ سفرنگ ، مطبع سراجی ۱۲۸۰ھ کے ص ۱۹ کے بعد چھپی ہے۔

۶۔ یہ تقریظ دری کشا ، اکمل المطابع دہلی ۱۲۸۰ھ کے آخری صفحہ (نمبری ۶۶) پر چھپی ہے۔

۷۔ اس تقریظ پر اصل میں ’ لا - الی ‘ کا نشان بنا ہوا ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ میرزا صاحب اسے کلیات نثر میں شائع کرا چکے تھے ۔ ملاحظہ ہو کلیات ص ۹۹ ۔ اس تذکرہ^۴ اردو کے متعلق کچھ پتا نہیں چلتا کہ یہ شائع ہوا یا نہیں ۔ اگر کسی اہل ذوق کو کچھ معلوم ہو تو بترض افادہ^۵ عام شائع فرمائیے ۔

خطوط

[۱] بنام منشی جواہر سنگھ

- ۱۔ امروز خونگرمی سہر رگی را، الخ (۱)
- ۲۔ ایضاً : چشم و چراغ دودہ سردمی ، الخ
- ۳۔ ایضاً : جان من نامہ شعا دہراست ، الخ
- ۴۔ ایضاً : بنام جواہر سنگھ جوہر سعادت و اقبال نشانا ، ہم بخت خود را آفریں گویم ، الخ (۲)
- ۵۔ ایضاً : سعادت و اقبال نشان رای جواہر سنگھ جوہر از عمر و دولت برخوردار باشند ، الخ
- ۶۔ ایضاً : سعادت و اقبال نشان رای جواہر سنگھ را چرخ یاور و بخت فرمانبر باد ، الخ
- ۷۔ ایضاً : جان من و جانان من ، روزی بود کہ نامہ بمن رسید ، الخ
- ۸۔ ایضاً : اقبال نشانا ، نامہ نگاشتہ دواز دہم فروری رسید ، الخ
- ۹۔ ایضاً : سعادت نشانا ، نامہ رقمزدہ بستم لروری و نامہ نگاشتہ ۲۰ فروری ہی ہم رسید ، الخ

-
- ۱۔ حصہ مکاتیب کا آغاز منشی جواہر سنگھ جوہر کے خطوط سے ہوتا ہے مگر آغاز کے تین خط پنج آہنگ میں شامل ہو چکے تھے ، اس سے ان تینوں پر علامت حذف 'لا - الی' ہائی جاتی ہے۔
 - ۲۔ الہیں کے نام چوتھے خط کے حاشیے پر لکھا ہے 'ازیں جا باید نوشت' یعنی لائق چوتھے خط سے نقل شروع کرے ، پہلے کے تینوں خط حذف کر دے ۔

- ۱۔ ایضاً : سعادت و اقبال نشانا جانا ، نامہ 'شما و منشور' عطوفہ مولانا درنورد آن بمن رسید ، الخ
- ۱۱۔ ایضاً : اقبال نشانا ، مسرت افزا نامہ نگاشتنہ ۱۳ دسمبر بورو خویش خوشنودم کرد ، الخ
- ۱۲۔ ایضاً : لوردیدہ و سرور سینہ 'غالب منشی جواہر سنگھ از عمر دولت برخواند ، الخ
- ۱۳۔ ایضاً : سعادت و اقبال نشانا منشی جواہر سنگھ از عمر و دولت برخوردار باشند ، الخ
- ۱۴۔ ایضاً : جان من ما در آن هنگام سرگرانی از اندازہ گزشت ، الخ
- ۱۵۔ ایضاً : از اسد اللہ دعا خوانند ، الخ
- ۱۶۔ ایضاً : کاسکار سعادت آثار اقبال نشان منشی جواہر سنگھ جود دعا خوانند ، الخ

[۲] بنام رای چہج مل کھتری

سہاراج یا چون منی کہ جز محبت کیش دیگر ندارم ، الخ
[۳] در سفارش منشی جواہر سنگھ بہ محمد فضل اللہ خان دیوان راج الور

مخلص نواز ، غمزدگان را بمہر اندوہ گدازا ، الخ

[۴] بنام منشی نبی بخش مرحوم

صبح است و پردہ ہای ایوان فروہشتہ ، الخ

[۵] نامہ بنام نواب علاء الدین احمد خان بہادر

۱۔ جانشین غالب را از غالب دعا ، الخ

۲۔ ایضاً : دانشمہای سزا و اندیشہ ہای رسا را بہ فرگاہ تنگبار والا

ہزدان ہار ندادہ اند ، الخ (۱)

۱۔ یہ فارسی جانشینی کی سند ہے جو مرزا صاحب نے علانی کو عطا کی تھی۔ خود مرزا صاحب کے ہاتھ کی لکھی اس تحریر کا عکس مولانا مہر نے اپنی کتاب 'غالب' کی اشاعت اول میں چھاپ دیا ہے۔ ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵

[۶] خط بنام جان جاکوب صاحب

فرخندہ غوی سرووا ، الخ

[۷] از اسد اللہ گم کردہ راہ معروض بخدست میر ولایت علی

صاحب المخاطب بمشرف الدولہ بہادر

نفرین خدای بر من ، الخ

[۸] بنام دوتن از فرزندگان پنجاب

آن یکی سہر مردمی را سہر ، الخ

[۹] بنام آغا محمد حسین ناخدای شیرازی

نظم تجلیند صدیقہ تحقیق ، الخ

[۱۰] بنام مولوی رجب علی خان

۱- سیاسی کڑاں نامہ نامی شود ، الخ

۲- بنام مولوی رجب علی خان بہادر ارسطو جاہا ، سکندر سپاہا ، الخ

[۱۱] عرض داشت بنام نامی توابع مختار الملک نائب والی

بہدرآباد

بعض عرض حضرت فلک رفعت ، الخ

[۱۲] عرضداشت باسم مامی اشرف شاہزادگان میسوریہ

رباعی - سبحان اللہ شان اعلیٰ حضرت -

[۱۳] خطوط بنام خطوط تفضل حسین خانصاحب مرحوم

۱- حضرت سلامت ، رفت نامہ کہ از جے پور ، الخ

۲- ایضاً : بخدست والفر المسرت حضرت اخوان پناہی ، الخ

۳- ایضاً : قبلہ جان و دل سلامت ، الخ

۴- ایضاً : داغم ز سوز غم کہ خجل داردم ز خلق ، الخ

۵- ایضاً : یا رب این فردوسی نسیم ، الخ

۶- ایضاً : روان پرور صاحب ، الخ

۷- ایضاً : ای ہفروغ فرهنگ و فرغی ، الخ

[۱۴] خطوط بنام منشی ہرگوہال تفتہ

۱- مشفق من لالہ ہرگوہال تفتہ از جانب اسد اللہ ، الخ

۲- ایضاً : والا جاہا خاتانی دستگاہا ، الخ

- ۳۔ ایضاً : مخلص نوازا ، دہر است کہ ، الخ
 - ۴۔ ایضاً : غامہ دو زبان ، الخ
 - ۵۔ ایضاً : ہان وہان ، الخ
 - ۶۔ ایضاً : جان من ، نامہ شعا کہ بنام منشی ہرگوپند سنگھ ، الخ
 - ۷۔ ایضاً : اگر جان بے وفا نبودی ، الخ
 - ۸۔ ایضاً : جان من اوراق اشعار ، الخ
 - ۹۔ ایضاً : صاحب من ، الخ
 - ۱۰۔ ایضاً : فرزاتہ سہرورز آرم گستر را ، الخ
 - ۱۱۔ بنام منشی ہرگوپال تفتہ ، غالب از خود رفتہ ، الخ
- [۱۰] خط بنام جانی ہانکے لال وکیل راج بھرتپور

یزدان کہ دربا آفرید ، الخ

[۱۶] بنام میر احمد حسین المتخلص بہ سیکش

- ۱۔ برغوردار اقبال نشان میر احمد حسین ، الخ
- ۲۔ ایضاً : عزیز تر از جان ، الخ
- ۳۔ ایضاً : نور دہدہ غالب ، الخ
- ۴۔ ایضاً : اقبال نشان ، الخ
- ۵۔ ایضاً : دل و جان من فدای تو باد ، الخ
- ۶۔ ایضاً : سعادت نشان ، الخ
- ۷۔ ایضاً : جانا فرہنگ دانا ، الخ
- ۸۔ ایضاً : اقبال نشان ، بحساب متعارفہ رسمہ ، الخ
- ۹۔ ایضاً : نامہ شعا رسید ، الخ
- ۱۰۔ ایضاً : صاحب من ، الخ
- ۱۱۔ ایضاً : با آن کہ ہج مطلب ، الخ
- ۱۲۔ ایضاً : جانا سعادت نشان ، الخ

- ۱۳- ایضاً : سعادت نشان پشتوید ، الخ
[۱۷] نامہ بنام نامی قطب الدولہ بہادر
- ۱- بہ ہمایوں خدمت جناب ، الخ
۲- نامہ بنام نامی نواب ایضاً : بغدلت و اقرالمسرت ، الخ
[۱۸] نامہ بنام نامی شاہ صاحب
- اگرچہ نیک نیم ، الخ
[۱۹] نامہ بنام نامی نوروز علی خان بہادر
- عالی جاہا ، الخ
[۲۰] بنام دوستی
- خامہ کہ گویای خموش است ، الخ
[۲۱] نامہ بنام منشی احمد صاحب
- شفیق خللی ، الخ (۱)
[۲۲] بنام منشی ہیرا سنگھ صاحب
- سعادت و اقبال نشان منشی ہیرا سنگھ صاحب ، الخ
[۲۳] ترقیمہ (۲)



کتاب خانہ جامعہ اسلامیہ دہلی

- ۱- اس خط پر بھی مخطوطے ہیں 'لا - الی' علامت حذف موجود ہے مگر اس ہدایت کی وجہ کیا ہے ، نہیں کہا جاسکتا - اس لیے کہ یہ خط پنج آہنگ میں موجود نہیں ہے -
- ۲- ترقیمے کی عبارت تعارف میں نقل ہو چکی ہے -



کوشش پیہم...!

ذہنان کی قضا... نہ ہرقی کے غروب... نہ صبحِ قیامت کے کاشق، ہلکی
خیزل تو کچھ اوس ہے۔ ہادی تمام تر کوششیں اپنی خدمات کو بہتر سے بہتر بنانے
کے لئے ہیں۔ ہماری یہ چند جدید سہلی سہولتیں ہر روز کامیابی اور ترقی کے نئے
تار بچھ چینی کرتی ہے۔ نئی داییں دکھائی ہیں، نئی نئی گھار پڑ گئے منصوبے ابھر رہے ہیں۔
ہم آپ کو کم تر فوٹوں کے لئے بہتر خدمت اور سروسز پیش فرما کر کے کے لئے
کوششیں کر رہے ہیں۔

کے ترقی کی راہ پر تیزی سے گامزن ہے۔ ترقی کے اس دور میں بینکاری
کی ضروریات اور حدود ہیں۔ ہمیں اس بات کا احساس ہے کہ اس بینکاری
سہ نے بھی بہت تیزی سے بدل گئے ہیں۔
ہمیں اس بات کی مثال ملتا ہے جس کے لئے ہماری کوششیں ہیں جو جاتی ہے۔



یونائیٹڈ بینک کے لیڈ **UBL**



**SERVING
ALL...**

پی این او پاکستان کی قومی امنیوں کی آئینہ دار ہے۔
پی این او ایک آزاد اور خود مختار قوم کی اپنی تیسل کمپنی ہے۔
اس لیے پی این او پاکستانی قوم کی خدمت کرنا فرض سمجھتی ہے۔
کیونکہ قومی خدمت سے بڑھ کر کوئی خدمت نہیں۔



پاکستان نیشنل آئینہ

میرزا غلام حسین
نظم جگر کا موشر علاج
نظم جگر کا موشر علاج

نزلہ زکام، کھانسی اور قلو کا موشر علاج

ان علامات پر نظر رکھئے : یکایک چیتکیں آنا۔ ناک بند ہونا یا ہناٹے کی خراش
کھانسی، سینے کی جکڑن، اعضاء شکنی، بدن میں کپکپی اور آنکھوں سے پانی ہنا وغیرہ
ان کے ظاہر ہوتے ہی جوشاندہ استعمال کرنا شروع کر دیجئے۔

جوشاندہ

جڑی بوٹیوں کا یہ قدیم اور موثر مرکب
مرض بڑھنے سے پہلے ہی اس کی روک تھام کر دیتا ہے
اب جوشاندہ ایک مکمل اور تیار خوراک کی شکل میں بھی دستیاب ہے
اسے گرم پانی میں گھول کر فوری طور پر استعمال کیا جاسکتا ہے۔



ہمدرد دواخانہ (وقف) پاکستان کراچی۔ ۱۹۶۰ء۔ ڈھاکہ۔ چٹاگانگ



۵۰ ہزار روپے یکمشت

اور

۱۲۵۰ روپے ماہانہ پنشن

بیمہ زندگی کانیا اور بے مثال منصوبہ

فیملی پنشن پلان

تفصیلات کے لئے ہمارے نمائندہ کو طلب کیجئے۔ وہ آپ کو سچ مشورہ دے گا
اور بالکل مفت یا ہمارے کسی دفتر کو براہ راست خط لکھ دیجئے۔



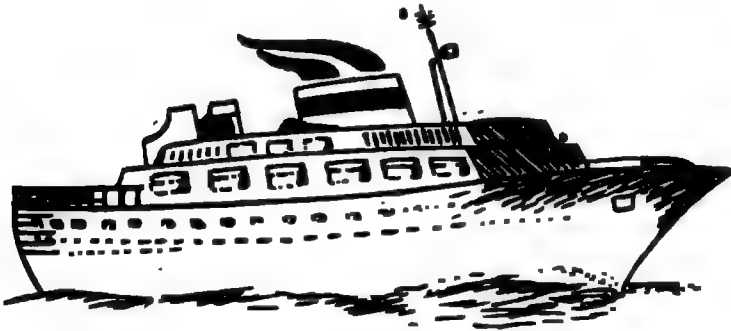
کالمسٹ، رشتہ

ایسٹرن فیڈرل یونین انشورنس کمپنی لمیٹڈ

پوسٹ بک نمبر ۵۰ پوسٹ بک نمبر ۳۵۴ پوسٹ بک نمبر ۳۳۸ پوسٹ بک نمبر ۳۱۸
کابل لاہور راولپنڈی ڈھاکہ

عہد شرقی

پاکستان کا تہا قی پڑا اس وقت ۱۹۴۷ء میں جب کہ جموں و کشمیر کے مسئلہ پر میں سے
۳۹ جہازیں تھیں اور ۲۴۳ جہازیں شہر میں ہیں جس کا مجموعی وزن ۶ لاکھ ٹن سے زائد ہے
انشاء اللہ تیسرے پھیلاؤ منصوبے کے تحت جہازوں کے اس میں ایک تو سب سے پہلے کی کہ وہ غیر
ملک کے ساتھ جہازوں کی تھیں ان کی ضروریات کو کی طرف پورا کر سکتا ہو۔
ہمارے جہازوں کی ایک ادا سے لائن صدمہ کیا ہو گی کہ انھوں نے پاکستان کے اہم ذرائع عمل
نقل کو نہ صرف بحسن و خوبی قائم رکھا ہے بلکہ یہی ان اقوام کی تہا کے فروغ میں نمایاں کردار ادا کیا ہے جو
جہازیں سب سے پہلے ہم کہہ کر دنیا کی متحدہ و بندرگاہوں اور مختلف تہا کی سمندری راستوں پر جاسے
ہیں اور اپنی شاندار دوست اور بہترین خدمات سے اور وطن کا نام بلند کرے گی۔



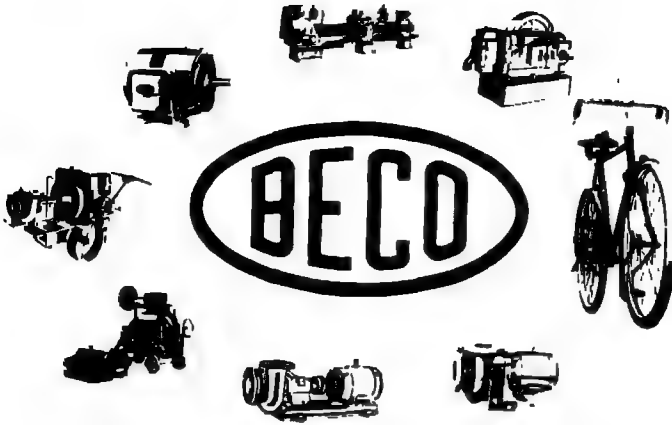
سہ ماہی دارود

پاکستان اسٹیم شپ کمپنی لمیٹڈ	دی پان اسلامک اسٹیم شپ کمپنی لمیٹڈ
کراچی اسٹیم نیوی گیشن کمپنی لمیٹڈ	چنگھٹ اسٹیم شپ کارپوریشن لمیٹڈ
محمدی اسٹیم شپ کمپنی لمیٹڈ	کرینٹ شپنگ لائنز لمیٹڈ
پاکستان شپنگ لائنز لمیٹڈ	ایسٹ انڈیا سٹیم شپ کمپنی
ٹرانس او شنگ اسٹیم شپ کمپنی لمیٹڈ	ایسٹ بنگال اسٹیم شپ کمپنی لمیٹڈ
یونائیٹڈ اورینٹل اسٹیم شپ کمپنی	گلف اسٹیم شپ کمپنی لمیٹڈ

پاکستان شپ اونرڈ ایسوسی ایشن

قالب نمبر ۶۱۹

سہ ماہی 'اردو'



قابل اعتماد مصنوعات
بنانے والے ادارے
بیکو
کی قابل اعتماد مصنوعات

دی بٹلر انجنیئرنگ کمپنی (پاکستان) لمیٹڈ



ہیرہ - کراچی - حیدرآباد - ۵۵ - راولپنڈی - لاہور - پشاور - صنعت

غالب نمبر ۲۹۹

سہ ماہی اردو

SHIP & TRAVEL BY PAN ISLAMIC VESSELS

**PAKISTAN/USA (OUTWARD): CARGO SERVICE
USA/PAKISTAN (RCD ROUTES): CARGO SERVICE
KARACHI/CHITTAGONG/KARACHI : PASSENGER-CUM-
CARGO SCHEDULED SERVICE
PAKISTAN SAUDI ARABIA : PILGRIM SERVICE**

FOR PASSAGES & CARGO BOOKINGS

PLEASE CONTACT :

The Pan-Islamic Steamship Co. Ltd.

**Writers' Chambers, Dunolly Road,
K A R A C H I — 2 .**

**Cables : "ALSADIQ"
Telex : ALSADIQ-KR-851.**

Telephones : 228691 (4 Lines).



چراغ لیکے کہاں سامنے ہوا کے چلے؟

زندگی میں طوفان بھی آتے ہیں
لوٹیاں بھی۔ جب پہچان آپہنچے گا اور
آپ کا منہ کے افق تاریکی کے گڑبادی
پھر کہاں بوقت بیٹھ سائے رہیں، پھر انہری
کا کھانا ہے کہ آپ، جہ کر کے اپنی اللہ
اچھے وال بچوں کی حفاظت کریں۔
عجیب انشورس آپ کی ضروریات
کے مطابق مختلف اور منہ منصوبہ
پیش کرتا ہے جو محرومی آئندہ مستقبل کے
خاص اور سکون و مسرت کا پیش خیمہ ہے۔

عجیب انشورس آپ کے مستقبل کی حفاظت ہے۔



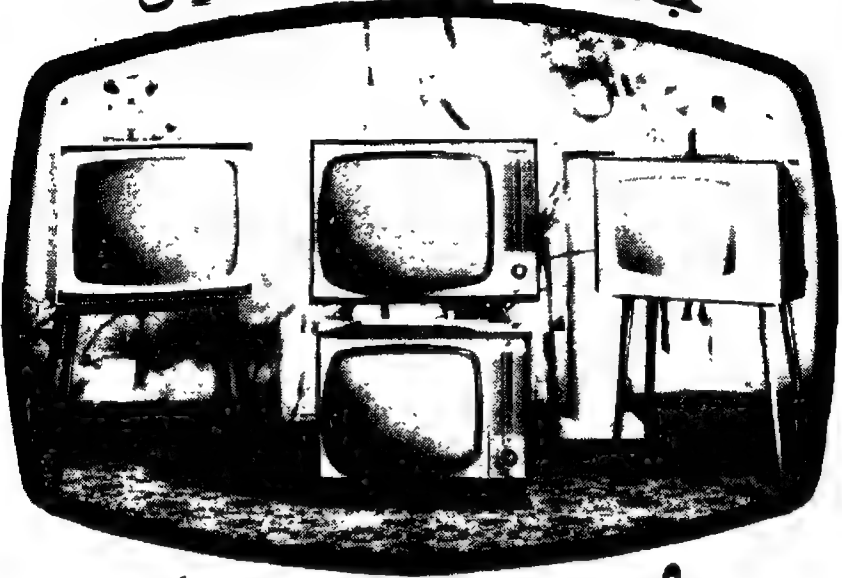
عجیب انشورنس کمپنی لمیٹڈ

سی سی بائیس، میل کلاسنڈ، کراچی - شاخیں کراچی کے پورے میں موجود ہیں

انجمن کی چند زیر طبع کتابیں

- مقامات نامری میرزا صلی مرحوم - مرتبہ: انصار نامری
- اردو کی منظوم داستانیں ڈاکٹر فرمان فتح پوری
- لغات کبیر (حصہ اول) بابائے اردو ڈاکٹر مولوی عبدالحق مرحوم
- اردو کی نثری داستانیں ڈاکٹر گیان چند
- دیوان قاسم دکنی مرتبہ: سخاوت مرزا
- ہمیشہ بہار مصنفہ: کوشن چند اجلاص
- انتخاب جدید (نیا ایڈیشن) مرتبہ: ڈاکٹر وحید قریشی
- آل احمد سرور - عزیز احمد
- قطعہ منتخب مصنفہ: عبد الغفور نساج
- مرتبہ: ڈاکٹر انصار اللہ نظر

جنت نگاہ، فردوس گوش



روسی ٹیلیوژن سیٹ

روسی ٹیلیوژن سیٹ دنیا کی سب سے زیادہ ترقی یافتہ فنی مہارت کا نمونہ ہیں۔ کارکردگی میں بے مثال ہولے کے علاوہ ناقص انتہائی مناسب ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہر باشعور خریدار روسی ٹیلیوژن سیٹ ہی کو ترجیح دیتا ہے۔

بچنے کی گارنٹی جس میں فاضل پُرزوں کی مفت فراہمی ملے۔ فروخت کے بعد سروس کا عمدہ انتظام

سولہ مہینے، پورٹن

عظیم سائز

ساتھ ہی سولہ مہینے، نصرت لکھنؤ میٹل۔ ہتھ لاج۔ وکٹوریہ روڈ، کراچی۔ فون: ۶۳۵۱۰-۶۲۶۶۵

غالبؔ کی صد سالہ برسی پر انجمن کی مطبوعات

- فلسفہ کلام غالب ڈاکٹر شوکت ہنزواری بارہ روپے
- غالب، ایک مطالعہ پروفیسر ممتاز حسین سات روپے
- مہر نیمروز (اردو ترجمہ) پروفیسر سید عبدالرشید فاضل بارہ روپے
- ہنگامہ دل آشوب مرتبہ سید قدرت نقوی سات روپے
- غالب نام آور سہ ماہی "اردو" میں غالب
سے متعلق شائع شدہ مضامین کا انتخاب } پندرہ روپے

انجمن ترقی اردو پاکستان
بابائے اردو روڈ۔ کراچی ۷

قومی زبان

مشارعہ خصوصی بیا دی غالب

اختر حسین صدر انجمن ترقی اردو	بیاد غالب
ڈاکٹر ریاض الحسن	حافظہ و غالب
مختور اکبر آبادی	غالب و اقبال
ڈاکٹر محمد انصار اللہ نظر	دیوان غالب، نسخہ مالک رام
اعجاز صدیقی	جدید شرح دیوان غالب (سیاب اکبر آبادی)
رخشاں ابدالی	غالب کے بہاری تلامذہ اور ارادت مند
ڈاکٹر اکبر حیدری کاشمیری	فکر غالب میں ہندوستانی عنصر
ڈاکٹر فاطمہ شجاعت	غالب کا اخلاقی تخیل
میر ناصر علی دہلوی	غالب کی اردو شریکے چند نادر نمونے
ابوسلمان شاہجہانپوری	یونیورسٹیوں میں غالب پر تحقیقی کام
ابوسلمان شاہجہانپوری	اشاریہ غالب
ضمیر نیازی	غالب تذکروں میں

قیمت: ایک روپیہ

انجمن ترقی اردو پاکستان
بابائے اردو روڈ۔ کراچی۔



بینک کیسے؟ سرمایہ کاری

سرمایہ کاری بینک ایک ایسا ادارہ ہے جس کے ذریعہ آپ اپنی بچت کو کمپنیوں کے نفع بخش شیئرز میں لگا سکتے ہیں۔

آئی سی پی ایک سرمایہ کاری بینک ہے جہاں آپ کمپنیوں کے شیئرز کی خرید و فروخت کے لیے باقاعدہ حساب کھول سکتے ہیں۔ ہم آپ کو مناسب شیئرز کے انتخاب میں مشورہ دیں گے اور آپ کی سہولت کے لیے سرمایہ کاری کی ایک مناسب اور نفع بخش تجویز تیار کریں گے۔

انسٹی ٹیوٹ کارپوریشن آف پاکستان

نیشنل بینک آف پاکستان بلڈنگ
میکلوڈ روڈ، کراچی (فون: ۹۵-۲۳۹۲۹۱)

دفاتر: ڈھاکہ، چٹاگانگ، ٹھٹھا
لاہور، راولپنڈی اور پشاور۔

Vol. 45

1969

No. 1

THE QUARTERLY

Urdu

GHALIB CENTENARY
SPECIAL ISSUE



Published By

THE ANJUMAN TARAQQI-E-URDU

BABA-E-URDU ROAD, KARACHI-I

(PAKISTAN)

Rs. 8.00 Per Copy

